

L'ANNEE 1945 ET SON IMPORTANCE
POUR L'HISTOIRE DE L'EUROPE

Otto von Habsburg

Les relations sur la fin de la seconde guerre mondiale et ses conséquences sont marquées, plus fortement que tout autre période historique, par de fausses allégations ayant eu un but précis. L'auteur traite quelques faits de cette époque qu'il connaît de sa propre expérience et de par les contacts étroits qu'il eut avec les hommes d'état et les politiciens, mais qui manquent dans les exposés et documentations, tant de l'ouest que de l'est, bien que ceux-ci soient prétendus complets.

Il fait d'abord une comparaison entre le Congrès de Vienne et les conférences de Yalta et Potsdam. Au Congrès de Vienne, vainqueurs et vaincus élaborèrent ensemble un traité de paix qui marqua l'Europe pendant presque cent ans. Par contre à Yalta et à Potsdam, même les alliés des vainqueurs furent exclus et éliminés. Les suites se traduisirent, entre autres, par des agitations continues à l'intérieur de l'Europe et en particulier par les soulèvements dans les pays satellites.

Les plans de guerre, tout d'abord modérés, de Staline, datant de l'année 1941, furent confrontés à l'absence de plan occidental. Le but premier d'une capitulation sans conditions affaiblit les possibilités de l'ouest. Cette situation permit à l'URSS — et l'y encouragea — d'étendre son pouvoir d'une façon sensible à l'Ouest. C'est ainsi qu'elle se mit, par la-même, dans une position sur deux fronts. L'auteur fait état de détails qui amenèrent directement cette évolution, mais il signale aussi les dangers que pourrait encourir plus tard l'Union Soviétique. Une révision européenne des voies tracées après Yalta n'est possible et ne dépend que d'une politique réaliste et prévoyante de l'ouest.