

LE DÉVELOPPEMENT DE LA SOCIÉTÉ
CISLÉITHANIENNE ET LA QUESTION DES ALLEMANDS
DE BOHÊME. LES SPHÈRES GOUVERNEMENTALES ET
LES SPHÈRES HORS DU CONTRÔLE DE L'ÉTAT VIS À
VIS DE L'IDÉOLOGIE NATIONALE ET SOCIALE

Harald Bachmann

Si les rapports historiques sur la monarchie danubienne ont puisé dans l'évolution de l'état administratif l'élément fondamental de leur thématique, le changement structurel de la société fut par contre souvent complètement ignoré. Ceci était d'autant plus inquiétant que justement la „sphère sociale“

des pays de Bohême représentait un domaine de forte mobilité horizontale et verticale, un exemple typique de l'évolution interne des structures de la société et de l'économie.

L'opinion que les soi-disant fidèles à la constitution („Verfassungstreuen“) avaient de l'État et de la société avait eu une influence profonde sur les points de vue de la bourgeoisie, si bien que du côté de l'opposition, on peut reconnaître une identification de l'État et de la Nation (dans la pensée de la bourgeoisie). Empreints d'idéologie libérale, ceux des Allemands qui étaient fidèles à la constitution, avaient complètement éliminé le sentiment national, et ce facteur national ignoré ne renaît que devant l'opposition tchèque. C'est avec la tolérance de l'administration de l'État de Cisléithanie, dans la „sphère sociale“ des pays de Bohême, qu'eut lieu la transformation de la société tchèque en un État complet à l'intérieur de l'État. Le maintien du droit de vote par privilèges au parlement de Bohême avait déjà été critiqué dans les années 80 par les précurseurs démocrates du Jeune Mouvement Tchèque. Un trait caractéristique de la Cisléithanie est la conservation du concept de société par les classes jusqu'alors bourgeoises, malgré la propagation des idées d'idéologie libérale. Leur notion d'évolution de la société est demeurée inaltérée jusqu'à la fin du vieil État. La structure de l'État ne subit aucun changement jusqu'en 1918 et demeura telle que le néoabsolutisme l'avait créée. Les politiciens bourgeois qui essayèrent de réorganiser la structure nationale des pays de Bohême sans prendre égard aux classes inférieures et à leur idéologie nationale et sociale, étaient trop éloignés de la réalité.