

Definitionskaskaden, der selbst noch die Kritik als Bestätigung interpretiert: „Ein herrliches Vergnügen, auf die Großstadt zu schimpfen und zugleich dazugehören“.

Zwischen diesen beiden Referaten wird das Dreieck von Kunst, Wissenschaft und Politik in 28 weiteren Beiträgen nach allen Seiten ausgeleuchtet. Ob Allan Janik Wien als Beispiel für „kreative Milieus“ analysiert oder Peter Pulzer Liberalismus und Antisemitismus „im Wien der Jahrhundertwende“, ob Reinhard Merkel Kraus als „Sprachdenker“ herausstellt oder Manfred Wagner totalitäre Tendenzen des Jugendstils, ob Jiří Kořalka den „Aufstieg moderner Nationalgesellschaften“ nachzeichnet oder Brigitte Hamann pazifistische Tendenzen um 1900, alle diese Beiträge runden sich zu einem heterogenen Bild von Wien, das eine einzige Gefahr enthält, die Tendenz zur Beliebigkeit.

Wie ein Brennpunkt liest sich daher der Beitrag von Wolfgang Mantl „Wien um 1900 – ein goldener Stachel“. Schon seine Unterscheidung zwischen älteren und neueren Wienbildern – jene auf die „barocke Synthese eines . . . vernationalen Universalismus“ hinauslaufend, diese von Claudio Magris' Kritik an Immobilismus, Hedonismus und Bürokratie eingeleitet – vermitteln eine erste Strukturierung. Weiter führen seine Hinweise, „daß Wien oft und oft – pars pro toto – für Österreich“ stehe, und daß in den Wienbildern die „territoriale Befindlichkeit durch eine ideelle . . . anspruchsvoll und spannungsreich überschritten“ werde.

Die Wendung vom „goldenen Stachel“ schließlich soll besagen, „daß die Attraktivität der Bilder Wiens um 1900 in unseren Tagen nicht nur die Forschung belebt, sondern auch mehrere, durchaus gegensätzliche sozialkulturelle Funktionen für Wien und Österreich der mitachtziger Jahre erfüllt“. Wien um 1900, so führt Mantl im einzelnen aus, werde nicht nur als „Inbegriff der modernen westlichen Welt“, sondern auch als „Stadt von hoher Qualität ohne Gigantomanie“, aber auch als „Anleitung zur Entpolitisierung des Lebens durch seine Ästhetisierung“ rezipiert. Eine „abschließende Ikonizität“ habe die Stadt der Jahrhundertwende jedoch „in unserem geistigen Haushalt“ noch nicht gefunden. Davon wird auch so schnell nicht zu sprechen sein. Gerade die Ironie der letzten Äußerung dürfte noch eine Reihe weiterer Forschungs- und Identifizierungsperspektiven möglich machen.

München

Peter Becher

*Raková, Svataava: Politika Spojených států ve střední Evropě po první světové válce [Policy of the USA in Central Europe after First World War].*

Academia, Prague 1983, 150 pp.

It is difficult to review a book when one has no sympathy with the ideological preconditions and which draws seemingly unwarranted conclusions. There is little evidence to show that the USA came into the War in April 1917 because 'American governing circles were determined to assure themselves an active part in the post-war division of the world market and the global character of its economic expansion demanded agreement and co-operation with the great power which dominated the sea lanes of the world, and whose banks financed a considerable part of the long-term

credit operations of world trade – that is England' (p. 6.). Furthermore, we are told that later in 1917 the American conception of economic and political strategy was 'confronted by an unexpected reality' which forced American decision makers to work out the tactics for the 'blocking of the revolutionary wave and the eventual liquidation of Soviet power.' This is what the late Professor Hugh Seton-Watson used to refer to as 'globlydegook.'

The first half of this brief volume deals with American preparations for the Paris Peace Conference in 1919 and the activities of the American delegation there. The author argues that American and British plans for the western frontiers of Germany were motivated by determination to strengthen its economic potential (pp. 81–3). This is only half correct, but, in any case the Americans acted thus not only to keep the Germans out of the clutches of the Bolsheviks.

The author admits that even from the point a view of 'Big Business' (in English in the text on p. 92), the United States seemed to be little concerned with the Hungarian Soviet Republic. Indeed, the case of Hungary seems to show, perhaps even to Raková, that President Wilson's anti-Bolshevik crusade had limits.

The final part of the book, (pp. 100–137), deals with American commercial and financial links to Germany, Poland, and Czechoslovakia, and the information provided here is a useful summary based on secondary material.

Raková admits that the American ideological offensive was influential among the Central European bourgeoisie and 'even a part of the working class' who saw in Wilson a real 'liberator'. Fortunately, the 'destruction of these illusions in the great crisis at the beginning of the thirties helped to create the conditions for a new polarisation of class forces and created an opening for local right-wing and fascist forces in a number of European countries, but at the same time contributed to the cleansing of the ideology of the working-class movement from reformism and social democratism and to the restoration of its revolutionary orientation' (p. 98). I hope that the Czechoslovak readers of this book are conscious of the immense and beneficial service made to their country by fascist regimes such as that of Hitler. This book belongs to the same crude historical school as those in *Wilsonovská legenda v dějinách ČSR* by J. S. Hájek and *Pravda o Masarykovi* by J. Pacht (both published in 1953). That such ideas can still appear in the early 1980s is evidence of the intellectual poverty of Czechoslovak historiography.

London

Harry Hanak

*Mendelsohn, Ezra: The Jews of East Central Europe between the World Wars.*

Indiana University Press, First Midland Book Edition (first edition: 1983), Bloomington, IN. 1987, 300 S.

When *The Jews of East Central Europe between the World Wars* appeared in 1983, it was greeted as a welcome addition to the historiography of East Central Europe. The same is true of the revised edition of the volume, which has recently been published in paperback form.