

## L'HISTORIOGRAPHIE DE L'HISTOIRE CONTEMPORAINE EN TCHÉQUIE EN TANT QUE PROBLÈME

Notes sur: Martin Schulze Wessel: *Zeitgeschichtsschreibung in Tschechien. Institutionen, Methoden, Debatten* (l'historiographie de l'histoire contemporaine en Tchéquie. Institutions, méthodes, débats)

*Jiří Pešek*

Cette contribution à la discussion sur l'étude pleine de mérites de Martin Schulze Wessel tente de voir la problématique de l'histoire contemporaine d'une autre perspective, qui résulte de la tradition de recherche tchèque et d'une vaste manière de procéder dans le domaine de la recherche. Elle s'intéresse d'une part à l'histoire culturelle actuelle et d'autre part à l'histoire universitaire la plus récente, et pose la question de savoir pourquoi ces cercles très actifs en recherche et en publications ne sont pris en compte ni par l'historiographie contemporaine tchèque ni par l'allemande. Dans la deuxième partie de son étude, l'auteur rappelle que, à côté de l'Institut d'Histoire contemporaine de Pragues (Ústav pro soudobé dějiny) et l'Institut silésien (Slezský ústav) à Opava, l'Institut des Relations internationales de Pragues (Ústav mezinárodních vztahů, ÚMV) et toute une série d'institutions universitaires à Pragues et à Ústí nad Labem contribuent de même largement à développer des thèmes contemporains, et cela aussi bien dans les matières de l'histoire que dans les domaines des relations internationales et de la sociologie.