

DE L'UTILITÉ ET DES INCONVÉNIENTS DE LA NOTION
DE TOTALITARISME EN RÉTROSPECTIVE SUR DES
APPROCHES PLUS ANCIENNES

Bedřich Loewenstein

A partir de quatre perspectives, la contribution se penche sur la thèse de Miloš Havelka de l'époque totalitaire dans l'histoire tchèque. La première perspective passe en revue l'utilisation du terme „totalitarisme“; à ce propos, il est indiqué que ce terme employé dans le discours politique tchèque de l'après-guerre ne fut utilisé que dans la polémique quotidienne rhétorique, à savoir en tant que reproche de fascisme. La deuxième perspective traite de la conscience contemporaine d'une continuité totalitaire de la société tchèque après „Munich“; l'auteur attire l'attention sur les publications de l'émigration, dans lesquelles l'auto-critique s'étendit au-delà de la force émotionnelle à quelques valeurs dignes d'intérêt. Dans la troisième partie, l'au-

teur vérifie dans quelle mesure la notion de totalitarisme utilisée depuis les années 1950 est applicable à la société tchécoslovaque et il confirme son emploi pour les années 1950 – en y intégrant des éléments du concept de „religion politique“. Un quatrième sous-chapitre s’occupe de la „dé-totalitarisation“ (déstalinisation) critique dans les années 1960. Dans une digression, l’auteur thématise les recherches contemporaines du fascisme en tant que contribution à la compréhension de l’inimitié irrationnelle vis-à-vis de la civilisation – inimitié partagée par les deux systèmes totalitaires.