

Bohemia

Zeitschrift für Geschichte und Kultur
der böhmischen Länder
A Journal of History and Civilisation
in East Central Europe

Herausgegeben
im Auftrag des Collegium Carolinum
von Ferdinand Seibt und Hans Lemberg

in Verbindung mit Karl Bosl, Peter Burian,
John M. Clifton-Everest, Winfried Eberhard, Horst Förster,
Rudolf Jaworski, Heinrich Georg Kosta, Richard Plaschka,
Walter Schamschula, Georg R. Schroubek, Helmut Slapnicka,
Stanley B. Winters

Band 28

Heft 1

1987

INHALT

AUFSÄTZE

- Bowlus, Charles R.: Die geographische Lage des mährischen Reiches anhand fränkischer Quellen 1
- Clifton-Everest, John M.: Johann von Neumarkt und Cola di Rienzo 25
- Wilbertz, Gisela: Elisabeth von Pommern – Eine Kaiserin im späten Mittelalter 45
- Mezník, Jaroslav: Der böhmische und mährische Adel im 14. und 15. Jahrhundert . . . 69
- Lass, Andrew: Presencing, Historicity and the Shifting Voice of Written Relics in Eighteenth Century Bohemia 92

MARGINALIEN

- Wlaschek, Rudolf M.: Klostergründungen im südlichen Teil des Riesengebirgsvorlandes 108

II

L o s h e r, Gerhard: Zur Kirchenpolitik Karls IV.	114
T e w e s, Ludger: Kaiser Karls IV. konstruktiver Konservatismus am Beispiel des Erzstifts Köln 1372	119
B a c z k o w s k i, Krzysztof: Ein neues Werk über Kaiser Maximilian I.	123
D e m a n d t, Dieter: Die Egerer Pfründe des Johannes Sylvius Egranus	131
G l e t t l e r, Monika: Was ist eigentlich slowakische Geschichtsschreibung?	135

CHRONIK

Tätigkeitsbericht des Collegium Carolinum für 1986	143
Dokumentationszentrum zur Förderung der unabhängigen tschechoslowakischen Literatur (Vilém Prečan)	158
Frankreich und die böhmischen Länder. Teil I: Ideen und Kunst – Intellektuelle und Künstler (Michael Neumüller)	162
Thomas G. Masaryk Konferenz in London (Eva Schmidt-Hartmann)	164
Johann Wolfgang Brügel (Stanley B. Winters)	166
Mariano San Nicolò (Gerhard Ries)	168

NEUE LITERATUR

Ve l t r u s k ý, Jarmila F.: A Sacred Farce from Medieval Bohemia. Mastičkář (John M. Clifton-Everest)	170
P e t r i n, Silvia: Der österreichische Hussitenkrieg 1420–1434 (Herbert Schmid)	171
M o l n á r, Amádeo: Na rozhraní věků (Robert Kalivoda)	173
M a c u r a, Vladimír: Znamení zrodu. České obrození jako kulturní typ (Antonín Měšťan)	175
R e j c h r t o v á, Noemi: Václav Budovec z Budova (Antonín Měšťan)	176
J a n á č e k, Josef: Doba předbělohorská 1526–1547 (Winfried Eberhard)	177
P á n e k, Jaroslav: Stavovská opozice a její zápas s Habsburky 1547–1577. K politické krizi feudální třídy v předbělohorském českém státě (Winfried Eberhard)	180
K a n n, Robert A. / D a v i d, Zdeněk V.: The Peoples of the Eastern Habsburg Lands, 1526–1918 (Emil Brix)	182
I g g e r s, Wilma: Die Juden in Böhmen und Mähren. Ein Lesebuch (Helmut Teufel)	184
K l a u b e, Manfred: Deutschböhmisches Siedlungen im Karpatenraum (Emanuel Turczynski)	186
M a l í ř, Jiří: Materiály k studiu vývoje české společnosti v letech 1848–1918 (Robert Luft)	188
M e g n e r, Karl: Beamte. Wirtschafts- und sozialgeschichtliche Aspekte des k. k. Beamtentums (Helmut Slapnicka)	189
Die Protokolle des österreichischen Ministerrates 1848–1867. V. Abteilung: Die Ministerien Erzherzog Rainer und Mensdorf. Bd. 3 (5. November 1861 – 6. Mai 1862) (Helmut Slapnicka)	191
P l a s c h k a, Richard: Georg: Nationalismus – Staatsgewalt – Widerstand. Aspekte nationaler Entwicklungen in Ostmittel- und Südosteuropa (Robert Luft)	192
Johann Gregor Mendel. Zur Aufstellung seiner Büste in der Walhalla (Peter Löbl)	194

Johnson, Owen V.: Slovakia 1918–1938. Education and the Making of a Nation (Yeshayahu A. Jelinek)	195
Lacina, Vlastislav: Velká hospodářská krize v Československu 1929–1934 (Miroslav Tuček)	197
Panzenböck, Ernst: Ein deutscher Traum. Die Anschlußidee und Anschlußpolitik bei Karl Renner und Otto Bauer (Peter Burian)	199
Šlapeta, Vladimír: Die Brüner Funktionalisten (Robert Luft)	200
Grünwald, Leopold: Bd. 1: Sudetendeutscher Widerstand gegen Hitler (Rudolf Hilf)	202
Kogel Franz, Siegfried: Das Erbe von Jalta (Willi Reiter-Deplewski)	204
Engel, Hans-Ulrich (Hrsg.): 40 Jahre nach Flucht und Vertreibung . . . Als der Exodus begann. Augenzeugen berichten. – Kogel Franz, Siegfried (Hrsg.): Die Vertriebenen (Hermann Weiß)	205
Strohschneider, Gottfried: . . . in ordnungsgemäßer und humaner Weise . . . Der Tag der Vertreibung (Renate Janus)	209
Kaplan, Karel: Poválečné Československo. Československo 1945–1948. Národy a hranice (Peter Heumos / Jerzy Tomaszewski)	210
Kaplan, Karel: Nekrvavá revoluce (Martin Schulze Wessel)	212
Gerritse, Ronald: The Realm of Necessity. An analysis of the industrial business cycle in socialist Czechoslovakia (H. G. Jiří Kosta)	213
Brown, Archie (ed.): Political Culture & Communist Studies (Eva Schmidt-Hartmann)	216
Independent Historiography in Czechoslovakia. Presented to the 16 th International Congress of Historical Sciences Stuttgart 25 th August – 1 st September 1985 (Robert Luft)	219
Oschlies, Wolf: Jugend in Osteuropa. Bd. 4: Jugend in der Tschechoslowakei. Kurzer Frühling, langer Winter (Willi Reiter-Deplewski)	221
Harnisch, Felicitas: Die Erforschung der Nordbairischen Mundart von den Anfängen bis 1980 (Alfred Klepsch)	222
Lewis, Paul G. (ed.): Eastern Europe: Political Crisis and Legitimation (Eva Schmidt-Hartmann)	224
Short, David: Czechoslovakia (Eva Schmidt-Hartmann)	226
Skilling, H. Gordon: Charter 77 and Human Rights in Czechoslovakia (Hanus J. Hajek)	228
Entgegnung (Walter Sperling)	230
KURZANZEIGEN	233
SUMMARIES	263
RÉSUMÉS	267
RESUMÉ	272
ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	276
MITARBEITER DES HEFTES	278

IV

BOHEMIA. Zeitschrift für Geschichte und Kultur der böhmischen Länder erschien von Jahrgang 1 (1960) bis 20 (1979) als: **BOHEMIA.** Jahrbuch des Collegium Carolinum. Begründet und bis Jahrgang 25 (1984) herausgegeben von Karl Bosl.

Redaktion: Eva Schmidt-Hartmann, Collegium Carolinum, Hochstraße 8/II, 8000 München 80.

Für Form und Inhalt der einzelnen Beiträge tragen die Verfasser die Verantwortung.

Rezensionsexemplare und Zuschriften sind an die Redaktion zu richten.

Die in dieser Zeitschrift veröffentlichten Beiträge sind urheberrechtlich geschützt. Übersetzung, Nachdruck – auch von Abbildungen –, Vervielfältigung auf photomechanischem oder ähnlichem Wege oder im Magnettonverfahren, Vortrag, Funk- und Fernsehsendung sowie Speicherung in Datenverarbeitungsanlagen – auch auszugsweise – ist nur mit Genehmigung des Herausgebers gestattet. Werden von einzelnen Beiträgen oder Teilen von ihnen einzelne Vervielfältigungsstücke im Rahmen des § 54 UrhG hergestellt und dienen diese gewerblichen Zwecken, ist dafür eine Vergütung gem. den gleichlautenden Gesamtverträgen zwischen der Verwertungsgesellschaft Wissenschaft GmbH (ehemals Inkassostelle für urheberrechtliche Vervielfältigungsgebühren GmbH), 6000 Frankfurt/Main, Großer Hirschgraben 17-21, und dem Bundesverband der Deutschen Industrie e. V., dem Gesamtverband der Versicherungswirtschaft e. V., dem Bundesverband deutscher Banken e. V., dem Deutschen Sparkassen- und Giroverband und dem Verband der Privaten Bausparkassen e. V., an die VG Wissenschaft zu entrichten. Die Vervielfältigungen sind mit einem Vermerk über die Quelle und den Vervielfältiger zu versehen. Erfolgt die Entrichtung der Gebühren durch Wertmarken der VG Wissenschaft, so ist für jedes vervielfältigte Blatt eine Marke im Wert von DM 0,40 zu verwenden.

Bezugsbedingungen: Pro Jahr erscheint ein Band in zwei Heften. Einzelheft DM 40,-, Jahresabonnement DM 68,-. Das Abonnement verlängert sich jeweils um ein Jahr, wenn es nicht spätestens zwei Monate vor Ablauf des Kalenderjahres gekündigt wird. Die Lieferung geschieht auf Kosten und Gefahr des Empfängers. Kostenlose Nachlieferung in Verlust geratener Sendungen erfolgt nicht.

Zahlungen erbitten wir an den Verlag R. Oldenbourg (Abt. Zeitschriften) München, auf unsere Konten beim Postscheckamt München Nr. 64950-809 oder bei der Bayerischen Vereinsbank München 2 Nr. 6405215.

Hinweis gemäß § 26 Absatz 1, Bundesdatenschutzgesetz: Die Bezieher der BOHEMIA sind in einer Adreßkartei gespeichert, die mit Hilfe der automatisierten Datenverarbeitung geführt wird.

Verlag: R. OLDENBOURG VERLAG GmbH, Rosenheimer Straße 145, 8000 München 80. Alleiniger Gesellschafter des Verlages ist die Firma R. Oldenbourg GmbH & Co. KG unter der gleichen Anschrift. Sie wird durch die persönlich haftende Gesellschafterin R. Oldenbourg Verwaltungs GmbH, Rosenheimer Straße 145, 8000 München 80, vertreten.

Außerdem sind nachstehende Kommanditisten beteiligt: Elisabeth Alber, Hausfrau, Rieden/Tirol; Hedwig Geupel, Hausfrau, Oberhaching; Baronin Silvia von Maydell, Hausfrau, München; Christian Krafft von Dellmensingen, Parsippany/USA; Gabriele von Bomhard, Kindergärtnerin, München; Christa von Bomhard, Sekretärin, München; Maria Freifrau von Meyern-Hohenberg, Hausfrau, München; Gräfin Inge Schönborn, Geschäftsinhaberin, München; Nelly Reichhold, Hausfrau, Icking; Dr. Roswitha Sieper, Oberstudiendirektorin, München; Dr. John C. Oldenbourg, Übersetzer, München; Andreas D. Oldenbourg, Rechtsreferendar, München; Thomas A. Oldenbourg, Dipl.-Kfm., München; Hanna Sychily, Hausfrau, Bad Reichenhall; Dr. Rolf-Dieter Schmid, Nürnberg; Axel Schmid, München; Wilhelm Schmid, Major a. D., Regensburg; Barbara Müller, Hannover; Emmy Oldenbourg, Private, München; Hans A. Fieser, Dipl.-Ing., Steinebach; Irmgard Fieser, Hausfrau, Steinebach; Hans Herbert Fieser, Dipl.-Kfm., Lindenfels; Heidi Fieser, Sekretärin, Salem; Reinhard Fieser, Heimleiter, Esslingen; Dr. Rudolf Oldenbourg, Verleger, München; Johannes Oldenbourg, Dipl.-Math., München; Christoph Oldenbourg, Restaurator, München; Louise Oldenbourg, Grafikerin, München; Walter Oldenbourg, Verleger, München; Eva Lange, Hausfrau, München; Dr. Helene Hahn, Ärztin, Bremen; Edith Müller, Hausfrau, Hamburg; Brigitte Reiner, Hausfrau, Haar; Heinz Reiner, Arzt, Haar; Eberhard Oldenbourg, Kaufmann, München; Eva May, Studienrätin, München; Paul Oldenbourg, Ingenieur, München; Wolfgang Oldenbourg, Kaufmann, München; Doris Kühnhackl, Lehrerin, München; Regine Oldenbourg, Geschäftsinhaberin, München; Albrecht Oldenbourg, Student, München; Gertrud Oldenbourg, Archivangestellte, Bremen; Paul Schröder sen., Den Haag; Anne Schröder, Den Haag; Thomas Schröder, Verlagskaufmann, Hamburg; Nicola Schröder, Den Haag; Paul Schröder jun., Den Haag; Brigitte Fertl, Hausfrau, München; Inge von Negelein, Kindergärtnerin, München; Dr. Friedrich Rosenkranz, Physiker, München; Ilse Edelstein, Berlin; Dr. Karl von Cornides, Verleger, Wien; Dr. Thomas von Cornides, Verleger, München; Dr. Elisabeth Garms, Hausfrau, Rom; Hedwig Klopfer, Private, Söchtenau; Cäcilie von Cornides, Therapeutin, Rieden/Tirol; Dr. Rudolf von Cornides, Amtsarzt, Innsbruck; Margit von Cornides, Hausfrau, Bonn; Christoph von Cornides, Volkswirt, Bonn; Gabriele Hommes, Aachen; Bankhaus H. Aufhäuser, München.

Satz, Druck und Einband: Verlagsdruckerei Michael Laßleben, 8411 Kallmünz.

ISSN 0523-8587

Wir haben dieses Heft unserer Zeitschrift dem Mittelalter gewidmet. Aufsätze und Marginalien folgen diesem Akzent. Die Erforschung des Mittelalters der böhmischen Länder ist im Lauf der letzten Jahre in den Hintergrund geraten, und wir möchten mit diesem Heft neue Impulse vermitteln. Wir wollen auch künftig in loser Folge immer wieder einmal einzelne Hefte solchen Themen zuwenden, deren Pflege uns besonders dringlich erscheint.

Die Herausgeber

DIE GEOGRAPHISCHE LAGE DES MÄHRISCHEN REICHES ANHAND FRÄNKISCHER QUELLEN

Von Charles R. Bowlus

I.

Im Jahre 1971 erschien das Buch von Imre Boba *Moravia's History Reconsidered*, in dem er die herrschende Meinung ablehnt, daß das sogenannte Großmährische Reich des 9. Jahrhunderts im Marchtal in der heutigen Tschechoslowakei gelegen hätte¹. Er zog zahlreiche fränkische, päpstliche, byzantinische und slawische Quellen vom 9. bis zum 16. Jahrhundert heran und kam dabei zu dem überraschenden Schluß, daß Mähren im Gebiet des antiken Sirmium, des heutigen Sremska-Mitrovica, am Savefluß im heutigen Jugoslawien entstanden sei und nicht im heute tschechoslowakischen Marchtal, wie bisher angenommen wurde. Wenn Boba Recht hat, dann sind die Folgerungen grundsätzlicher Art, weil Mähren großes wissenschaftliches Interesse auf sich gezogen hat, vor allem wegen des kulturellen Erbes, das diese Herrschaft der slawischen Welt hinterlassen hat. Aus diesem Grund und auch aus nationalistischen Erwägungen wurde diese These in den ersten Jahren nach dem Erscheinen von Bobas Buch von der Geschichtswissenschaft viel zu wenig beachtet. Einige Gelehrte lehnten sie sofort ab, ohne Bobas Ansichten gründlich zu prüfen², indem sie sich hauptsächlich auf die großangelegten Ausgrabungen an der oberen March stützten. Doch wie Heinz Dopsch mit Recht betont hat, ist die Gleichsetzung dieser erforschten Zentren mit dem Reich Rastislaws oder Zwentibalds nicht durch Quellen gesichert³.

In den letzten Jahren haben sich jedoch einige Forscher neuerdings mit der These Bobas befaßt. In den Vereinigten Staaten hat 1982 die Duquesne University, Pittsburgh/Pennsylvania, eine Tagung über dieses Thema veranstaltet, deren Vorträge von Professor Stefan B. Vardy herausgegeben werden sollen⁴. Zur gleichen Zeit hielten

¹ Boba, I.: *Moravia's History Reconsidered: A reinterpretation of Medieval Sources*. Den Haag 1971.

² Siehe z. B. H. Kaminskys Besprechung von Graus, F.: *Die Nationenbildung der Westslawen im Mittelalter*. Sigmaringen 1980, in: *Speculum* 57 (1982) 896.

³ Dopsch, H.: *Salzburg und der Südosten*. Südostdeutsches Archiv 21 (1978) 18. — Dopsch, H. (Hrsg.): *Geschichte Salzburgs. Stadt und Land*. Bd. 1: Vorgeschichte, Altertum, Mittelalter. Teil 3: Literatur, Anmerkungen, Register zu Teil 1 und 2. Salzburg 1984, 1234 Anm. 236: „Die Gleichsetzung der durch großzügige Grabungen erforschten Zentren an der oberen March vor allem Mikulčice und Staré Město mit dem Reich Rastislaws ist durch keine Quelle gesichert.“ Für positive Besprechungen von Bobas Buch siehe Lewis, A. R. in: *Speculum* 48 (1973) 399 f. und Preidel, H. in: *SOF* 31 (1973).

⁴ Duquesne History Forum, Oktober 1982, in Pittsburgh/Pe.

der Historiker Dopsch und der Slawist Otto Kronsteiner gemeinsam in Salzburg ein Seminar über die Frage der geographischen Lage Mährens, deren Ergebnisse bald im *Südostdeutschen Archiv* erscheinen werden⁵. Ebenfalls in der Stadt an der Salzach veranstaltete das Bundesland Salzburg im September 1985 in Zusammenarbeit mit der Erzdiözese Salzburg, dem Stiftungsfonds Pro Oriente und der Universität Salzburg ein internationales Symposium anlässlich des 1100. Todestages des heiligen Method, an dem Boba persönlich teilnahm, um seine These zu verteidigen⁶. Jiří Poulík und Herwig Wolfram, Bobas Gegner, griffen seine Ansichten in der Diskussion heftig an⁷, während wir, Otto Kronsteiner und ich, sie zu verteidigen suchten⁸.

Teilweise gehen die Auffassungen der Gegner und Verteidiger Bobas so stark auseinander, weil die Quellenlage außerordentlich schwierig ist⁹. Die Quellen kommen aus verschiedenen Kulturbereichen und aus verschiedenen Zeiten, vom 9. bis zum 16. Jahrhundert; sie vertreten sehr verschiedene politische und kirchliche Interessen. Meines Erachtens haben die Forscher die schriftlichen Quellen bisher nicht auf disziplinierte Weise untersucht. Aus Quellen, die sich qualitätsmäßig stark voneinander unterscheiden, haben die Gegner, wie zum Teil auch die Verteidiger Bobas, mehr oder weniger willkürlich Einzelheiten gewählt, die mit ihren eigenen Ansichten übereinstimmen. Das Problem der geographischen Lage Mährens kann aber erst gelöst werden, wenn die verschiedenen Quellengruppen, d. h. die fränkischen, päpstlichen, byzantinischen, slawischen u. s. w., von der Wissenschaft nochmals gründlich und ohne Vorurteile geprüft werden, mit der einzigen Absicht festzustellen, was sie Konkretes über die geographische Lage Mährens aussagen.

In diesem Aufsatz möchte ich auf das Problem der geographischen Lage Mährens anhand der fränkischen Quellen eingehen, die die Kriege zwischen Mähren und dem ostfränkischen Reich behandeln. Wer sich mit der fränkischen Geschichte der letzten Hälfte des 9. Jahrhunderts befaßt, ist mit Mähren wegen der zahlreichen Auseinander-

⁵ Dopsch H. (Hrsg.): Geschichte Salzburgs I/3 1984, 1234.

⁶ Boba, I.: Mähren oder Moravien? – Das Missionsgebiet Methods nach den zeitgenössischen Quellen. Salzburg und die Slawenmission. Zum 1100. Todestag des Hl. Methodius 20.–22. September 1985 in Salzburg. Die Vorträge dieses Symposiums wurden in MGSL 126 (1986) von Dopsch herausgegeben.

⁷ Poulík, J.: Großmähren und die cyrillo-methodianische Mission im Lichte der archäologischen Forschung. Wolfram, H.: Herrschaftsbildung unter den slawischen Völkern als Voraussetzung für die Mission. Wolfram hat in seinem Referat die These von Boba überhaupt nicht erwähnt. Während der Diskussion äußerte er die Ansicht, es sei nicht nötig, sich mit den Auffassungen Bobas zu befassen, weil jener „nicht wie ein mitteleuropäischer Historiker arbeitet“.

⁸ Bowlus, C. R.: Krieg und Mission in den Südostgrenzgrafschaften: Zusammenhänge zwischen militärischen Auseinandersetzungen in den Marken und der Slawenmission (ca. 885–887). – Kronsteiner, O.: Method und das vormethodische Christentum in Karantanien und Pannonien. Ich habe die Ansichten Bobas schon früher verteidigt in: Die Wilhelminer und die Mährer. ZBLG 38 (1973) 759–775 und: Prosopographical Evidence concerning Moravia's Location. Medieval Prosopography 6 (1985) 1–22.

⁹ Die wichtigsten Quellen sind ediert in: Magnae Moraviae Fontes Historici. 5 Bde. Brunn-Prag, 1966–1977 und auch in: Herrmann, E.: Slawisch-germanische Beziehungen im südostdeutschen Raum von der Spätantike bis zum Ungarnsturm. Ein Quellenbuch mit Erläuterungen. München 1965 (Veröffentlichungen des Collegium Carolinum 17).

setzungen zwischen Rastislaw und Zwentibald und den angrenzenden fränkisch-bayerischen Markgrafschaften vertraut. Die Autoren der Annalen haben diese Kriege ziemlich ausführlich beschrieben¹⁰. Wie Wilhelm Störmer auf Grund der Quellen mit Recht betont hat, waren diese Kriege im bayerischen Ostland außerordentlich brutal¹¹. Mit Feuer und Schwert wurde alles dem Erdboden gleichgemacht. Verrat und Hinterlist kamen oft vor. Gefangene wurden schlecht behandelt; Männer wurden hingerichtet, Frauen weggeschleppt; mit den Worten der bayerischen Version der *Fuldaer Annalen*: „Knechte und Mägde mit ihren Kindern sind umgebracht, die Edlen sind teils gefangen, teils getötet, und, was schlimmer war, verstümmelt an Händen, Zunge und Geschlechtsteilen zurückgeschickt worden“¹². Für die damalige Zeit waren diese Kriege außerordentlich groß angelegt, d. h. daß Krieger aus den verschiedensten Stämmen des ostfränkischen Teilreichs an den Zügen gegen Mähren teilgenommen haben. Nach den Quellen mußte auch Zwentibald eine Menge kriegerischer Verbände kommandiert haben. Sicher übertrieben ist die Stelle der Annalen, Zwentibald habe bei einem Zug über eine solche Übermacht verfügt, daß man an einer Stelle vom Sonnenaufgang bis zum Abendlicht sein Heer vorüberziehen gesehen habe¹³. Trotz der Übertreibung ist diese Stelle jedoch beeindruckend. Eindeutig haben also die zeitgenössischen Quellen diese mährischen Kriege nicht als ein Geschehen betrachtet, das ganz am Rande der fränkischen Interessen lag, sondern als einen wesentlichen und auch sehr wichtigen Teil der damaligen Geschichte.

In diesem Aufsatz möchte ich mich aber weniger mit den erzählenden Quellen, wie den *Fuldaer Annalen*, befassen als vor allem mit den Königsurkunden und kirchlichen Traditionsbüchern, aus denen wir nach Arbeitsprinzipien, die Störmer entwickelt hat, uns die militärische Infrastruktur der Grenzgrafschaften deutlich machen können¹⁴. Aus diesen Dokumenten, die bisher in der Diskussion der geographischen Lage Mährens wenig beachtet worden sind, versuche ich eine militärische Organisation der Südostmarkgrafschaften darzulegen, die gegen einen Feind am Zusammenfluß von Drau und Save mit der Donau ausgerichtet gewesen sein muß. Folgendes möchte ich beweisen: Erstens: Wenn man das gesamte Grenzgrafschaftssystem betrachtet, kommt man zu der Überzeugung, daß diese Grafschaften damals eine ausgesprochen südöstliche Orientierung hatten, d. h. eine Orientierung gegen das untere Savetal hin, also genau in der Richtung, wo, nach Boba, das Kerngebiet Mährens gewesen wäre. Zweitens: Wenn man die Lage der Besitzungen des fränkisch-bayerischen Adels und der bayerischen Kirche im Grenzgebiet genau untersucht, kommt man zu dem sicheren Schluß,

¹⁰ Besonders die *Annales Fuldenses*. MGH SS rer. Germ. in usum scholarum. Hrsg. v. G. Waitz (1891).

¹¹ Störmer, W.: Früher Adel. Studien zur politischen Führungsschicht im fränkisch-deutschen Reich vom 8. bis 11. Jahrhundert. Stuttgart 1973, 189–193.

¹² *Annales Fuldenses* anno 884. Hier benütze ich die Übersetzungen von Rau, R.: Ausgewählte Quellen zur deutschen Geschichte des Mittelalters. Berlin 1960, 141.

¹³ E b e n d a.

¹⁴ Hier hauptsächlich die Urkunden in: MGH DD regum Germaniae ex stirpe Karolinorum. Bd. 1: Ludowici Germanici, Karolomanni, Ludowici Iunioris Diplomata. Hrsg. v. P. K e h r (1934); Bd. 3: Arnolfi Diplomata. Hrsg. v. P. K e h r (1937). – Auch Bitterauf, Th.: Die Traditionen des Hochstiftes Freising. Bd. 1. München 1905. Viele von diesen Quellen sind in den *Magnae Moraviae Fontes Historici* nicht zu finden.

daß diese Ortschaften an Straßen oder Wasserwegen zu lokalisieren sind, die nach Südosten führten. Diese gesamte militärische Logistik, soweit sie nachzuweisen ist, scheint sich nicht gegen einen Feind im oberen Marchtal nördlich der Donau gerichtet zu haben, sondern gegen einen, der an die pannonischen und karantanischen Markgrafschaften angrenzte. Diese Südostorientierung bedeutet, daß sehr starke fränkisch-bayerische Interessen im Südosten, in Kärnten und Unterpannonien lagen, und daß viele, wenn nicht alle, von den zahlreichen Konflikten zwischen Mähren und den fränkisch-bayerischen Grenzgrafen in diesem Zwischenstromland des Donaubeckens stattgefunden haben müssen.

II.

Erst in den 30er Jahren des 9. Jahrhunderts wurde die militärische Organisation der Grenzgrafschaften in den Ostalpen und deren südöstlicher Abdachung unter baye-risch-ostfränkischer Hoheit eingerichtet¹⁵. Der Aufstand des Slawenfürsten Liudewit (819–823) zeigte deutlich, wie gefährlich eine großslawische Stammesbildung in diesem verkehrstechnisch wichtigen Gebiet sein konnte. Liudewits Aufstand war deshalb so schädlich, weil er das ganze Verkehrssystem im Ostalpenraum erschütterte. Dieser Aufstand, der bis über den Tauernhauptkamm reichte, bedrohte sowohl Nord-Süd- als auch Ost-West-Verbindungen. Für unseren Zweck ist eine Stelle der *Reichsannalen* besonders wichtig, weil sie genau beschreibt, wie ostfränkische Streitkräfte in das Gebiet der unteren Save geschickt wurden. Die Quelle lautet:

„Sobald der Winter ein Ende hatte und es hinlänglich Futter für die Saumtiere gab, wurden jene drei Heere gegen den Liudewit ausgeschickt. Das erste rückte aus Italien durch die norischen Alpen, das zweite durch Kärnten, das dritte durch Baiern und Oberpannonien ein. Zwei davon, das rechte und das linke, zogen langsamer heran, weil das eine beim Übergang über die Alpen durch den Widerstand einer feindlichen Heeresabteilung, das andere durch die Länge des Wegs und den Übergang über die Drau aufgehalten wurde; das mittlere aber, das durch Kärnten zog, war, obgleich es an drei Punkten auf Widerstand stieß, glücklicher; es besiegte dreimal den Feind, überschritt die Drau und erreichte schneller das Ziel.“¹⁶

Aus dieser Quelle erfahren wir, daß der Feldzug erst habe beginnen können, als genügend Gras für die Saumtiere vorhanden gewesen sei. Wenn man sich das überlegt, dann wird klar, daß in diesem Feldzug eine ganze Menge von Saumtieren nötig gewesen sein mußte, weil Kärnten einschließlich der heutigen Obersteiermark in den Hän-

¹⁵ Hier stimme ich mit Wolfram überein. Siehe z. B. den Aufsatz von Wolfram in P f e r s c h y, G. (Hrsg.): Siedlung, Macht und Wirtschaft. Festschrift für Franz Posch zum 70. Geburtstag. Graz 1981, 334 ff., und: Slawische Herrschaftsbildungen im pannonischen Raum als Voraussetzung für die Slawenmission. MGS L 126 (1986) 245.

¹⁶ *Annales Regni Francorum*. MGH SS rer. Germ. in usum scholarum. Hrsg. v. F. Kurze (1895), anno 820. Die Übersetzung ist von R a u, R.: Quellen zur Karolingischen Reichsgeschichte. Teil 1, 123. Hier soll bemerkt werden, daß ich „primum herba pabulum iumentis“ als „Futter für die Saumtiere“ übersetze, nicht wie Rau, „Futter für die Pferde“. In diesem Zusammenhang siehe B o w l u s, C. R.: Warfare and Society in the Carolingian Ostmark. War and Society: The Impact of War on Politics, Diplomacy, and Social Change. AHY 14 (1978) 14.

den des Feindes lag. Erst mußte Kärnten zurückerobert werden, bevor man mit Liudewit an der unteren Save anfangen konnte. Der ganze Nachschub mußte über die Pässe transportiert werden, d. h. Waffen, Nahrungsmittel für die Krieger, Futter für die Kriegspferde und auch für die Saumtiere. Die *Reichsannalen* drücken sich sehr deutlich aus; erst nachdem der mittlere Heeresteil mit Erfolg in Kärnten eingedrungen sei und eine Kontrolle über die Drau etabliert habe, sei der Zug in das Kerngebiet Liudewits an der Save eingerückt. Das bedeutet, daß Kärnten das Kernstück der Grenzgrafschaften gegen einen Feind an der unteren Save gewesen sein muß. Wenn man Kärnten kontrollierte, besonders zusammen mit der Grafschaft an der oberen Save, konnte man zu jeder Zeit das Gebiet an der unteren Save angreifen. Wenn aber der Feind Kärnten beherrschte, dann war die Verbindung zwischen Bayern und dem Südosten unterbrochen. Obwohl es möglich war, von Bayern durch Oberpannonien zur unteren Save zu marschieren, wäre diese Route ein langer, schwieriger und auch gefährlicher Umweg gewesen, besonders wenn Kärnten in den Händen des Feindes lag.

Der Untergang Liudewits führte jedoch nicht direkt zur *Einrichtung eines von Bayern aus organisierten* Markgrafschaftssystems. Der kaiserliche Mandatsträger für den ganzen Südosten wurde vorläufig der mächtige Friauler Markgraf Balderic¹⁷. Im Jahre 827 griffen die Bulgaren mit einer Kriegsflotte Pannonien an der Drau an, wüteten gegen die ansässigen Slawen mit Feuer und Schwert, verjagten ihre *duces* und setzten bulgarische *rectores* über sie¹⁸. In der Folge dieses Angriffs wurde Balderic *propter eius ignaviam* abgesetzt, und seine Ämter, die er allein verwaltet hatte, wurden unter vier Grafen aufgeteilt¹⁹. Der Kaiser schickte seinen Sohn Ludwig, der jetzt das bayerische Königreich verwaltete, nach Pannonien, um die Bulgaren aus diesem Gebiet zu verjagen.

In den 30er Jahren des 9. Jahrhunderts wurden die Grenzgrafschaften von Bayern aus endlich neu eingerichtet²⁰. Um diese Zeit wurde Ratbod Oberbefehlshaber der Marken; das awarische Fürstentum verschwand; neue Herrschaften wurden in Pannonien, östlich des Wienerwaldes und um Savaria eingerichtet; fränkisch-bayerische *comites* ersetzten die karantanischen *duces*. Die Absetzung Balderichs hatte zur Folge, daß jetzt die Herrschaft an der oberen Save dem bayerischen *prefectus* zufiel und nicht mehr unter dem Kommando des friaulischen Markgrafen stand. Diese Tatsache ist uns aus einem Bericht der *Conversio* bekannt. König Ludwig habe Ratbod mit einem großen Heer geschickt, um den Fürsten Ratimar, der an der unteren Save herrschte oder herrschen wollte, zu vertreiben²¹.

Dieses Ereignis hat im zentralpannonischen Raum Anlaß zu einer neuen Herr-

¹⁷ Mitterauer, M.: Karolingische Markgrafen im Südosten. Fränkische Reichsaristokratie und bayerischer Stammesadel im österreichischen Raum. Wien 1963, 85.

¹⁸ *Annales regni Francorum* anno 827.

¹⁹ *Annales regni Francorum* anno 828.

²⁰ Mitterauer: Karolingische Markgrafen 1963, 85–90 und Wolfram wie Anm. 16.

²¹ Wolfram, H. (Hrsg.): *Conversio Bagoariorum et Carantanorum*: Das Weißbuch der Salzburger Kirche über die erfolgreiche Mission in Karantanien und Pannonien, c. 10, 52: *Illoque tempore Hludowicus rex Bagoariorum misit Ratbodum cum exercitu multo ad exterminandum Ratimarum ducem.* – Vgl. *Continuatio Annalium Iuvavensium maximorum*, anno 838. Hrsg. v. H. Breßlau. MGH SS 30, 2 (1934) 740.

schaftsbildung unter fränkischer Hoheit gegeben, nämlich dem Fürstentum Pribinas. Aus der *Conversio* erfahren wir, daß Pribina von dem Mährenfürsten Moimir *supra Danubium* vertrieben worden sei²². Aus diesem Grund nehmen viele Forscher an, daß das Fürstentum Pribinas eingerichtet wurde, um die Markgrafschaften gegen Mähren zu schützen. Wie Herwig Wolfram es ausgedrückt hat, „bereits das Lehensfürstentum Pribinas war als ein Machtzentrum östlich der Raab mit eindeutig antimährischer Spitze entstanden und bot dem niederösterreichischen Donauraum ebenso wie Karantanien wertvollen Flankenschutz“²³. Wenn wir aber eine antimährische Tendenz für das Fürstentum Pribinas annehmen, dann müssen wir auch zugeben, daß es den Grenzgrafschaften eher „wertvollen Flankenschutz“ gegen Südosten bot. Betrachten wir das gesamte Territorium Pribinas, so kommen wir zu dem sicheren Schluß, daß es das untere Drautal umfaßt haben muß. Aus der *Conversio* ergibt sich deutlich, daß das Fürstentum mindestens bis Fünfkirchen im Südosten und Pettau im Südwesten reichte²⁴. Verkehrstechnisch war jenes besonders wichtig, denn Pettau war das Zentrum eines römischen Straßennetzes, das die Verbindungen der mittleren mit der oberen Drau wie auch die zur unteren Mur kontrollierte. Von Pettau aus gab es Verbindungen mit dem Kärntner Becken, mit Steinamanger und natürlich mit Mosaburg, der *civitas* Pribinas, die, obwohl sie in einem sumpfigen Waldgebiet gebaut worden war, ganz in der Nähe von Straßen lag, die in alle Richtungen führten²⁵.

Die antimährische Stellung Pribinas ist zu vermuten, weil Moimir, *dux Maravorum*, ihn aus seinem Fürstentum *supra Danubium* vertrieben hatte. Die Geschichte Pribinas nach der *Conversio* zeigt aber keineswegs, daß er ursprünglich nördlich der Donau herrschte. Nachdem er vom Fürsten Moimir *supra Danubium* vertrieben worden war, trat er zum Grenzgrafen Ratbod über. Aus dem Text können wir nicht genau feststellen, woher er kam. Wie kann man *supra Danubium* lokalisieren? Man kann auch nicht, wie viele Forscher, annehmen, daß Pribina seinen Hauptsitz in Neutra in der heutigen Tschechoslowakei hatte. Erstens scheint der Name *locus Nitrava* aus philologischen Gründen nicht unbedingt mit Neutra gleichzusetzen zu sein. Zweitens steht *locus Nitrava* in einem ganz anderen Kapitel der *Conversio* und ist in diesem Kontext sehr schwer zu verstehen. In Kapitel 11 der verschiedenen Ausgaben der *Conversio* findet sich die Nachricht, daß Erzbischof Adalram von Salzburg *ultra Danubium in sua [Pribina] proprietate loco vocato Nitrava* eine Kirche geweiht habe. Sehr wahrscheinlich hat irgendein Kopist – wir wissen nicht genau wann – diesen Satz in den Text eingefügt. Wie Wolfram mit Recht bemerkt, sei die Stelle „wohl aus einer ursprünglichen Randglosse in den Text gekommen, dessen Kontinuität dadurch sachlich wie formal gestört wird“²⁶. Wenn wir zugeben, daß die Stelle, die in den Text der

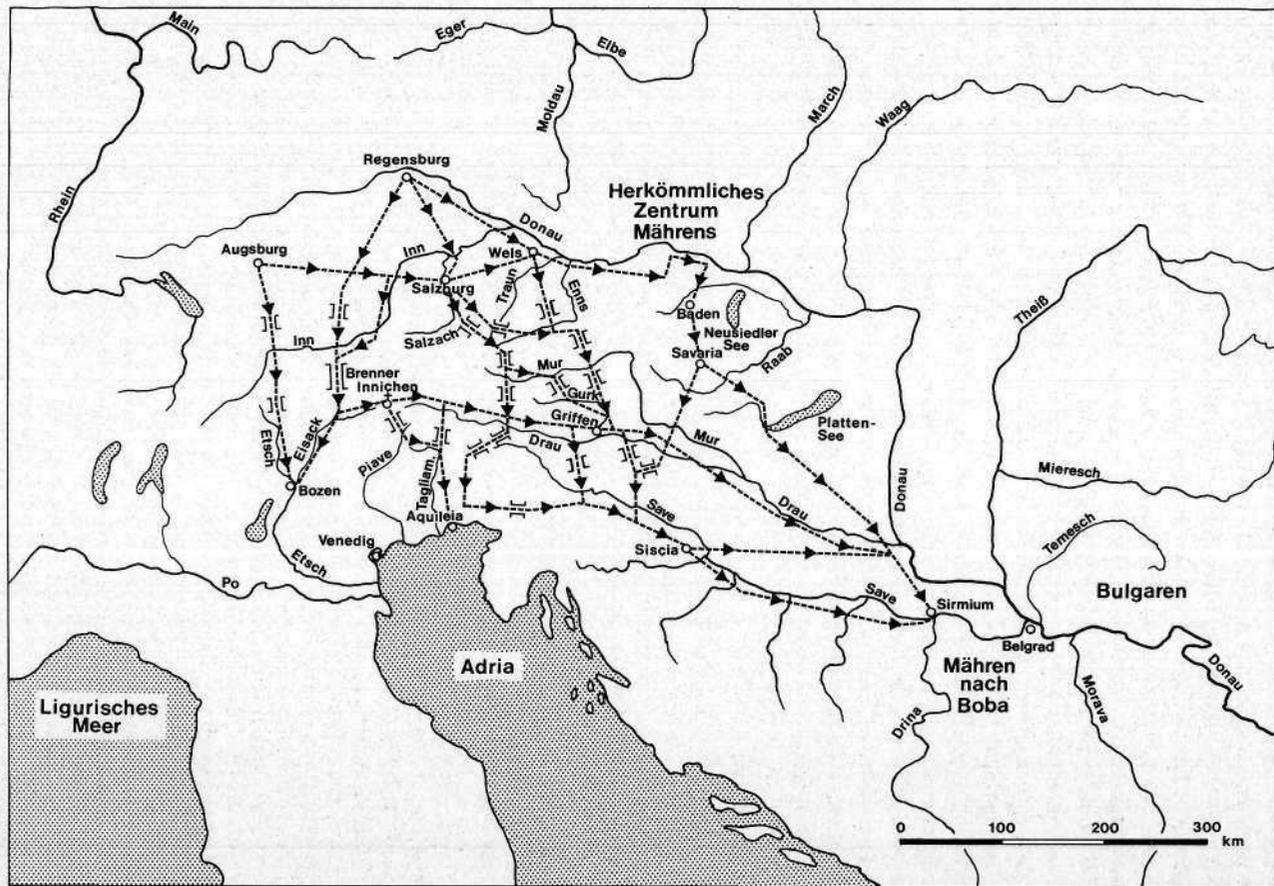
²² *Conversio* c. 10, 50: In cuius spacio temporis quidam Priwina exulatus a Moimaro duce Maravorum supra Danubium venit ad Ratbodum.

²³ Wolfram, H.: Liudewit und Priwina. Ein institutioneller Vergleich. Interaktionen der Mitteleuropäischen Slawen und anderer Ethnika im 6.–10. Jahrhundert. Neutra 1984, 292.

²⁴ *Conversio* c. 11, 54: ad Bettobiam . . . ad Quinque Basilicas. – Б о г я я , Th. v.: Die Kirchenorte der *Conversio Bagoariorum et Carantanorum*. SOF 19 (1960) 52–70. Für die gesamte Literatur siehe D o p s c h : Geschichte Salzburgs I/3 1984, 1231 Anm. 181.

²⁵ Б о г я я , Th. v.: Mosapur und Zalavar. SOF 14 (1955) 349–405.

²⁶ *Conversio* c. 11, 52. Der Text beginnt mit einer Erzählung von Pribinas Niederlassung in



Conversio überhaupt nicht hineinpaßt, die einzige Verbindung zwischen den archäologischen und den schriftlichen Quellen ist, müssen wir anerkennen, auf was für schwachem Boden die Annahme fußt, daß der Ursitz Pribinas in der Tschechoslowakei gewesen sein muß. Gewiß wurde Pribina in der St. Martinskirche in Traismauer getauft²⁷. Diese Tatsache bedeutet aber nicht, daß er direkt von Neutra nördlich der Donau nach Traismauer kam. Magnaten und Botschaften aus dem Südosten wurden mehrmals an der Donau westlich des Wienerwalds empfangen²⁸. Wie wir schon im Falle Liudewits gesehen haben, ging eine Route der Donau entlang zur unteren Save. Aus dem Bericht der *Conversio* wissen wir, daß zwischen Pribina und Ratbod ein Streit entbrannt war. Danach sei der Slawenfürst mit den Seinen in das Land der Bulgaren geflüchtet, und von dort sei er in das Gebiet von Ratimar gezogen²⁹. Ausdrücklich schreibt der Autor der *Conversio*, Pribina habe mit den Seinen die Save überschritten, wo ihn Graf Salacho aufgenommen und mit Ratbod wieder versöhnt habe³⁰. Diese Geschichte deutet sicher darauf hin, daß sich Pribina und seine Gefolgsmänner für den Südosten interessierten, wo sie wahrscheinlich eine Herrschaft zu gründen versuchten. Außer der fraglichen Stelle über Nitrava in Kapitel 11 gibt es überhaupt keinen Zusammenhang zwischen Pribina und dem Gebiet nördlich der Donau.

Pannonien: „Aliqua vero interim occasione percepta rogantibus praedictis regis fidelibus praestavit rex Priwinae aliquam inferioris Pannoniae in beneficium partem circa fluvium, qui dicitur Sala. Tunc coepit ibi ille habitare et munimen aedificare in quodam nemore et palude Salae fluminis et circumquaque populos congregare ac multum ampliari in terra illa.“ Dann kommt die betreffende Stelle, die nicht gut in den Text hineinpaßt: „Cui quondam Adalrammus archiepiscopus ultra Danubium in sua proprietate loco vocato Nitrava consecravit ecclesiam.“ Endlich erzählt der Autor weiter von Pribinas Befestigung in Pannonien: „Sed postquam praefatum munimen aedificavit, construxit infra primitus ecclesiam, quam Liuprammus archiepiscopus, cum in illa regione ministerium sacerdotale potestative exercuit, in illud veniens castrum in honore sanctae dei genitricis Mariae consecravit anno videlicet DCCCL.“

²⁷ *Conversio* c. 10, 50 f.: „Qui [Ratbodus] statim illum [Priwina] praesentavit domno regi nostro Hludowico, et suo iussu fide instructus baptizatus est in ecclesia santi Martini loco Treisma nuncupato, curte videlicet pertinenti ad sedem Iuvansensem.“

²⁸ Z. B. hat im Jahre 863 Ludwig der Deutsche Bulgaren in Tulln getroffen. Dümmle r, E.: Geschichte des ostfränkischen Reiches II, 86 Anm. 1. Auch in Tulln traf Karl III. Bratislaw, den Grafen an der oberen Save. Annales Fuldenses anno 884: „Imperator per Baiowariam ad Orientem proficiscitur veniensque prope flumen Tullinam Monte Comiano colloquium habuit. Ibi inter alia veniens Zwentibaldus dux cum principibus suis, homo, sicut mos est, per manus imperatoris efficitur, contestatus illi fidelitatem iuramento et, usque dum Karolus vixisset, numquam in regnum suum hostili exercitu esset venturus. Postea veniente Brazlavoni duce, qui in id tempus regnum inter Dravo et Savo flumine tenuit suique militiae subditus adiungitur, rex per Carentam in Italia perrexit; prospere Papia natalem Christi celebravit.“

²⁹ *Conversio* c. 10, 52: „Qui [Priwina] et postea Ratbodo commissus aliquod cum illo fuit tepus. Interim exorta est inter illos aliqua dissensio, quam Priwina timens fugam iniit in regionem Vulgariam cum suis, et Chozil filius eius cum illo. Et non multo post de Vulgariis Ratimari ducis adiit regionem. Illoque tempore Hludowicus rex Bagoariorum misit Ratbodum cum exercitu multo ad exterminandum Ratimarum ducem. Qui diffisus se defendi posse in fugam versus est cum suis, qui caedem evaserunt.“

³⁰ E b e n d a: „Et praedictus Priwina substitit et cum suis pertransivit fluvium Sawa ibique susceptus a Salachone comite pacificatus est cum Ratbodo.“

Pribina wurde um die Mitte der 40er Jahre von König Ludwig in Pannonien etabliert, wo jener ihm das Gebiet am Zalafluß zu Lehen übergab, das er bald in ein freies Eigen verwandelte. Nach dem Wortlaut der *Conversio*: „Darauf siedelte er sich dort an, baute eine Festung in der sumpfigen Waldlandschaft der Zala, scharte von überall her Völker (*populi*) um sich und wurde in jenem Land ein großer Herr.“³¹ In diesem Zusammenhang bedeutet der *Populus*-Begriff Kriegerverbände, die sich um ihn scharten. Als Flüchtling ist Pribina sicher nicht allein, nur in Begleitung seines Sohnes Chozil, durch Pannonien gezogen. Hinter dem Ausdruck „Seine“ (*suus*) muß man einen Verband von mehreren hundert Kriegern vermuten³². Sicherlich muß es irgendeinen Zusammenhang zwischen der Errichtung von Pribinas Fürstentum und den ungefähr gleichzeitig unternommenen fränkischen Angriffen gegen Mähren gegeben haben. Im Jahre 846 drang Ludwig der Deutsche zum ersten Mal mit Heeresmacht ins Gebiet der *Slavi Margenses* ein³³. Er setzte Rastislaw, den Neffen Moimirs, als gentilen *dux* unter ostfränkischer Oberhoheit ein und ordnete alles, „wie es ihm beliebte“. Wie Boba mit Recht betont, deutet die Stelle *ad Slavos Margenses* auf das Gebiet der südlichen Morava hin, die in der Antike Margus hieß³⁴. Wenn das der Fall ist, müßte König Ludwig höchstwahrscheinlich die gleiche Route genommen haben wie die fränkischen Heere gegen Liudewit im Jahre 820, d. h. durch Kärnten und Pannonien. Damals war aber der Weg durch Pannonien zur unteren Save noch sehr schwierig, und wie wir gesehen haben, hatten die Truppen schwer gelitten. Um 846 hatte die Herrschaft Pribinas mit einem Etappensystem in verkehrswichtigen Orten wie Mosaburg, Fünfkirchen und Pettau den Weg durch Pannonien zum Zusammenfluß der Save mit der Donau wesentlich erleichtert. Sicher mußte Pribina dem König bei diesem Feldzug gut gedient haben, denn im nächsten Jahre wandelte Ludwig das bisher zu Lehen besessene Gebiet mit Ausnahme des Salzburger Besitzes zum Eigen um.

Wenn wir die gesamte militärische Organisation der Markgrafschaften überblicken, dann wird deren Südorientierung deutlich. Wie wir schon gesehen haben, war Ratbod, der fränkische Mandatsträger des Gesamtgebiets, an der Save tätig, obwohl sein *comitatus* östlich des Wienerwaldes angrenzend an Steinamanger urkundlich erwähnt ist³⁵. Nach seinem Sturz wurde Kärnten zweifelsohne das Kernstück der

³¹ E b e n d a c. 11, 52. – Siehe oben Anm. 26.

³² Wolfram: Liudewit und Priwina 1984, 292 f.

³³ *Annales Fuldenses* anno 846: „... circa medium mensem Augustum [Hludowicus] cum exercitu ad Slavos Margenses defectionem molientes profectus est. Ubi ordinatis et iuxta libitum suum compositis rebus ducem eis constituit Rastizen nepotem Moimari; inde per Boemanos cum magna difficultate et grandi damno exercitus sui reversus est.“ Die Tatsache, daß König Ludwig durch Böhmen zurückzog, bedeutet nicht unbedingt, daß Mähren an Böhmen angrenzte. Im vorigen Jahr nahm der König die Herzöge der Böhmen mit ihren Leuten auf und ließ sie taufen. Aus diesem Grund hätte er wohl annehmen können, daß der Weg durch Böhmen eine sichere Route wäre; besonders wenn er ins Rhein-Main-Gebiet ziehen wollte, war diese Route sicher die kürzeste. Nichtsahnend mußte das königliche Heer durch Hinterlist überfallen worden sein. Vgl. P ü s p ö k i - N a g y, P.: On the Location of Great Moravia: A Reassessment. *Duquesne University Studies in History: East Central and Southeast European Series* 13 (1982) 17 f.

³⁴ B o b a: Moravia's History 1971, 34 f. – Siehe unten Anm. 105.

³⁵ MGH DD LdD, n. 18, 22 und n. 38, 50. Aus diesen Urkunden wird deutlich, daß Ratbod

Grenzgrafschaften. Sein Nachfolger, der Königssohn Karlmann, war in erster Linie in Kärnten tätig, bis er bei seinem Vater in Ungnade fiel und aufgrund eines Verrats verhaftet wurde³⁶. Die Verlegung des Präfektenkommandos von Oberpannonien nach Kärnten fand also zur selben Zeit (um die Mitte der 50er Jahre) statt wie der Beginn der mährischen Kriege. Gundakar, der Karlmann verraten hatte, wurde sein Nachfolger in Kärnten³⁷. Nachdem Karlmann später König von Bayern geworden war, hatte sein tapferer außerehelicher Sohn Arnulf das *regnum* Kärnten inne, das im Jahre 887 für ihn und für die Kriegersleute, die sich um ihn scharten, ein Sprungbrett zur Erlangung der Königswürde wurde³⁸. Luitpold, der Ahnherr des „jüngeren“ bayerischen Herzogshauses und ein *propinquus* Arnulfs, wurde ebenfalls in Kärnten mächtig³⁹.

zwischen dem Wienerwald (Cumenberg) und Steinamanger (iuxta rivolum qui vocatur Seura in marca, ubi Radpoti et Rihharii comitatus confiniunt) tätig war. Ratbod kontrollierte dann die Straße vom Tullner Becken nach Savaria. Ebenfalls wissen wir auch, daß er Besitz zu Pitent hatte, der auch an Straßen nach Südosten lag. Bitterauf: Traditionen 1905, n. 898 a. b. c., 702 f. – Mitterauer: Karolingische Markgrafen 1963, 91 ff.

³⁶ Annales Fuldenses anno 863 betonen, daß Karlmann prealatus Carantanis war. Über den Verrat von Gundakar und Ludwigs Einfall in Kärnten siehe Boba: Moravia's History 1971, 41 f.

³⁷ MGH DD LdD, n. 112. 160 f. Graf Gundakar, der Karlmann in Kärnten ersetzte, bat den König 864, der Salzburger Kirche Güter und Hörige in Gurk zu schenken, damit die Beisteuer, die der Graf und das Volk Kärntens bisher beim Aufenthalt des Erzbischofs in Kärnten leisten mußten, aufgehoben werden konnte. 865 kam es zur Aussöhnung zwischen König Ludwig und Karlmann, der dann wieder als Präfekt des Ostlandes bestätigt wurde. Gundakar durfte sein Amt in Kärnten behalten haben. Jedenfalls wurde er *vassallus Carlmanni* genannt. Spätestens 869 fiel er von Karlmann ab und ging zu Rastislaw über, in dessen Dienst er starb. Annales Fuldenses anno 869. Wir wissen nur, daß Gundakar in Kärnten tätig war. Mitterauer: Karolingische Markgrafen 1963, 176–178, hat es aber wahrscheinlich gemacht, daß sein Vater Deotric Graf im Attergau war. Der Attergau kontrollierte die Straße über den Pötschenpaß, die die Verbindung zwischen Oberösterreich und Kärnten herstellte. Im Jahre 888 nahm Arnulf von Kärnten diese Straße, als er nach seiner Königserhebung eilends nach Südosten zog, MGH DD A, n. 18, 27 f.: Aterhof, 23. Feb. 888; MGH DD A, n. 19, 29 f.: Mosaburg, 13. März 888. Möglicherweise war Deotric mit jenem Theoderic identisch, dessen ehemaliger Besitz in Litaha (Schönabrunn an der Leitha) in der Avarenprovinz 833 an Passau gegeben wurde. MGH DD LdD, n. 9, 11. Ein Deotrich hatte 849 eine Schenkung an Pribina bezeugt, Conversio c. 11, 52.

³⁸ Regionis abbatis Prumiensis Chronicon. Hrsg. v. G. Waitz. MHG SS rer. Germ. in usum scholarum (1890) anno 880, 116: „Concessit autem idem rex [Ludowicus] Arnulfo Carantanum, quod ei pater iam pridem concesserat, in quod situm est castrum munitissimum, quod Mosaburh nuncupatur, eo quod palude impenetrabili locus vallatus difficillimum adeuntibus prebebat accessum.“ Die Auffassung, daß Kärnten als Machtzentrum für Arnulfs Erhebung zum König diente, vertrat ich am 21. Annual Congress on Medieval Studies, Western Michigan University, Mai 12, 1985, in einem Vortrag: „The Role of Zwentibald and the Moravians in the Election of Arnulf of Carinthia.“ Diese Arbeit veröffentlichte ich in Speculum 62 (1987, jetzt im Druck). Siehe auch Mitterauer: Karolingische Markgrafen 1963, 246–252.

³⁹ Die Luitpoldinger, die früher in Bayern sehr mächtig waren, verschwinden merkwürdigerweise um die Mitte des 9. Jahrhunderts aus den bayerischen Urkunden. Erst nach 893 tauchen sie wieder auf, als Luitpold anstelle des wegen Untreue abgesetzten Wilhelminer Ruodpert Graf in Kärnten wird. Vgl. Mitterauer: Karolingische Markgrafen 1963, 236. Aus einer Urkunde (MGH DD A, n. 138, 208 f.), die sich auf seinen Getreuen Waltuni bezieht, wird deutlich, daß seine Grafschaft im südöstlichen Kärnten (*in comitatu Liupoldi in orientalibus partibus Charanta*) zu suchen ist. Waltuni hatte Besitz an der Save und an verkehrswichtigen

Auch sind Adelige aus der mächtigen Gramansippe in Kärnten nachzuweisen. Engilschalk, der nach 890 *ad gratiam regis marchensis in Oriente efectus est*, tauchte mit seinem Vetter Ruodpert in Kärnten auf⁴⁰. In der Tat ist diese Sippe ganz früh südlich des Tauernhochkamms zu finden. Mitglieder der Sippe waren dabei, als Tassilo III. das Kloster Innichen als Vorposten gegen die karantanischen Slawen gründete⁴¹. Ein Uuillihelm, ganz sicher der Vater der berühmten Brüder und Markgrafen Wilhelm II. und Engilschalk I., von denen wir später noch sprechen müssen, hat im Jahre 828 höchstwahrscheinlich an dem Krieg gegen die Bulgaren teilgenommen, denn er ist an der Brennerstraße nachzuweisen, als jene die Markgrafschaften an der Drau verwüsten⁴². Er war Zeuge dreier Urkunden für Innichen, von denen einige auch von Witaguuo und Rihheri bezeugt sind. Witaguuo war später ein *comes*, der 859 im oberen Ennstal auftauchte, wo er vom König im Admontal begütert wurde⁴³. Das obere

Punkten der oberen Mur (um Judenburg) bis zum Kärnter Becken. Laut Quelle bekam Waltuni als Eigenbesitz *quas antea in beneficium habuit in loco, qui vocatur Thrusental* [Trixental n. v. Klagenfurt] *ac duobus castris in eo edificatis et nemus in monte Diehshe* [Diex nördlich Völkermarkt] *et in marchia iuxta Souwam tres regales mansos, quod Richenburch* [Reichenburg an der Save] *dicitur, et aliud predium ultra fluvium Sowam Gurchevelt nuncupato* [Gurkfeld an der Save in Krain] *nuncupato et in alio loco quicquid Ottelin (?) habuit in beneficium in loco Undrina* [Ingering n. Judenburg in der Steiermark]. MGH DD A, n. 162, 245 berichtet, daß Arnulf dem Edlen Zwentibald, *Luitbaldi carissimi propinqui ac illustris nostri marchionis vassalo*, den Hof Gurk (*hoc est in Charentariche in comitatu ipsius consanguinei nostri*) und seine Lehen im Gurktal (*et quicquid isdem praeterea nostra donatione et sepe dicti marchionis nostri*) und in Zeltschach (bei Friesach) zu freiem Eigen gab. Erst um die Jahrhundertwende (MGH DD A, n. 171, 260, 173, 262 f.) wurde er als Graf an der Donau (um Passau) genannt. Nach Mitterauer war er damals auch Graf im bayerischen Nordgau. 903 (Wartmann, H.: Urkundenbuch der Abtei St. Gallen, 726) wurde er in einem Privileg König Ludwigs des Kindes *dux Boemarmorum*.

⁴⁰ Annales Fuldenses anno 893. Ruodperts Grafschaft war sicher in Kärnten (MGH DD A, n. 109, 161): *in comitatu Ruodberti in regno Carantano iuxta flumen Gurca in loco Selezna* . . . Dieser Engilschalk muß nicht unbedingt Graf in Oberpannonien gewesen sein, wie Mitterauer: Karolingische Markgrafen 1963, 168 (Tafel) meinte. *Marchiensis in Oriente* deutet auf den übergeordneten Grenzgrafen des ganzen Ostens hin. Vielleicht hatte er die gleiche Stelle wie früher Karlmann und Arnulf, d. h. die Stelle eines Oberbefehlshabers für Kärnten und Pannonien. Wie wir wissen, bekam er dieser Stelle, nachdem er eine außereheliche Tochter des Königs entführt hatte. Als Schwiegersohn Arnulfs hätte er eine dem *prefectus* gleiche Stelle erlangen können. Jedenfalls taucht er in dieser Urkunde neben *Aspertus episcopus et cancellarius* als *comes* in Kärnten auf. Er muß damals das Vertrauen des Königs genossen haben, was den Adel Bayerns sicher geärgert hat. Nach den Annales Fuldenses benahm er sich im Osten übermütig gegenüber den Edlen Bayerns (*audaciter contra primores Baioarie*), die sich gegen ihn verschworen. Als er 893 nach Regensburg kam, verhafteten ihn die Magnaten, und ohne vor den König gestellt zu werden, wurde er von ihnen verurteilt und geblendet. Er muß also eine hervorragende Stellung gehabt haben, was die Eifersucht der anderen Adelligen hervorgerufen haben dürfte.

⁴¹ Bitterauf: Traditionen 1905, n. 34, 62. – Bowlus: Prosopographical Evidence 1985, 7–9. – Zöllner, E.: Der bayerische Adel und die Gründung von Innichen. MIÖG 68 (1960) 362–387.

⁴² Bitterauf: Traditionen 1905, n. 550, A, B, C, 471–74. Bowlus: Prosopographical Evidence 1985, 10–12.

⁴³ MGH DD LdD, n. 100, 144–145. – Mitterauer: Karolingische Markgrafen 1963, 144–153.

Ennstal ist zweifellos eine sehr wichtige Örtlichkeit, da von hier Straßen über die Pässe nach Kärnten und eventuell weiter nach dem Südosten führen. Witaguuo war sehr wahrscheinlich dem Grafen Pabo von Kärnten unterstellt, der sich in der Urkunde für ihn einsetzte und der ganz sicher ein Mitglied der Gramansippe war⁴⁴. Witaguuos Sohn Heimo wurde als Berater König Arnulfs sehr mächtig, als dieser 887 das Königtum übernahm⁴⁵. Witaguuo dürfte in Kärnten um den Wörther See beheimatet gewesen sein, wo im Jahre 903 seine Tochter Tunza, die mit einem karantanischen Adligen Georg verheiratet war, ein Erbgut an das Freisinger Stift tradierte⁴⁶. Miltrut, Heimos Gattin, bekam in einer Urkunde, die von Arnulf in Kärnten ausgestellt wurde, Güter in Hallein an der Straße, die durch den Pongau nach dem Südosten führte⁴⁷. Rihheri, ein Name, der bei der Gramansippe oft vorkommt, dürfte schon im Jahre 837 Graf um Steinamanger gewesen sein⁴⁸. Er wurde ca. 844 *comes* genannt, also in der Zeit, als Pribina in Zalavar etabliert wurde⁴⁹. Steinamanger war natürlich das Zentrum eines sehr wichtigen Verkehrsnetzes, das das Donaugebiet westlich des Wienerwaldes mit Unterpannonien verband. Um das Jahr 860 vertrieb der Königssohn Karlmann Rihheri und seinen Verwandten Pabo mitsamt ihren Gefolgsleuten aus ihren Ämtern in Pannonien und Kärnten⁵⁰.

Aus prosopographischem Material, das namentlich von Michael Mitterauer untersucht worden ist, läßt sich feststellen, daß von ungefähr 840 bis zum Sturz Rihheris und Pabos ca. 860 die sogenannte Gramansippe alle wichtigen *honores* in den Ostalpen innehatte, die sie unweigerlich mit feindlichen slawischen Kriegerverbänden südlich des Tauernhauptkamms in Kontakt hätte bringen müssen. Diese Feststellung ist wichtig, weil Mitterauer selber meinte, daß sich die erbitterte Feindschaft zwischen den Mähnern und der Gramansippe aufgrund der Herrschaft der Brüder Wilhelm II. und Engelschalk im heutigen Niederösterreich habe entwickeln müssen⁵¹. Nach den *Fuldaer Annalen* hätten die Brüder den *terminus contra Maravanos* von König Ludwig bekommen⁵². Diese Stelle könnte sich entscheidend gegen die These von Boba

⁴⁴ Mitterauer: Karolingische Markgrafen 1963, 104–117.

⁴⁵ E b e n d a 145, 151–153. – MGH DD A, n. 32, 176 beziehen sich auf Heimos Besitz in Niederösterreich. Siehe Bowlus: Wilhelminer u. Mährer 1973, 764–766.

⁴⁶ Mitterauer, M.: Slawischer und bayrischer Adel am Ausgang der Karolingerzeit. Carinthia 150/1 (1960) 693–726.

⁴⁷ Mitterauer: Karolingische Markgrafen 1963, 145, 151 f. – MGH DD A, n. 42, 60 f.

⁴⁸ E b e n d a 117–124. – W i d e m a n n, J.: Die Traditionen des Hochstifts Regensburg und des Klosters St. Emmeram. München 1943, 129, bezeugt Rihheri bei einer Besitzübergabe in Tulln an St. Emmeram durch den Präfecten Ratbod.

⁴⁹ MGH DD LdD, n. 38, 49 f.

⁵⁰ Annales Fuldenses anno 861: „Karlmannus quoque filiorum regis maximus res novas molitus est; expulit enim duces, quibus custodia commissa erat Pannonici limitis et Carantani, atque per suos marcam ordinavit. Quod regis animum rebellionem suspicantis non parum commovit.“

⁵¹ Mitterauer: Karolingische Markgrafen 1963, 180. – Bowlus: Wilhelminer u. Mährer 1973, 762 f.

⁵² Annales Fuldenses (Continuatio Ratisbonensis) anno 884: „Igitur cum duo fratres, Willihalmus et Engelschalchus, terminum regni Baiowariorum in oriente a rege, id est seniore Hludowico, concessum contra Maravanos tenuerunt multaque pro patria tuenda conflictando sudasse feruntur . . .“

richten, weil von der Forschung allgemein angenommen wird, daß die Brüder mit der Grafschaft zwischen der Enns und dem Wienerwald betraut wurden. Nach Mitterauer waren die Brüder große Kolonisten im heutigen Niederösterreich nördlich der Donau⁵³. Diese Annahme ist jedoch keineswegs gesichert, denn eine Markgrafschaft zwischen der Enns und dem Wienerwald ist in den Quellen nicht belegt. In der Tat beruhen die Argumente für eine Kolonisationstätigkeit der Gramansippe in diesem Gebiet auf dessen Nachbarschaft zu Mähren. Um die Grenzen gegen die feindlichen Mährer zu verteidigen, so geht die Erklärung weiter, mußten die Wilhelminer Siedler (Wehrkolonisten) ins Land bringen. Andererseits kann man, wie wir schon gesehen haben, sehr gut beweisen, daß die Wilhelminer und ihre Verwandten schon früh auf der Südseite des Tauernkamms tätig waren. Und diese Tätigkeit begann schon vor 860, lange vor der im Jahre 866 von Mitterauer angenommenen Übernahme einer Grafschaft in Niederösterreich⁵⁴.

Wenn wir die Geschichte dieser Brüder, die im Krieg gegen Mähren einen rühmlichen Tod fanden, etwas näher und quellengetreu betrachten, wird deutlich, daß sie nicht bloß eine Grafschaft gegen Mähren verwalteten, sondern daß sie die königlichen Mandatsträger waren, die den gentilen mährischen Fürsten abgesetzt hatten⁵⁵. Im Jahre 869 sandte Ludwig der Deutsche seine Söhne mit großer Heeresmacht gegen die östlichen Nachbarn. Karlmann zog mit einem bayerischen Aufgebot gegen Zwentibald und Karl mit *Franci et Alemanni* gegen Rastislaw⁵⁶. Ludwig der Jüngere rückte

⁵³ Mitterauer: Karolingische Markgrafen 1963, 180.

⁵⁴ Bowlus: Wilhelminer u. Mährer 1973, 768–775. – Ders.: Prosopographical Evidence 1985, 10–13.

⁵⁵ Annales Fuldenses anno 870: „Karlmannus vero regnum illius [Rastiz] nullo resistente ingressus cunctas civitates et castella in deditionem accepit; et ordinato regno atque per suos disposito ditatusque gaza regia revertitur.“ – E b e n d a anno 871: „Zuentibald nepos Rastizi apud Karlmannum infidelitatis crimine insimulatus in custodiam missus est. Sclavi autem Marahenses ducem suum perisse putantes quendam presbyterum eiusdem ducis propinquum nomine Sclagamarum sibi in principem constituunt, ei minantes interitum, ni ducatum super eos susciperet. Qui eisdem necessitate coactus assessum praebens contra Engilschalkum et Wilhelmum duces Karlmanni proelia movere et eos ex obsessis civitatibus expellere nititur. Illi vero adversus hostem pari intentione dimicantes et nonnullos de exercitu eius prosternentes eum fugere compulerunt.“ Diese zwei Stellen drücken deutlich aus, daß Wilhelm II. und Engilschalk die Heerführer (*duces*) waren, die die Besatzungstruppen kommandierten. In diesem Sinn waren sie die Oberbefehlshaber an der bayerischen Südostgrenze, d. h. *comites contra Maravanos*. Das bedeutet aber nicht unbedingt, daß ihre Grafschaften an das mährische *regnum* angrenzten.

⁵⁶ E b e n d a anno 869: „Sclavi, qui vocantur Behemi, terminos Baioariorum crebris incursionibus infestant et quasdam villas incendio tradentes mulieres inde duxere captivas. Contra quos Hludowicus rex tutores partium illarum interim misit, donec ipse oportuno tempore suorum vindicaretur iniurias in desertores arma corripere. Carlmannus exercitibus Rastizi bis numero congressus victor exiit, praedam inde capiens non modicam, sicut ipse litteris ad patrem suum destinatis retulit. Sorabi et Siusli iunctis sibi Behemis et ceteris circumcirca vicinis antiquos terminos Thuringiorum transgredientes plurima loca devastant et quosdam sibi incaute congregientes inefficiunt . . . Mense vero Augusto rex Hludowicus collectis copiis in tres partes divisit exercitum: nam aequivocum suum cum Thuringiis et Saxonibus ad comprehendendam Sorabum audaciam destinavit, Baioarios vero Carlmanno in adiutorium fore praecepit contra Zuentibaldum nepotem Rastizi dimicare volenti, ipse autem Francos et Alamannos

gegen nordslawische Stämme vor, die sich mit Böhmen verbündet hatten. Die verschiedenen Züge waren sehr erfolgreich, nach der Quelle: *regis filii in diversis locis rebus prospere gestis sine damno militum suorum cum triumpho regressi sunt*. Aus einer Freisinger Urkunde erfahren wir, daß Karlmann im Herbst 869 *ire orientales partes cum caterva non modica* über Baden zog, wo er in der Königspfalz einen Streit zugunsten des Hochstiftes entschied⁵⁷. Baden lag an der Straße, die vom Tullner-Wiener Becken nach Savaria und dem Südosten führte. Unter fränkischem Druck kam es zu einer Fehde zwischen Rastislaw und seinem Neffen⁵⁸. Durch einen Hinterhalt nahm Zwentibald seinen Onkel gefangen und lieferte ihn an Karlmann aus. Dieser schickte aber beide nach Regensburg, wo auch Zwentibald angeklagt wurde, während er selbst mit Heeresmacht ohne Widerstand in die *civitates et castella* der Mährer eindrang. Dort ordnete er das *regnum per suos*, d. h. durch seine Mandatsträger, die Brüder Wilhelm und Engilschalk, die die Besatzungstruppen kommandierten. Dieser Versuch, das mährische Fürstentum aufzulösen, war aber ein Mißerfolg, denn Zwentibald kam bald nach Mähren zurück und vernichtete durch Hinterlist fast das ganze bayerische Heer in einer Schlacht, in der die Wilhelminer Brüder fielen⁵⁹.

Diese Niederlage hatte große militärische Bedeutung. Der Verlust der Bayern muß so gravierend gewesen sein, daß im Oktober 871 der kranke König selbst nach Regens-

secum retinuit adversum Rastizen pugnaturus. Cumque iam proficiscendum esset, aegrotare coepit; unde necessitate compulsus Karolum filiorum suorum ultimum eidem exercitui praecepit Domino exitum rei commendans. Qui cum exercitu sibi commisso in illam ineffabilem Rastizi munitionem et omnibus antiquissimis dissimilem venisset, Dei auxilio fretus omnia moenia regionis illius cremavit incendio et abscondita quaeque in silvis vel defossa in agris reperiens cum suis diripuit omnesque sibi congregientes fugere compulit vel interfecit. Nec minus Carlmannus regum Zuentibaldi nepotis Rastizi igne et gladio depopulatur; vastataque omni regione Karolus et Carlmannus fratres convenerunt, de victoria sibi caelitus data gratulantes. Interea Hludowicus frater illorum cum Sorabis manum conserens primo quidem quibusdam occisis hostes terga vertere coegit; deinde vero non modica ex eis multitudine prostrata et Behemis, qui a Sorabis mercede conducti fuerant, partim occisis partim tunc ad sua redeuntibus ceteros in deditionem accepit.“

⁵⁷ Bitterauf: Traditionen 1905, n. 898, A, B, C, 702 f. Diese Urkunde bezieht sich auf Besitz zu Pitten, der auch für die Beherrschung des Südostens sehr wichtig gewesen wäre. Der Besitz gehörte früher dem Markgrafen Ratbod. Vgl. Mitterauer: Karolingische Markgrafen 1963, 91 ff.

⁵⁸ Annales Fuldenses anno 870.

⁵⁹ E b e n d a anno 871: „Interea Zuentibald cum nullis criminibus, quae ei obiecta fuerant, probare potuisset, a Carlmanno dimissus et muneribus regis honoratus in regnum suum rediit, ducens secum Carlmanni exercitum quasi Sclagamarum expugnaturus; sic enim per dolum Carlmanno promiserat, si ei ad patriam reditus concederetur. Sed sicut solet incautos et de se praesumentes sequi ignominia, sic illi contigit exercitui; nam Zuentibald ceteris castramentantibus urbem antiquam Rastizi ingressus est statimque Sclavisco more fidem mentitus et iuramenti sui oblitus non da expugnandum Sclagamarum, sed ad ulciscendam contumeliam a Carlmanno sibi illatam vires studiumque convertit. Denique Baiarios nihil mali suspicientes et minus se observantes cum magno exercitu in castris aggressus est et multos ex eis vivos comprehendit ceteris pene omnibus occisis, exceptis his, qui se prius prudenter de castris subtraxerant; omnisque Noricorum laetitia de multis retro victoriis conversa est in luctum et lamentationem. Quibus auditis Carlmannus de exercitu sui interitu nimium consternatus est et necessitate compulsus omnes obsides, qui in suo regno erant, iussit colligi et Zuentibaldo reddi; vixque unum virum nomine Ratbodonem inde seminecem recepit.“

burg eilte. Im folgenden Mai schickte er dem bedrängten Karlmann Streitkräfte aus Sachsen, Thüringen und Franken *in auxilium* gegen die Mährer. Doch aus Mangel an Disziplin erlitten die Sachsen und Thüringer eine schwere Niederlage. Obwohl die fränkischen Truppen heftig gekämpft hatten, verloren sie fast das ganze Heer und kehrten unter größten Schwierigkeiten um⁶⁰. In dem Zusammenhang müssen wir bemerken, daß in diesem Jahr das fränkische Aufgebot geteilt worden war. Der andere Teil, der erfolgreich nach Hause kam, war gegen die Böhmen eingesetzt worden⁶¹. Wie 869 geht aus der Quelle ganz klar hervor, daß die Feldzüge gegen Böhmen und Mähren getrennt worden waren⁶². Im Jahre 872 erlitt das bayerische Heer nochmals eine schwere Niederlage. Als Karlmann das Reich Zwentibalds verheerte, überfiel jener die bayerischen Versorgungsschiffe an der *Hister* und vernichtete das Flußtransportsystem völlig⁶³. Das Wort *Hister* könnte natürlich auf die untere Donau um den Zusammenfluß mit der Save hindeuten⁶⁴. Karlmanns Mangel an Streitkräften wird durch eine Nachricht der *Annales Bertiniani* betont⁶⁵. Als Ludwig in Jahre 873 in Metz weilte, sei eine Botschaft von seinem Sohn aus der *marcha contra Winidos* gekommen, die ihn dringend um Hilfe gebeten habe, falls der König seinen Sohn noch am Leben sehen wolle.

Die fränkisch-bayerische Katastrophe der 70er Jahre hatte natürlich auch für die Mährer große Bedeutung. Als gentiler Fürst hatte sich Zwentibald behaupten können, und der Weg blieb frei für weitere Stammesbildung. Erst nach dieser Schlacht lesen wir etwas von engerem Kontakt zwischen Mähren und Böhmen an einer Stelle der *Fuldaer Annalen*, in der von einer böhmischen Herzogstochter die Rede ist, die zur Hochzeit nach Mähren geführt wurde⁶⁶. In dieser Zeit dürfte Zwentibald einen großen Teil

⁶⁰ E b e n d a anno 872: „mense autem Maio misit Thuringios et Saxones contra Sclavos Marahenses, qui, quoniam regem secum non habebant et inter se concordare esse nolebant, idcirco hostibus terga verterunt et plurimis suorum amissis turpiter redierunt; ita ut quidam comites in illa expeditione fugientes a mulierculis illius regionis verberati et de equis in teram fustibus deieci referantur.

⁶¹ E b e n d a: Iterum quidam de Francia mittuntur Karlmanno in auxilium contra Sclavos supradictos; alii destinatur contra Behemos. Qui Dei adiutorio freti duces quinque quorum ista sunt nomina: Zuentislan, Witislan, Heriman, Spoitimar, Moyslan cum maxima multitudine sibi rebellare nitentes Dei auxilio freti in fugam verterunt et alios quidem occiderunt, alios vero vulnaverunt. Quidam etiam in fluvio Faldaha submiserunt; qui autem evadere potuerunt in civitates defecerunt. Deinde parte non modica illius provinciae depopulata incolumes reversi sunt. In hac expeditione Liutbertus archiepiscopus primum tenuit.

⁶² E b e n d a: „Hi [Franci] vero, qui Karlmanno missi sunt in auxilium, id est Arn episcopus et Sigihartus abbas Fuldensis monasterii, quamvis fortiter hostes premendo pugnant, plurimis tamen suorum amissis cum magna difficultate regressi sunt.“

⁶³ E b e n d a: „Sed dum Karlmannus caedes et incendia in Marahensibus exercuisset, Zuentibald misso clam exercitu copioso Baioarios, qui ad tuendas naves in litore Histri fluminis relictii fuerant, occupavit et alios occidit, alios necavit in flumine, alios vero duxit captivos; nullusque inde nisi Embricho Radesbonae civitatis episcopus cum paucis evasit.“

⁶⁴ B o b a: Moravia's History 1971, 51 f.

⁶⁵ Annales Bertiniani anno 873: „Hludowicus rex Germaniae apud Mettis civitatem placitum suum tenere disponens, nuncium accepit, quod, nisi citissime filio suo Karlomanno in marcha contra Winidos subveniret, illum ulterius non videret.“

⁶⁶ Annales Fuldenses anno 871. – B o b a: Moravia's History 1971, 49 f.

Pannoniens in Besitz genommen haben⁶⁷. Anfang des Jahres 874 muß klar geworden sein, daß fränkisch-bayerische Streitkräfte nicht mehr zu jeder Zeit ohne großen Verlust in das mährische Reich eindringen konnten⁶⁸. Im Frühjahr vermittelte Johannes, ein Priester aus Venedig, einen Frieden⁶⁹. Dies bedeutete, daß Mähren seinen Rang als Förderatenreich mit gentilem Fürsten innerhalb des großfränkischen Verbandes behaupten konnte, was gleichsam einer Anerkennung seiner Selbständigkeit gleichkam⁷⁰.

III.

Bis jetzt ist das karolingische Versorgungssystem am Rande unserer Untersuchung gestanden. Wie Störmer mit Recht betont hat, fingen schon die Agilolfingerherzöge damit an, eine Verkehrsinfrastruktur in den Ostalpen auszubauen, damit sie in Kärnten einfallen konnten⁷¹. Später wurde Liudewit so gefährlich, weil sich ein Teil der Karantanier seinem Aufstand angeschlossen hatte, was bedeutete, daß das ganze Ver-

⁶⁷ Dopsch: Geschichte Salzburgs I/3 1984, 1236 Anm. 244 vermutet z. B., „daß der Herrschaftsbereich Rastizlavs und Sventopolks auch Pannonien bis nach Sirmium einschloß, wie es Dvornik auf einem ersten Kartenentwurf dargestellt hat.“ Die Frage, ob sich das mährische Reich von Süden nach Norden oder umgekehrt ausgedehnt hat, beantwortet Dopsch nicht.

⁶⁸ Zwischen 874 und 882, als die sogenannte Wilhelminer Fehde ausbrach, war es offenbar ruhig in den südöstlichen Grenzmarken. In dieser Fehde haben sich die Grenzgrafen kaum behaupten können.

⁶⁹ Annales Fuldenses anno 874: „... [Hludowicus] . . . rediens cum Karlmanno et Hludowico filiis suis in villa Forahheim locutus est ibique legatos Zuentibaldi pacem petentes et fidelitatem promittentes suscepit. Cuius legationis princeps erat Iohannes presbyter de Venetiis, qui etiam, ut ei rex omni ambiguitate remota crederet, quicquid verbis dicebat, sacramento firmabat, videlicet ut Zuentibald regi fidelis permaneret cunctis diebus vitae suae et censum a rege constitutum per annos sigulos solveret, si ei tantummodo quiete agere et pacifice vivere concederetur. Behemorum quoque nuntia rex audivit et absolvit et post haec in Baioariam se recepit.“ Interessant ist, daß ein Priester aus Venedig, der Beziehungen zu Zwentibald haben mußte, den Frieden vermittelte. Ebenfalls ist zu betonen, daß der Besuch der Gesandtschaft aus Böhmen von den Beziehungen zum mährischen Reich völlig zu trennen ist, denn die böhmischen Fürsten sandten Boten an den ostfränkischen Königshof, was wahrscheinlich heißt, daß sie in den Kriegen (869–874) unterworfen worden waren. Andererseits mußte Ludwig persönlich eine Botschaft an Zwentibald schicken, um den Frieden zu erlangen.

⁷⁰ Für den Begriff „Förderatenreich mit gentilem Fürsten“ siehe Wolfram: Liudewit und Prwina 1984, 291–296.

⁷¹ Siehe besonders die Arbeiten von Störmer: Früher Adel 1973, 200 ff. – Ders.: Fernstrasse und Kloster. Zur Verkehrs- und Herrschaftsstruktur des westlichen Altbayern im frühen Mittelalter. ZBLG 29 (1966) 299–343. – Ders.: Engen und Pässe in den mittleren Ostalpen und ihre Sicherung im frühen Mittelalter. Festschrift für Hans Fehn zum 65. Geburtstag. Mitteilungen der Geogr. Gesellschaft in München 53 (1968) 91–107. – Ders.: Adelige Träger von Rodung, Siedlung und Herrschaft im Raum zwischen Salzach-Inn und Enns während des 8. und frühen 9. Jahrhunderts. In: Die Anfänge des Klosters Kremsmünsters. Symposium. Hrsg. v. S. Haider. Linz 1978, 145–168. – Ders.: Der Adel als Träger von Rodung, Siedlung und Herrschaft im frühmittelalterlichen Oberbayern. Oberbayerisches Archiv 106 (1981) 290–307. – Ders.: Beobachtungen zur historisch-geographischen Lage der ältesten bayerischen Klöster und ihres Besitzes. In: Frühes Mönchtum in Salzburg. Hrsg. v. E. Zwink. Salzburg 1983, 109–123.

kehrssystem im Ostalpenraum erschüttert wurde. Wie wir schon gesehen haben, rückten die karolingischen Aufgebote erst im Jahre 820 nach der erfolgreichen Unterwerfung Kärntens ins Kerngebiet Liudewits vor. Fränkische Streitkräfte konnten aber den Aufstand in diesem Jahr nicht niederwerfen⁷²; denn Liudewit zog sich in seine Festung zurück, die das fränkische Heer nicht zu belagern wagte, sehr wahrscheinlich, weil die Versorgungsmittel für solch ein großes Heer nicht ausreichten. Die Krieger verwüsteten das Gebiet und traten den Rückzug an, doch nicht ungeschoren; aufgrund von unreinem Wasser aus der Drau erlitten sie erhebliche Verluste. Erst zwei Jahre später fand der Krieg ein Ende. Diesmal bekam das fränkische Heer den Proviant zweifelsohne von Kärnten und Krain, d. h. der Nachschub mußte nicht mehr über die salzburgisch-steirischen Pässe gebracht werden.

Wie oben bemerkt, zeigt diese Darstellung, wie wichtig die Beherrschung Kärntens gewesen sein muß, wenn man von Bayern aus gegen einen Feind an der unteren Save ziehen wollte. Flüsse wie die Drau und die Save dürften die Versorgung der Truppen und Tiere erheblich erleichtert haben. Aus verschiedenen Quellen wissen wir auch, daß der Wassertransport während der Karolingerzeit in diesen Grenzgrafschaften eine große Rolle gespielt hat⁷³. Mit Schiffen auf der Drau haben die Bulgaren die Markgrafschaften angegriffen, und Zwentibald überfiel bayerische Schiffe an der *Hister*. Aufgrund dieses Berichtes können wir natürlich nicht beurteilen, ob der untere Flußlauf der Save-Donau gemeint war⁷⁴. Aber an einer anderen Stelle der *Fuldaer Annalen* ist nachzuweisen, daß der klassische Unterschied zwischen *Hister* und *Danubium* mindestens dem Autor der Regensburger Version der *Annalen* bewußt war. Zweifellos war der Flußverkehr auf der Save zu dieser Zeit wichtig, denn im Jahre 892 reiste eine Gesandtschaft zu Schiff auf dieser Wasserstraße zu den Bulgaren⁷⁵.

Eine genaue Analyse zeigt deutlich, daß das Verkehrs- und Versorgungssystem, das sich in der Folge von Liudewits Unterwerfung in den neu geordneten Grenzgrafschaften entwickelte, unverkennbar nach Südosten ausgerichtet war. Aus einer Freisinger Urkunde erfahren wir, daß am 10. Juli 822 (das Jahr von Liudewits Unterwerfung) ein Matheri das Kloster Innichen im südöstlichen Kärnten zwischen Trixen und Griffen reich dotiert habe⁷⁶. Das ist strategisch eine außerordentlich wichtige Stelle im Drau-

⁷² *Annales regni Francorum anno 820*: „Contra haec [das Eindringen der Franken] Liudewitus nihil molitus munitione tantum castelli, quod in arduo monte construxerat, se suosque continuit et nec bellis nec pacis vel per semet ipsum vel per legatos ullum cum eis sermonem habuisse dicitur. Exercitus vero, postquam in unum convenerat, totam pene regionem ferro et igni devastantes haud ullo gravi damno accepto domum reversi sunt. Is tamen, qui per Pannoniam superiorem iter fecerat, in transitu Dravi fluminis ex locorum et aquarum insalubritate soluti ventris incommodo graviter adfectus est, et pars eius non modica hoc morbo consumpta est. Hi tres exercitus de Saxonia et orientali Francia et Alamannia, Baioaria quoque atque Italia congregati sunt. Quibus domum reversis Carniolenses, qui circa Savum fluvium habitant et Foroiliensibus pene contigui sunt, Baldrico se dederunt; idem et pars Carantanorum, quae ad Liudewiti partes a nobis defecerat, facere curavit.“ Karolingische Streitkräfte etablierten also in diesem Feldzug ihre Kontrolle über die oberen Drau- und Savetäler, was ihre künftigen Züge gegen den Südosten wesentlich erleichtert haben muß.

⁷³ Bowlus: *Warfare and Society* 1978, 3–26.

⁷⁴ Boba: *Moravia's History* 1971, 51 f.

⁷⁵ *Annales Fuldenses (Continuatio Ratisbonensis) anno 884*.

⁷⁶ Bitterauf: *Traditionen* 1905, n. 472, 403 f.

tal, da sie nur einen Marschtag von der Enge um Lavamünd entfernt ist, wo die Drau durch die Koralpe bricht⁷⁷. Von diesem Gebiet aus führte eine Straße über den Seeburg-Paß durch die Karawanken nach der oberen Save. Griffen, wo später eine der stärksten Festen des Mittelalters errichtet wurde, kontrollierte die Verbindungen zwischen dem Gurk- und Lavanttal, wo die Urkunden wichtige Ortschaften erwähnen.

Werfen wir einen Blick auf die Karte (Seite 7), dann können wir die südöstliche Prägung des Versorgungssystems genauer betrachten. Nach verschiedenen Arbeiten von Störmer sind drei Hauptrouten von Bayern nach Kärnten festzustellen⁷⁸. Die Brenner-Pustertalstraße führte über Innichen nach der oberen Drau. Die zweite Route ging von Salzburg aus, folgte der Salzach nach dem Pongau und führte über einen Paß nach dem oberen Ennstal. Die dritte Straße verband das Gebiet Wels-Kremsmünster über den Pyhrnpaß mit dem mittleren Ennstal. Diese Einfallspforten waren schon in der Agilolfingerzeit etabliert. Auch ist anzunehmen, daß der verhältnismäßig bequeme Weg über den Pötschen-Paß zur damaligen Zeit schon benützt wurde. Diese Straße muß vom Kloster Mondsee oder vom Königshof Atterhofen ausgegangen sein⁷⁹. Den Paß konnte man von der oberen Traun oder durch das Salzkammergut erreichen, wo der Wassertransport auf den Seen die Versorgung erleichterte. Das ganze Gebiet auf dem Weg zum Pötschen ist Altsiedellandschaft, die im Zusammenhang mit der Entwicklung des Salzhandels sicher der Viehwirtschaft günstige Möglichkeiten bot. Die Pötschenstraße erreicht das mittlere Ennstal um Steinach, wo später Güter der Otakarsippe nachzuweisen sind⁸⁰.

Nach dem Jahre 830 wird der weitere Ausbau dieses Systems deutlich. Vom oberen Ennstal war sicher die Römerstraße über die verhältnismäßig hohen Radstädter Tauern in Gebrauch⁸¹. Ob sich zu dieser Zeit der Verkehr über den Katschberg entwickelt hat, läßt sich anhand der Quellen nicht entscheiden; es ist jedoch nicht auszuschließen. Gesichert durch wichtige Quellenbelege ist die Tatsache, daß die Straße von der oberen Mur nach Flattnitz im Gurktal und weiter zum Kärnter Becken ein wichtiges Stück des Verkehrsnetzes gewesen sein muß⁸². Diese Straße führte direkt in den Südosten und stellte die kürzeste Verbindung zwischen Salzburg und dem Kernland Kärntens dar. Vom mittleren Ennstal führte eine Straße über den sehr bequemen Schoberpaß über St. Michael und Bruck an der Mur in den Südosten. Die letztgenannten Ortschaften sind beide in den Quellen bezeugt und liegen auf dem Weg in das Grazer und Leibnitzer Becken⁸³, wo sich König Arnulf mit dem Slawen *dux* Bratislaw an

⁷⁷ Handbuch der Historischen Stätten Österreichs. Bd. 2: Alpenländer mit Südtirol. Hrsg. v. F. Huter. Stuttgart 1966 (Griffen 220–221, Trixen 300).

⁷⁸ Siehe oben Anm. 71.

⁷⁹ Wie wir sahen, Mitterauer: Karolingische Markgrafen 1963, 175–178, ist es wahrscheinlich, daß Gundakars Vater Graf im Attergau war; siehe oben Anm. 37. Ziemlich sicher ist, daß König Arnulf im Frühjahr 888 über den relativ niedrigen Pötschen (um 950 m) zog, als er nach Kärnten eilte. MGH DD A, n. 15, Regensburg 11. Februar, 24; n. 16, Ötting 18. Februar, 25 f.; n. 17, Ranshofen 20. Februar, 26 f.; n. 18, Aterhofen 23. Februar, 27 f.; n. 19, Mosaburg 13. März, 29 f.

⁸⁰ Hb. d. hist. Stätten Österreichs II 1966: Stainach 150.

⁸¹ Störmer: Früher Adel 1973, 205 f.

⁸² MGH DD LdD, n. 4 f.

⁸³ Hb. d. hist. Stätten Österreichs II 1966: Bruck an der Mur 29–31, St. Michael 139. Das sind

der Save traf, um einen Krieg gegen Mähren auszuhecken. In der Quelle lesen wir: „Der König hielt eine Unterredung mit *dux* Brazlavo, erkundigte sich unter anderm nach Zeit und Ort, wie er in das Land der Mährer eindringen könne.“⁸⁴ Warum wäre König Arnulf im Winter (in der Fastenzeit) in den Südosten gezogen, um sich mit Bratislaw (der *dux* an der Save war) beraten zu können, wenn die mährische Gefahr nicht in Unterpannonien gewesen wäre?

Kehren wir zum Verkehrssystem zurück. Wenn man vom mittleren Ennstal schnell ins Kärntner Becken ziehen wollte, konnte man von Trieben aus den Hohentauernpaß nach Pöls nehmen. Pöls und Scheifling werden in der berühmten Salzburger Urkunde Ludwigs des Deutschen erwähnt⁸⁵. Scheifling liegt an einer Schlüsselstelle in der *Obersteiermark*, wo sich *West-Ost- sowie Nord-Süd-Verbindungen* treffen. In dieser verkehrsgünstigen *ad pontem* genannten Ortschaft gab es zur Römerzeit eine Poststation⁸⁶. Südlich von Scheifling liegt der niedere Neumarkter Sattel, von welchem die Straße nach Friesach führt, wo die Metnitz aus dem Gebirge fließt und wo ein Edler Zwentibold begütert war⁸⁷. Acht Kilometer weiter südlich von Friesach mündet die Metnitz in die Gurk. Wie wir schon gesehen haben, zog durch das Gurktal die Straße, die Salzburg mit dem Kärntner Becken verband. In dem verkehrsgünstigen Görtschnitztal war die Salzburger Kirche schon 831 begütert⁸⁸. Auch das Gebiet um Straßburg an der Gurk taucht in der Gundakar-Urkunde vom Jahre 864 als salzburgischer Besitz auf⁸⁹. Gleicherweise ist Austerwitz an der Straße zum Kärntner Becken bezeugt⁹⁰. Um den Wörther See gab es Königs- wie Herzogsland. Weiter östlich hatte Salzburg Besitz in Eberstein an der „Kärntner Eisenstraße“ und in St. Andrä im Lavanttal⁹¹. Von diesem Gebiet aus waren allerlei Verbindungen in den Südosten möglich. In der sogenannten Waltuni-Urkunde schenkte König Arnulf seinem Getreuen Besitzungen, die er bis dahin zu Lehen gehabt hatte, zu freiem Eigen⁹². Diese Ortschaften lagen an verkehrsgünstigen Stellen zwischen der oberen Save im Süden und Judenburg im Norden. Besonders zu erwähnen ist ein Ort im Trixental, wo Waltuni zwei Burgen erbaute.

In der heutigen Südoststeiermark ist St. Ruprecht an der oberen Raab bezeugt sowie Hartberg, ein Ort, der an der Straße nach Steinamanger lag⁹³. Hartberg und St. Ru-

Ortschaften aus der berühmten Urkunde Ludwigs des Deutschen für Salzburg, MGH DD LdD, n. 102, 147 f. – Siehe die Karte in D o p s c h: Geschichte Salzburgs I 1984, 182 f.

⁸⁴ Annales Fuldenses anno 892: „Rex de Francia cum victoria in Alamannia, curte regia Ulma, honorifice natalem Domini celebravit. Inde Orientem proficiscitur, sperans sibi Zwentibaldum ducem obvium habere; sed ille more solito ad regem venire rennuit, fidem et omnia ante promissa mentitus est. Inde rex irato animo in Hengistfeldon cum Brazlavone duce colloquium habuit, ibi inter alia quaerens tempus et locum, quomodo possit terram Maravorum intrare; consultum est enim, ut tribus exercitibus armatis regnum illud invaderet.“

⁸⁵ MGH DD LdD, n. 102, 147 f.

⁸⁶ Hb. d. hist. Stätten Österreichs II 1966: Scheifling 143.

⁸⁷ MGH DD A, n. 162, 245 f.

⁸⁸ Siehe oben Anm. 82.

⁸⁹ MGH DD LdD, n. 112, 160.

⁹⁰ E b e n d a n. 102, 147 f.: „Astaruuzizam“.

⁹¹ E b e n d a. – Hb. d. hist. Stätten Österreichs II 1966: Eberstein 205 f., St. Andrä im Lavanttal 277.

⁹² MGH DD A, n. 138, 208 f.

⁹³ MGH DD LdD, n. 102, 147 f. – Hb. d. hist. Stätten Österreichs II 1966: St. Ruprecht an der

precht verbanden Savaria mit dem Grazer Becken. Südöstlich des Wienerwaldes sind Ortschaften an der Lafnitz, an der Pinka und an der Rabnitz nachzuweisen⁹⁴. Wegen eines Streits, der in den Freisinger Urkunden bezeugt ist, wissen wir auch von Besitzungen in der späteren Grafschaft Pitten⁹⁵. Eine von diesen Urkunden wurde von Karlmann ausgestellt, als er 869 siegreich gegen Zwentibald zog. Wenn man diese urkundlich belegten Ortschaften östlich des Wiederwald betrachtet, dann ist ihre Süd-ostorientierung unverkennbar, besonders wenn man sie in Zusammenhang bringt mit der Grafschaft um Savaria und dem Territorium Pribinas.

Gewiß sind Ortschaften im heutigen Niederösterreich an der Donau urkundlich erwähnt⁹⁶. Sie sind alle in der Nähe des Stroms, da, wo die Ybbs und die Erlauf in die Donau münden, und um Melk, Krems und Mautern. Natürlich ist die Wachau bezeugt wie auch das fruchtbare Traisental und das Tullner Becken⁹⁷. Ortschaften im heutigen nordöstlichen Niederösterreich finden wir aber nicht in den Quellen. Auch muß ausdrücklich betont werden, daß die Ortschaften, die der Donau entlang lagen, ebenfalls auf eine Verkehrsinfrastruktur hinweisen, die sich nach dem Südosten orientiert. Als gutes Beispiel dient der dritte Kreuzzug. Friedrich Barbarossa fuhr mit dem Schiff auf der Donau bis östlich des Wienerwaldes, dann rückte er in Richtung Südosten zum Balkan vor⁹⁸.

Im letzten Drittel des 9. Jahrhunderts muß das Verkehrssystem in den Ostalpen sehr gut funktioniert haben. Von den groß angelegten Königspfalzen im Inn-Salzach-Gebiet reisten karolingische Herrscher regelmäßig durch die Ostalpen. Ötting, Ranshofen und Mattighofen sind die Ortschaften, wo Urkunden ausgestellt wurden, die sich mit den Markgrenzgrafschaften befassen⁹⁹. Zur Zeit Karlmanns nahm Ötting geradezu den Charakter einer bayerischen Hauptstadt an. Von da aus konnten der König und sein Gefolge außerordentlich schnell durch die Ostalpen fahren. Im Jahre 877 zum Beispiel war Karlmann am 22. November in Verona, und am 3. Dezember tauchte er in Ötting auf, was einer Marschgeschwindigkeit von 45 Kilometern pro Tag gleichkommt. Sogar im Winter reisten die Könige sehr schnell von Oberbayern nach Kärnten. Im Jahre 888 brach König Arnulf am 12. Februar von Regensburg auf; er zog zum Kärntner Becken, wo er am 13. März bezeugt ist; nach dem 18. März machte er sich auf den Rückweg und feierte am 7. April Ostern in Regensburg¹⁰⁰.

Raab, „ad Rapam“, 140, Hartberg 73. In der Römerzeit zweigte in Hartberg von der Verbindungsstraße von Flavia Solva nach Savaria die Wechselstraße über die Pittenfurch ab.

⁹⁴ Dopsch: Geschichte Salzburgs I/1 1984, 82 f.

⁹⁵ Störmer: Früher Adel 1973, 230 f. – Bitterauf: Traditionen 1905, n. 898 A, B, C.

⁹⁶ MGH DD LdD, n. 2, 3, 3 f., n. 9, 11 f., n. 18, 21 f. – Urkundenbuch des Landes ob der Enns II 1856, n. 9, 13. – MGH DD A, n. 32, 47 f., n. 21, 31 f., n. 120, 175 f.

⁹⁷ Nesbitt, J. W.: The Rate of March of Crusading Armies in Europe: A Study and Computations. *Traditio* 19 (1963) 167–181.

⁹⁸ Störmer: Früher Adel 1973, 207–211.

⁹⁹ MGH DD Karlmann n. 10, 11, 299–301.

¹⁰⁰ Wie Anm. 79 oben belegt, ist Arnulf nach Kärnten gezogen. Für die Rückreise, MGH DD A, n. 20, Mosapurhc 19. März, 30 f., n. 21 St. Florian 1. April, 31 f. Er war nach den *Annales Fuldenses* anno 888 für Ostern (7. April) in Regensburg.

IV.

Fassen wir die Resultate, die wir aus der Prosopographie und der Besitzgeschichte gewonnen haben, zusammen, so können wir sagen, daß sich nach den 30er Jahren des 9. Jahrhunderts die bayerischen Grenzgrafschaften stark nach dem Südosten ausdehnten. Wenn aber das statische Modell, das ich in diesem Aufsatz entwerfe, richtig ist, muß es auch der Dynamik der Entwicklung des Grenzgebietes, wie sie anhand der erzählenden Quellen dargestellt wurde, entsprechen. In dem Vortrag, den ich auf der Salzburger Tagung hielt, ging ich auf dieses Problem näher ein. Doch müssen wir uns auch hier mit der dynamischen Entwicklung summarisch befassen.

Anscheinend hatten die Grenzgrafen die Aufgabe, die Bildung größerer slawischer Volksgruppen in Unterpannonien, vor allem im Savetal, sowie die Ausdehnung der Bulgaren nach Westen zu verhindern und das sehr wichtige Verkehrssystem der Ostalpen, das sich nach Istrien und Dalmatien sowie nach Italien ausrichtete, zu schützen. Anhand fränkischer Quellen ist der genaue Entstehungsort des mährischen Reiches nicht festzustellen. Für unsere Zwecke ist es aber auch nicht wichtig; ich halte es durchaus für möglich, daß es sich weiter nördlich gebildet hat. Wie die Goten oder Langobarden aber hätten auch die Mährer über ihr Entstehungsgebiet hinausgegriffen. Wir wissen zum Beispiel, daß solche Volksgruppen oft Territorien im ehemaligen römischen Imperium aufsuchten. Meiner Meinung nach war es die weitere politische Willensbildung des mährischen Fürstentums, nicht dessen Entstehung, die die karolingischen Grenzgrafschaften bedrohte und zu Konflikten führte.

Zum Jahr 822 erscheinen *marvani* zum ersten Mal in den fränkischen Quellen¹⁰¹. Offenbar stellte damals das mährische Fürstentum, von Aachen, Frankfurt oder sogar von Regensburg aus betrachtet, überhaupt kein Problem dar, denn bis zum Jahre 846 schweigen die Quellen völlig darüber. Außerhalb der Grenzen des karolingischen Imperiums und geschützt von den Grenzgrafschaften hätte sich das mährische Fürstentum ohne Schwierigkeiten weiter entwickeln können. Dabei gehen wir sicher nicht fehl, wenn wir annehmen, daß Kriegerverbände polyethnischer Natur sich um den mährischen Fürsten scharten. Wahrscheinlich waren dies Awarenreste und Slawen aller Art, wie zum Beispiel überlebende Anhänger Liudewits, vielleicht auch ein Teil der *Praedenecenti*, die nach den 20er Jahren völlig aus den fränkischen Quellen verschwinden¹⁰². Wir wissen, daß böhmische Kleinfürsten, die vor den Franken fliehen

¹⁰¹ *Annales regni Francorum* anno 822: „Ibique generali conventu congregato necessaria quaeque ad utilitatem orientalium partium regni sui pertinentia more solemniter cum optimatibus, quos ad hoc evocare iusserat, tractare curavit. In quo conventu omnium orientalium Sclavorum, id est Abodritorum, Soraborum, Wilzorum, Beheimorum, Marvanorum, Praedenecentorum, et in Pannonia residentium Abarum legationes cum muneribus ad se directas audivit.“

¹⁰² *E b e n d a* anno 824: „Quo cum venisset et ibi natalem Domini celebrasset, allatum est ei, quod legati regis Bulgarorum essent in Baioaria; quibus obviam mittens ipsos quidem usque ad tempus congruum ibidem fecit operiri. Caeterum legatos Abodritorum, qui vulgo Praedenecenti vocantur et contermini Bulgaris Daciam Danubio adiacentem incolunt, qui et ipsi adventare nuntiabantur, ilico venire permisit. Qui cum de Bulgarorum iniqua infestatione querentur et contra eos auxilium sibi ferri deposcerent, domum ire atque iterum ad tempus Bulgarorum legatis constitutum redire iussi sunt.“ Die *Praedenecenti*, die an die *marvani*

mußten, mit samt ihrem Gefolge zu den Mähern übergangen¹⁰³. Wer, wie Pribina, nicht an dieser Herrschaftsbildung teilnehmen wollte, wurde aus seinem Gebiet verdrängt.

So hätte sich der mährische Volksstamm weiterentwickeln können, bis das Fürstentum um die Mitte des 9. Jahrhunderts an die Markgrafschaften stieß. Um die 40er Jahre mußte sich das mährische Fürstentum weit in Richtung Südosten ausgedehnt haben, denn im Jahre 846 drang König Ludwig mit Heeresmacht ins Gebiet der *Sclavi Margenses* ein¹⁰⁴. Er setzte Rastislaw, den Neffen Moimirs, als gentilen *dux* unter ostfränkischer Hoheit ein und ordnetete alles, „wie es ihm beliebte“. Der Ausdruck *Sclavi Margenses* statt *marvani* bedeutet sicher, daß Rastislaw seinen Sitz schon damals in der Nähe der serbischen Morava hatte, die in der Antike Margus hieß. Im 8. Jahrhundert glaubte man, daß der Fluß Margus neben der Drina in die Donau mündet, weil es in der *Ravennatis Anonymi Cosmographia* (um 700) so beschrieben wurde¹⁰⁵. Daß dieser Volksstamm einen Wohnsitz auf ehemaligem römischen Reichsboden suchte, überrascht uns nicht. Wie wir schon bemerkt haben, ließen sich seit dem Anfang der Völkerwanderung viele Stämme innerhalb der Grenzen des römischen Reiches nieder, wenn sie da eine für sie geeignete Wohnstätte fanden.

In den 50er und 60er Jahren des 9. Jahrhunderts suchte sich Rastislaw von König Ludwig unabhängig zu machen. Er baute seine Stellung im Südosten aus und bedrohte die fränkisch-bayerischen Grenzgrafen in Pannonien und Karantanien sowie auch das bulgarische Reich. Rivalitäten zwischen den Grenzgrafen und dem karolingischen Herrscher ermöglichten es Rastislaw und später Zwentibald, diese konkurrierenden Herren gegeneinander auszuspielen, was zur Weiterbildung des mährischen Volksstamms führte. Die schwere Niederlage fränkischer Streitkräfte in den 70er Jahren zwang den König, Zwentibald als gentilen Fürsten eines Förderatenreichs innerhalb des großfränkischen Verbandes anzuerkennen, was die Mährer *quasi* unabhängig machte.

Der Frieden in den Grenzgrafschaften dauerte bis zum Jahre 882, als die sogenannte Wilhelminer Fehde ausbrach¹⁰⁶. Wenn man die bayerische Version der *Fuldaer Annalen* genau betrachtet, kommt man zu dem sicheren Schluß, daß diese Kämpfe hauptsächlich in Unterpannonien *südöstlich der Raab stattfanden*¹⁰⁷. Nur mährische Er-

grenzten und die nach den bulgarischen Invasionen in Pannonien völlig aus den Quellen verschwanden, wohnten also an der Donau in Dakien, d. h. an der unteren Donau.

¹⁰³ *Annales Fuldenses* anno 857: „Otgarius episcopus et Hruodoltus comes palatii et Ernestus filius Ernusti ducis cum hominibus suis in Boemanos missi civitatem Wiztrachi ducis ab annis multis rebellem occupaverunt, expulso ab ea Sclavito filio Wiztrachi, qui tyrannidem tunc in ea exercebat. Quo per fugam lapso et ad Rastizen se conferente frater eius, qui ab eo patria pulsus apud Zistoboron Sorabum exulabat, ad regem fideliter veniens loco fratris dux constituitur.“

¹⁰⁴ Siehe oben Anm. 33.

¹⁰⁵ In: *Magnae Moraviae Fontes Historici* III, 282.

¹⁰⁶ *Annales Fuldenses* (Continuatio Ratisbonensis) anno 884.

¹⁰⁷ *E b e n d a*: „... Pannonia de Hraba flumine ad orientem tota deleta est.“ Östlich der Raab wäre für einen Menschen des frühen Mittelalters südöstlich der Raab. Der Krieg fand also nicht in den heutigen österreichischen Ländern Niederösterreich und Burgenland statt, wie zu erwarten gewesen wäre, wenn der Hauptsitz Zwentibalds im heutigen tschechoslowakischen Marchtal gewesen wäre, sondern im heutigen Südwest-Ungarn, östlich der Raab.

kundungstruppen (*speculatores*) kämpften auf der Nordseite der Donau¹⁰⁸. In diesen Kämpfen war gewiß Zwentibald der Sieger. Ohne Unterstützung aus dem fränkischen Kerngebiet konnte sich auch die mächtige Grenzgrafschaftssippe nicht gegen die mährische Übermacht halten. Sogar der künftige König, Arnulf von Kärnten, konnte Pannonien nicht vor Mähren beschützen¹⁰⁹. Nach dem Friedensschluß im Jahre 885 soll das Land östlich der Raab einer Wüste gleich gewesen sein.

Um diese Zeit mußte Zwentibald über ein großes Reich geherrscht haben, das auch einen Teil des fränkischen Pannonien einschloß. 887, als Arnulf von Kärnten König wurde, mußte der neue Herrscher immer noch auf Zwentibald Rücksicht nehmen. Das Itinerar Arnulfs zeigt, daß er in den frühen Jahren seines Königtums jeden Winter in die Südostmarkgrafschaften, besonders nach Kärnten und Pannonien, reiste. In den ersten drei Jahren seiner Königsherrschaft verbrachte er etwa 40 Prozent seiner Zeit entweder in den Südostgrenzgrafschaften oder auf dem Weg dahin oder zurück¹¹⁰. In der Fastenzeit 890 traf er Zwentibald in Pannonien. Damals, oder vielleicht sogar früher, muß er den Mährerfürsten als *dux* der Böhmen eingesetzt haben, ein Ereignis, das Regino von Prüm sehr bedauerte¹¹¹. Zu dieser Zeit reichte das Herrschaftsgebiet Zwentibalds sicher von der unteren Save bis zum böhmischen Becken. Im Jahre 891, als *nordmanni* das Rheinland plünderten, mußte Arnulf im südöstlichen Randgebiet Bayerns in der Nähe der Grenzgrafschaften verbleiben, bis er den Frieden mit Zwen-

¹⁰⁸ E b e n d a: „Nam de septentrionali parte Histri fluminis apprehenso Werinhario de pueris Engilschalchi, qui tres habuit, mediocri, Vezzilloni quoque comiti, qui illorum propinquus erat . . . Exercitus [Zwentibald] scilicet iussu ducis igne devastat omnia; insuper ultra Danubium missis speculatoribus, ubicumque proprietas vel substantia praedictorum fit puerorum, igni tradita sine mora est.“ Werinhario und Vezzilloni wurden auf der Nordseite der *Hister* gefangen. Dann verwüstete das Heer dieses Gebiet. Wie wir oben gesehen haben, mußte die Verwüstung südöstlich der Raab geschehen sein. Abgesehen davon schickte Zwentibald *speculatores* über die Donau, d. h. auf die Nordseite der Donau, wo die Wilhelminer *proprietas* in der Wachau hatten. Diese Rekognoszierungsgruppen waren zweifellos leicht bewaffnete Reiter, vielleicht Awarerreste, die dem Hauptheer weit vorausgehen konnten.

¹⁰⁹ E b e n d a: „Itaque dux [Zwentibaldus] non diu collectis ex omni parte Sclavorum copiis magno cum exercitu invadit Pannoniam, inmaniter ac cruentur more lupi mactat, igne et ferro maximam partem devastat, dederit et consumit . . . Ceterum vero instanti anno quo ista conputamus, iterum dux coagulata multitudine hostiliter in Pannoniam hostilem exercitum infert, ut, si quid antea remaneret, nunc quasi ore lupi per totum devorasset. Tanta enim multitudine in isto itinere pollebat, ut in uno loco ab ortu usque ad vesperum lucis exercitus eius preterire cernerit. Cum tanta enim multitudine in regno Arnolphi per XII dies exspoliando versabatur . . .“

¹¹⁰ Am 11. Feb. 888 verließ Arnulf Regensburg und reiste über Ötting, Ranshofen, Attighofen nach Kärnten, wo er bis zum 19. März blieb. Auf der Rückreise ging er über St. Florian und dann wahrscheinlich zu Schiff auf der Donau wieder nach Regensburg, wo er am 7. April ankam. Im Sommer war er im Rhein-Main-Gebiet. Am 8. Nov. reiste er wieder von Regensburg durch die Alpen nach Friaul, wo er Berengar traf, danach zog er mit wenig Begleitung nach Kärnten, wo er in *curte Carentana* Weihnachten feierte. Am 3. Mai 889 tauchte er wieder in der Nähe von St. Florian auf, wo er dem Abt von Kremsmünster Besitz schenkte. Erst am 23. Mai war er wieder in Regensburg. 889 feierte er Weihnachten in Regensburg, aber am 9. Jan. 890 war er in Ötting, von wo er nach Pannonien reiste. In der Mitte der Fastenzeit traf er Zwentibald in Pannonien.

¹¹¹ Reginonis *Chronicon* anno 890.

bald erneuert hatte¹¹². Erst nachdem der König in der Schlacht an der Dyle die *nordmanni* besiegt hatte, konnte er es wagen, sich gegen Zwentibald zu rüsten¹¹³. Danach reiste er im Winter in großer Eile durch die Alpen in das Grazer Becken, wo er Bratislaw, den *dux* an der oberen Save, traf, um Schlachtpläne gegen die Mährer zu schmieden¹¹⁴.

Die Auffassung, daß sich Mähren im 9. Jahrhundert weit in Richtung Südosten ausgedehnt habe, ist an sich nicht neu. Vor einem Jahrhundert haben viele Forscher ähnliche Vermutungen geäußert¹¹⁵. Die Auswirkung dieser Ausdehnung Richtung Südosten auf fränkisch-mährischen Beziehungen hat jedoch niemand ganz erfaßt. Wenn die Quellen nicht täuschen, fanden die Kriege zwischen den ostfränkisch-bayerischen Königen und Markgrafen einerseits und den mährischen Fürsten andererseits statt, weil sie sich für den gleichen Raum interessierten, und dieser Raum war nicht im oberen Marchtal, sondern in Unterpannonien, zwischen der unteren Drau und der unteren Save, innerhalb der Grenzen des antiken römischen Reiches, um Sirmium.

Diese Auffassung haben wir Imre Boba zu verdanken, dessen Buch die Wissenschaft zu mancher neuen Untersuchung anregen kann, wenn sie ihm die Achtung entgegenbringt, die es verdient. Diese Untersuchungen werden eine genauere Kenntnis der Vergangenheit dieses sehr wichtigen, aber auch sehr komplexen Kulturgrenzraums ermöglichen. Es muß zum Beispiel gefragt werden, warum sich die Grenzgrafen so sehr für den Südosten interessiert haben? Hatte die Ausdehnung dieser Grenzgrafschaften irgendeine Bedeutung für die karolingisch-byzantinischen Beziehungen? Vielleicht können wir die Machtstellung Arnulfs von Kärnten und seine Beziehungen zu den Mähren besser verstehen, wenn wir Zwentibald als Fürsten eines *regnum*s mit Hauptsitz an der unteren Save betrachten? Vielleicht müssen wir im Lichte der These von Boba die ganze Geschichte Zentraleuropas im 9. Jahrhundert ganz neu untersuchen? Ich meine nicht, daß Bobas These völlig richtig ist. Aber man darf seine These nicht mehr außer acht lassen, wie viele Forscher es getan haben. Die Geschichtswissenschaft muß bereit sein, neue Ansichten zu erwägen, auch wenn sie gegen anscheinend feststehende Meinungen verstoßen. Erst dann können die Grenzen unseres Unwissens zurückgedrängt werden. Es wäre schade, wenn das geschichtliche Wissen aufgrund von Vorurteilen stehen bliebe.

¹¹² *Annales Fuldenses* anno 891: „Rex legatos suos pro renovanda pace ad Maravos transmittit.“ Nach dem 28. Juni ging Arnulf von Regensburg Richtung Südosten nach Mattighofen, Ankunft vor dem 21. Juli. MGH DD A, n. 91, 133 f. – Bowlus, C. R.: Two Carolingian Campaigns Reconsidered. *Military Affairs* 48 (1984) 123. – Schwarzmaier, H.: Ein Brief des Markgrafen Aribo an König Arnulf über die Verhältnisse in Mähren. *Frühmittelalterliche Studien* 6 (1974) 529–550.

¹¹³ *Annales Fuldenses* anno 892.

¹¹⁴ Siehe oben Anm. 84.

¹¹⁵ Dümmler, E.: *Geschichte des ostfränkischen Reichs* III, 226. – Vgl. Dopsch: *Geschichte Salzburgs* I/3 1984, 1236 Anm. 244.

JOHANN VON NEUMARKT UND COLA DI RIENZO

Von John M. Clifton-Everest

Über siebzig Jahre sind verflossen, seit Konrad Burdach sein großangelegtes Werk *Vom Mittelalter zur Reformation* begann¹. Trotz seiner Verdienste im einzelnen kann man das Unternehmen heute im großen und ganzen kaum anders als verfehlt ansehen. Das soll aber keineswegs bedeuten, daß die darin enthaltenen Forschungen ohne Wert sind. Für Burdach wie für einige seiner Mitarbeiter war dieses Projekt gewissermaßen ein Lebenswerk. Die erschienenen Bände zeugen von einer geradezu gewaltigen Forschungsenergie und einem Maß an Arbeit, wie es kaum ein einzelner hätte leisten können; allein die Texte, die ediert und gründlich kommentiert wurden, stellen für die weitere Forschung eine Fundgrube dar.

Das große Werk wurde aber nie vollendet. Bald nachdem das Vorhaben durch den Tod seines leitenden Geistes verwaist war, unterbrachen die Wirren des Krieges 1914 die Arbeit. Und schließlich fehlte es den Nachfolgern wohl auch an Überzeugung. Denn der Plan hatte von vornherein auf einer nationalistischen Idee beruht – wohlverstanden nicht im schlechten Sinne des Wortes – und nach dem großen Schock des Krieges sah man die Dinge natürlich anders. Burdachs Hoffnungen liefen ja darauf hinaus, die Ursprünge des modernen deutschen Geistes, die ersten Anfänge einer spezifisch deutschen Kultur aufzudecken. Solche Ansichten gehörten aber noch einem Zeitalter an, das im grandiosen alten Stil „Geistesgeschichte“ betrieb.

Das berühmte Werk Jakob Burckhardts hatte die Historiographie dieser ganzen Epoche geprägt². Ihm zufolge glaubte man, den Anfang der neuzeitlichen Kultur schlechthin in der italienischen Renaissance finden zu dürfen. Nun wollte Burdach erklären, auf welche Weise diese „Kultur der Renaissance in Italien“ nach Deutschland kam, um dort der gesamten neuzeitlichen deutschen Kultur ihren ersten Impuls zu geben. Für ihn gaben klassizistische literarische Einflüsse aus Italien die ersten Anregungen zu einer modernen deutschen Literatursprache; und diese Sprache wurde zum Träger der blühenden deutschen literarischen Kultur der folgenden Jahrhunderte.

Schon der Titel von Burdachs Opus verrät im Grunde seine Absicht: Es ging darum, den Übergang vom *Mittelalter* zur *Reformation* aufzuhellen, die Errichtung also einer geistesgeschichtlichen Brücke zwischen der *gesamteuropäischen* Kultur des Mittelalters und jener einzigartig *deutschen* Form der Renaissance: der Reformation. Da aber eine damalige kulturelle Vorherrschaft Italiens für Burdachs Generation axioma-

¹ Burdach, K.: *Vom Mittelalter zur Reformation. Forschungen zur Geschichte der deutschen Bildung*. 11 Bde. Berlin 1893–1937 (zitiert: VMzR).

² Burckhardt, J.: *Die Kultur der Renaissance in Italien*. Erstausgabe 1860. Die Ausgabe von 1868 war die letzte, an der Burckhardt selber arbeitete.

tische Geltung besaß, hatte der positive Einfluß auf Deutschland von jenseits der Alpen erfolgen müssen. Und im neuerweckten schönen klassischen Stil des Quattrocento glaubte Burdach das zu finden, was er suchte: den Samen, aus dem die neuere deutsche Sprache, die Sprache der Lutherbibel (und daher der Reformation überhaupt) hervorging.

Die allererste Wirkung dieser Beeinflussung aus dem Süden sah Burdach in den Beziehungen italienischer Literaten zum königlichen, später kaiserlichen, Prager Hof um die Mitte des 14. Jahrhunderts. Die Spuren liefen sogar direkt von den Häuption jenes italienischen Kreises; von Petrarca und von Cola di Rienzo, zum Kanzler des böhmischen Hofes, Johann von Neumarkt, einem der ersten, der eine gehobene deutsche Prosa pflegte und dessen Kanzlei dadurch nach Burdach von grundlegender Bedeutung für die Entstehung des modernen Deutsch war. Unter diesen Umständen nimmt es wohl kaum wunder, daß sich Burdach hier in Prag bestätigt zu finden meinte.

Schon vor dem Krieg wurde seine These von der Kritik scharf angegriffen; jedoch erst die späteren Jahre brachten eine genauere Untersuchung einzelner Aspekte. Burdachs Theorie zur Sprachgeschichte war es, die am leichtesten angreifbar war. Sehr früh stellte Theodor Frings die Gegenhypothese auf, nach der es schon im Hochmittelalter Tendenzen zur sprachlichen Standardisierung in Ostmitteldeutschland gegeben hätte, besonders im Meißener Raum³. Diese Tendenzen, die sich in den verschiedenen Sprachschichten und Sondersprachen nachweisen ließen, kämen eher als Vorläufer der modernen Standardsprache in Frage.

Auch Frings Theorie gilt heute als überholt, aber die Kontroverse hatte zur Folge, daß man diese Frage nun einer streng wissenschaftlichen Analyse unterwarf. Es zeigte sich dann, was uns heute fast selbstverständlich erscheint, daß die Entstehung des Hochdeutschen um diese Zeit keineswegs geradlinig verläuft, sondern im Gegenteil ein sehr komplexes Bild ergibt, das bis heute noch nicht vollständig erforscht ist. Niemand würde der böhmischen Kanzlei jede Wirkung auf diesen Vorgang absprechen; ihr Anteil daran war aber relativ bescheiden. Die Kanzlei stellte jedenfalls nur einen Einfluß unter vielen anderen dar. Ein Ergebnis dieser Kontroverse muß hier aber unbedingt festgehalten werden. Frings stützte seine Theorie prinzipiell auf historische Analysen der verschiedensten Eigenschaften der deutschen Sprache: lexikalische, grammatische, orthographische usw., auch wenn diese Analysen noch nicht vollständig durchgeführt waren. Als Sprachhistoriker betrachtete er die deutsche Sprache als ein systematisches, jedoch flexibles Ausdrucksmittel. Es ging ihm darum, die Entstehung der Grundbausteine dieser Sprache aufzuklären; und die spätere Forschung zur Sprachgeschichte ist ihm darin weitgehend gefolgt.

Bei Burdach gehörte das alles kaum zur Sache, oder es stand wenigstens nicht im Vordergrund seines Interesses. Was er in Prag um die Mitte des 14. Jahrhunderts entdeckt zu haben glaubte und worauf er seine Hypothese aufbaute, war lediglich ein für das Deutsche völlig neues Stilempfinden, ein von Italien her angeregtes Bestreben, die ästhetischen Schönheiten der klassischen lateinischen Prosa in die deutsche Sprache zu übernehmen, um auch aus ihr eine Kunstsprache, eine Literatursprache zu machen. Burdach konnte solche Bestrebungen ohne weiteres als den Anfang der neu-

³ Frings, T.: Grundlegung einer Geschichte der deutschen Sprache. 1948.

hochdeutschen Sprache deuten, da „Sprache“ in diesem Zusammenhang für ihn nichts mehr war (aber auch nichts weniger) als das Mittel einer literarischen Kultur. Er erblickte in den Bemühungen Johanns von Neumarkt die Gründung schlechthin jener großartigen deutschen literarischen Tradition, die bis in die Gegenwart reicht. Bei Burdach geht es letzten Endes also nicht um Sprachgeschichte im heute üblichen Sinne, sondern um das, was wir besser „Kulturgeschichte“ nennen würden.

Andere Aspekte von Burdachs Theorien haben keine so vernichtende Kritik erfahren. Trotzdem hat man sich weitgehend von ihnen distanziert, indem man seine Einstellung zur Renaissance als überholt betrachtete. Vor allem wurde Kritik geübt an seiner Theorie eines vorwiegend oder sogar ausschließlich *italienischen* Einflusses auf die Prager Kultur im 14. Jahrhundert. Die Germanisten wiesen darauf hin, daß das von Burdach als Erstlingswerk des neuen deutschen Zeitalters gepriesene Stück, der *Ackermann aus Böhmen* Johanns von Tepl, sich auch ganz konsequent als Erzeugnis eines deutschen Mittelalters verstehen ließe⁴. Tschechische Historiker betonten auch die vielen anderen Einflüsse, die um die Jahrhundertmitte in der böhmischen Hauptstadt am Werk waren, insbesondere die französischen⁵. Kaiser Karl IV. hatte ja seine neue Universität nach französischem Muster gegründet und dafür viele französische Meister und Lehrer nach Prag rufen lassen. Daß das alles nicht ohne Einfluß auf die Landeskultur abgelaufen sein kann, versteht sich von selbst, obwohl Burdach es kaum beachtete. In der neueren Literatur ist der Begriff Renaissance allmählich dem Wort „Humanismus“ gewichen, einem bescheideneren Terminus, der sich ständig nach den neuesten Ergebnissen der Forschung ausrichten läßt⁶.

Solche Fortschritte in der Forschung laufen aber selten gleichmäßig. Noch 1954 bezeichnete Zdeněk Nejedlý in seiner Geschichte des tschechischen Gesangs Johann von Neumarkt als das erste Echo einer weltlichen Renaissance in Böhmen⁷. Josef Klapper, seinerzeit Mitarbeiter Burdachs, vertrat noch 1964 wesentlich dessen Standpunkt, auch was die Entstehung der deutschen Sprache betraf⁸. Vor allem aber an Einzel-

⁴ Vgl. an erster Stelle die frühen Arbeiten von Hübner, A.: Das Deutsche im Ackermann aus Böhmen. 1935. – Schafferus, E.: Der ‚Ackermann aus Böhmen‘ und die Weltanschauung des Mittelalters. Zeitschrift für deutsches Altertum 72 (1935) 209–39. – Die neuere Forschung erkennt diese schroffe Gegensätzlichkeit von Mittelalter und Renaissance nicht mehr an und ist bemüht, Einseitigkeit in der Interpretation des Werkes zu vermeiden; vgl. z. B. Bäuml, F.: „Tradition“, „Ursprünglichkeit“ und der Dichtungsbegriff in der „Ackermann“-Forschung. In: Festschrift für A. Blaschka. 1970, 9–30.

⁵ Truhlář, J.: Počátky humanismu v Čechách [Die Anfänge des Humanismus in Böhmen]. 1892. – In späterer Zeit Tríska, J.: Literární činnost předhusitské university [Die literarische Tätigkeit der vorhussitischen Universität]. 1967, Kap. III. – Auch Macek, J.: Die Hofkultur Karls IV. In: Kaiser Karl IV. Staatsmann und Mäzen. Hrsg. v. F. Seibt. 1978, 239 (zitiert: Kaiser Karl IV.), hält das Gerede von Prag als Zentrum eines Frühhumanismus für übertrieben, da er auf wenige Gestalten beschränkt war.

⁶ Vgl. Seibt, F. in: Handbuch der Geschichte der böhmischen Länder. Bd. 1: Hrsg. v. K. Bosl. 1967, 458 ff. – Winter, E.: Die europäische Bedeutung des Frühhumanismus in Böhmen. Zeitschrift für deutsche Geistesgeschichte 1 (1935) 233–42.

⁷ Nejedlý, Z.: Dějiny husitského zpěvu [Die Geschichte des hussitischen Gesangs]. Bd. 1, Prag 1954. 166 f.

⁸ Klapper, J.: Johann von Neumarkt, Bischof und Hofkanzler. Religiöse Frührenaissance in Böhmen zur Zeit Kaiser Karls IV. 1964, 3 u. 14 ff.

stellen und in Details stößt man in der neueren Literatur immer wieder auf Bruchstücke von Burdachs Hypothese. Manches mag dabei stimmen; wie schon gesagt, soll man den Wert seiner umfangreichen Arbeit von damals unter keinen Umständen unterschätzen. Vieles darin bleibt von Nutzen, wenn man behutsam von seinen Übertreibungen, Tendenzen und Verzerrungen absieht. Wenn jedoch überall Klarheit geschaffen werden soll, bleiben noch viele Fragen im einzelnen offen.

Was hier unter die Lupe genommen wird, ist ein solcher Einzelpunkt, jedoch auch gewissermaßen ein Kernpunkt von Burdachs Theorie, der heute noch mancherorts ungeprüft in der Literatur zum Vorschein kommt: die Beziehungen Johanns von Neumarkt zu dem römischen Tribun Cola di Rienzo. Hier setzte Burdach nämlich den eigentlichen Beginn der deutschen literarischen Kultur an: hier findet die allererste spürbare Berührung der Renaissance mit den deutschsprachigen Ländern statt. Noch vor den beiden Romzügen, auf denen Johann den Kaiser begleitete, auch noch vor den ersten Kontakten zu dem berühmten Humanisten Petrarca, mit dem Johann später einen Briefwechsel unterhielt, kam das frühere Oberhaupt der römischen Regierung nach Prag. Am dortigen Hof habe laut Burdach die feine Redekunst und das stilistisch schöne Latein Rienzos die größte Begeisterung ausgelöst, besonders bei dem *notarius* Johann, der bald darauf Kanzler werden sollte. Es kam (laut Burdach) zu einer engen Freundschaft zwischen den beiden. Und diese erste Anregung lieferte dem Schlesier nicht nur ein Muster für den eigenen lateinischen Stil, sondern ermutigte ihn gleichzeitig dazu, auch in der bisher verpönten deutschen Sprache eine solche Prosa zu versuchen. So stand diese Beziehung zwischen den beiden Humanisten, dem Deutschen Johann und dem Italiener Cola di Rienzo, für Burdach praktisch wie eine Initialzündung am Anfang der deutschen Kultur. Und Johann von Neumarkt erhielt dadurch eine höchst ehrenvolle Stellung als Gründer der modernen deutschen Kunstsprache.

Als Zeugnis für dieses wichtige Verhältnis und für die folgenreiche Freundschaft galt fast einzig und allein der Briefwechsel der beiden Männer, den Burdach 1912 zusammen mit seinem Mitarbeiter Paul Piur veröffentlichte⁹. Drei Briefe haben sich von jedem der beiden Korrespondenten erhalten, und aus diesen sechs Texten schuf Burdach die notwendige Basis für seine Theorie. Ein fast romantischer Eifer tönt aus seinen Erläuterungen und Bemerkungen dazu. Sie reichten ihm aus, um die dramatische Wirkung der italienischen rhetorischen Kunst auf den noch schlafenden deutschen Geist darzustellen: „Rückhaltlose Bewunderung und begeisterte, freundschaftliche Verehrung spricht aus den drei Briefen Johanns von Neumarkt . . .“¹⁰. Johann habe doch durch seinen Dienst in der Kanzlei am besten gewußt, Rienzos Kunst zu schätzen, als Fachmann sei er ja dessen Kollege gewesen. Und der Enthusiasmus, der aus Johanns Briefen an den Tribun spricht, sie typisch oder dürfe zumindest „einen Anhalt gewähren dafür, wie in Deutschland ferner stehende Kreise von praktischgelehrter Bildung unter dem Eindruck der Nachrichten über Rienzos Ankunft und Verhalten sowie aus etwaiger direkter oder indirekter Kenntnis seiner früheren und neuen schriftlichen Kundgebungen den Herold der politischen, religiösen, sozialen Um-

⁹ Der Briefwechsel des Cola di Rienzo. In: VMzR II/3: Kritischer Text, Lesarten und Anmerkungen. 1912 (zitiert: Kritischer Text).

¹⁰ Der Briefwechsel, 1. Teil: Rienzo und die geistige Wandlung seiner Zeit. 1913–28, 7.

wandlung und Wiedergeburt, den Herold der geistigen Reformation und Renaissance betrachteten“¹¹. Colas zweifelhafte, sogar im Bann gipfelnde Stellung bei der Kurie in Avignon schiebt Burdach zugunsten einer Art Italien-Euphorie beiseite: „Den Verwünschungen des Papstes zum Trotz kommt in diesen Briefen Johanns von Neumarkt die Überzeugung von dem Vorrang und der unbedingten Vorbildlichkeit, ja Vollen- dung der italienischen, in Rom verkörperten und gipfelnden Kultur so nachdrücklich, so überschwänglich zu Worte wie niemals zuvor“¹².

Es ließe sich eine Menge solcher Zitate aus Burdachs Veröffentlichungen beibrin- gen. Bevor wir sie aber anhand der historischen Tatsachen nach ihrer Beweisbarkeit prüfen, wollen wir kurz der weiteren Forschungsgeschichte zu diesem Punkt folgen. Burdachs Mitarbeiter sind ihm wohl im Grunde treugeblieben. Für Klapper galten vornehmlich Rienzo und Petrarca als die „Vorbilder des neuen Stils“, die auf Johann wirkten¹³. Klapper scheint sogar angenommen zu haben, Johann habe den Kontakt zu Rienzo von sich aus angeknüpft: „Er nützt die Monate aus, in denen der römische Volksheld und Revolutionär Cola di Rienzo in Prag und auf Schloß Raudnitz in Haft gehalten wird, um mit ihm in persönlichen Verkehr zu treten“¹⁴. Dafür bringt Klap- per aber keinen Beweis. Auch Piur ging kaum von dem Standpunkt ab, den er zur Zeit seiner Mitarbeit an der Herausgabe der Briefe vertrat. In seiner 1931 veröffentlichten Biographie des Tribuns heißt es noch, Johann wäre sofort am Anfang dem Italiener „mit ungeheuchelter Bewunderung entgegengetreten“, und Piur ergeht sich in der uferlosen Hochachtung, mit der der schlesische Prälat diesem Vertreter der angesehe- nen italienischen Geisteskultur huldigte¹⁵.

Die Germanisten dagegen sind Burdach im allgemeinen nicht gefolgt, oder allenfalls mit einer aus seiner gescheiterten Sprachtheorie herrührenden Skepsis. Man verleug- net zwar nicht diese Berührung der deutschen Welt mit dem italienischen Humanis- mus und bestreitet keineswegs die Echtheit von Johanns Interesse an dem schönen klassizistischen Latein seiner italienischen Zeitgenossen; zugleich aber konstatiert man, wie in der Tat Johann die Bitte Rienzos um Vermittlung beim Kaiser ziemlich schroff abgelehnt hat. Man räumt Rienzo eine gewisse Wirkung auf Johann ein, schätzt aber den Umfang dieses Einflusses eher mäßig ein und betrachtet ihn zurück- haltend, ohne freilich auf die Argumente im einzelnen einzugehen¹⁶. Die Beziehungen Johanns zu Rienzo sind seit Burdachs Zeit kaum wieder in den Brennpunkt der germa- nistischen Forschung geraten. In den Textbüchern zum Literaturunterricht ist die Er- wähnung eines Frühhumanismus in Böhmen selbstverständlich, besonders anhand einer Diskussion des *Ackermann aus Böhmen*; aber Rienzos Aufenthalt in Prag und seine Wirkung dort werden zumeist kurzerhand mit einem Hinweis abgetan¹⁷.

¹¹ Ebenda 20.

¹² Ebenda 31 f.

¹³ Klapper, 3.

¹⁴ Ebenda 15.

¹⁵ Piur, P.: Cola di Rienzo. Darstellung seines Lebens und seines Geistes. 1931, 168.

¹⁶ Z. B. Walz, H.: Die deutsche Literatur im Mittelalter. Geschichte und Dokumentation. 1976, 263.

¹⁷ Z. B. Weber, A.: Deutsche Literatur in ihrer Zeit. Bd. 1: 750 bis 1880. 1978, 103.

Anders ist es zum Teil bei den Historikern, etwa bei den Bohemisten. Hier ist immer wieder von der Freundschaft Rienzos und Johanns die Rede; und immer wieder wird sie in Zusammenhang mit einem stilistischen Einfluß, oder zumindest mit Johanns Bemühungen um eine Nachahmung des schönen Stils erwähnt. Josef Macek erklärte noch 1965: „Le talent stylistique de Rienzi était toutefois exploité sans gêne par la chancellerie de Charles où se manifestaient les premiers signes de l'humanisme savant . . .“¹⁸. Auch Eduard Winter meint, die beiden Männer seien „freundschaftlich verbunden“ gewesen und Johann habe dem „Schwung“ von Rienzos „Latinität“ nachgeieffert¹⁹. Von einer „bewundernden freundschaftlichen Verehrung“, die in den Briefen Johanns an Rienzo zu lesen ist, spricht Ernst Schwarz, und er meint, der Kanzler habe die Gelegenheit von Colas unfreiwilligem Aufenthalt in Böhmen benutzt, „um aus dem Latein Italiens zu lernen“²⁰.

Auch in der Geschichtsschreibung ist freilich das alte Bild einer rein italienisch geprägten Prager Renaissance allmählich vom Begriff eines gelehrten Humanismus verdrängt worden, eines Humanismus, der die Rhetorik besonders schätzte (aber nicht nur die antike und nicht nur die italienische). Und wenn man auch mit Recht die Gestalt Johanns immer ins Zentrum dieses Phänomens rückt, bleibt die wiederholte Erwähnung seines freundschaftlichen Briefwechsels mit Rienzo doch einer weiteren Untersuchung bedürftig. „Für die Lebensgeschichte Johanns von Neumarkt und sein Verhältnis zu den von Italien ausgehenden neuen Anregungen kommt seinem Briefwechsel mit Cola di Rienzo und Petrarca besonderer Aussagewert zu“, meint Josef Bujnoch noch in jüngster Zeit²¹. Und in enger Anlehnung an Burdach behauptet Joachim Wieder sogar: „Rückhaltlose Verehrung und Bewunderung brachte ihm [Rienzo] der Leiter der königlichen Kanzlei . . . entgegen“; Johanns Briefe „zeugen sogar von freundschaftlicher Zuneigung“²². Auch František Kavka glaubt, „die wirkliche Welt des Wissens“ habe sich Johann „erst durch die Begegnung mit Cola di Rienzo und mit dem Beginn seiner Korrespondenz mit Petrarca“ geöffnet²³.

Angesichts dieses uneinheitlichen Bildes, das die Forschung bietet, ist es erforderlich, zunächst einen Blick auf die historischen Umstände von Rienzos Aufenthalt in Prag zu werfen. In schroffem Gegensatz zu dem eher literarischen und schriftstellerischen Humanismus Johanns von Neumarkt war das Hauptanliegen Rienzos immer ein politisches. Wenn jener die Werke des römischen Altertums, etwa die Schriften Ciceros, wegen ihres schönen Stils bewunderte und sie als künstlerisches Muster verehrte, erblickte Rienzo in der Rhetorik in erster Linie ein politisches Mittel, ob es sich nun um die klassischen Vorbilder oder um die eigenen verblüffende Beredsamkeit handelte.

¹⁸ Macek, J.: Pétrarque et Cola di Rienzo. *Historica* 11 (1965) 43.

¹⁹ Winter 1935, 236.

²⁰ Schwarz, E.: Johann von Neumarkt. In: *Lebensbilder zur Geschichte der böhmischen Länder*. Hrsg. v. K. Bosl. Bd. 1, 1974, 33.

²¹ Bujnoch J.: Johann von Neumarkt als Briefschreiber. In: *Lebensbilder zur Geschichte der böhmischen Länder*. Bd. 3: Karl IV. und sein Kreis. Hrsg. v. F. Seibt. 1978, 68.

²² Wieder, J.: Cola di Rienzo. In: *Lebensbilder* 3, 1978, 134.

²³ Kavka, F.: Die Hofgelehrten. In: *Kaiser Karl IV.* Hrsg. v. F. Seibt. 1978, 251.

Das besagt nun nicht, daß Rienzos Schriften etwa nicht von einem feinen ästhetischen Empfinden erfüllt seien. Rhetorische Schönheit war aber für ihn nur ein Teil eines größeren, erträumten Ideals. Vor seinem schwärmerischen Geist schwebte unversehrt der Glanz der alten Kaiserzeit in seiner ganzen ausgedehnten Mannigfaltigkeit. Und sein Ziel war es, diesen Traum politisch zu verwirklichen. Als Maßstab galt ihm die Würde Roms zur Zeit des großen Augustus, und er widmete seinen tatkräftigen Fleiß unentwegt einer Erneuerung in diesem Sinne. In seinem hochfliegenden Geist entstand sogar eine Art Staatsplan für ganz Italien, bei dem die Stadt Rom natürlich die führende Rolle innehaben sollte. Das demokratische Nationalbewußtsein eines solchen Konzepts war der Wirklichkeit um Jahrhunderte voraus. Ihm schien es auch nur selbstverständlich, daß die in seinem Munde anscheinend von neuem erwachte Redekunst Ciceros dabei als Werkzeug dienen sollte, um das römische Volk und endgültig auch die Bevölkerung ganz Italiens im Kampf gegen die Ausschreitungen des Adels auf seine Seite zu bringen.

Wie anders standen die Dinge bei Johann! Seine persönlichen Schriften lassen so wenig von einem solchen politischen Engagement oder sogar von einem selbständigen politischen Denken erkennen, daß man ihn eher als unpolitischen Menschen bezeichnen muß. Schon dieser Wesensunterschied zwischen den beiden Männern macht eine echte Freundschaft von vornherein unwahrscheinlich.

Auch dem politisch sehr klugen und besonnenen deutschen König lag nichts ferner als der Gedanke an ein erneuertes römisches Imperium, wie ihn Rienzo hegte. Und auch wenn Karl es gewollt hätte, wußte er doch viel zu gut, wie schmal seine eigentliche Machtgrundlage war: die böhmischen Erblande und der geringe Einfluß, den er auf die deutschen Fürsten ausüben konnte, genügten nach den jahrelangen Auseinandersetzungen mit den Wittelsbachern nicht, seine Stellung auch nur in Deutschland vollkommen zu sichern. Rienzos Plan stellte ihm zwar die Kaiserkrone auf seine Weise in Aussicht, aber sie konnte Karl nur vom Nutzen sein, wenn er sie rechtmäßig und daher unanfechtbar erhielt. Vor den Irrtümern Ludwigs von Bayern, dem die Kirche seinen Anspruch auf den Kaisertitel sein Leben lang strittig gemacht hatte, wußte der neue König sich zu hüten. So sehr er die Krone auch wünschte, ohne die Bewilligung des Papstes kam sie für ihn nicht in Frage.

Hätte Rienzo nichts mehr nach Prag gebracht als seine Pläne für eine glanzvolle Erneuerung des Reiches in Italien nach dem Muster des Altertums, so hätte man ihn wohl sanfter behandelt; so wie man etwa das spätere Drängen Petrarcas mit einer höflichen, aber unzweideutigen Ablehnung und dem Versuch erwiderte, den Dialog auf andere Themen zu bringen. Was Rienzo aber vorbrachte, war in den Augen des Prager Hofes gar nicht so unschuldig: es war ein Wirrwarr von Ideen, eine Phantasterei, in der sich zu seinen früheren Plänen die höchst dubiosen Vorstellungen der radikalen Franziskaner gesellt hatten. Es waren gerade solche Ideen, die am Hof des unlängst gestorbenen Ludwig des Bayern Gehör gefunden hatten; und für den Luxemburger waren es die Ideen der Feinde der Kirche, die damit auch seine Feinde waren.

Der Bannfluch über Rienzo war in aller Welt bekannt; die Kurie fahndete nach ihm. Schon zu Ende seines Tribunats, das mit grandiosen Erfolgen begonnen, aber weniger ruhmreich geendet hatte, hatte sich Rienzo die Feindschaft der Kirche zugezogen. Trotz demokratischer Ansätze war seine Regierung unumgänglich zur Diktatur,

waren seine Äußerungen immer arroganter, seine patriotischen Pläne der Kirche immer unannehmbare geworden. Er verspielte die Unterstützung Avignons, die ihn an die Macht gebracht hatte, seine adeligen Feinde mehrten sich und wurden stark. Schließlich verlor er einfach die Nerven und entflo. Ein bestürzter Papst verhängte den Bann über ihn. Die Zeit, die er darauf in den Abruzzen verbrachte, ließ ihn in Kontakt zu den kirchlich geachteten *Fratricelli* treten, und dort wurde er mit der häretischen joachimitischen Theorie von den Altern der Welt und von einem bevorstehenden neuen Zeitalter näher bekannt. Sein labiler Geist griff das Ganze eifrig auf und verschmolz es mit seinen Träumereien von der Erneuerung des alten Roms. Schwärmerisch wie er war, schien ihm der weitere Weg nun ganz klar; und es war ihm auch einfach nicht glaubhaft, daß der Herrscher der Welt es nicht ebenso klar sehen würde. Nun schien die Zeit endlich gekommen, in der ein mächtiger Kaiser die weltliche Macht dieser bis ins Innerste korrupten Kirche brechen würde und ein neuer Papst, ein gottesfürchtiger Mann voller Heiligkeit, kommen sollte. Rienzo ging nach Prag, um das „Zeitalter des heiligen Geistes“ zu eröffnen.

Die Art seines Auftauchens in Prag – er kam unerkannt und als Pilger oder Eremit verkleidet – ist wohl nicht nur als Vorsichtsmaßnahme, sondern auch als ein Symptom seiner Geistesverfassung, seiner Liebe zur Theatralik und seiner naiven Erwartungen anzusehen. Er hatte wohl gemeint, Karl würde sich sofort für seine Pläne begeistern, wenn er sich nur einmal die mit schwungvoller Rhetorik vorgetragene Botschaft und die dramatische Offenbarung der Prophezeiungen (u. a. vom Zauberer Merlin!) angehört hätte. Dann käme es gleich zu einer weiteren hochdramatischen *revelatio*, indem nämlich der Tribun sich plötzlich zu erkennen geben würde, so daß das neue freudige Zeitalter sofort anbrechen könnte. Rienzo würde als Vertreter des römischen Volkes in seiner Person vor den Kaiser treten, bereit, auf der Stelle seine Johannes-der-Täufer-Rolle aufzunehmen und ihm den kaiserlichen Weg nach Rom zu ebneten.

Aber Rienzo kannte diesen scharfsinnigen König nicht; schon bei der ersten Audienz erriet dieser die Identität seines Gastes, und dessen Ideen machten auf ihn wenig Eindruck. Karls Skepsis war die eines treuen Sohnes der Kirche häretischen und kirchenfeindlichen Gedanken gegenüber; und in seinem blinden Eifer und Vertrauen auf seine eigene Überredungskunst fehlte es Rienzo an Verständnis für solches Zweifeln. Sein Irrtum war es, daß er seine höchst revolutionären Pläne ausgerechnet vor dem kirchentreuesten Herrscher in ganz Europa ausbreiten wollte.

Zweifellos wird man gleich zu Anfang Rienzos erstaunliche rhetorische Begabung zur Kenntnis genommen haben, wenn sie nicht schon vorher bekannt war. Sicherlich wird man sie auch bewundert haben, jedoch wohl nur mit jener gemäßigten Bewunderung, die man einer Kunst entgegenbringt, deren Form und Stil zwar leicht gefallen, deren Inhalt aber als grundlegend falsch und als gefährliche Lüge betrachtet wird. Eine solche Unterscheidung ist um so wichtiger, wenn man bedenkt, wie für das Mittelalter jenes platonische Prinzip noch Geltung hatte, nach dem es keine Schönheit ohne Wahrheit gab. Eine *unwahre* Rede vermochte einfach nicht, *schön* zu sein. Über diese Bewunderung seitens des Prager Hofes gehen die Meinungen der Historiker auseinander, wobei vieles darauf anzukommen scheint, wie man die Persönlichkeit des böhmischen und deutschen Königs einschätzt. Der deutsche Historiker Pfitzner meinte, der nüchterne Rechner Karl müsse einem solchen Gedankenfluge „verständnislos“ gegen-

übergestanden haben²⁴. Josef Šusta in seiner grundlegenden Geschichte der ersten Jahre von Karls Regierung nahm diese Auffassung aufs Korn; er wollte von einem empfänglicheren König wissen²⁵. Tatsache ist: Rienzo verfügte über eine hohe rednerische Begabung, die schon früher vielerseits Erstaunen erweckt hatte, z. B. bei Petrarca, der bezeichnenderweise Rienzos politische Träume und Hoffnungen weitgehend teilte. Abgesehen aber von einer anonymen zeitgenössischen Biographie Rienzos (die den Tribun idealisiert oder nahezu vergöttert und deswegen als verlässliche Quelle ausscheidet) bleiben nur die Briefe Johanns an Rienzo als Zeugnis für die Begeisterung, die diese Eloquenz ausgelöst haben soll²⁶.

Der König, überrascht von dem unerwarteten Besuch, der ihm doch eine glückliche Wendung brachte, wollte wohl Zeit zur Überlegung gewinnen, indem er den Gast bat, zuerst alles niederzuschreiben und dann wiederzukommen. Gleichzeitig sicherte er Rienzo Strafflosigkeit wegen dessen früheren Anmaßungen gegen seine kaiserlichen Rechte zu; er hatte es einfach nicht mehr nötig, ihn dafür zu bestrafen. Nach unserem jetzigen Bild von Karl IV. ist jedoch sicher, daß er nicht einen einzigen Augenblick daran dachte, Rienzos Plänen zu folgen. Es war lediglich eine Frage der Zeit bis zur Verhaftung des Tribuns. Schon bei der dritten Audienz war der Erzbischof zugegen und hörte sich seine Häresien an; darauf wurde der Gast verhaftet. Es war ein schlauer Schritt des Königs; denn so hatte er sein Versprechen gehalten: juristisch betrachtet, war Rienzo nicht in seiner Macht, sondern Gefangener der Kirche, was in Avignon besonders Freude bereiten mußte. Praktisch gesehen, stand jedoch seine Person ganz Karl zu Verfügung, und dieser zögerte lange, bis er ihn auslieferte. Er wollte ja den bestmöglichen Preis für ihn bekommen. Rienzo sollt ihm doch zur Reichskrone verhelfen, nur ganz anders, als dieser beabsichtigt hatte.

So kam es, daß Cola di Rienzo fast zwei Jahre in Böhmen in Untersuchungshaft wegen Verdachts der Ketzerei saß, zuerst kurze Zeit in Prag, aber bald danach in sicherer Verwahrung auf dem erzbischöflichen Schloß Raudnitz. Unter solchen Umständen ist es kaum denkbar, daß ein treuer und nicht unehrgeiziger *notarius* in der Reichskanzlei es riskieren würde, engeren Kontakt zu einer so fragwürdigen Gestalt aufzunehmen, geschweige denn in eine intime Freundschaft mit ihm zu treten. Rienzo galt ja als Feind der Kirche, und auch wenn man es eher als eine rein politische Angelegenheit betrachten will, so war er doch kein geeigneter Freund für einen strebsamen Pfründenhäufer, der das Auge schon auf ein einträgliches Episkopat geworfen hatte.

Obwohl diese Gefangenschaft ihm zunächst einmal von der gewollten Zuhörerschaft trennte, war der bedauernswerte Tribun bei weitem noch nicht von der Machtlosigkeit seiner Überredungskünste überzeugt; er bestürmte sie einfach mit Briefen,

²⁴ Pfitzner, J.: Kaiser Karl IV. 1938, 60.

²⁵ Šusta, J.: Karel IV. Za císařskou korunou [Karl IV. Um die Kaiserkrone]. 1948, 298 ff.: „Vášnivý pathos záhadných proroctví přednesených s náležitou výmluvností vzbudil patrně značnou ozvěnu v jeho duši . . .“ [Das ernste Pathos der mit gebührender Eloquenz vorgetragenen rätselhaften Prophezeiungen erweckte augenscheinlich ein erhebliches Echo in seinem Geist . . .].

²⁶ Vgl. Anonimo Romano Cronica. Hrsg. v. G. Porta. 1979, Kap. XXVII, Z. 60 f., S. 239: „Lengue deserta faceva stordire quelli Todeschi, quelli Boemi e Schavoni.“ [der unbekanntere römische Chronist will aber auch wissen, daß Rienzo in Böhmen kein Gefangener war].

vorerst den König selber. Gelassen und souverän antwortete Karl auf sein erstes Schreiben; ohne seinem schönen Latein auch nur ein einziges Lobwort zu spenden, wies er ihn im Predigerton wegen seiner theologischen Irrtümer zurecht. Rienzos phantasievolle Behauptung, ein Sohn Heinrichs VII., also Karls Onkel, zu sein, nimmt er einfach nicht ernst: Solche Fragen will er Gott überlassen, sagt er diplomatisch. Danach erhielt Rienzo nach unserem Wissen keine Antwort mehr vom König auf sein weiteres Drängen. Karl hatte der Höflichkeit ihr Recht getan und einen Brief geschrieben, der dem Papst hätte gefallen müssen; für Rienzos fanatische Gedanken hatte er kein weiteres Interesse.

Nun versuchte der Gefangene mit einleuchtender Logik, die Macht seiner eigenen Beredsamkeit mit Hilfe des beredsamen *notarius* in der Kanzlei durchzusetzen, wie immer bemüht, die Redekunst als politisches Mittel auszunützen. Johann von Neumarkt sollte nun *seine* Eloquenz für ihn verwenden, wo die eigene keinen Zugang fand. Ein solcher Hintergedanke ist eigentlich unverkennbar, wenn man die Phrasen von überschwänglichem Lob liest, mit denen Rienzo seine ersten zwei Briefe an Johann eröffnet. In seiner Bedrängnis und seinem unerschütterlichen Sendungsbeußtsein dachte Rienzo nicht an freiwillige Komplimente. Und wenn sein Lob wenig mehr als Schmeichelei ist, so kann das Wort *amicus* in der Adresse auch nicht frei von Verdacht sein, zumal wir von nichts wissen, wodurch Johann eine solche Freundschaft bezeugt hätte.

Der erste Brief an Johann, in dem Rienzo ihn um seine Vermittlung beim König bittet, besteht aus vier äußerst kunstvoll aufgebauten Sätzen²⁷. Und schon der erste, mit fast barockem Schwulst aus einer einzigen Metapher geformte Satz verrät, wo er hinaus will: wie die Flüsse, die von Parnass herunterfließen und alles vor sich hinbewegen, wirkt die Kunst von Johannes fließenden Worten, indem sie den Hörer belebt und ihn auf ihren Inhalt gierig macht. Der Gedankengang ist für Rienzo typisch. Die *facundia* hat zum Zweck, Menschen zu bewegen und sie zu kühnen Taten zu ermutigen. So glaubt er, Johannes Kunst durch die Kraft der eigenen Kunst zu seinem Werkzeug zu machen. Nicht ohne Absicht (*nec improvide*), heißt es weiter, ließ der Säer des Olymp diesen kaiserlichen Fluß, Olymp, mit einem solchen wunderredenden Wasser (wie das Johans) zieren, das nun die anderen Berge, die Ebenen und schließlich das ganze Universum bewässern soll (es versteht sich: wenn Karl unter solchem Zureden einmal die neue Weltherrschaft angetreten hat). Erst im letzten Satz spricht Rienzo seine Absicht direkt aus: Johann soll nicht lauwarm sein (*non tepeas*), sondern eifrig, diese Wasserquellen zu den kaiserlichen Ohren zu leiten, damit Karl seinen Gast nicht mit den Augen anderer (wohl des Papstes) sehe. Dabei entwickelte Rienzo ein kompliziertes und mehrmals wiederholtes Wortspiel mit den Wörtern „augustus“ und „angustia“ – er habe sich doch nur aus eigenem Willen und nur aus Treue (*devotione*) in die kaiserliche Macht begeben. Aber allein seine Phrase *non alienigeniis, sed propriis oculis* (Z. 18 f.) muß wohl in einem treuen Diener Anstoß erregt haben.

Ähnlich verläuft es im zweiten Brief an Johann, wenn auch hier ein weniger zuversichtlicher Ton herrscht²⁸. Das Loblied, das Rienzo auf Johans Stil singt, klingt des-

²⁷ Kritischer Text Nr. 54.

²⁸ E b e n d a Nr. 56.

wegen nicht ganz echt, weil die entsprechende Bescheidenheit Rienzos rein rhetorisch ist: „Was soll ich von der Breite Deines Geistes sagen, der die Zierde von Jupiter ist und seine Breite besitzt? . . . der, wie es mir erscheint, ein kaiserliches Schufthaus und eine Kritzelstube zu einem kaiserlichen Amphitheater machte?“ (Z. 4 f.) Bald aber kommt das unvermeidliche „*itaque*“, das „deshalb“: „darum bitte ich Dich, dem geneigten Freund eine Gabe Deiner Feder zu schenken . . .“ (Z. 9 ff.) Rienzo bittet um einen Brief, und nur Hoffnung und Schmeichelei scheint die Anrede *amicus* wieder zu rechtfertigen. Im Grunde will Rienzo auch hier nur, daß Johann den König um die „Befreiung“ Italiens angeht.

Der erste Brief Johanns an Rienzo bedarf einer genaueren Untersuchung, denn hier deutet sich zum ersten Mal das bewundernde Lob an, auf das Burdach seine Theorie stützte²⁹. Der Text liefert eine Antwort auf den ersten Brief Rienzos und zeigt zugleich eine sehr strukturelle Ähnlichkeit mit diesem. Besonders am Anfang handelt es sich nämlich um eine deutliche Nachbildung. Hier ist äußerste Vorsicht angebracht. Auf den ersten Blick mag man tatsächlich an die Nachahmung eines naiven Bewunderers denken. Aber bei genauerem Zusehen erkennt man deutlich die dahintersteckende Ironie; außerdem ist eine solche nachäffende Naivität kaum mit dem Schluß des Briefes in Einklang zu bringen. Auch dem Empfänger kann diese Ironie nicht entgangen sein, und so hat Johann es offensichtlich beabsichtigt. Im ersten Satz reicht die Nachahmung bis in die syntaktische Gliederung, ja bis in die einzelnen Klauseln hinein. Eine Gegenüberstellung einiger Phrasen aus diesem ersten Satz (in der Reihenfolge beider Texte) soll den Grad der Anlehnung veranschaulichen:

Rienzo (Nr. 54)

*Rores Poetici faminis, qui ex Parnaseis
fontibus tuo congregantur in pectore ...*

*... sic quandoque velociter cursitant, sic
suaviter nonnunquam planeque proser-
piunt, ...*

*... vit nunc sapore lenissimo pendulum
migrare perurgeant, nunc sonoribus
undulis gratidicis collabentes elabiis attoni-
tium et velut audiendi peravidum sopi-
tum viuificent auditorem.*

Johann (Nr. 55)

*Flores cultus rhetorici, qui de Napearum
fecundo germine adornant caesarium ...*

*... sic intuencium oculos grata quidem
attrahunt venustate coloris, sicque odo-
riferi thimiamatis fragrantia nares as-
pirantis alliciunt, ...*

*... ut, quantumcunque visus ipse pube-
centis floris lanugine et prestigni speciosi-
tate depascitur, tantum violini decoris
conserta series zephiri dulcis conducta
flamine narium videatur et possit olfac-
toria debriare.*

Die Inhaltsunterschiede geben den Schlüssel zu Johanns Ironie. Während Rienzos wuchtige Metapher („strömende Wasser, die alles mit sich fortbewegen“) die Rhetorik als etwas Dynamisches darstellt, als Stachel, der die Menschheit zu Taten anspornt, bleibt Johann mit seiner botanischen Metapher harmlos auf dem Gebiet der reinen

²⁹ Ebenda Nr. 55.

Ästhetik. Sein Satz läuft im Endeffekt nur auf die hübschen Farben der Blüten und den schönen Blumenduft hinaus, und bei ihm hat die Eloquenz nur Pracht, keine drängende Wirkung. Das ist aber in diesem Fall mehr als ein bloß typischer Unterschied für die beiden Männer, denn hier spricht jeder gerade vom Stil des anderen. Rienzo will in Johanns Kunst ein gefügiges Instrument für seine Zwecke sehen, aber dieser deutet an, daß für ihn auch Rienzos Worte eine solche Kraft nicht besitzen. Johann findet sie zwar schön, aber eben *nur* das: hübsch und schön wie Frühlingsblüten. Auf Johann bleiben sie im weiteren wirkungslos, er wird von ihnen zu keinen Taten hingerissen. Und am Schluß seines Briefes lehnt Johann die Bitte Rienzos dann direkt ab; er tut es mit Höflichkeit, wie schon der König vor ihm, aber darum nicht weniger eindeutig. Der eigentliche Zweck dieses Briefes bleibt die Ablehnung und nicht das Kompliment, obwohl dieses deswegen nicht geheuchelt sein muß.

Im weiteren Verlauf des Briefes (es handelt sich um vier Sätze, genau wie bei Rienzos erstem Schreiben) entwickelt Johann ein Argument, das für ihn, den etwas konservativen Ästhetiker, wohl charakteristisch ist: Eine Beredsamkeit wie die Rienzos zeuge von Edelkeit (*nobilitas*, Z. 14), es gezieme ihm daher, aus edler Gesinnung auch edel zu handeln und den Kaiser nicht weiter zu stören. Zuerst spielt Johann deutlich auf Rienzos eigenen zweiten Satz *Nec improvide . . .* an, gleichzeitig aber stellt er dessen hellenistischen Phrase *Olimphi sator* (Säer des Olymp) wie als Vorwurf eine streng christliche gegenüber. *Nec mirum . . .* (Z. 7), es sei kein Wunder, daß der *celi, terre marisque Dominus* (Z. 7 f.: „Herr des Himmels, der Erde und des Meers“) dem Tribun eine solche rednerische Begabung geschenkt habe, den er dazu mit dem Gehorsam des römischen Volkes habe beehren lassen. Die Stimme Rienzos sei die Stimme eines Fürsten, die, als sie noch der Weisheit eines reinen Sinnes angepaßt war (hier verwendet Johann die Vergangenheit!), von einem *edlen* Herzen und einem klaren Geist zeugte. Mit diesem Wort hat Johann taktvoll die Spitze seines Argumentes erreicht: er bitte Rienzo, aus seiner edlen Gesinnung heraus (*a tua Nobilitate preclaro*, Z. 16) den Kaiser nicht weiter zu belästigen und sich dessen Willen zu fügen. Freilich schreibt Rienzo tatsächlich ein äußerst kunstvolles und schönes Latein und Johann erkennt das auch an. Aber von der maßlosen Bewunderung, die Burdach hier sehen wollte, kann auf keinem Fall die Rede sein.

Die beiden anderen Briefe, die Burdach 1912 zu den Briefen Johanns an Rienzo zählte, entdeckte er in einer verderbten Handschrift aus dem Zisterzienserkloster in Osegg. Aber schon im Jahre 1928, als Burdach und Piur ihre *Kritische Darstellung der Quellen zur Geschichte Rienzos* veröffentlichten, war für sie der Empfänger des zweiten Briefes zweifelhaft³⁰. Und bis zu seiner Ausgabe der Briefe Johanns war Piur nunmehr vollends davon überzeugt, daß es sich nicht um einen Brief an Rienzo handeln konnte. Eine weitere Besprechung dieser Frage erübrigt sich, denn gegen diese endgültige Meinung Piurs läßt sich kaum noch etwas aufbringen. Weil es aber nicht ohne Relevanz für eine Diskussion des dritten Briefes ist, fasse ich die Tatsachen hier kurz zusammen: Während vieles in dem Text gegen Rienzo als Empfänger spricht (etwa das

³⁰ Es handelt sich um Nr. 76. – Vgl. Briefe Johanns von Neumarkt. In: VMzR. Bd. 8. Hrsg. v. P. Piur. 1937, 214 (zitiert: Briefe).

Wort *magister*)³¹, stützte Burdach seine ursprünglich gegenteilige Meinung fast ausschließlich auf das überschwengliche Lob, das der Autor darin dem Empfänger spendet.

Dazu kam noch, daß eine verstümmelte Überschrift in der Hs. den Brief als ein Werk Rienzos selber hinstellt. Wie Burdach gleich erkannte, kam eine solche Verfasserschaft schon aus stilistischen Erwägungen nicht in Frage, und er hatte vermutlich recht, wenn er es für ein Erzeugnis von Johanns Feder hielt. Dieser hat mehrere solche Lobbriefe geschrieben, unter anderm an Konrad Waldhauser (Piur Nr. 118) und an den Kanzler des Königreichs Sizilien (Piur Nr. 116). Die irrtümliche Zuschreibung in der Hs. allein ist kein genügender Grund, die Empfängerschaft Rienzos weiter zu behaupten. Leider hat die nachträgliche Meinungsänderung Burdachs und Piurs nicht verhindert, daß noch bis in die neueste Zeit hinein die Rede von „drei“ Briefen Johanns an Rienzo durch die gelehrte Literatur geistert³².

Wenn im Falle dieses zweiten Briefes die handschriftliche Überlieferung zu Verwirrung hinsichtlich der Identitäten von Verfasser und Adressat geführt hat, so ist die Situation bei dem dritten beinahe noch schlimmer³³. Auch in diesem Fall ist der Text „stark verderbt“, wie die ersten Herausgeber selber anerkennen mußten. In der Hs. folgt er ohne jegliche Unterbrechung oder Adresse auf den Text von Colas drittem Brief an Johann³⁴. Daher erscheint er auf dem ersten Blick einfach wie eine Fortsetzung von Colas eigenem Schreiben. Die Erwähnung von Johanns Namen im Text läßt jedoch keinen Zweifel zu, daß er der Verfasser war, und Burdach hatte sicherlich recht, wenn er in dem Satz *Cultus rhetoricus* . . . , der den eindeutigen Charakter eines Eingangs hat, den Anfang eines neuen Textes erkannte. Hier also, genau wie bei Nr. 76, hat der Kopist der Hs. einen Brief von Johann irrtümlich der Feder Rienzos zugeschrieben.

Aber wie das Beispiel von Nr. 76 schon deutlich zeigt, ist eine solche Verwechslung noch lange kein Grund zur Annahme, der Brief sei *an* Rienzo geschrieben. Der Text selber spricht wieder dagegen. Um sein Zeugnis zu erläutern, gebe ich hier den lateinischen Wortlaut dieses dritten Briefes wieder, zusammen mit einer möglichst treuen deutschen Übersetzung. Die von Burdach in den Anmerkungen zu seiner Ausgabe gebrachte Übersetzung ist in erster Linie als Interpretationsversuch zu verstehen und daher in wesentlichen Punkten äußerst unzuverlässig und sogar irreführend. Burdach übersetzt oft sehr willkürlich und mit einer Fülle von Erläuterungen in Klammern, um seinen Bezug des Ganzen und insbesondere der Pronomina auf Rienzo zu rechtfertigen. Ich bin jedoch gezwungen, mich bei der Textwiedergabe auf Burdachs Ausgabe zu stützen, an mancher Stelle seine Emendationen zu Hilfe zu nehmen, und sie dann auch zu übersetzen. Es versteht sich, daß solche korrupten Stellen für das Argument kaum brauchbar sind. Ich gebe auch einige der wichtigeren Lesarten der Hs. wieder, wenn auch nur, um zu zeigen, wie unsicher die Rekonstruktion und ihre Übersetzung bleiben:

³¹ Nr. 76, Z. 1. – Vgl. auch Burdach und Piur: Kritische Darstellung der Quellen zur Geschichte Rienzos. In: VMzR II/2.

³² Vgl. Wieder 134. – Schwarz 33. – Aber auch Höver, W. in: Verfasserlexikon des deutschen Mittelalters. Neuauflage Bd. 4, 1982, 687 u. 691.

³³ Kritischer Text Nr. 69. Burdachs Übersetzung und seine Argumente zur Adresse des Textes befinden sich dort in den Anmerkungen.

³⁴ E b e n d a Nr. 68.

- Cultus rhetoricus policiti dictaminis applausiua
 colorum venustate lasciuens, sicut verne temperiei
 aspectus leta dulcedine arridere conspicitur et florum
 iocunda fecunditas progenie estini temporis optatas
 5 quidem imitari delicias, sic (Hs.: sicut) auribus instillans
 rorem nectareum audientis letificauit precordia,
 intellectus eleuauit acuciem et ingenium curis imbutum
 sedulis vexacionum constituit aduersancium obliuisci.
 Quantum tamen verborum mulcedo subtilium et dictionum
 10 adornata congeries mentis (Hs.: meritis) adauxit leticiam,
 tantum sententia flebilis vltima gaudium (Hs.: gaudii)
 merore concludens amplioem (Hs.: amplior) vtique
 cumulum doliris adduxit, dum de negligentis stili
 sevicia temptatur redargui, qui ad imperialis decoris
 15 insignia, ad vestri status excellenciam et augmentum
 maiorum (Hs.: Marchionibus) glorie sincero cordis
 aspirauit affectu et cottidie sedulitatis frequencia clara
 sui lumina, princeps ingenue (Hs.: ingenie) laudibus
 applicauit. Numquam Noviforensis calamus letargum
 20 patitur, numquam ignorancie confusus nubilo a via
 veritatis abducitur; nec non apte videatis et interioris
 hominis mentalibus oculis aquilino fulgore prospiciatis,
 quo fraterne dileccionis affectu germanum conscius
 federis germanus ex innumerato (Hs.: numerato) germinum
 25 (Hs.: germanum) debeat germine perfusus amorosis
 carminibus salutare. An oblitus est sui, vt a stili veteris
 placido verborum (Hs. undeutlich) ornatu pannose
 locucionis prurigine inepte recedens nesciat que
 sciebat? Non est ita, domine; in veritate, mi domine,
 30 non est ita; nex umquam a meis penetralibus aut
 consiliatricis mee muse poetice vernantis calamo
 (Hs.: vernantibus calamus) infectam credite stili
 grossiciem produisse.
 Sed occasionem (Hs.: occasione) forte pretenditis, vt
 35 qui vestri principatus honori crebra vigilia et insompnis
 cure studio frequenter intendi (Hs.: intendi adulti) ad
 ultimum fauore vestro, insons et a malicia quavis
 immunis, abiciat et vt remuneracionis non expetret
 leticiam qui sudoris profluuiio et oneris ponderose
 40 sarcina cum debite fidelitatis obsequio ad vestri laudem
 et gloriam currens in stadio laborauit. Hec generose
 condicionis nobilitas innata (Hs.: innate) benignitate
 gratanter accipiat, que scribentis intencio aduersitatum
 decocta turbinibus in incude tristicie monetauit etc.*

Die rhetorische Pflege des dargebotenen Stils,
 gefällig in beifallheischender Anmut der Farben,
 wie im Frühling die milde Luft erscheint und in herrlicher Süße zu lächeln scheint,
 und der heitere Überfluß der Blüten die Nachfolge des Sommers mit ersehnten Freuden vor
 Augen stellt,
 träuft Nektartau dem Lauschenden ins Ohr und erfreut sein Herz,
 hebt die Schärfe des Geistes und den sorgenumwölkten Sinn,
 läßt sie die Qualen der Widrigkeiten vergessen.
 Wieviel aber auch immer die Weichheit der feinen Worte
 und die kunstvolle Menge der Phrasen die Freude des Geistes mehrt,
 geschmückt mit Feinheiten und Redensarten,
 so beschloß doch ein beklagenswertes Urteil zuletzt die Freude mit Trauer,
 ja häufte noch größeren Kummer dazu,
 weil sie mit den Fehlern des Stils auch die Dienste dessen zu tadeln suchte,
 der zum Zeichen kaiserlicher Zierde,
 zur Erhabenheit Eures Standes und zur Mehrung des Ruhmes der Ahnen
 redlichen Herzens in Mühen keuchte und täglich mit immerwährender Emsigkeit
 seine klare Einsicht, erhabener Fürst, mit Anerkennung aufgewandt hat.
 Niemals leidet doch die Neumarkter Feder Ruhe,
 niemals weicht sie im Nebel der Unkenntnis irrend vom Weg der Wahrheit.
 Und gewiß auch mögt Ihr offen sehen
 und mit dem geistigen Auge des inneren Menschen wie mit Adlerblick durchschauend,
 in welcher Neigung aus brüderlicher Liebe eingedenk des Bruderbundes ein Bruder dem andern,
 aus unzähligen Trieben gerade von diesem Trieb erfüllt,
 mit liebevollen Liedern grüßen sollte.
 Oder sollte er seiner selbst vergessen haben,
 so daß er um freundlichen Schmuck der Worte nach alten Stil töricht zurückweicht in der Gier
 nach lumpiger Sprache und nicht wußte, was er wußte?
 So ist es nicht, Herr; in Wahrheit, mein Herr, so ist es nicht!
 Niemals, glaubt mir, ging von meinem Inneren
 oder (von) der Feder meiner Trösterin, der blühenden poetischen Muse,
 eine ungeschlachte Grobheit hervor.
 aber vielleicht schützt Ihr nur die Gelegenheit vor, das ich,
 um die Ehre Eurer Fürstlichkeit in vielen Wachen und schlaflosem Eifer wiederholt bestrebt,
 unschuldig und von jeder Übeltat rein, zuletzt von Eurer Gunst verstoßen werde,
 und daß die Freude des Lohns nicht denjenigen trifft,
 der im Übermaß des Schweißes und unter der Last einer schweren Bürde
 mit dem Schuldigen treulichen Dienst zu Eurem Lob und Ruhm
 sich auf der Rennbahn plagte.
 Der Adel freigiebiger Natur möge in angeborener Güte das gnädig annehmen,
 was die Absicht des Schreibers, kraftlos nach den Mühsalen der Widrigkeiten,
 auf dem Amboß der Traurigkeit münzte.

In einer Fußnote zu einer Rezension von Burdachs Arbeit aus dem Jahre 1921 äußerte der Historiker P. Joachimsen kurz die Meinung, dieser Brief sei nicht an Rienzo, sondern an Karl IV. gerichtet³⁵. Die beiden Herausgeber reagierten hierauf mit einem scharfen Angriff auf die philologische Methode Joachimsens, gleichzeitig aber mit der Behauptung, die Adresse an Rienzo sei eigentlich nie so gewiß gewesen³⁶.

³⁵ Vgl. Joachimsen, P.: Vom Mittelalter zur Reformation. Historische Vierteljahresschrift 20 (1920) 457.

³⁶ Vgl. Nachlese zu den Texten. Kommentar. In: VMzR II/5, 426; von einem solchen Bedenken läßt sich in den Anmerkungen zur Ausgabe von 1912 kaum etwas merken.

Spätestens jetzt hatten bei ihnen Zweifel eingesetzt: in der Ausgabe von Johanns Briefen vom Jahre 1937 nahm Piur diesen Text zwar als Nr. 107 in seine Liste auf (ohne ihn jedoch neu zu drucken, wie es bei allen Briefen an Rienzo und Petrarca der Fall war), aber die Rubrik „An Cola di Rienzo“ versah er mit einem Fragezeichen in Klammern und mit der Bemerkung dazu, daß auch einer der mährischen Markgrafen als Empfänger in Frage käme³⁷. In seiner Rienzo-Biographie (1931) hatte Piur diesen Brief überhaupt nicht erwähnt.

Der erste Satz des Briefes ist ein grandioser rhetorischer Auftakt, wie er in den Briefen Johannes nicht selten und für die humanistischen Briefe der Zeit im allgemeinen nicht untypisch ist. Drei Textstellen sind hier von besonderer Bedeutung, da sie abgesehen von der handschriftlichen Überlieferung die eigentliche Basis für Burdachs These lieferten. An erster Stelle verdient das Wort *dictamen* (Z. 1) Aufmerksamkeit. Sein üblicher Sinn ist etwa mit „kunstvoller Stil“ oder „schöne Schreibweise“, sogar mit „Stilübung“ wiederzugeben; es war jedenfalls niemals gleichbedeutend mit *epistola*. Der Versuch, dieses Wort spezifisch auf den klagenden Brief von Rienzo zu beziehen, der in der Handschrift unserem Text vorausgeht, überzeugt keineswegs.

Zweitens ist die Phrase *sententia flebilis ultima* (Z. 11) von wesentlicher Bedeutung, auch zum Verständnis des Briefes überhaupt; Burdach wollte hier eine Anspielung auf den letzten „Satz“ von Rienzos Brief sehen, in dem der Italiener seine Worte dem Geschrei einer Eule verglichen hatte³⁸. Abgesehen davon, daß die entsprechenden Worte Rienzos nur mit Hilfe von Burdachs Interpunktion (einem Semikolon) zu *einem* Satz werden, bedeutete *sententia* in keinem Fall „Satz“ in diesem syntaktischen Sinn. In der Regel hat das Wort eher die Bedeutung entweder von „Gedanke“, „Meinung“ oder von „Urteil“, „Verteilung“. Hier scheint im Hinblick auf das weitere die Bedeutung „aburteilende Meinung“ gut in den Zusammenhang zu passen.

Drittens war der Bezug des *redargui, qui* (Z. 14) von Wichtigkeit. Es handelt sich vermutlich um einen grammatischen Fehler (man müßte wohl *redarguere* lesen, vielleicht mit *eum*); aber der folgende Wortlaut macht es wenigstens vollkommen klar, daß auf keinem Fall dem Empfänger des Briefes, sondern Johann selber Vorwürfe wegen unakzeptablen Stiles gemacht worden sind. In Z. 19 spricht er rhetorisch noch in der dritten Person von sich: nie würde die Feder des Neumarkters schlafen oder vom Weg der Wahrheit abweichen! Aber schon in Z. 29 benutzt er die erste Person, wenn er beteuert, wie fern ihm doch jede Grobheit des Stils läge.

Mit der Beseitigung dieser drei Punkte besteht eigentlich überhaupt kein Grund mehr, den Text mit Rienzo auch nur in Beziehung zu bringen (wenn man von der fragwürdigen Anordnung der Handschrift absieht). Darüber hinaus fallen viele andere Erwägungen ins Gewicht, um eine solche Beziehung völlig unmöglich zu machen. Der Verfasser ist hier ausgesprochen böse auf den Adressaten, entrüstet sogar. Hier wird keineswegs die bescheidene Selbstkritik eines Freundes höflich und respektvoll zurückgewiesen, wie Burdach meinte; es handelt sich eher um Empörung

³⁷ Vgl. Briefe 164; diese Vermutung machte er wohl auf Grund von *marchionibus* (Z. 16) und vielleicht auch von *principatus* (Z. 35); aber, wie mir Herr Professor Seibt brieflich mitteilte, kommt für diese letzte Anrede auch die Person des Kaisers ohne weiteres in Frage.

³⁸ Vgl. Nr. 68, Z. 19 ff.

über eine echte Kränkung, die der Schreiber zu erleiden hatte. Johann fühlt sich gerade in seiner beruflichen Ehre getroffen. Außerdem ist das Verhältnis Johanns zum Empfänger dieses Briefes offensichtlich das eines Dieners zu seinem Herrn. Gerade mit einem Hinweis auf seinen langen Dienst will Johann die Ungerechtigkeit der ihm gemachten Vorwürfe deutlich machen und am Schluß wagt er es sogar, auf Grund dieses Dienstes Gegenwürfe zu erheben: der Empfänger verurteilte ihn, damit er ihn nicht zu belohnen brauche.

Hinzu kommt noch, daß Johann konsequent *vos* statt *tu* verwendet. Da er in seinem ersten Brief an Rienzo gleich am Anfang *tu* sagt, fällt dieses *vos* um so seltsamer auf, wenn seit Nr. 55 eine rege und herzliche Freundschaft entstanden sein soll. Burdach versucht dieses Problem zu umgehen, indem er behauptet, der Kopist sei hier für eine konsequente Änderung von *tu* auf *vos* verantwortlich: *policiti dictaminis* (Z. 1) sei ursprünglich *politi tui dictaminis* gewesen, was „Deines gehobelten Schreibens“ bedeute³⁹. Das Wort *policiti* bleibt in der Tat unklar, aber Burdachs Erklärung befriedigt nicht, zumal die *tu*-Anrede auch in keinem Fall mit der Phrasen *ad vestri status excellentiam* (Z. 15), *princeps ingenue* (Z. 18), *mi domine* (Z. 29) oder *vestri principatus honori* (Z. 35) übereinstimmt. Diese Anreden passen doch nur zu einem Herrn, dem sich Johann untertan fühlt, schwerlich aber zu dem verhafteten und der Ketzerei verdächtigsten ehemaligen Tribun⁴⁰.

Das Argument für eine Adresse an Rienzo ist angesichts dieser Tatsachen einfach nicht mehr stichhaltig. Lediglich Burdachs vorgefaßte Theorie von der ausschlaggebenden Wirkung Rienzos auf die Prager Kanzlei und seine schrankenlose Begeisterung für diese Hypothese verleiteten ihn zu einer solchen Annahme.

Auf die Frage, an wen der Brief dann eigentlich adressiert war, kann freilich keine genügende Antwort gegeben werden. Ein solcher verstümmelter Text liefert keine verlässliche historische Quelle, wiewohl er uns einen flüchtigen Blick auf die menschliche Seite des böhmischen Kanzlers bieten mag. Des Interesses wegen möchte ich aber kurz zu dieser Frage Stellung nehmen. Joachimsen meinte ohne Zweifel, er wäre an Kaiser Karl selber gerichtet. Das scheint um so wahrscheinlicher, als wir aus den letzten Jahren Johanns andere Briefe an Karl besitzen, worin sich der Kanzler über Undank beschwert und bittet, er möge wieder in Gunst aufgenommen werden⁴¹. Johann war damals praktisch vom kaiserlichen Hof auf sein Bistum in Olmütz verbannt worden. Abgesehen von persönlichen Meinungsverschiedenheiten mit dem Kaiser, die möglicherweise in unserem Text und ganz eindeutig anderswo zum Vorschein kommen, bot ein schweres Augenleiden einen weiteren Grund dafür, daß Johann seine

³⁹ Als ein weiteres Zeugnis für diese Emendation des Schreibers führt Burdach das Wort *prospiciatis* (Z. 22) an: nur *prospicias* mache einen guten Kursus; aber ob „gut“ oder nicht, Johann gebraucht diesen Kursus öfters, z. B. *abstineatur* (Briefe, Nr. 3), *involuantur* (Nr. 30), *reprehendendam* (Nr. 70), u. s. w.

⁴⁰ Die Anrede *Mi domini* verwendet Johann nur für sehr hochgestellte weltliche Herren, etwa Kaiser Karl (Briefe, Nr. 27; 36), König Wenzel (Nr. 25), den Markgrafen von Mähren (Nr. 125; 17), den Dauphin (Nr. 53), Phillip von Burgund (Nr. 6) oder für die hohe Geistlichkeit, etwa die Erzbischöfe von Prag (Nr. 10), Magdeburg (Nr. 11), und die Bischöfe von Freising (Nr. 39) und Leitomischl (Nr. 20).

⁴¹ Vgl. Briefe, Nr. 37 f., 41–3.

Arbeit in der Kanzlei nicht fortsetzen konnte. Mit der Phrase *clara sui lumina* (Z. 17f.) spielt Johann aller Wahrscheinlichkeit nach auf dieses Unglück an.

Für den Kaiser als Empfänger spricht aber vor allem die Tatsache, daß Johann nur diesem Herrn auf die Weise gedient hatte, wie er im Brief andeutet. Fast dreißig Jahre lang war er am Hof tätig gewesen, meistens in hoher Stellung als Kanzler. Den Kaiser hatte er in der Regel auf dessen vielen Reisen begleitet. Das allein ließ ihm wohl schwerlich Zeit, um einem anderen mit den geschilderten *crebra vigilia* und *insomnis cure studio* (Z. 35) zu dienen. Andere Stellen im Brief scheinen mir aber auch auf den Kaiser zu deuten: *ad imperialis decoris* (Z. 14); *mi domine* (Z. 29), und vielleicht auch *aquilino fulgore* (Z. 23). Ferner scheinen mir in dieser Hinsicht auch die Boethiuszitate *letargum patitur* (Z. 19f.), *ignorancie confusus nubilo* (Z. 20), und vielleicht auch *consiliatricis mee muse poetice* (Z. 31) nicht ohne Aussagewert⁴². Boethius galt im Mittelalter doch als typische Gestalt für den Diener, der von seinem Herrn mit grausamem Undank belohnt wurde.

Wenn diese Vermutung einer Adresse an den Kaiser ins Ziel trifft, darf man etwa auf die folgende historische Situation schließen: Der ehemalige und alternde Kanzler, nach langjährigen Diensten wider seinen Willen vom Hof getrennt, hatte von einem negativen Urteil des Kaisers bezüglich seiner beruflichen Fähigkeiten erfahren. Dieses wird wohl kein formelles Urteil gewesen sein, sondern eher eine negative Meinung des Kaisers, der Johann aber seine Verbannung vom Hof zuschreiben mußte. Nach der Art von Johanns Selbstverteidigung und den Worten *a via veritas* (Z. 20f.) zu urteilen, ist es sogar möglich, daß der Kaiser auch Vorwürfe gegen Johanns Ehrlichkeit und Treue erhob. Johann schreibt darauf protestierend an den Kaiser, wie er es so oft getan hat; sein erster schwülstiger Satz soll wohl die Kritik an seinem Stil zurückweisen, indem er zeigt, wozu er in der Redekunst eigentlich fähig ist. Vor allem aber empört er sich über den augenscheinlichen kaiserlichen Undank; aus seinem letzten verbitterten Satz spricht nicht nur tiefe Enttäuschung, sondern auch ein gekränktes Gerechtigkeitsgefühl. Stolz auf das eigene berufliche Können macht die kaiserliche Kritik um so schwerer erträglich.

Der Satz *nec non apte . . .* (Z. 21 ff.) bleibt freilich rätselhaft, da er auf unbekannte Umstände anspielt und dazu offensichtlich verderbt ist. Möglicherweise liegt dieser Stelle ein Brief oder eine Bemerkung Johanns an seinen eigenen Bruder zugrunde, dessen Inhalt aus unbekannter Ursache das kaiserliche Mißfallen erregte, als Karl davon erfuhr⁴³. Möglich und sogar wahrscheinlicher ist, daß ein von Johann geschriebener Brief im Namen des Kaisers an dessen eigenen Bruder Johann Heinrich, den Markgrafen von Mähren, (oder auch nur der Entwurf eines solchen Briefes) eine Rolle spielte. Dahinter könnte dann auch der ursprüngliche Sinn des Wortes *marchionibus* (Z. 16) stecken; in dieser Form ist es freilich sinnlos. Hier kommt man aber über eine Konjektur nicht hinaus.

⁴² De consolatione philosophiae. Hrsg. v. K. B ü c h n e r. Bd. 1/2. 1960, 8.

⁴³ Johanns Bruder, Matthias, war Weihbischof von Trebinje in Herzegowina und vertrat Johann auch in Leitomischl. Über die genaue Identität Johanns und seiner Familie vgl. R i e k e n b u r g, H. J.: Zur Herkunft des Johann von Neumarkt, Kanzler Karls IV. Deutsches Archiv 31 (1975) 555–69.

Um nun Schlüsse zu ziehen: als historische Tatsache kann nur *ein* erhaltener Brief Johanns an Rienzo, Nr. 55, gelten. Und wie gern und zielbewußt Rienzo selber in allen seinen *drei* Briefen an Johann von dem schmeichelnden Wort *amicus* Gebrauch machte, läßt sich in dem *einen* Brief Johanns nichts von wahrer Freundschaft erkennen. Es gab, so weit wir wissen, weder einen regen Briefwechsel noch ein echtes persönliches Verhältnis zwischen den beiden. Johann fühlte sich wohl angesichts der ungewöhnlichen Situation und besonders der früheren Stellung des Tribuns verpflichtet, eine höfliche Antwort auf seine erste Bitte zu geben. Man spürt aber gleich an der Ironie, wie unwillkommen ihm diese Bitte war, und er schlug ihm eindeutig jede Hilfe ab, indem er ihn streng mahnte, dem Willen des Kaisers nicht weiter zu widerstreben. Von einer Freundschaft kann hier doch keine Rede sein. Auf das weitere Drängen Rienzos gab Johann anscheinend keine Antwort, genau wie sein Herr, Kaiser Karl, nach den ersten Brief an Rienzo ihm gegenüber vollkommen schwieg.

Damit ist aber die Folgerung noch nicht berechtigt, daß Rienzos schönes Latein ganz ohne Einfluß auf den Stil Johanns war oder daß die antikisierenden Interessen des Italieners nicht auf den Böhmen einwirkten. Schließlich war Johann ein Bewunderer Petrarcas, der selber sowohl Rienzos literarische als seine politischen Tätigkeiten hoch achtete. Auch Johann wird sicherlich die Verdienste Rienzos um den schönen humanistischen Stil zu würdigen gewußt haben. In der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts waren die Schriften Rienzos in Böhmen sehr gesucht und wurden anscheinend gesammelt; es ist wahrscheinlich, daß Johann von Neumarkt, der unermüdliche Sammler, zumindest teilweise dafür verantwortlich war.

Aber auch das ist kein zwingender Beweis für einen besonderen Einfluß Rienzos auf ihn, gerade weil Johann ein so begeisterter Bibliophile war. Denn er sammelte, so scheint es, fast jedes Stück Pergament, das ihm nur zugänglich war; dabei kann nicht alles gleich tief auf ihn gewirkt haben. Ein solcher für seine Zeit außerordentlich beleserter Mann war den verschiedensten stilistischen und literarischen Einflüssen ausgesetzt. Der wirkliche Einfluß Rienzos auf Johann (sowie auf den böhmischen Frühhumanismus im allgemeinen) ließe sich nur sehr schwer und mit großem Aufwand ermesen. Man müßte zuerst die gesammelten Schriften der beiden Humanisten mit äußerster Genauigkeit vergleichen. Das allein wäre aber von begrenztem Wert: man müßte dann im einzelnen den vielen klassischen Texten nachgehen, die jedem selbständig als Stilvorbild gedient haben mögen. (Ein so großes Forschungsunternehmen steht meines Wissens nirgends in Aussicht.) Was die beiden Männer nämlich gemeinsam hatten, war gerade dieser Respekt vor dem Altertum und vor den großen klassischen Stilisten wie etwa Cicero, Quintilian und Seneca. Hier, so scheint mir, sind literarische Modelle von viel größerer Bedeutung für Johanns Schaffen als der italienische Zeitgenosse.

Will man aber die mögliche Wirkung Rienzos auf Johann einfach anhand der bekannten historischen Tatsachen abschätzen, so geht man in die Irre, wenn man Burdachs Behauptung von einer engen Freundschaft und einer gegenseitigen Bewunderung für bare Münze nimmt. Obwohl sie nach den vielen Jahren noch immer in der Literatur nachklingt⁴⁴, fehlt dieser These jede historische Grundlage. Es scheint mir

⁴⁴ Freilich nicht immer so schlimm wie bei Lubos, Arno: Geschichte der Literatur Schle-

eher wahrscheinlich, daß Johann bei Rienzos Aufenthalt in Prag sich umsichtig von dem ketzerischen politischen Idealisten ferngehalten hat und nur das Notwendigste tat, um auf sein Drängen nicht unhöflich zu reagieren. In seinem dritten Brief an Johann beschwert sich Rienzo doch ganz ausdrücklich, daß sich der Kanzler als „Nachtigall des königlichen Hauses“ (*laris regii philomena*) weigert, „außerhalb des kaiserlichen Gartens anzuschlagen“ (*extra Augustum modulari viridarium*) (Nr. 68, Z. 5 f.).

In seiner Verehrung der antiken Autoren hatte Johann es wohl nicht nötig, erst von Rienzos Begeisterung angeregt und ermuntert zu werden. Die stoische, fast quietistische Weltanschauung Petrarcas hingegen, die dessen Charakter trotz der früheren Bewunderung für Rienzos Pläne am tiefsten geprägt hatte, konnte viel eher die Basis für eine echte Freundschaft mit dem konservativen Kanzler bilden. Mit Petrarca unterhielt Johann einen echten Briefwechsel; seine acht Briefe an den italienischen Dichter stehen über jedem Zweifel. Die revolutionäre Demagogie des Tribuns jedoch, sein mit ketzerischem Denken durchzogenes politisches Treiben, sein labiles, ungezügelteres Temperament, das alles muß doch sehr befremdend auf den treuen Untertanengeist des Mannes gewirkt haben, dessen eigenes moralisches Denken vom Augustinismus erfüllt war und der seine literarischen Bestrebungen mit Vorliebe dem Übersetzen der Kirchenväter widmete⁴⁵.

siens. Bd. 1. 1960, 52, der, um diese Freundschaft zu bezeugen, die von Burdach in seine Übersetzung in Klammern eingeführten Erklärungen zu Brief Nr. 69 als Teile von Johanns Text selber (!) abdruckt; andere halten den Einfluß sowohl Rienzos wie auch Petrarcas für gering, etwa: Petriconi H. und Pabst, W.: Einwirkungen der italienischen auf die deutsche Literatur. In: Deutsche Philologie im Aufriß. 2. Aufl., Bd. 3. 1962, 108 f.

⁴⁵ Meinen Dank möchte ich an dieser Stelle an meine Kollegen Professor A. J. Dunstan, J. O. Ward und F. Muecke für Hilfe mit den sprachlichen Rätseln der lateinischen Briefe aussprechen.

ELISABETH VON POMMERN —
EINE KAISERIN IM SPATEN MITTELALTER *

Von *Gisela Wilbertz*

Das Leben einer Kaiserin nachzuzeichnen, einer Frau, die den höchsten Rang einnahm, der dem weiblichen Geschlecht in der Welt des Mittelalters möglich war, und die daher mehr Beachtung gefunden haben dürfte als jede andere, scheint auf den ersten Blick nicht sonderlich schwierig zu sein. Es scheint zumal dann nicht schwierig, wenn es sich, wie bei Elisabeth von Pommern, um die vierte und letzte Gemahlin Kaiser Karls IV. handelt, der sicher zu den bestdokumentierten Herrschergestalten der mittelalterlichen europäischen Geschichte zählt.

Doch so zahlreich die Werke über den Kaiser selbst auch sind¹, so umfassend das Wissen über ihn und seine Politik, bis hin zu dem ganz persönlichen Zeugnis einer Autobiographie² — von seinen Ehefrauen gilt dies keineswegs. Wir kennen ihre Namen, wir kennen sogar ihr Aussehen, „sonst wissen wir nicht allzuviel von ihnen. Ihre Bedeutung lag wohl eher in ihrer Mitgift und in eingebrachten Erbansprüchen“³.

Eine Schwierigkeit dieses Aufsatzes resultiert also aus dem weitgehenden Schweigen über Frauen in Geschichtsschreibung und Geschichtswissenschaft⁴. Die Suche nach Informationen über eine Frau im 14. Jahrhundert — selbst wenn diese Frau,

* Eine Kurzfassung dieses Aufsatzes (mit 2 Abbildungen) ist bereits in der Zeitschrift „Pommern“ (1983) erschienen; vgl. Literaturverzeichnis.

¹ Vgl. die Quellen- und Literaturangaben in: Seibt (Hrsg.) 1978, 467—489 und in: Seibt 1978, 441—473. Beide Listen sind jedoch nicht vollständig.

² Vgl. die Editionen von Pfisterer/Bulst 1950 und von Hillenbrand 1979. Eine Würdigung der Autobiographie bei Hillenbrand 1978.

³ Koller 1978, 321. Über Elisabeth von Pommern ist zwar einige Literatur vorhanden, die jedoch quantitativ und qualitativ dürftig ist: Wehrmann 1893 und 1937, 83. — Hofmeister 1938, 149—152. — Lommatzsch 1953, 1957, 1958. — v. Wietersheim-Kramsta 1980, 63. — Bei Stloukal 1941, 21, wird sie, entgegen aller Erwartung, nur kurz erwähnt, und der Aufsatz von Zrenka 1977, dessen Titel eine umfassende Biographie zu versprechen scheint, bringt nur eine Diskussion ihres Geburts- und Heiratsdatums. Zwei ausführliche Aufsätze sind dagegen über Karls IV. dritte Gemahlin Anna von Schweidnitz erschienen (Gottschalk 1962 und 1972).

⁴ Vgl. dazu Janssen-Jurreit 1976, besonders Kap. I: Seximus und Geschichte (9—93). Dies soll jedoch nicht heißen, daß über einzelne bedeutende Frauen oder über weibliche Lebenszusammenhänge im Mittelalter nicht gearbeitet worden sei, vgl. dazu Ennen 1980, 1, mit Hinweisen auf die ältere Literatur. In den letzten Jahren wendet man sich diesen Fragestellungen (wieder) verstärkt zu, vgl. u. a. Gies (1978), Loose (1980), Wensky (1980), Wesoly (1980), Ennen (1981), Händler-Lachmann (1981), Shahar (1981), Stafford (1983), Ennen (1984).

wie Elisabeth von Pommern, eine Kaiserin war — stößt daher sehr bald an Grenzen und fördert selten mehr zutage als ein unvollständiges Mosaik aus Einzelergwägungen, Streiflichtern, Bruchstücken. Eine andere Schwierigkeit erweist sich in der Deutung eines solchen Mosaiks, nämlich inmitten der unzusammenhängenden Buntheit, hinter den Formeln und traditionellen Wendungen den individuellen Menschen zu entdecken.

Ein Leben unter dem Primat der Politik

Elisabeth von Pommern war die einzige Tochter und wahrscheinlich das älteste Kind aus der Ehe Bogislaws V., Herzogs von Pommern-Wolgast, mit der polnischen Königstochter Elisabeth⁵. Vermutlich ist sie identisch mit jenem im Sommer oder Frühherbst 1346 geborenen pommerschen Herzogskind, zu dessen Geburt die Stralsunder mit einem Geschenk von 100 Mark die Mutter beglückwünschten⁶.

Hineingeboren in eine bestimmte Zeit, als Angehörige eines Standes, dessen Geschäft in der hohen Politik lag, war das Leben eines Fürstenkindes von vornherein eng verknüpft mit den Ambitionen der eigenen Familie und dem Geschick des Landes, das einer Tochter noch mehr als das eines Sohnes, da in erster Linie Töchter als Objekte — manchmal auch als Opfer — der internationalen Heiratspolitik zu dienen hatten.

„Den Grundakkord der politischen Geschichte Pommerns im späten Mittelalter gibt das Verhältnis des Herzogtums zur Mark Brandenburg an.“⁷ Streitpunkte waren wechselseitige Gebietsansprüche sowie die brandenburgische Lehnshoheit, die die pommerschen Herzöge abzuschütteln suchten. Verschärft wurde diese Auseinandersetzung, als seit 1323, mit dem Übergang der Mark Brandenburg an die Wittelsbacher, der Lehnsherr zugleich der deutsche König und Kaiser war. Was lag näher, als die Rivalen der Wittelsbacher, die Könige von Böhmen aus dem Hause Luxemburg, zu unterstützen. Karl IV., 1346 als Gegenkönig gegen Ludwig IV. gewählt und 1349 bestätigt, belohnte diese Haltung der pommerschen Herzöge mit der Anerkennung ihrer Reichsunmittelbarkeit⁸. Die guten Beziehungen, die in der Folgezeit zur Eheschließung zwischen Karl IV. und Elisabeth von Pommern führen sollten, hatten hier ihre Wurzel.

Rückhalt bot das Bündnis mit Böhmen den Pommern auch bei der Rivalität mit dem benachbarten Mecklenburg, bei dem wechselvollen Verhältnis zu Dänemark und bei der sich anbahnenden, jedoch nicht ungetrübten Verbindung zu König Kasimir III. von Polen⁹. Der polnische König, auf der Suche nach Bundesgenossen

⁵ Eine kurze Ahnentafel der Elisabeth von Pommern bei Hofmeister 1921, 68. Über ihre Vorfahren, insbesondere die ungeklärte Herkunft ihrer väterlichen Großmutter Elisabeth, Ehefrau des Pommernherzogs Wratislaw IV., vgl. auch Brandenburg 1937, 43. — Heinrich 1961, 113—124, 456—459. — Hofmeister 1938, bes. 127—142, 149—152. — Scheil 1962, bes. 104—111. — Wegener 1969, bes. 43. — Wehrmann 1937, bes. 76—81, 83.

⁶ Hofmeister 1938, 184—186. — Zdrenka 1977, 1—3.

⁷ Petersohn 1962/63, 19.

⁸ Vgl. u. a. Conrad 1978. — Petersohn 1962/63. — Wehrmann 1897.

⁹ Brandt 1963, 19 f. — Petersohn 1962/63, 19.

gegen den ihn bedrohenden Deutschen Orden, schloß am 24. Februar 1343 einen Vertrag mit den pommerschen Herzögen, in dem diese im Krieg gegen die Deutschordensritter Beistand versprachen und Kasimir im Gegenzug Herzog Bogislaw V. seine Tochter Elisabeth zur Frau gab¹⁰. Politische Aspekte waren auch bei Kasimirs eigener Ehe mit der heidnischen litauischen Fürstentochter Aldona, die in der Taufe den Namen Anna erhielt, maßgebend gewesen — galt es doch damals, an der Ostgrenze Polens Frieden zu erreichen, um im Norden und Westen freie Hand zu haben¹¹.

Als Unterpfand eines Vertrages, der einen der zahllosen Kleinkriege zwischen Pommern und Brandenburg beenden sollte, begegnet uns die kaum 12jährige Elisabeth, Tochter Herzog Bogislaws und der Elisabeth von Polen, zum erstenmal. Am 26. Juli 1358 wurde „Jungkvrowen Elseken“ mit dem Markgrafen Otto von Brandenburg verlobt — eine Abmachung, die durch den Beginn neuer Feindseligkeiten noch im gleichen Jahr wieder zunichte gemacht wurde¹².

Im Jahre 1361 starb Elisabeth von Polen, und deshalb schickte Herzog Bogislaw die beiden Kinder aus dieser Ehe, Elisabeth und ihren Bruder Kasimir, zur Erziehung an den königlichen Hof des Großvaters nach Polen. „Und hernach hat er [Bogislaw] wieder zur Ehe genommen Alheiten, Herzog Ernstens von Braunschweig und Grubenhagen Tochter“¹³.

Kaiser Karl IV. befand sich damals in ernstlichen Schwierigkeiten. Sein Schwiegersohn Herzog Rudolf von Österreich, Gemahl seiner Tochter Katharina, in seinen ehrgeizigen Plänen durch die Goldene Bulle des Kaisers vermeintlich getäuscht, trug im Verein mit den geistlichen Kurfürsten dem ungarischen König Ludwig I. die deutsche Königskrone an. Dieser lehnte zwar ab, doch sah sich Karl trotzdem bald einer feindlichen Koalition des Ungarnkönigs, Kasimirs III. von Polen und Waldemars IV. von Dänemark gegenüber. Ein Krieg schien trotz der Vermittlung des Papstes unvermeidlich¹⁴. Doch der Kaiser fand einen Ausweg, „der ihn schon einmal über die wittelsbachische Fronde hatte triumphieren lassen. Er heiratete. Sozusagen mitten unter seine Feinde.“¹⁵ Die auserwählte Braut Elisabeth von Pommern, die er mit Hilfe des Onkels seiner 1362 verstorbenen dritten Gemahlin Anna von Schweidnitz gewonnen hatte¹⁶, war nämlich mit allen seinen Widersachern nah verwandt: der Polenkönig war ihr Großvater, der von Ungarn ein Vetter ihrer Mutter und der dänische Waldemar ein Vetter ihres Vaters.

Es wäre jedoch kurzsichtig, diese vierte Eheschließung Karls IV. — nach den Heiraten mit Blanche von Valois, Anna von der Pfalz und Anna von Schweidnitz

¹⁰ Caro II 1863, 241. — Randt 1933, 303.

¹¹ Caro II 1863, 114—115. — Rhode 1955, 199. — Stasiewski 1934, 312—315.

¹² Riedel II/2 1845, 409—410. — Wehrmann 1897, 133. — Ders. 1937, 83. — Zdrenka 1977, 2—3.

¹³ Pomerania I 1908, 286. — Vgl. auch Caro II 1863, 326. — Barthold III 1842, 441.

¹⁴ de Ferdinandy 1972, 61. — Nehring 1978, 184. — Steinherz 1888.

¹⁵ Seibt 1978, 307.

¹⁶ Gospos 1910, 91—92.

— nur aus einer gegebenen Augenblickssituation heraus zu interpretieren. Der Kaiser, „in der Kunst berechnender Heiratspolitik [...] kaum zu übertreffen“¹⁷, verfolgte damit vielmehr auch ein langfristiges Ziel. Wie seine erste Ehe die Freundschaft zum französischen Königshaus stärken sollte — als Gegengewicht zu den englischen Verbindungen der Wittelsbacher —, die zweite seine deutsche Königswahl sicherte und gleichzeitig Erbaussichten auf die Oberpfalz eröffnete und die dritte die schlesischen Herzogtümer Schweidnitz und Jauer für Böhmen gewann, so dachte er nun daran, über Pommern und die Mark Brandenburg, die er für sein Haus zu erwerben hoffte, seinen Machtbereich nach Norden auszudehnen und im Zuge seiner wirtschaftspolitischen Pläne einen Zugang zur Ostsee zu erhalten¹⁸. In erster Linie aber — und darin sind sich zeitgenössische wie moderne Historiographen einig — war es die Enkelin des Polenkönigs („filiam filie Kazimiri regis Polonie“¹⁹), die er damals heiratete. Da Kasimir III. keinen direkten Erben besaß und auch die langjährige Ehe seines zum Nachfolger bestimmten Neffen Ludwig I. von Ungarn bislang kinderlos geblieben war, konnte sich Karl IV. durch die Eheschließung mit Elisabeth von Pommern langfristig Hoffnungen auf den polnischen Thron machen²⁰. Tatsächlich scheint Kasimir III. daran gedacht zu haben, seinen gleichnamigen pommerschen Enkel zum Erben zu bestimmen, und in seinem Testament vermachte er ihm einen großen Teil des nördlichen Polen als Lehnsgut²¹.

Zu Pfingsten 1363, am 21. Mai²², fand am polnischen Königshof zu Krakau die Hochzeitsfeier zwischen dem 47jährigen, dreimal verwitweten Kaiser und der 16jährigen Elisabeth statt. „Wie groß bei diesem Feste die Fröhlichkeit, die Pracht, die Herrlichkeit und der Überfluß waren, läßt sich nicht beschreiben“, so die Notiz eines Augenzeugen²³. Beschenkt mit einem Brautschatz von 100 000 ungarischen Gulden, wovon der Großvater den größten Teil beigesteuert hatte²⁴, verließ das jungvermählte Paar drei Tage später Krakau, um über Brieg und Breslau nach Prag zu reisen²⁵.

Dort wurde Elisabeth von Pommern am 18. Juni 1363 zur Königin von Böhmen gekrönt²⁶. Bereits drei Tage vorher hatte am gleichen Ort die Krönung des zweijährigen Wenzel, Sohnes aus des Kaisers dritter Ehe mit Anna von Schweidnitz, zum König von Böhmen stattgefunden²⁷. Möglicherweise sollte damit bekräftigt

¹⁷ Grundmann 1977, 240.

¹⁸ Stoob 1970. — Reincke 1924. — Grotefend 1909. — Pfitzner 1938, 80. — Fischer 1941, 44. — Vigener I 1922, 434. — Hoffmann 1974. — Heinrich 1978, 428—429. — Frey 1978, 24.

¹⁹ Benesch 1884, 528.

²⁰ Conrad 1978, 406 Anm. 74. — Handbuch d. Gesch. d. böhm. Länder I 1967, 393—394. — Wehrmann I 1919, 145.

²¹ Randt 1933, 302—303. — Stasiewski 1934, 314.

²² Steinherz 1888, 609—610. — Zdrenka 1977, 4—6.

²³ Caro II 1863, 329. Zitat aus der Chronik des Janko de Czarnkowo.

²⁴ Pomerania I 1908, 287. — Kantzow 1897, 218.

²⁵ Zdrenka 1977, 6.

²⁶ Böhmer/Huber 1877, 499. Die Zeremonie wird beschrieben bei Loserth 1876, 17—18. — Vgl. auch Schmutge 1970, 59.

²⁷ Kluckhuhn 1914, 29.

werden, daß Wenzels Rechte älter sein sollten als die der künftigen Nachkommen Elisabeths²⁸.

Zur deutschen Königin wurde Elisabeth von Pommern nicht gekrönt — jedenfalls ist dies nicht überliefert. Auch nahm sie nicht an Karls Zug nach Burgund und an seiner Krönung in Arles im Jahre 1365 teil²⁹. Wohl aber war sie seit 150 Jahren die erste Kaiserin, die wieder in Rom von einem Papst gekrönt wurde, und die einzige, bei der diese Zeremonie ohne ihren Ehemann geschah. Dieser hatte bereits am 5. April 1355 in Rom zusammen mit Anna von Schweidnitz aus der Hand des Kardinalbischofs von Ostia die Kaiserkrone empfangen³⁰.

Am 2. April 1368 brach Karl IV., an seiner Seite die junge Gemahlin, von Prag zur Reichsheerfahrt nach Italien auf. Auch des Kaisers Tochter aus erster Ehe, die Markgräfin Katharina von Brandenburg, vier Jahre älter als die Stiefmutter und in zweiter Ehe mit jenem Markgrafen Otto verheiratet, mit dem diese 1358 einmal verlobt gewesen war, nahm samt einem kleinen ritterlichen Gefolge an der Italienfahrt teil. Der kaiserliche Zug führte durch fast alle bedeutenden italienischen Städte, und wegen der zahlreichen politischen Verhandlungen und Auseinandersetzungen, die ihn begleiteten, erreichte er Rom erst am 19. Oktober 1368. Elisabeth traf mit ihrem Gefolge zehn Tage später ein.

Am 1. November fand in der Peterskirche die feierliche Salbung und Krönung der neuen Kaiserin statt. Mit Mitra und Krone geschmückt, von zwei Kardinalbischöfen begleitet, nahm sie dann zu Pferd, umringt von einer jubelnden Volksmenge, ihren Weg quer durch die Stadt zum Lateran, wo ihr zu Ehren ein Festmahl wartete. Auf der Engelsbrücke und zu Füßen des Hadriansgrabes erteilte sie an zahlreiche Personen den Ritterschlag. Um an besonders engen Wegstellen Schaden von der jungen Herrin und ihren Begleitern abzuwenden, hatten Marschall und Kämmerer durch Auswerfen von Münzen die Menge abzulenken.

Noch bis zum Juli des Jahres 1369 verweilten Kaiser und Kaiserin in Italien. Am 20. August zog dann Elisabeth, von Volk und Geistlichkeit begeistert begrüßt, im Glanz ihrer Kaiserkrone in der böhmischen Hauptstadt Prag ein. Karl selbst war nach Schlesien weitergereist³¹.

Kurz vor dem Aufbruch nach Italien hatte Elisabeth am 14. Februar 1368 ihren ersten Sohn zur Welt gebracht, der auf den Namen Sigismund getauft wurde³². Bereits am 11. Juli 1366 war eine Tochter Anna geboren. Noch vier weitere Kinder — Johann, Karl, Margarete und Heinrich — folgten, von denen aber die beiden jüngsten Söhne bald wieder starben³³. Allein sechs von den elf Kindern aus des Kaisers vier Ehen stammten also aus der Verbindung mit Elisabeth von Pommern.

²⁸ Rieder 1970, 23.

²⁹ Krull 1911, 46.

³⁰ Ebenda 85—87. Zum Krönungszeremoniell vgl. Schramm 1930. — Eichmann I 1942, 295. — Elze 1960, 157—161. — Über Krönungen in der frühen Neuzeit: Duchardt 1983.

³¹ Bei Pirchan I 1930, 304—307 wird die Krönung ausführlich beschrieben.

³² Zur besonderen Sigismund-Verehrung des Kaisers vgl. Neureither 1964, 196—199.

³³ Böhmer/Huber 1877, 499—500. — Benesch 1884, 536, 541, 545, 547. — Vgl. Koller 1978, 321.

Auch Elisabeths Kinder wurden frühzeitig zu Figuren auf dem Schachbrett von Karls europäischer Heiratspolitik. Sigismund, der später die Kaiserwürde errang, war dazu ausersehen, dem Hause Luxemburg endgültig Polen zu erwerben. Im Alter von vier Jahren wurde er mit der zweijährigen Tochter König Ludwigs I. von Ungarn verlobt, der inzwischen die Nachfolge in Polen angetreten hatte. Allerdings sollte diese Tochter Maria dann später, entgegen dem vorgesehenen Plan, zur Königin von Ungarn erhoben werden, während Polen an ihre jüngere Schwester Hedwig fiel³⁴. Des Kaisers Tochter Margarete, geboren am 29. September 1373, wurde bereits am 29. Dezember 1374 mit Johann, einem Sohn des Burggrafen Friedrich V. von Nürnberg, verlobt. Diese Eheverbindung, die später tatsächlich zur Heirat führte, gehörte zu einem ganzen Netz von Verlobungen und Entlobungen der wechselseitigen Kinder und war von Karl IV. dazu gedacht, die hohenzollernschen Territorien zur Abrundung seines böhmischen Königreichs zu gewinnen — ein Plan, der nicht in Erfüllung ging³⁵. Johann, der zweite Sohn aus der Ehe mit Elisabeth von Pommern, am 22. Juni 1370 geboren³⁶, erhielt von Karl IV. testamentarisch die Markgrafschaft Görlitz³⁷.

Das Schicksal seiner ältesten Schwester Anna bestimmte dagegen nicht mehr der kaiserliche Vater, sondern der Halbbruder Wenzel. Papst Urban VI. hatte, im Bemühen, den 1378 gewählten Gegenpapst Clemens VII. zurückzudrängen und so das Schisma in der Kirche zu beenden, ein Bündnis zwischen seinen Anhängern, König Wenzel von Böhmen und dem englischen König Richard II., angeregt. Für das Haus Luxemburg bedeutete dies eine Abkehr von der bisherigen traditionellen Freundschaft zu Frankreich — was sich Wenzel mit nicht weniger als 120 000 Gulden honorieren ließ. Für England allerdings, das bis dahin eher kühle Beziehungen zu Böhmen unterhalten hatte, lag darin die Chance, dem französischen Königreich, mit dem es seit 1339 einen erbitterten Erbkrieg führte, einen Bundesgenossen zu entziehen und selbst einen neuen zu gewinnen. Der Vertrag kam am 2. Mai 1381 zustande und wurde besiegelt durch ein Verlöbnis von Wenzels damals 14jähriger Halbschwester Anna mit dem englischen König. Am 14. Januar 1382 fand in London die Vermählung statt³⁸.

Die Vollmacht, die Elisabeth von Pommern am 13. Januar 1381 zu den Verhandlungen über die Eheschließung ihrer Tochter Anna erteilte, gehört zu den letzten Zeugnissen von ihrer Hand³⁹. Nach dem Tod Kaiser Karls IV. am 29. November 1378 hatte sie sich auf ihren Witwensitz Königgrätz zurückgezogen, wo sie als Franziskanerterziarin lebte. Dort starb sie am 15. Februar 1393, erst 46 Jahre alt, und wurde im Veitsdom zu Prag an der Seite ihres Gemahls bestattet⁴⁰.

³⁴ Grundmann 1977, 241.

³⁵ Dazu ausführlich Lehmann 1913.

³⁶ Böhmer/Huber 1877, 499—500.

³⁷ Seibr 1978, 401.

³⁸ Chamberlayne 1906. — Heeren 1910. — Trautz 1961, 344—408.

³⁹ Heeren 1910, 35.

⁴⁰ Hofmeister 1938, 151. — Pomerania I 1908, 311. — Wehrmann 1937, 108. — Biogr. Lexikon z. Gesch. d. böhm. Länder I 1976, 308 bringt als Todestag den 28. Februar.

Der Alltag einer Kaiserin

Als Königin von Böhmen und Kaiserin besaß Elisabeth von Pommern einen eigenen Hofstaat, an dessen Spitze ein Hofmeister stand. 1372 hatte dieses Amt Herso von Chrustowicz inne⁴¹. Weitere hohe Hofbeamte waren Kämmerer und Unterkämmerer, Mundschenk und Untermundschenk, Truchseß, Küchenmeister, Marschall und Untermarschall⁴². Einige von ihnen kennen wir mit Namen, so den Kämmerer Albera, Bruder eines Altaristen am Prager Veitsdom⁴³, die Kämmerer Heinrich und Konrad, die 1370 dem Rat von Straßburg im Auftrag der Kaiserin die Geburt des Prinzen Johann notifizierten⁴⁴, und den Schenken Peter gen. Oczko⁴⁵.

Für die Verwaltung ihrer eigenen Güter, allen voran ihres Wittums Königgrätz⁴⁶, benötigte die Königin und Kaiserin eine eigene Kanzlei. Als Kanzler diente ihr 1379 der Kanoniker Hincó von der Egidienkirche⁴⁶. Vielleicht war er auch schon jener „secretarius et cancellarius“, den sie auf der Italienreise als Quartiermacher nach Ferrara vorausgeschickt hatte⁴⁷. Zur Kanzlei gehörten ferner der Rat Johannes gen. Mazlik und der Pleban Ulrich, ein Prager Domherr, der als Notar fungierte⁴⁸ — wahrscheinlich ist er auch jener Protonotar gleichen Namens, der 1368 von ihr mit der Notifizierung der Geburt des Prinzen Sigismund in Straßburg beauftragt wurde⁴⁹.

Daneben gab es niederes Dienstpersonal, wie den Koch Smyl, den Schlachter Ulrich und die Dienerin Prziba, die in späteren Jahren den Schneider Jesco geheiratet hatte. Vielleicht zählte auch ein Pfeifer dazu, wie dies bei der Gemahlin König Wenzels der Fall war⁵⁰.

Zum Hofstaat gehörten aber auch junge Söhne vornehmer Familien, die zur Erziehung und zur Erlernung feiner Sitten zum Dienst bei der Königin und Kaiserin bestimmt worden waren, und natürlich gehörten dazu zahlreiche Hofdamen und adelige Fräulein, die zu verschiedenen Aufgaben herangezogen wurden⁵¹. So war es 1368 das Hoffräulein Wanka, das dem Markgrafen Ludwig Gonzaga die Botschaft von der glücklichen Geburt des Prinzen Sigismund nach Mantua überbrachte⁵². Möglicherweise beschäftigten sich die Kaiserin und ihre Damen auch mit feinen

⁴¹ Patze 1978, 753.

⁴² Tomek I 1856, 393.

⁴³ Patze 1978, 753—754.

⁴⁴ Böhmer/Huber 1877, 499.

⁴⁵ Tomek I 1856, 393—394. — Vgl. Böhmer/Huber 1877, 500. Vom Prager Ungeld hatte Karl ihr 220 Schock jährlich zugestanden, auf die sie 1368 wieder verzichtete. Einen Teil ihrer nicht näher bezeichneten Einkünfte bestimmte sie 1376 auf des Kaisers Anweisung hin zur Pflasterung von Prag (Böhmer/Huber 1877, 499—500).

⁴⁶ Patze 1978, 754.

⁴⁷ Pirchan I 1930, 94 Anm. 3.

⁴⁸ Patze 1978, 754.

⁴⁹ Böhmer/Huber 1877, 499.

⁵⁰ Patze 1978, 754.

⁵¹ Tomek I 1856, 393.

⁵² Knott 1901, 273—274.

Handarbeiten, wie dies noch zu Zeiten von Karls IV. Mutter am böhmischen Hof üblich war⁵³.

Wie groß der zum Hofstaat zählende Personenkreis war, läßt sich schwer abschätzen. In der Augsburger Chronik des Burkard Zink heißt es beim Begräbnis Kaiser Karls IV., „die Kaiserin, die kungin [Johanna von Bayern, Gemahlin König Wenzels] und die marggräfin [Katharina von Brandenburg, Karls Tochter] hatten bei 100 junkfrawen“⁵⁴. Auf der Italienreise umfaßte ihr Gefolge 500 Personen, doch waren darunter wahrscheinlich auch zusätzliches Militär und italienischer Adel, die normalerweise nicht zum Hofstaat gehörten⁵⁵.

Wenn die Kaiserin reiste — und das war recht häufig der Fall —, befand sie sich also stets in zahlreicher Begleitung, wie es z. B. ein Chronist 1378 beschrieb, als sie „mit groter vijlheit edler jungfern [...] und allenthalven umbegeben mit groter mennichte und vijlheit edeler hern, priester, ritter und knechten binnen die stat Dortmunde komen“⁵⁶. Gerade die Reisen bedingten einen eigenen Hofstaat, da Kaiser und Kaiserin nicht immer zur gleichen Zeit den gleichen Weg nahmen und sich auch nicht immer zusammen am gleichen Ort aufhielten.

Zur Zeit der Geburt ihrer sechs Kinder befand sie sich stets in Prag⁵⁷. Außer auf der Italienreise begleitete sie ihren Gemahl 1372 auf dem Weg von Aachen über Köln nach Koblenz⁵⁸, 1375 nach Lübeck⁵⁹, 1376 nach Aachen zur Königskrönung Wenzels⁶⁰ und zurück über Nürnberg und Ulm⁶¹, 1374 und noch einmal 1377 nach Tangermünde⁶² und von dort aus über Lüneburg, Minden, Herford, Soest und Dortmund bis Aachen; nach Frankreich, wohin Karl IV. dann weiterzog, kam sie nicht mit⁶³. Wahrhaftig, „das Amt des [deutschen] Königs war kein bequemes Amt, auch nicht das Amt der Königin“⁶⁴.

Elisabeth reiste aber auch allein. So unternahm sie 1377 von Tangermünde aus einen Abstecher nach Magdeburg⁶⁵, und in Dortmund erschien sie 1378 ebenso ohne ihren Gemahl wie neun Jahre zuvor in Prag bei der Rückkehr aus Italien⁶⁶. Besonders die gut dokumentierte Italienreise zeigt, wie häufig sich die Wege von Kaiser und Kaiserin trennten⁶⁷.

⁵³ Tomek I 1856, 393.

⁵⁴ Chron. d. deutsch. Städte V 1866, 24.

⁵⁵ Pirchan II 1930, 96.

⁵⁶ Chron. d. deutsch. Städte XX 1887, 243.

⁵⁷ Pelzel II 1783, 772, 797, 826, 846, 869, 923. — Benesch 1884, 536, 541, 545, 547.

⁵⁸ Colsmann 1955, 323—324.

⁵⁹ Stob 1970, 164—165. — Mantels 1874, 112—113, 115, 118—119, 122—123, 127—128, 134—137. — Chron. d. deutsch. Städte XIX 1884, 551—553.

⁶⁰ Colsmann 1955, 353.

⁶¹ Chron. d. deutsch. Städte XXII 1892, 18—19.

⁶² Zahn 1900, 20, 26—27. — Böhmner/Huber 1877, 500.

⁶³ Deus 1960, 7. — Stob 1970, 165. — Last 1978, 319 Anm. 89. — Chron. d. deutsch. Städte XX 1887, 242—243.

⁶⁴ Moraw 1979, 10.

⁶⁵ Zahn 1900, 27. — Chron. d. deutsch. Städte VII 1869, 274.

⁶⁶ Chron. d. deutsch. Städte XX 1887, 243—244. — Pirchan I 1930, 434.

⁶⁷ Pirchan I 1930, 159, 336, 429, 431 Anm. 10, 434. Vgl. auch die Chronik des Giovanni Sercambi 1892.

Der Einzug des kaiserlichen Paares in eine Stadt lief unter genauer Beachtung fester Formen ab: Einholung durch eine Prozession mit dem Klerus an der Spitze, Geleit des berittenen Herrscherpaares durch zwei Bürgermeister zu seiten Karls, zwei Ratsherren zu seiten Elisabeths, Demonstration der Stadtschlüssel und bestimmter Reichsinsignien, Einritt durch das Spalier der Bürger und Bürgerinnen, Festmusik und anschließender Gottesdienst, Absteigen in einem vornehmen Bürgerquartier, nächtliche Illumination oder ein festlicher Ball ⁶⁸.

Die Aufgabe des Herrscherpaares bei einem solchen Ereignis war die Repräsentation von Glanz, Pracht und Herrlichkeit des Kaisertums und hatte somit auch eine eminent politische Funktion ⁶⁹. Karl und Elisabeth erschienen deshalb nie anders als im kostbaren kaiserlichen Ornat und geschmückt mit Kronen ⁷⁰. Die Zeichnungen in der Chronik des Giovanni Sercambi, die das kaiserliche Paar stets mit einer Krone zeigen, dürften also durchaus der Wahrheit entsprochen haben ⁷¹.

Auch das Gefolge war in diese Repräsentationspflicht eingebunden. Bei Elisabeths erstem Einzug in Prag nach ihrer Hochzeit bewunderte man „am meisten die Polen, welche der Kaiserin zur Bedeckung dienten. Ihre Pferde waren mit silbernen Zäumen, Schnallen und Steigbügeln, mit gestickten Sätteln und mit grossen Decken geschmückt“ ⁷². Die edlen Jungfern, die die Kaiserin bei ihrer Reise nach Dortmund begleiteten, saßen „in einem vergulden wagen“ und waren „tom aller zijrligsten uetgebussset und verzijrt“ ⁷³.

Demgegenüber wußten natürlich auch die besuchten Städte, was sie an Aufwand schuldig waren. Ein seidener Baldachin, oft mit dem Reichsadler in Silber und Gold bestickt, spannte sich über den Häuptern des hohen Paares, das Rathaus wurde festlich ausgeschmückt oder ausgemalt, und die Bürger und Bürgerinnen warteten in ihren besten Gewändern ⁷⁴. Auf der Italienreise hatte man in Pisa ein üppiges Lager bereitet, mit vier Matratzen aus Nesseltuch, zwei Kissen und zwei Federbetten, mit Nesseltuch gefüttert, mit zwei weißen, auf der einen Seite golddurchwirkten, grün und blau gestreiften Bettdecken, dazu zwei Paar Leintücher, zwei Rückenissen aus Tuch und ein mit dem kaiserlichen Wappen verziertes Pallium ⁷⁵.

Geschenke wurden überreicht. In Köln erhielt Elisabeth 1372 zwei silberne Kannen, zwei silberne Becher und zwei vergoldete Mischgefäße, in Aachen 1376 kostbare Stoffe ⁷⁶. Die Florentiner hatten es sich 1369 sogar nicht nehmen lassen, der nur auf der Durchreise befindlichen Kaiserin Samt und Scharlach, Zuckerwerk und

⁶⁸ StooB 1970, 165. — Dazu: Chron. d. deutsch. Städte XIX 1884, 551—553; XX 1887, 243—244. — Mantels 1874, 122—123. — Pirchan I 1930, 99, 241, 287—288, 431.

⁶⁹ Vgl. dazu besonders Neureither 1964, 166—182.

⁷⁰ Mantels 1874, 122. — Chron. d. deutsch. Städte XX 1887, 243.

⁷¹ Sercambi 1892, 138, 144, 155, 158.

⁷² Pelzel II 1783, 727.

⁷³ Chron. d. deutsch. Städte XX 1887, 243.

⁷⁴ Colzman 1955, 324. — Pirchan I 1930, 99, 241, 287. — Mantels 1874, 122—123. — Chron. d. deutsch. Städte XX 1887, 244.

⁷⁵ Pirchan I 1930, 366 Anm. 8.

⁷⁶ Colzman 1955, 324, 353.

Wachs zu verehren. Selbst die kaiserlichen Stabträger, Reitknechte, Trompeter und Pfeifer kamen nicht zu kurz und wurden 1368 in Siena mit süßen Leckerbissen, Kälbern und Geflügel, Weinkörben, Brot und Käse bedacht ⁷⁷.

Hatte die Kaiserin über die Repräsentationsaufgaben hinaus irgendwelche anderen Rechte und Pflichten? Hatte sie politischen Einfluß? Zumindest Bernabò Visconti, Herr von Mailand, schien letzteres anzunehmen, da er sie 1368 in einem Schreiben bat, sie möge auf ein gutes Einvernehmen zwischen dem Kaiser und ihm hinwirken ⁷⁸. Als Intervenientin tritt sie jedoch kaum in Erscheinung. Auf ihre Fürbitte hin begnadigte Karl IV. am 27. Mai 1363 die Mörder der Brieger Juden, doch kann dies auch nur ein besonderer Gunstbeweis aus Anlaß der Hochzeit gewesen sein ⁷⁹.

Vogelsang ⁸⁰ hat gezeigt, wie seit dem 12. Jahrhundert die königliche und kaiserliche Gemahlin von der „consors regni“ in die völlige Bedeutungslosigkeit herabsank — entsprechend einer zunehmenden Machtlosigkeit des deutschen Königs und Kaisers. Nun läßt sich die Frage stellen, ob Karl IV., der im Rahmen des ihm eigenen politischen Realismus bestrebt war, an die vergangene Macht und den Glanz des Kaisertums anzuknüpfen, in diesem Zusammenhang auch daran gedacht hat, die Stellung seiner Gemahlin aufzuwerten.

Betrachtet man die Bau- und Bildwerke Karls IV., so fällt auf, wie häufig und wie gleichberechtigt dort auch die kaiserlichen Ehefrauen erscheinen ⁸¹. Der wichtigste Hinweis scheint die Krönung Elisabeths von Pommern im Jahre 1368 zu sein. Zwar nicht der einzige Grund für die Italienfahrt, war die Salbung und Krönung seiner neuen Gemahlin zur Kaiserin doch anscheinend für Karl IV. bedeutungsvoll genug, um dafür eine lange, mühselige und gefährvolle Reise auf sich zu nehmen ⁸². In ihrem Krönungsorto ist von „consortium regni“ und „participium imperii“ die Rede ⁸³, und sie selbst bezeichnete sich in einer Urkunde von 1379 als „Elisabeth divi quondam Karoli Rom. Imperatoris consors“ ⁸⁴.

Einige andere Ereignisse ließen sich als Teilhabe der Königin und Kaiserin an der Machtausübung verstehen, so die Anordnungen, die sie 1377 und 1379 in Görlitz zugunsten der Bürger und ihres Sohnes und Stiefsohnes, des Markgrafen Johann und des Königs Wenzel, traf. Vormundschaftlicher Art können sie nicht gewesen sein, da der Kaiser im ersten der genannten Jahre noch lebte und König Wenzel ebenso wie der minderjährige Johann gleichzeitig bereits in eigenem Namen

⁷⁷ Pirchan I 1930, 289 Anm. 88, 429.

⁷⁸ E b e n d a 168.

⁷⁹ G r ü n h a g e n 1883, 43.

⁸⁰ Die Frau als Herrscherin im hohen Mittelalter (1954). Auf literarischem Gebiet kommt Therese L a t z k e (Der Fürstinnenpreis, 1979) zu einem analogen Ergebnis.

⁸¹ Für Anna von Schweidnitz vgl. G o t t s c h a l k (1962); für Elisabeth von Pommern vgl. unten, S. 55 ff.

⁸² Dieser Sicht würde allerdings die fehlende Krönung Elisabeths zur deutschen Königin widersprechen. Oder hat man es hierbei mit Karls typischem Realismus zu tun, der auf diese Krönung seiner Gemahlin keinen Wert legte, weil er sich auch von einer Machtposition des deutschen Königs nichts mehr versprach?

⁸³ E l z e 1960, 160.

⁸⁴ Urk. Joh. v. Görlitz 1859, 407.

urkundeten⁸⁵. 1369 ernannte die Kaiserin einen neuen Brückenbaumeister in Pisa, doch wurde dies von den Pisanern nur zum Teil respektiert⁸⁶.

Auch wenn man geneigt wäre, diese Ereignisse im Sinne der „consors regni“ zu interpretieren, so ist doch kaum zu entscheiden, ob es sich dabei um Überreste der einstigen politischen Spitzenstellung oder um Versuche eines Neuansatzes handelt. Daß 1375 die ungarischen Gesandten auch ihr die Erfüllung des Ehevertrages zwischen ihrem Sohn und der Prinzessin Maria von Ungarn versprachen⁸⁷ und sie 1381 eine Vollmacht für die Verhandlungen über die englische Heirat ihrer Tochter Anna erteilte⁸⁸, dürfte weniger mit ihren Rechten als Kaiserin als vielmehr mit denen einer Mutter bei der Verheiratung ihrer unmündigen Kinder zusammenhängen.

Elisabeths Persönlichkeit

Von der 16jährigen Elisabeth von Pommern wissen die Chronisten zu berichten, sie sei „eine hupsche Tochter“, „ein schönes und zuchtiges Freulin“, ja sogar „überaus schön von Gestalt“ gewesen⁸⁹. Fünfzehn Jahre später, bei ihrem Besuch in Dortmund, wird sie als „von seden, wesen und gestalt seer dogentsam, erenrijch und herlich“ beschrieben⁹⁰.

Noch zu ihren Lebzeiten entstanden (mindestens) zehn bildliche Darstellungen von ihr⁹¹, von denen sich fünf bis heute erhalten haben. Die älteste ist ein Mosaik über dem südlichen Querhausportal des Prager Veitsdomes und stammt aus den Jahren 1370—1371. In ein rotes Gewand — den kaiserlichen Purpur — und einen roten, hermelinbesetzten Mantel gekleidet, auf dem Haupt mit lang herabfließenden blonden Haaren Mitra und Krone, kniet die Kaiserin gegenüber ihrem Gemahl anbetend unter einer Darstellung des letzten Weltgerichts⁹². Fast identisch ist das etwa ein Jahr später entstandene Wandgemälde in der Wenzelskapelle des Veitsdomes. Elisabeth und Karl IV. knien hier zu beiden Seiten des gekreuzigten Christus⁹³.

Das bekannteste — wohl auch porträtähnlichste — Bildnis der Elisabeth von Pommern ist ihre etwa 1374—1378 entstandene Büste aus dem Figurenzyklus im unteren Triforium des Prager Veitsdomes. Dort ließ sich Karl IV. nicht nur mit

⁸⁵ Ebenda 405—408.

⁸⁶ Pirchan II 1930, 216.

⁸⁷ Kluckhuhn 1914, 105.

⁸⁸ Heeren 1910, 36.

⁸⁹ Kantzow 1897, 217. — Pomerania I 1908, 286. — Barthold III 1842, 441.

⁹⁰ Chron. d. deutsch. Städte XX 1887, 244.

⁹¹ Scheffler 1910, 331 kennt nur zwei, Bethe 1937, 81 ebenfalls, allerdings nennt er noch die Tumba Kaiser Ferdinands II. aus dem 16. Jahrhundert.

⁹² Wammetsberger 1967, 90 Nr. 32. — Seibt 1974, 555 Nr. 110. — Schramm / Fillitz / Mütherich 1978, 67 Nr. 55. — Die Parler II 1978, 613, 728 und Farbtafel 21 zwischen 650/651.

⁹³ Farbfoto in: Seibt (Hrsg.) 1978, 97. — Die Parler III 1978, 170; II 1978, 613, 720, 728. — Salm 1969, 391, 448 Anm. 47. — Seibt 1974, 556 Nr. 124. — Schramm / Fillitz / Mütherich 1978, 68 Nr. 57.

seinen vier Frauen, sondern auch mit seinen übrigen Familienangehörigen und Vorfahren darstellen ⁹⁴.

Wahrscheinlich in der zweiten Hälfte der 70er Jahre des 14. Jahrhunderts entstand an der südlichen Querhausfassade der Marienkirche in Mühlhausen/Thüringen eine Figurengruppe, die aus Kaiser und Kaiserin, Kammerherr und Hofdame besteht, wie sie, leicht über die Brüstung eines Scheinaltars gebeugt, die Huldigung einer (gedachten) Volksmenge entgegennehmen. Alle sind betont modisch gekleidet, die Kaiserin trägt Perlen, Kruseler und einen Blumenkranz ⁹⁵.

Im Pontifikale des Albert von Sternberg, Bischofs von Leitomischl, das u. a. die Krönungsordines für den König und die Königin von Böhmen enthält, ist in einer Initiale die Krönung der Königin abgebildet. Knieend, im roten Gewand mit grünem Mantel, die Hände zum Gebet erhoben, setzen ihr zwei Bischöfe gerade die Krone auf das offen herabfallende blonde Haar. Da die Handschrift im Jahre 1376 verfertigt wurde, ist mit der dargestellten Königin höchstwahrscheinlich Elisabeth von Pommern gemeint ⁹⁶.

Nicht erhalten sind die 1367 entstandenen Skulpturen von Kaiser und Kaiserin am Südportal des Veitsdomes in Prag ⁹⁷ und an der Westseite des Altstädter Brückenturmes aus den Jahren um 1380 ⁹⁸. Nur noch aus einem Inventar des Jahres 1564 sind die Fresken aus dem Hauptsaal der von Karl IV. 1373—1378 erbauten und im Dreißigjährigen Krieg zerstörten Burg zu Tangermünde bekannt. Der Kaiser und seine Gemahlin waren darauf mit Reichsapfel und Zepter in den Händen zu sehen, umgeben von ihren Wappentieren, einem schwarzen Adler, einem roten Greifen und einem weißen Löwen ⁹⁹. Aus dem Johanniskloster zu Tangermünde stammten die von Karl IV. gestifteten Kostbarkeiten, die Markgraf Jobst 1388 nach Mähren entführte und die seither verschwunden sind. Darunter war ein Johannes-Reliquiar, das auf der einen Seite das Bild des Kaisers, auf der anderen das der Kaiserin trug ¹⁰⁰. Verloren ist auch ein Oblatenbehälter, der sich ehemals im Besitz des Prager Veitsdomes befand und gleichfalls mit den Bildnissen des Kaiserpaares geschmückt war ¹⁰¹.

Zu Beginn des 15. Jahrhunderts entstand die mit zahlreichen Illustrationen versehene Handschrift der Chronik des Giovanni Sercambi. Auf vier Szenen der zweiten Italienfahrt Karls IV. 1368/69 ist auch die Kaiserin dargestellt, stets mit einer Krone und langen blonden Haaren ¹⁰². Obwohl recht schematisch, folgen

⁹⁴ Aus der Vielzahl der Literatur: Bachmann 1969, 125—126. — Hausscherr 1971, 29. — Die Parler II 1978, 613—616. — Seibt (Hrsg.) 1978, 54—57.

⁹⁵ Hilger 1960, bes. 161. — Die Parler II 1978, 560—562. — Seibt (Hrsg.) 1978, 363. — Scharf 1984, 66—67, 82, mit einer Abb. der Kaiserin auf T 48.

⁹⁶ Schmutz 1970, bes. 58—59; eine Abbildung in: Seibt (Hrsg.) 1978, 348.

⁹⁷ Die Parler II 1978, 613.

⁹⁸ Wammetsberger 1967, 90 Nr. 37 b).

⁹⁹ Zahn 1900, 32—33. — Reincke 1931, 47. — Schramm / Fillitz / Mütterich 1978, 38.

¹⁰⁰ Zahn 1900, 35. — Schramm / Fillitz / Mütterich 1978, 39.

¹⁰¹ Colman 1955, 303.

¹⁰² Sercambi 1892, 138, 144, 155, 158. — Eine Farbabbildung in: Seibt (Hrsg.) 1978, 345.

diese Zeichnungen im Typus den zeitgenössischen Bildnissen Elisabeths, während dies für die späteren Darstellungen nicht zutrifft, weshalb diese wenig Porträtähnlichkeit beanspruchen können. Dies gilt z. B. für die Darstellung Elisabeths im Geschlechterbuch des Konrad Haller zu Nürnberg aus den Jahren 1533—1536, wo der thronende Kaiser Karl IV. mit seinen vier Frauen wiedergegeben ist¹⁰³. Um 1580 liegt die Entstehungszeit eines Medaillons am Grabmahl Kaiser Ferdinands II. in der Kaisergruft des Prager Domes, das ein Brustbild der Kaiserin Elisabeth enthält¹⁰⁴.

Keine dieser bildlichen Darstellungen gibt einen Hinweis auf die Eigenschaft, durch die Elisabeth von Pommern noch am ehesten der Nachwelt bekannt ist — ihre außergewöhnliche Körperkraft. Im Gegenteil soll sie sogar „äußerlich schwachen Ansehens“ gewesen sein¹⁰⁵, so daß manche Historiker die Nachricht von der Kaiserin, die Hufeisen zerbrechen, Schwerter und große Messer wie Strohhalme knicken und Panzerhemden zerreißen konnte, rundweg bezweifelten¹⁰⁶. Sie geht jedoch auf die Chronik des Benesch von Weitmil zurück, der als Hofbeamter mehrfach Augenzeuge solcher Ereignisse war. Einen ausführlichen Bericht gab er darüber zu Ostern 1371, als bei einem öffentlichen Festmahl mit anschließender Kurzweil die Kaiserin zur allgemeinen Unterhaltung ihre Fähigkeiten demonstrierte. Dennoch, fügte der Chronist hinzu, „prahlte sie damit nicht und wurde nicht hochmütig in ihrem Herzen, sondern, indem sie ihre Kräfte dem Höchsten zuschrieb, übte sie sie immer nur dann aus, wenn es der Herr Kaiser wünschte.“¹⁰⁷

Elisabeth von Pommern war hochgewachsen, etwa 169 cm groß, wie die 1928 anlässlich der Sarkophagöffnungen in der Prager Kaisergruft vorgenommenen anthropologischen Messungen ergaben. Doch steht dies kaum in Zusammenhang mit ihrer Stärke, denn Johanna von Bayern, Gemahlin König Wenzels, war nicht viel kleiner (167—168 cm)¹⁰⁸. Auch Karl IV. selbst war, entgegen allgemeiner Vorstellung, von beachtlicher Körpergröße (173—176 cm)¹⁰⁹. Es gibt jedoch einen anderen Hinweis, der uns zu den Vorfahren der Kaiserin führt und vermuten läßt, daß ihre physische Stärke auf einer ererbten Eigenschaft beruhte. Noch einer zweiten Fürstin werden ähnlich ungewöhnliche Körperkräfte nachgerühmt, nämlich Cimbürgis von Masowien, der Gemahlin Herzog Ernsts des Eisernen von Österreich¹¹⁰. Sie war mit Elisabeth von Pommern nah verwandt, denn ihr müt-

¹⁰³ Heinrich 1877. — Eine Abbildung in: Kaiser Karl IV. 1978, 151.

¹⁰⁴ Bethe 1937, 81. — Seibt 1974, 556 Nr. 128. — v. Herzogenberg 1978, 326.

¹⁰⁵ v. Bienenberg 1780, 193.

¹⁰⁶ Wehrmann 1893. — Dazu: Samuel 1979, 276—277.

¹⁰⁷ Benesch 1884, 542—543 (Übersetzung).

¹⁰⁸ Matiegka 1932, 22.

¹⁰⁹ Ebenda 21. — Spěváček 1978, 188 Anm. 449.

¹¹⁰ Barthold III 1842, 628. Cimbürgis konnte mit dem Daumen allein einen Nagel bis an den Kopf in ein Brett aus Fichtenholz drücken und mit Leichtigkeit eine Haselnuß zwischen Daumen und Zeigefinger zerbrechen. Es sind also andere Beispiele als diejenigen, die über Elisabeth berichtet werden, was für ihre Glaubwürdigkeit spricht. Denn durch die Verschiedenheit der Details scheidet eine Interpretation als Wandersage aus.

terlicher Großvater Olgierd von Litauen war ein Bruder der Aldona (Anna), Ehefrau König Kasimirs III. von Polen und Großmutter der Kaiserin. Gemeinsame Urgroßeltern waren Gedimin von Litauen und die russische Fürstentochter Olga ¹¹¹.

Nur wenig ist sonst bekannt, was geeignet wäre, Licht auf Elisabeths Charakter zu werfen, und eine sichere Interpretation erlauben würde. Als während der Abwesenheit ihres Gemahls, der in der Mark Brandenburg weilte, die Bayern unter Führung des Herzogs Stephan in Böhmen einfielen und dort plünderten und brandschatzten, sandte Elisabeth, wie der Augsburger Chronist Burkard Zink wissen will, ihnen Truppen nach und „ließ auch fast pennen in dem land ze Pairn“ ¹¹². Ob die Initiative zu diesem entschlossenen militärischen Vergeltungsschlag wirklich bei der Kaiserin selbst lag oder nicht vielmehr auf ihre Berater zurückging, ist jedoch kaum zu entscheiden. In Siena 1368 konnte sie die Bürgerschaft dazu bewegen, des Kaisers versetzten Kronreif wieder einzulösen ¹¹³. Durch Mut und Energie, durch listiges Taktieren und Verhandeln oder etwa durch „weibliche“ Tränen?

1377 reiste sie von Tangermünde aus nach Magdeburg, das Karls IV. wirtschaftspolitischen Plänen recht reserviert gegenüberstand und besonders aufgrund des vorgesehenen Ausbaus der Elbe zum zentralen Schiffahrtsweg von Böhmen zur Nordsee Nachteile befürchtete. Sollte oder wollte die Kaiserin dort die Stimmung erkunden und als Botschafterin des guten Willens vermitteln? Wie auch immer — die selbstgewählte oder auferlegte Mission scheiterte. Zwar wurde sie mit den üblichen Geschenken und Ehren empfangen, doch auf dem abendlichen Tanzfest „erschieden die Magdeburger Bürgerfrauen und Töchter in so prächtiger Kleidung, daß sich die Kaiserin darüber wunderte und ärgerte und deshalb ihren weniger reich gekleideten Hofdamen die Teilnahme am Tanz nicht gestattete“. Ein Affront, der auch so verstanden wurde. „Van torne und unmode“ reiste sie zurück nach Tangermünde ¹¹⁴.

Oder war Elisabeth von Pommern am Ende gar eitel? Wir haben gesehen, daß das Auftreten in kostbaren Gewändern und Kleinodien zu den Pflichten einer glanzvollen Selbstdarstellung kaiserlicher Macht gehörte. Auch erhielt die Kaiserin des öfteren Kostbarkeiten als Geschenk. Darüber hinaus aber gibt es Anzeichen, daß sie solche schönen Dinge liebte und mehr Geld dafür ausgab, als ihr eigentlich zur Verfügung stand. So mußte Karl IV. 1368 mit 1200 Gulden ihre in Nürnberg versetzten Schmuckstücke wieder auslösen ¹¹⁵. Auf der Italienreise hatte sie in Pisa kostbares Pelzwerk kaufen lassen, das sie bei ihrem Einzug in Rom tragen wollte.

¹¹¹ Vgl. Forssmann 1970.

¹¹² Chron. d. deutsch. Städte V 1866, 8—9; auch IV 1865, 36. — Pelzel II 1783, 864—865.

¹¹³ Pirchan I 1930, 289.

¹¹⁴ Zahn 1900, 26—27. — Chron. d. deutsch. Städte VII 1869, 274. Den letzten Ausschlag für ihre Abreise hatte die Weigerung des Magdeburger Erzbischofs gegeben, ihr ein Darlehen von 100 Mark zu gewähren. Wegen der Vorbehalte Magdeburgs gegenüber Karl IV. vgl. ebenda 251.

¹¹⁵ Colsmann 1955, 323.

In Florenz erwarb sie Perlen im Wert von 1200 Gulden, für deren Bezahlung dann der Kaiser sorgen durfte ¹¹⁶.

Einen Begriff von der Pracht, mit der Elisabeth von Pommern umgeben war, vermögen die Dinge zu vermitteln, die aus ihrem Besitz als fromme Stiftungen an die Kirche gelangten. Dem Veitsdom in Prag schenkte sie einen Ornat mit kostbarer Perlenstickerei von Adlern, kleinen Löwen und Greifen in Purpurstoff. „Wahrscheinlich handelt es sich um den Krönungsornat der Kaiserin, geschmückt mit den Wappenbildern des Reiches, Böhmens und Pommerns“ ¹¹⁷. Weiter stiftete sie dem Prager Dom einen Ornat aus rotem Samt, golddurchwirkte rote Vorhänge, die sie von ihrer Tochter, der englischen Königin Anna, erhalten hatte, und verschiedene Stoffe, deren Muster rote Rosen, Hunde und Löwen darstellten; wahrscheinlich waren sie byzantinischer oder arabischer Herkunft, denn einer enthielt Schriftbänder mit „heidnischen“ Zeichen ¹¹⁸. Kostbare Brokate, Seiden- und Samtstoffe italienischer und byzantinischer Provenienz fand man 1928 in den Sarkophagen der Prager Kaisergruft, wenn man es auch versäumte, sie den einzelnen Personen zuzuordnen ¹¹⁹. Die Nürnberger Frauenkirche besaß 1442 ein goldenes Meßgewand mit einem rotem Untergrund, „ist der Kaiserin mantel gewest, hat dez reichs schilt und ein schilt von stetin [= Pommern]“ ¹²⁰.

1371 opferte Elisabeth für die Genesung ihres Gemahls acht goldene Schüsseln, um damit das Grabmahl des hl. Sigismund im Prager Dom zu verschönern ¹²¹. Eine Krone auf dem Kopfreliquiar desselben Heiligen stammte wahrscheinlich ebenfalls aus ihrem Besitz ¹²². Ob allerdings der silberbeschlagnene und mit Edelsteinen gefaßte Gürtel und die 24 silberverzierten Buchsbaumlöffel in Königgrätz einmal Elisabeth gehörten, wie die Überlieferung will, sei dahingestellt ¹²³.

Die Frömmigkeit, die aus solchen Vermächtnissen zu sprechen scheint, zeigte sich noch auf andere Weise. 1368 stifteten Karl und Elisabeth in Rom ein Hospital für arme und kranke Pilger aus Böhmen ¹²⁴. Auf ihren Reisen ließ sich die Kaiserin oft die Reliquien der verschiedenen Kirchen zeigen. In Dortmund besuchte sie den Schrein des Märtyrers Reinold und bat um ein Stück der Armreliquie ¹²⁵. Dagegen wurde ihr in Magdeburg der Wunsch, am späten Abend die Reliquien des Doms zu sehen, von den Domherren nicht erfüllt ¹²⁶. Auch der Kaiser war

¹¹⁶ Pirchan II 1930, 195—196, 214. Vielleicht gehört in diesen Zusammenhang auch das in Magdeburg vergeblich erbetene Darlehen von 100 Mark, vgl. oben Anm. 114.

¹¹⁷ Colman 1955, 351—352.

¹¹⁸ Ebenda 351—353.

¹¹⁹ Golerová-Plachá 1937, 26—27. — Schramm/Fillitz/Mütherich 1978, 71.

¹²⁰ Metzner 1869, 19.

¹²¹ Benesch 1884, 543—544. — Pelzel II 1783, 839.

¹²² Colman 1955, 316.

¹²³ v. Bienenberg 1780, 193—195, mit Abbildungen.

¹²⁴ Pirchan I 1930, 331.

¹²⁵ Chron. d. deutsch. Städte XX 1887, 243—244.

¹²⁶ Zahn 1900, 27. — Chron. d. deutsch. Städte VII 1869, 274. — Wegen Magdeburg vgl. oben, S. 58 und Anm. 114.

bekanntlich ein „unermüdlicher Reliquiensammler“¹²⁷, und seine Gemahlin scheint diese Neigung mit ihm geteilt zu haben.

Man hat die Vermutung geäußert, „daß Karl seine Frauen schätzte, vielleicht sogar liebte“¹²⁸. Als er auf seiner letzten Reise nach Frankreich 1377/78 in Paris einer Schwester seiner ersten Gemahlin Blanche von Valois begegnete, brach er, vom Schmerz der Erinnerung überwältigt, in Tränen aus¹²⁹. Beim Tod einer Gattin zeigte er offene Trauer¹³⁰. Von Elisabeth von Pommern heißt es, er habe sie „desto lieber“ gehabt, weil sie ihm mehrere Söhne geschenkt habe¹³¹.

Vielleicht gibt es auch für Elisabeths Zuneigung einen Hinweis. Als der Kaiser 1371 lebensgefährlich erkrankte, „faßte die andachtsvolle Kaiserin den Entschluß, ihre Zuflucht zu dem hl. Siegmund zu nehmen, damit er die Herstellung ihres kranken Gemahls bey Gott erbitten möchte. Sie that also mit ihrem Frauenzimmer eine Wallfahrt zu dessen Grabe, und gieng, mit Schmerz und Andacht durchdrungen, von Karlstein nach Prag, drey deutsche Meilen weit, zu Fuß, bis in die Schloßkirche. [. . .] Nachdem sie also zu Gott und ihrem Fürsprecher ihre Andacht verrichtet hatte, kehrte sie, wieder zu Fuß, von Prag nach Karlstein zurück“¹³². Dazu ein Kommentar aus dem 19. Jahrhundert: „[. . .] eine rauhe Strecke, dem Verf. nicht unbekannt“¹³³, und somit ein wirkliches Opfer.

Der tschechische Erzähler František Kubka erklärt in einer Novelle der „Karlsteiner Vigilien“ (1940) den Ursprung von Karls damaliger schwerer Erkrankung mit einem giftigen Liebestrank, den Elisabeth ihrem Gemahl reichen ließ, da sie glaubte, seiner Liebe nicht sicher zu sein¹³⁴. Dabei griff der Autor wohl auf einen abenteuerlichen Bericht des italienischen Chronisten Matteo Villani zurück, worin dieser Karls zweite Gemahlin Anna von der Pfalz beschuldigte, dem Kaiser einen Zaubersaft verabreicht zu haben¹³⁵.

Beim Begräbnis Karls IV. folgte Elisabeth der Bahre „in der tiefsten Trauer“. Im Dom sollte sie „in ihrem kaiserlichen Schmucke mit der Krone auf dem Haupte, zum Opfer gehen, und ihre Krone in Gegenwart aller Fürsten auf den Altar legen; allein sie konnte es nicht vor Leid thun und übergab der regierenden Königin die kaiserlichen Zierrathen ohne dieß“¹³⁶. Ob der gezeigte Schmerz allein dem Verlust des Gemahls galt oder auch dem Verlust ihrer Stellung als Kaiserin, auf die sie nicht durch öffentliche Niederlegung der Krone verzichten wollte, muß offen bleiben¹³⁷.

¹²⁷ Schneider 1973, 130. — Vgl. auch Hampe 1967, 263. — Zur Interpretation: Neureither 1964, 185—188.

¹²⁸ Köller 1978, 321.

¹²⁹ Delachenal 1916, 260.

¹³⁰ Tara 1895, 155 Nr. CCXLIV.

¹³¹ Pomerania I 1908, 287.

¹³² Pelzel II 1783, 839. — Benesch 1884, 543—544.

¹³³ Barthold III 1842, 628.

¹³⁴ Schamschula 1978, 410.

¹³⁵ Hillenbrand 1978, 70.

¹³⁶ Pelzel II 1783, 944—945. — Chron. d. deutsch. Städte IV 1865, 62—63; V 1866, 24.

¹³⁷ Unter diesem Aspekt wäre auch zu fragen, ob ihr Rückzug nach Königgrätz ein freiwilliger Entschluß oder eine erzwungene Verbannung war, vgl. oben, S. 50.

Eine Krone der Kaiserin Elisabeth?

In der Schatzkammer der Münchener Residenz wird eine Frauenkrone aus dem 14. Jahrhundert aufbewahrt. Über einem Band von zwölf Rosetten erheben sich im Wechsel zwölf große und kleine Lilien; eine verschwenderische Fülle von Perlen, Diamanten, Saphiren, Smaragden und Rubinen bedeckt den goldenen Reif. In Inventaren des 18. Jahrhunderts wird diese Krone die „böhmische“ genannt, später die „pfälzische“ und schließlich auch die „englische“. Ihre wittelsbachische Besitzgeschichte läßt sich zurückverfolgen bis 1402, als Blanche von Lancaster, Tochter des englischen Königs Heinrich IV., sie anlässlich der Eheschließung mit dem späteren Pfälzer Kurfürsten Ludwig III. in ihrem Brautschatz mitbrachte¹³⁸.

Die Krone wurde jedoch nicht für die Prinzessin Blanche angefertigt. Vielmehr befand sie sich bereits unter dem „älteren Geschmeide“, das sich Heinrich IV. kurz nach seiner Thronbesteigung 1399 vom Schatzmeister aushändigen ließ. Außerdem wird sie nach ihren stilistischen Merkmalen in die Zeit 1370—1380 datiert. Sie ist auch keine englische Arbeit, sondern als französisch oder böhmisch mit einer italienischen Komponente anzusprechen¹³⁹. Der Vorgänger Heinrichs IV. auf dem englischen Thron war Richard II., und dieser hatte sich, wie wir oben sahen, 1382 mit Anna von Böhmen, Tochter Kaiser Karls IV., vermählt. Daher wird heute allgemein angenommen, die „böhmische“ oder „Pfälzer“ Krone sei im Heiratsgut dieser Prinzessin nach England gekommen¹⁴⁰.

Nun dürfte die Krone aber auch nicht für Anna von Böhmen angefertigt worden sein. Ihr Halbbruder Wenzel, der ihre Eheschließung mit Richard II. veranlaßte, steckte damals in Geldnöten. Anstatt seine Schwester mit einem Brautschatz auszustatten, ließ er sich vielmehr von seinem zukünftigen Schwager die enorme Summe von 120 000 Gulden leihen — davon waren 40 000 ein regelrechtes Geschenk —, so daß böse Zungen behaupteten, König Richard habe seine Frau gekauft¹⁴¹. Es ist höchst unwahrscheinlich, daß Wenzel für seine Schwester überhaupt irgendetwas ausgeben wollte — geschweige denn eine solch hohe Summe, wie sie für die fragile Krone notwendig gewesen wäre.

In dem Fall kann man davon ausgehen, daß Prinzessin Anna die Krone als Erbgut mitbekam. Da sich weibliche Kleinodien üblicherweise von Müttern auf ihre Töchter vererbten, dürfte die Frau, die sie ihr am ehesten hätte schenken können, ihre Mutter gewesen sein. Die Mutter der Kaisertochter Anna aber war niemand anders als Elisabeth von Pommern, vierte Gemahlin Karls IV. Hat also die Kaiserin Elisabeth die „böhmische“ Krone einmal getragen? Nimmt man dies an, dann muß sie aufgrund der Entstehungszeit auch für Elisabeth angefertigt worden sein. Etwa aus Anlaß ihrer Krönung zur Kaiserin im Jahre 1368?

Gegen diese Hypothese könnte man nun einwenden, daß die verwitwete Kaiserin beim Begräbnis des Gemahls ihre Krone doch der Königin Johanna übergab, damit

¹³⁸ Deibel 1927. — Danach: Schramm III 1956, 991—1001. — Biehn 1957, 139—140. — Brunner 1971, 23—27.

¹³⁹ Kraft 1971, 107. — Kaiser Karl IV. 1978, 44—45.

¹⁴⁰ Biehn 1957, 140. — Brunner 1971, 25—26. — Kaiser Karl IV. 1978, 45.

¹⁴¹ Chamberlayne 1906, bes. 43.

diese sie auf dem Altar des Veitsdomes opfern sollte¹⁴², und tatsächlich befand sich 1387 im Domschatz eine Krone, die höchstwahrscheinlich aus dem Besitz der Kaiserin stammte¹⁴³. Elisabeth besaß jedoch mindestens zwei Kronen. Dies geht aus dem Bericht über ihren Besuch in Dortmund im Jahre 1378 hervor — so anschaulich und genau, daß man an die Überlieferung eines Augenzeugen glauben möchte¹⁴⁴. Bei ihrem feierlichen Einzug, so heißt es, war die Kaiserin geschmückt „mit einer goldenen Krone, welche mit vil alleredelsten und kostlichsten steinen verzijrt“. Beim Tanz auf dem Rathaus aber hatte sie den Schmuck gewechselt und trug nun „eine Krone, vil edeler und kostlicher dan die ijrst, up irem hovede“¹⁴⁵.

Somit könnte Elisabeth von Pommern ohne weiteres Trägerin und erste Besitzerin der „böhmischen“ oder „Pfälzer“ Krone gewesen sein, und dieses Kleinod, das „zu den edelsten Schöpfungen europäischer Juwelierkunst gezählt werden“ muß¹⁴⁶, wäre wahrhaft einer Kaiserin würdig.

QUELLEN- UND LITERATURVERZEICHNIS

- Bachmann, Hilde: Plastik bis zu den Hussitenkriegen. In: Gotik in Böhmen. Geschichte, Gesellschaftsgeschichte, Architektur, Plastik und Malerei. Hrsg. v. Karl M. Swoboda. München 1969, 110—166.
- Barthold, F. W.: Geschichte von Rügen und Pommern. Teil 3. Hamburg 1842.
- Benesch von Weitmil: Chronicon Benessii de Weitmil (Kronika Beneše Krabice z Weitmile). In: Fontes Rerum Bohemicarum. Bd. 4. Prag 1884, 457—548.
- Bethe, Hellmuth: Die Bildnisse des pommerschen Herzogshauses. Baltische Studien NF 39 (1937) 71—99.
- Biehn, Heinz: Die Kronen Europas und ihre Schicksale. Wiesbaden 1957.
- Bienenberg, C. J. Biener von: Geschichte der Stadt Königgrätz. Prag 1780.
- Biographisches Lexikon zur Geschichte der böhmischen Länder. Hrsg. im Auftrag des Collegium Carolinum v. Heribert Sturm. Bd. 1. München-Wien 1976, 308.
- Böhmer, Johann Friedrich / Huber, Alfons: Regesta Imperii VIII. Die Regesten des Kaiserreichs unter Kaiser Karl IV. 1346—1378. Aus dem Nachlaß Johann Friedrich Böhmers hrsg. und ergänzt von Alfons Huber. Innsbruck 1877.
- Brandenburg, Erich: Die Ahnen Augusts des Starken. Generation I—XIII. Leipzig 1937 (Abhandlungen der phil.-hist. Klasse der Sächsischen Akademie der Wissenschaften, Bd. 43, Nr. 5).
- Brandt, Ahasver von: Der Anteil des Nordens an der deutschen Geschichte im Spätmittelalter. Die Welt als Geschichte 23 (1963) 13—26.
- Brunner, Herbert: Kronen und Herrschaftszeichen in der Schatzkammer der Residenz München. 2. Aufl. München 1977.

¹⁴² Vgl. oben, Anm. 137.

¹⁴³ Colsman 1955, 316.

¹⁴⁴ Auf jeden Fall beruht die Beschreibung in der Chronik des Dietrich Westhoff auf zeitgenössischen Aufzeichnungen, vgl. Chron. d. deutsch. Städte XX 1887, 165.

¹⁴⁵ Chron. d. deutsch. Städte XX 1887, 243—244.

¹⁴⁶ Kaiser Karl IV. 1978, 25.

- Caro, Jacob: Geschichte Polens. Teil 2: 1300—1386. Gotha 1863.
- Chamberlayne, Churchill Gibson: Die Heirat Richards II. von England mit Anna von Luxemburg. Diss. phil. Halle 1906.
- Die Chroniken der deutschen Städte vom 14. bis ins 16. Jahrhundert. Hrsg. durch die historische Commission bei der Königlichen Akademie der Wissenschaften. Bd. 4 u. 5: Augsburg. Bd. 1 u. 2. Leipzig 1865 u. 1866. Bd. 7: Magdeburg. Bd. 1. Leipzig 1869. Bd. 19: Lübeck. Bd. 1. Leipzig 1884. Bd. 20: Dortmund, Neuß. Leipzig 1887. Bd. 22: Augsburg. Bd. 3. Leipzig 1892.
- Colsmann, Gudrun: Die Denkmale der deutschen Kaiser und Könige im 14. Jahrhundert. Geschichte und Deutung. Diss. phil. (masch.). Göttingen 1955.
- Conrad, Klaus: Die Belehnung der Herzöge von Pommern durch Karl IV. im Jahre 1348. In: Patze, Hans (Hrsg.): Kaiser Karl IV. 1316—1378. Forschungen über Kaiser und Reich. Göttingen 1978, 391—406.
- Deibel, Ulla: Eine pfälzische Krone in der Münchener Schatzkammer. Pfälzisches Museum. Zeitschrift des Vereins für pfälzische Heimatkunde 1927 (157—162).
- Delachenal, R. (Hrsg.): Chroniques des Règnes de Jean II et de Charles V (1350—1380). Bd. 2: 1364—1380. Paris 1916 (Les Grandes Chroniques de France).
- Deus, Wolf-Herbert: Kaiserbesuche in Soest. Soester Zeitschrift 73 (1960) 7—27.
- Ducharardt, Heinz (Hrsg.): Herrscherweihe und Königskrönung im frühneuzeitlichen Europa. Wiesbaden 1983 (Schriften der Mainzer Philosophischen Universitätsgesellschaft 8).
- Eichmann, Eduard: Die Kaiserkrönung im Abendland. Ein Beitrag zur Geistesgeschichte des Abendlandes. Bd. 1—2. Würzburg 1942.
- Elze, Reinhard (Hrsg.): Die Ordines für die Weihe und Krönung des Kaisers und der Kaiserin. Hannover 1960 (Fontes Iuris Germanici Antiqui 9).
- Ennen, Edith: Die Frau in der mittelalterlichen Stadtgesellschaft Mitteleuropas. Han-sische Geschichtsblätter 98 (1980) 1—22.
- Dies.: Die Frau im Mittelalter. Eine Forschungsaufgabe unserer Tage. Kurtrierisches Jahrbuch 21 (1981) 70—93.
- Dies.: Frauen im Mittelalter. München 1984.
- Ferdinandy, Michael de: Ludwig I. von Ungarn (1342—1382). SOF 31 (1972) 41—80.
- Fischer, Otto: Karl IV. Deutscher Kaiser, König von Böhmen. Bremen 1941.
- Forssmann, Julius: Die Beziehungen altrussischer Fürstengeschlechter zu Westeuropa. Ein Beitrag zur Geschichte Ost- und Nordeuropas im Mittelalter. Hrsg. von Bernhard Forssmann. Bern 1970.
- Frey, Beat: Pater Bohemiae — Vitricus Imperii. Böhmens Vater, Stiefvater des Reiches. Karl IV. in der Geschichtsschreibung. Bern-Frankfurt a. M.-Las Vegas 1978 (Geist und Werk der Zeiten. Arbeiten aus dem Historischen Seminar der Universität Zürich 53).
- Gies, Frances and Joseph: Women in the Middle Ages. New York 1978.
- Gollerová-Plachá, Jitka: Látky z pražské královské hrobky. Les tissus du caveau royal à Prague [Die Stoffe aus der Prager Königsgruft]. Státní grafická škola v Praze. Prag 1937.
- Gospo, Erich: Die Politik Bolkos II. von Schweidnitz-Jauer (1326—1368). Diss. phil. Halle 1910.
- Gottschalk, Joseph: Mittelalterliche Bildnisse der Anna von Schweidnitz, Gemahlin Kaiser Karls IV. Schlesien. Eine Vierteljahresschrift für Kunst, Wissenschaft und Volkstum 8 (1962) H. 4, S. 193—201.
- Ders.: Anna von Schweidnitz, die einzige Schlesierin mit der Kaiserinnenkrone (1353—1362). Jahrbuch der schlesischen Friedrich-Wilhelm-Universität zu Breslau 17 (1972) 25—42.

- Grotendorf, Siegfried: Die Erwerbungspolitik Kaiser Karls IV. Zugleich ein Beitrag zur politischen Geographie des deutschen Reiches im 14. Jahrhundert. Berlin 1909 (Historische Studien Ebering 66).
- Grundmann, Herbert: Wahlkönigtum, Territorialpolitik und Ostbewegung im 13. und 14. Jahrhundert. 3. Aufl. München 1977 (Gebhardt: Handbuch der deutschen Geschichte 5 = dtv 4205).
- Grünhagen, C.: Schlesien unter Karl IV. Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Alterthum Schlesiens 17 (1883) 1—43.
- Hampe, Karl: Herrschergestalten des deutschen Mittelalters. 7. Aufl. Heidelberg 1967. Handbuch der Geschichte der böhmischen Länder. Hrsg. im Auftrag des Collegium Carolinum von Karl Bosl. Bd. 1: Die böhmischen Länder von der archaischen Zeit bis zum Ausgang der hussitischen Revolution. Stuttgart 1967.
- Händler-Lachmann, Barbara: Die Berufstätigkeit der Frau in den deutschen Städten des Spätmittelalters und der beginnenden Neuzeit. Hessisches Jahrbuch für Landesgeschichte 30 (1980) 131—175.
- Haussherr, Reiner: Zu Auftrag, Programm und Büstenzyklus des Prager Domchores. ZfK 34 (1971) 21—46.
- Heeren, John J.: Das Bündnis zwischen König Richard II. von England und König Wenzel vom Jahre 1381. Diss. phil. Halle 1910.
- Heinrich, F.: Das Geschlechterbuch des Konrad Haller. AZ 2 (1877) 254—262.
- Heinrich, Gerd: Die Grafen von Arnstein. Köln-Graz 1961 (Mitteldeutsche Forschungen 21).
- Ders.: Kaiser Karl IV. und die Mark Brandenburg. Beiträge zu einer territorialen Querschnittanalyse (1371—1378). In: Patze, Hans (Hrsg.): Kaiser Karl IV. 1316—1378. Studien zu Kaiser und Reich. Göttingen 1978, 407—432.
- Herkommer, Hubert: Kritik und Panegyrik. Zum literarischen Bild Karls IV. (1346—1378). Rheinische Vierteljahrsblätter 44 (1980) 68—116.
- Herzogenberg, Johanna von: Die Bildnisse Kaiser Karls IV. In: Seibt, Ferdinand (Hrsg.): Kaiser Karl IV. Staatsmann und Mäzen. München 1978, 324—334.
- Hilger, Hans Peter: Die Skulpturen an der südlichen Querhausfassade von St. Marien zu Mühlhausen in Thüringen. Wallraf Richartz Jahrbuch 22 (1960) 159—164.
- Hillenbrand, Eugen: Die Autobiographie Karls IV. Entstehung und Funktion. In: Patze, Hans (Hrsg.): Kaiser Karl IV. 1316—1378. Forschungen über Kaiser und Reich. Göttingen 1978, 39—72.
- Ders. (Hrsg.): Vita Caroli Quarti. Die Autobiographie Karls IV. Einführung, Übersetzung und Kommentar von Eugen Hillenbrand. Stuttgart 1979.
- Hoffmann, Erich: Die dänische Königswahl im Jahre 1376 und die norddeutschen Mächte. Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte 99 (1974) 141—195.
- Hofmeister, Adolf: Die Ahnentafeln der Markgrafen von Brandenburg von den Askaniern bis zu den ältesten Hohenzollern als allgemeine Geschichtsquelle. Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte 33 (1921) 1—87.
- Ders.: Genealogische Untersuchungen zur Geschichte des pommerschen Herzogshauses. Greifswald 1938 (Greifswalder Abhandlungen zur Geschichte des Mittelalters 11).
- Janssen-Jurreit, Marielouise: Sexismus. Über die Abtreibung der Frauenfrage. München-Wien 1976.
- Kaiser Karl IV. 1316—1378. Führer durch die Ausstellung des Bayerischen Nationalmuseums München auf der Kaiserburg Nürnberg. München 1978.
- Kantzow, Thomas: Des Thomas Kantzow Chronik von Pommern in hochdeutscher Mundart. Hrsg. von Georg Gaebel. Bd. 1. Stettin 1897.

- Kl u c k h u h n, Paulus: Wenzels Jugendjahre bis zum Antritt seiner Regierung 1378 im Rahmen der Politik seines Vaters Kaiser Karls IV. Diss. phil. Halle 1914.
- K n o t t, Rudolf: Ein Beitrag zur Geschichte der Beziehungen der Luxemburger in Böhmen zu den Gonzaga in Mantua. MVGDDB 39 (1901) 272—274.
- K o l l e r, Heinrich: Die Familie der Luxemburger. In: Seibt, Ferdinand (Hrsg.): Kaiser Karl IV. Staatsmann und Mäzen. München 1978, 317—323.
- K r a f t, Klaus: Ein Reliquienkreuz des Trecento. Pantheon 29 (1971) 102—113.
- K r u l l, Paul: Die Salbung und Krönung der deutschen Königinnen und Kaiserinnen im Mittelalter. Diss. phil. Halle 1911.
- L a s t, Martin: Der Besuch Karls IV. am Grabmal Widukinds in Enger. In: Patze, Hans (Hrsg.): Kaiser Karl IV. 1316—1378. Forschungen über Kaiser und Reich. Göttingen 1978, 307—341.
- L a t z k e, Therese: Der Fürstinnenpreis. Mittellateinisches Jahrbuch 14 (1979) 22—65.
- L e h m a n n, Curt: Die Burggrafen von Nürnberg-Zollern in ihrem Verhältnis zu Kaiser Karl IV. Diss. phil. Halle 1913.
- L o m m a t z s c h, Franz: Eine Kaiserin, die Schwerter zerbrach. Elisabeth von Böhmen, Katharina von Rußland und Maria Feodorowna aus Stettin. Ost-West-Kurier 6 (1953) Nr. 49, S. 4.
- D e r s.: Eine Kaiserin, die Schwerter zerbrach. Elisabeth, die Sensation des Mittelalters auf dem Fürstenthron. Was der Volksmund über sie berichtet. Pommersche Zeitung, Jg. 7, Folge 22 v. 1. 6. 1957.
- D e r s.: Eine Kaiserin, die Schwerter zerbrach. Die Sensation des Mittelalters auf dem Fürstenthron in Prag — Der tolln Wlasta verschlug es die Sprache. Märkische Zeitung, Jg. 9, Nr. 12 v. 25. 6. 1958.
- L o o s e, Hans-Dieter: Die Erwerbstätigkeit der Frau im Spiegel Lübecker und Hamburger Testamente des 14. Jahrhunderts. Zeitschrift des Vereins für Lübeckische Geschichte und Altertumskunde 60 (1980) 9—20.
- L o s e r t h, Johann: Die Krönungsordnung der Könige von Böhmen. AÖG 54 (1876) 9—36.
- M a n t e l s, Wilhelm: Kaiser Karls IV. Hoflager in Lübeck vom 20.—30. October 1375. Hansische Geschichtsblätter 3 (1874) 107—141.
- M a t i e g k a, J.: Tělesné pozůstatky českých králů a jejich rodin v hrobce svatovítského chrámu v Praze. — Les ossements des rois de Bohême et de leurs familles dans la crypte de la cathédrale Saint Guy à Prague. Prag 1932 (Česká akademie věd a umění. Třída II. Anthropologica 1).
- M e t z n e r, J. (Hrsg.): Stephan Schuler's Saalbuch der Frauenkirche in Nürnberg. In: 32. Bericht über das Wirken und den Stand des historischen Vereins zu Bamberg im Jahre 1869. Bamberg 1869, 1—114.
- M o r a w, Peter: Kaiser Karl IV. im deutschen Spätmittelalter. HZ 229 (1979) 1—24.
- N e h r i n g, Karl: Ungarn. In: Seibt, Ferdinand (Hrsg.): Kaiser Karl IV. Staatsmann und Mäzen. München 1978, 183—185.
- N e u r e i t h e r, Heinrich: Das Bild Kaiser Karls IV. in der zeitgenössischen französischen Geschichtsschreibung. Diss. phil. Heidelberg 1964.
- Die Parler und der Schöne Stil 1350—1400. Europäische Kunst unter den Luxemburgern. Hrsg. von Anton L e g n e r. Bd. 1—3. Köln 1978.
- P a t z e, Hans: Die Hofgesellschaft Kaiser Karls IV. und König Wenzels in Prag. In: D e r s. (Hrsg.): Kaiser Karl IV. 1316—1378. Forschungen über Kaiser und Reich. Göttingen 1978, 733—773.
- P e l z e l, Franz Martin: Geschichte Kaiser Karls des Vierten, Königs in Böhmen. Zweyter Theil, enthält die Jahre 1355 bis 1378, nebst einem Urkundenbuche. Dresden 1783.
- P e t e r s o h n, Jürgen: Reichspolitik und pommersche Eigenstaatlichkeit in der Bamberger

- Stiftung Herzog Barnims III. zu Ehren des hl. Otto (1339). Baltische Studien NF 49 (1962/63) 19—38.
- Pfisterer, Kurt / Bulst, Walther (Hrsg.): Karoli IV Imperatoris Romanorum vita ab eo ipso conscripta (Vita Caroli IV Imperatoris). Heidelberg 1950 (Heidelberger Ausgaben zur Geistes- und Kulturgeschichte des Abendlandes 16).
- Pfitzner, Josef: Kaiser Karl IV. Potsdam 1938.
- Pirchan, Gustav: Italien und Kaiser Karl IV. in der Zeit seiner zweiten Romfahrt. Bd. 1—2. Prag 1930 (Quellen und Forschungen aus dem Gebiete der Geschichte 6).
- Pomerania. Eine pommersche Chronik aus dem sechzehnten Jahrhundert. Hrsg. von Georg Gaebel. Bd. 1—2. Stettin 1908.
- Randt, Erich: Forschungsberichte Polonica 1931/32. Baltische Studien NF 35 (1933) 296—309.
- Reincke, Heinrich: Machtpolitik und Weltwirtschaftspläne Kaiser Karls IV. Hansische Geschichtsblätter 49 (1924) 78—116.
- Ders.: Kaiser Karl IV. und die deutsche Hanse. Lübeck 1931 (Pflingstblätter des Han-sischen Geschichtsvereins 22).
- Rhode, Gotthold: Die Ostgrenze Polens. Politische Entwicklung, kulturelle Bedeutung und geistige Auswirkung. Bd. 1: Im Mittelalter bis zum Jahre 1401. Köln-Graz 1955 (Ostmitteleuropa in Vergangenheit und Gegenwart 2).
- Riedel, Adolph Friedrich (Hrsg.): Codex diplomaticus Brandenburgensis. Sammlung der Urkunden, Chroniken und sonstigen Quellenschriften für die Geschichte der Mark Brandenburg und ihrer Regenten. 2. Haupttheil: Urkunden-Sammlung zur Geschichte der auswärtigen Verhältnisse der Mark Brandenburg und ihrer Regenten. Bd. 2. Berlin 1845.
- Rieder, Heinz: Wenzel. Ein unwürdiger König. Wien-Hamburg 1970.
- Salm, Christian: Malerei und Plastik der Spätgotik. In: Gotik in Böhmen. Geschichte, Gesellschaftsgeschichte, Architektur, Plastik und Malerei. Hrsg. von Karl M. Swoboda. München 1969, 361—398.
- Samuel, Pierre: Amazonen, Kriegerinnen, Kraftfrauen. Mit einem Vorwort von Françoise d'Eaubonne. München 1979.
- Schamschula, Walter: Tschechische Dichtung um Karl IV. In: Seibt, Ferdinand (Hrsg.): Kaiser Karl IV. Staatsmann und Mäzen. München 1978, 407—410.
- Scharf, Helmut: Kleine Kunstgeschichte des deutschen Denkmals. Darmstadt 1984.
- Scheffler, Willy: Die Porträts der deutschen Kaiser und Könige im späteren Mittelalter von Adolf von Nassau bis Maximilian I. (1292—1519). Repertorium für Kunstwissenschaft 33 (1910) 222—232, 318—328, 424—442, 509—524.
- Scheil, Ursula: Zur Genealogie der einheimischen Fürsten von Rügen. Köln-Graz 1962 (Veröff. der historischen Kommission für Pommern 5, 1).
- Schmugge, Ludwig: Das Pontifikale des Bischofs Albert von Sternberg. Mediaevalia Bohemica 3 (1970) 49—86.
- Schneider, Reinhard: Karls IV. Auffassung vom Herrscheramt. In: Schieder, Theodor (Hrsg.): Beiträge zur Geschichte des mittelalterlichen deutschen Königtums. HZ Beiheft 2 (1973) 122—150.
- Schramm, Percy Ernst: Ordines-Studien I: Die Ordines der mittelalterlichen Kaiserkrönung. Ein Beitrag zur Geschichte des Kaisertums. AUF 11 (1930) 285—390.
- Ders.: Herrschaftszeichen und Staatssymbolik. Beiträge zu ihrer Geschichte vom dritten bis zum sechzehnten Jahrhundert. Bd. 1—3. Stuttgart 1954—1956 (Schriften der Monumenta Germaniae Historica 13/1—3).
- Ders. (†) / Fillitz, Herrmann, in Zusammenarbeit mit Florentine Mütterich: Denkmale der deutschen Könige und Kaiser 2. Ein Beitrag zur Herrschergeschichte von

- Rudolf I. bis Maximilian I. 1273—1519. München 1978 (Veröff. des Zentralinstituts für Kunstgeschichte in München 7).
- Seibt, Ferdinand (Hrsg.): Bohemia Sacra. Das Christentum in Böhmen 973—1973. Düsseldorf 1974.
- Ders.: Karl IV. Ein Kaiser in Europa 1346—1378. München 1978.
- Ders. (Hrsg.): Kaiser Karl IV. Staatsmann und Mäzen. Hrsg. aus Anlaß der Ausstellungen Nürnberg und Köln 1978/79. München 1978.
- Sercambi: Le croniche di Giovanni Sercambi Lucchese. Ed. Salvatore Bonghi. Rom 1892 (Fonti per la storia d'Italia 19—21).
- Shahar, Shulamith: Die Frau im Mittelalter. Königstein/Ts. 1981.
- Spěváček, Jiří: Karl IV. Sein Leben und seine staatsmännische Leistung. Prag 1978.
- Stafford, Pauline: Queens, Concubines, and Dowagers. The King's Wife in the Early Middle Ages. Athens/Georgia 1983.
- Stasiewski, Bernhard: Deutschland und Polen im Mittelalter. HJb 54 (1934) 294—316.
- Steinherz, S.: Die Beziehungen Ludwigs I. von Ungarn zu Karl IV. MIOG 8 (1887) 219—253; Teil 2: Die Jahre 1358—1373, ebenda 9 (1888) 529—637.
- Stloukal, Karel: Královny, kněžny a velké ženy české [Böhmens Königinnen, Fürstinnen und große Frauen]. Prag 1940.
- Stoob, Heinz: Karl IV. und der Ostseeraum. Hantsche Geschichtsblätter 88 (1970) 163—214.
- Tara, Ferdinand: Summa Cancellariae (Cancelaria Caroli IV). Formulář Král. kanceláře české. Prag 1895 (Historický Archiv 6).
- Tomek, Wenzel Wladiwoj: Geschichte der Stadt Prag. Bd. 1. Prag 1856.
- Trautz, Fritz: Die Könige von England und das Reich 1272—1377. Mit einem Rückblick auf ihr Verhältnis zu den Staufern. Heidelberg 1961.
- Urkunden zur Geschichte des Herzogs Johann von Görlitz. Neues Lausitzisches Magazin 35 (1859) 403—432.
- Vigener, Fritz: Karl IV. In: Meister der Politik. Hrsg. von Erich Marcks und Karl Alexander Müller. Bd. 1. Stuttgart-Berlin 1922, 403—442.
- Vogelsang, Thilo: Die Frau als Herrscherin im hohen Mittelalter. Studien zur „consors regni“-Formel. Göttingen-Frankfurt-Berlin 1954 (Göttinger Bausteine zur Geschichtswissenschaft 7).
- Wammetsberger, Helga: Individuum und Typ in den Porträts Kaiser Karls IV. Wissenschaftliche Zeitschrift der Friedrich-Schiller-Universität Jena, Gesellschafts- und Sprachwissenschaftliche Reihe 16 (1967) 79—93.
- Wegener, Wilhelm (Hrsg.): Genealogische Tafeln zur mitteleuropäischen Geschichte. Liefg. 3: Die Herzöge aus dem Greifen-Hause ca. 1100—1637. 2. Aufl. Göttingen 1969.
- Wehrmann, Martin: Elisabeth von Pommern, Gemahlin Kaiser Karls IV. Monatsblätter der Gesellschaft für pommersche Geschichte und Altertumskunde 7 (1893) 154—157.
- Ders.: Kaiser Karl IV. in seinen Beziehungen zu Pommern. Monatsblätter der Gesellschaft für pommersche Geschichte und Altertumskunde 11 (1897) 113—121, 130—139, 152—157.
- Ders.: Geschichte von Pommern. Bd. 1: Bis zur Reformation (1523). Umgearb. 2. Aufl. Gotha 1919.
- Ders.: Genealogie des pommerschen Herzogshauses. Stettin 1937 (Veröff. der Landesgeschichtlichen Forschungsstelle für Pommern Bd. 1, H. 5).
- Wensky, Margret: Die Stellung der Frau in der stadtkölnischen Wirtschaft im Spät-

- mittelalter. Köln-Wien 1980 (Quellen und Darstellungen zur Hansischen Geschichte NF 26).
- Wesoly, Kurt: Der weibliche Bevölkerungsanteil in spätmittelalterlichen und frühneuzeitlichen Städten und die Betätigung von Frauen im zünftigen Handwerk (insbesondere am Mittel- und Oberrhein). Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins 128 (1980) 69—117.
- Wietersheim-Kramsta, Herta von: Vier Frauen eines Kaisers. Aus dem Privatleben Karls IV. Geschichte — historisches Magazin Nr. 37 (Nov./Dez. 1980) 58—63.
- Wilbertz, Gisela: Eine Kaiserin aus Pommern: Elisabeth, Gemahlin Karls IV. Pommern. Kunst-Geschichte-Volkstum 21 (1983) H. 4, S. 15—18.
- Zahn, W.: Kaiser Karl IV. in Tangermünde. Festschrift zur Enthüllungsfeier des von Seiner Majestät dem Deutschen Kaiser und König von Preußen Wilhelm II. gestifteten Denkmals Kaiser Karls IV. Tangermünde 1900.
- Zdrenka, Joachim: Elżbieta, córka Bogusława V księcia Pomorskiego, żoną cesarza Karola IV. [Elisabeth, die Tochter des pommerschen Fürsten Bohuslaw V., als Frau Kaiser Karls IV.]. Śląski Kwartalnik historyczny Sobótka 32 (1977) 1—11.

DER BÖHMISCHE UND MÄHRISCHE ADEL IM 14. UND 15. JAHRHUNDERT

Von Jaroslav Mezník

Im letzten Heft brachte eine ausführliche Rezension des „Přehled dějin Československa“ einen Überblick über Wissensstand und Methoden der tschechischen Mediaevistik, soweit sie in diesem Handbuch Niederschlag fanden. Dabei wurde der deutsche wie der europäische Forschungsstand betrachtet, um die tschechischen Kollegen zur Kooperation auf europäischer Grundlage einzuladen, auch im Hinblick darauf, daß historische Komparatistik für uns alle eine große Zukunftsaufgabe bedeutet. Wir nehmen nun gern Gelegenheit, einen tschechischen Mediaevisten unmittelbar zu Wort kommen zu lassen, der in einem wichtigen Themenbereich zur mittelalterlichen Gesellschaftsgeschichte den Stand der tschechischen Arbeiten im Überblick vor Augen führt.

Die Herausgeber

Das 14. und 15. Jahrhundert gelten in der Geschichte der böhmischen Länder seit je als besondere Anziehungspunkte für Forschungen ebenso wie für die große Geschichtsschreibung. Die Erforschung der Adelsgeschichte entspricht demgegenüber nicht dem großen Zeitalter Karls IV. und der hussitischen Revolution; sie ist deutlich zurückgeblieben. Die Gesamtentwicklung des Adels als gesellschaftliche Gruppe war ohnehin bisher nur ausnahmsweise der Gegenstand besonderer Untersuchungen. In Übersichtswerken sind bisher zweifellos wichtige Einzelergebnisse zusammengetragen worden. Aber gerade weil eine systematische Forschung über den Adel der böhmischen Länder fehlt, finden wir hier Ungenauigkeiten und Unrichtigkeiten. Manchmal werden zeitliche Entwicklungen verzerrt. Manchmal wird die Gesamtgeschichte des Adels nur am Beispiel einer Familie oder einer Region vorgeführt. Mehrfach ist auf diese Unzulänglichkeiten schon hingewiesen worden, aber bisher fehlte noch das tiefere Interesse der Forschung. Erst in den letzten beiden Jahrzehnten setzte es ein. Seitdem entstand eine Reihe von Arbeiten, die neue Erkenntnisse und neue Einsichten vermitteln konnten¹. In diesem Beitrag stütze ich mich vornehmlich auf solche neue Literatur.

¹ Ich habe die Zahl der Anmerkungen auf ein Minimum beschränkt und verweise auf Literatur nur in Ausnahmefällen, um wenigstens eine Auswahl von Arbeiten mit neueren Erkenntnissen und Einsichten über den Adel in den böhmischen Ländern aus den letzten zwanzig Jahren mitzuteilen. In diesen Arbeiten sind natürlich auch weitere hier nicht angeführte ältere Titel mit eingeschlossen. Dabei benütze ich folgende Abkürzungen: ČMM – Časopis Matice moravské; FHB – Folia historica Bohemica; HG – Historická geografie; Proměny – Pro-

Trotz des großen Aufwands, der in der letzten Zeit dem Thema galt, blieb verständlicherweise dennoch eine Reihe von Fragen offen. Das ist einer der Gründe, warum einige Urteile, die hier vorgetragen werden, eher Diskussionscharakter haben. Den-

měny feudální třídy v pozdním feudalismu, Acta Universitatis Carolinae, Philosophica et historica 1976, 1; SaS – Slovo a slovesnost; SVPP – Sborník vlastivědných prací z Podblanicka. Den Stand der neueren Erkenntnisse umschreiben ganz allgemein: Čerešňák, B. u. a.: Přehled dějin Moravy. I. Od Velké Moravy do husitské revoluce [Überblick über die Geschichte Mährens. I. Von Großmähren zur hussitischen Revolution]. Brünn 1980. – Fiala, Z.: Předhusitské Čechy 1310–1410 [Das vorhussitische Böhmen 1310–1419]. 1. Aufl. Prag 1968, 2. Aufl. 1978. – Fiedlerová, A. u. a.: Ze staročeské terminologie sociálních vztahů: pán [Zur alttschechischen Terminologie sozialer Beziehungen: Herr]. SaS 38 (1977) 53–64. – Hledíková, Z.: Ještě k počátkům blanické pověsti [Nocheinmal zu den Anfängen der Sage vom Blanik]. SVPP 20 (1979) 121–130. – Hojda, Z. u. Pešek, J.: Osídlení a feudální rozdrobenost v plzeňském kraji (na základě berního rejstříku z roku 1379) [Siedlung und feudale Zersplitterung im Pilsener Kreis (Auf der Grundlage des Berna-Registers vom Jahr 1379)]. HG 18 (1979) 103–157. – Hoffmann, F.: Vilém z Pernštejna. Pokus o portrét moravského pána z husitské doby [Wilhelm von Pernstein. Versuch eines Porträts eines mährischen Herrn aus der Hussitenzeit]. ČMM 87 (1968) 163–186. – Ders.: K povaze drobné války, zášti a násilných činů před husitskou revolucí [Zum Charakter von Kleinkrieg, Fehde und Gewalt vor der hussitischen Revolution]. In: Pocta akademiku V. Vaněčkovi k 70. narozeninám [Festschrift für V. Vaněček]. Prag 1975, 55–75. – Holeček, J.: Příspěvek k metodologickým aspektům výzkumu české šlechty v období husitském [Beitrag zu methodologischen Aspekten der Adelforschung zur Hussitenzeit]. Ústecký sborník historický. Aussig 1979, 82–99. – Hrabětová, I.: Staročeská báseň o Vilémovi z Kounic [Ein alttschechisches Gedicht über Wilhelm von Kaunitz]. ČMM 103 (1984) 84–100. – Chládková, V. u. a.: Ze staročeské terminologie sociálních vztahů: šlechtic, šlechta [Zur alttschechischen Terminologie sozialer Beziehungen: Adeliger, Adel]. SaS 38 (1977) 229–237. – Ders.: Ze staročeské terminologie sociálních vztahů: rytíř [Zur alttschechischen Terminologie sozialer Beziehungen: Ritter]. SaS 41 (1980) 62–71. – Klassen, J. M.: The Nobility and the Making of the Hussite Revolution. New York 1978. – Matějek, F.: Vývoj feudálního majetku na jihovýchodní Moravě ve 14. a 15. století [Die Entwicklung des feudalen Grundbesitzes im südöstlichen Mähren in 14. und 15. Jh.]. ČMM 98 (1979) 104–120. – Ders.: Města, městečka a vesnice na Brněnsku ve 14. a 15. století [Städte, Städtchen und Dörfer in der Brünnner Region im 14. und 15. Jh.]. ČMM 103 (1984) 101–126. – Nový, R.: Vývoj struktury pozemkového vlastnictví na Benešovsku v předhusitské době [Die Entwicklung der Struktur des Grundbesitzes in der Region von Beneschau in vorhussitischer Zeit]. SVPP 20 (1979) 141–176. – Pánek, J.: Proměny stavovství v Čechách a na Moravě v 15. a v první polovině 16. století [Veränderungen des Städtewesens in Böhmen und Mähren im 15. und in der ersten Hälfte des 16. Jhs.]. FHB 4 (1982) 179–210. – Petráň, J.: Ouběnice – středověká ves na Podblanicku [Ouběnitz – Ein mittelalterliches Dorf in der Blanik-Region]. SVPP 18 (1977) 205–251. – Ders.: Skladba pohusitské aristokracie v Čechách [Die Zusammensetzung der nachhussitischen Adelsgesellschaft in Böhmen]. Proměny (1976) 9–78. – Polívka, M.: Mikuláš z Husi a nižší šlechta v počátcích husitské revoluce [Nikolaus von Hus und der niedere Adel zu Anfang der hussitischen Revolution]. Prag 1982 (Rozpravy ČSAV). – Ders.: Předpoklady pro účast nižší šlechty v husitské revoluci. Klíčové problémy studia [Voraussetzungen für die Teilnahme des niederen Adels an der hussitischen Revolution. Schlüsselprobleme der Erforschung]. Historiografie čelem k budoucnosti [Historiographie an der Front für die Zukunft]. In: Sborník k šedesátinám akademika Jaroslava Purše [Festschrift für Jaroslav Purš]. Prag 1982, 205–221. – Raková, I.: Čeněk z Vartenberka 1400–1425 [Čeněk von Wartenberg 1400–1425]. Sborník historický 28 (1980) 57–99. – Ders.: Vývoj pozemkové držby pánů z Vartenberka v letech 1281–1415 [Die Entwicklung des Grundbesitzes der Herren von Wartenberg in den Jahren 1281–1415].

noch hoffe ich, daß es mir doch wenigstens im groben Umriß gelingt, zu zeigen, wie sich im 14. und 15. Jahrhundert der Adel in Böhmen und Mähren entwickelte und welche Rolle er zu seiner Zeit in unserer Geschichte spielte.

Zum Begriff

Das Wort *šlechta* ist deutschen Ursprungs. Das althochdeutsche *slabta*, als Geschlecht noch heute im Deutschen in diesem Sinne gebraucht, ist in tschechischen Texten erst zu Anfang des 14. Jahrhunderts belegt. Man benützte es zur Betonung von Macht und edler Herkunft, und das nur bei den mächtigsten und reichsten Adelsfamilien, also bei solchen Familien und Personen, die im gleichzeitigen Latein *barones* hießen und tschechisch *páni*. Allmählich verbreitet sich der Begriff auf den gesamten Adel, auch auf den niederen. Das geschah etwa zu Anfang des 15. Jahrhunderts. Allerdings begegnen wir diesem Begriff nur in der ritterlichen Literatur, nicht in der Rechtssprache. Dort bevorzugte man tschechische Begriffe wie *páni*, *rytíři*, *vladykové*, *panoši* u. ä., auch wenn sie nur Teilgruppen des Adels bezeichneten. Dennoch läßt sich nicht bezweifeln, daß der Adel schon seit dem Anfang unseres Zeitabschnitts eine besondere Bevölkerungsgruppe bildete und daß es dabei um eine zutiefst differenzierte Schicht ging.

Aber welche Bevölkerungsgruppe umfaßte sie? Das erscheint auf den ersten Blick einfach, nach verschiedenen Definitionen, etwa: eine soziale Schicht aus erblicher Position, in sich mit wechselnder Deutlichkeit nach Rang und Macht gegliedert; überdies zu allen Zeiten ihrer lebendigen Teilnahme am historischen Prozeß in unterschiedlicher Mobilität zugänglich von außen, aber auch in sich beweglich². Dieser Beweglichkeit entsprach auch die Situation in den böhmischen Ländern zu Anfang des

HG 18 (1979) 69–96. – Skutil, J.: Genealogické tradice šlechty v předhusitských Čechách a na Moravě [Genealogische Traditionen des Adels im vorhussitischen Böhmen und Mähren]. FHB 4 (1982) 133–260. – Spěváček, J.: K některým problémům hospodářského a sociálního vývoje v českých zemích v předhusitském období [Zu einigen Problemen der wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung in den böhmischen Ländern in vorhussitischer Zeit]. FHB 3 (1981) 7–67. – Šmahel, F.: Jan Žižka z Trocnova [Jan Žižka von Trocnov]. Prag 1969. – Urban, J.: Hynek Krušina z Lichtenburka a husitská revoluce [Hynek Krušina von Lichtenburg und die hussitische Revolution]. FHB 4 (1982) 7–40. – Ders.: Lichtenburská država na Českomoravské vrchovině ve 13. a 14. století [Lichtenburger Besitzstand auf der Böhmischo-mährischen Höhe im 13. und 14. Jh.]. HG 18 (1979) 31–59. – Válka, J.: Česká společnost v 15. až 18. století [Die böhmische Gesellschaft vom 15. bis 18. Jh.]. I. Předbělohorská doba [I. Die Zeit vor dem Weißen Berg]. Prag 1972. – Zilinskij, B.: Česká šlechta a počátky husitsví (1410–1415) [Der böhmische Adel und die Anfänge des Hussitentums]. Jihočeský sborník historický 48 (1979) 52–63.

² Zu sagen, der Adel sei während des Feudalismus die führende Klasse gewesen, ist als Definition unbestimmt und sehr unrichtig. Denn auch der Landesherr und die Geistlichkeit waren Angehörige der führenden Klasse, und überdies ist die Stellung des städtischen Patriziats in diesem Zusammenhang strittig. Auch kann man nicht das fremde Eigen (allod) als grundlegendes Kriterium für die Zugehörigkeit zum Adel bezeichnen, weil viele Angehörige des Adels nur Lehensgüter innehatten. Schließlich fielen auch nicht alle Angehörige des Adels unter das Landrecht, weil einige Lehensleute eben gerade nur nach Lehensrecht ihren Oberherren verbunden waren.

14. Jahrhunderts. Im ganzen waren die sozialen Grenzen des Adels unklar und für einige Personen leicht zu überschreiten. Das zeigen etwa die vielzitierten Verse der sogenannten Dalimil-Chronik³:

„Z chlapův šlechtici bývají
a šlechtici chlapy jmievají.
Ostaralé stříebro a zbožie šlechtu činí
a často šlechtu chudoba chlapstvem viní.“

Das heißt also etwa:

„Aus Bauern werden Adelige
und Adelssöhne werden Bauern.
Altes Silber und Reichtum macht Adel
und oft macht die Armut den Adel zum Bauern.“

Allerdings vereinfacht der Dichter und übertreibt, wobei wir nicht daran denken dürfen, daß *šlechtic* damals in der Sprache der Literatur eigentlich nur den Angehörigen des höheren Adels meinte. Aber einige Tatsachen seiner Verse treffen durchaus zu. Zwischen dem Nichtadeligen, der – gleich ob Bauer oder Bürger – als *chlap* galt, und dem Angehörigen des Adels waren zu Anfang des 14. Jahrhunderts keine unübersteigbaren Grenzen, auch wenn die adelige Herkunft viel bedeutete. Der Nichtadelige konnte zum Adelligen werden, ohne daß dazu notwendigerweise eine Erhöhung in den adeligen Herrenstand nötig war. Der Bürger, der sich ein Adelsgut kaufte, gab damit eine bürgerliche Beschäftigung auf, also Handwerk oder Handel, auch das bürgerliche Recht, und reihte sich ganz von selber unter die Adelligen ein⁴. Das gleiche galt wahrscheinlich auch von anderen Bevölkerungsgruppen, z. B. von Richtern in kleinen Städten und Dörfern, sobald sie genügend große Privilegien und ein großes Eigentum besaßen. Das angeführte Zitat aus der Dalimil-Chronik zeugt weiter davon, daß zu Anfang des 14. Jahrhunderts auch ein Adelliger, der verarmte, seine Zugehörigkeit zur adeligen Bevölkerungsgruppe als Nachfahre adeliger Eltern verlieren konnte. Der erbliche Adel war also damals auch von dieser Seite noch nicht selbstverständlich.

Wer bildete nun damals den Adel, wie hießen die Hauptkriterien des Adels in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts? Für das wichtigste Kriterium muß man offensichtlich die adelige Lebensform ansehen oder, wenn wir wollen, den adeligen Beruf. Ein Adelliger ist vornehmlich Krieger. Er konnte allerdings auch eine öffentliche Funktion übernehmen und am Hof des Landesherrn oder, soweit es um einen jungen Angehörigen des Adels oder um einen Angehörigen des niederen Adels ging, er konnte auch an den Höfen kirchlicher Würdenträger oder bei den bedeutendsten Herren dienen, aber hauptsächlich durch seine Berufung als Krieger. Sich mit Handel oder Handwerk zu

³ Havránek, B. und Daňhelka, J.: Nejstarší česká rýmovaná kronika tak řečeného Dalimila [Die älteste tschechische Reimchronik des sogenannten Dalimil]. Mit historischem Kommentar von Z. Kristen. Prag 1958, 77.

⁴ Das konstatierte schon Sedláček, A.: Pýcha urozenosti a vývody starých Čechův a Moravanův [Der Stolz auf Adel und Herkunft bei den alten Böhmen und Mähren]. Věstník KČSN, Kl. hist. 1914, 2. Dennoch erscheint in der Literatur immer wieder die Behauptung, daß auf diese Art Nobilitierungen vor sich gegangen seien, bis im 14. Jahrhundert auch Bürger zu Adelligen geworden wären.

beschäftigen, kam für einen Adligen überhaupt nicht in Frage, und auch andere, „bäuerliche“ Arbeit war etwas Unerhörtes und für einen Adligen unwürdig. Darüber hinaus gab es aber auch noch andere Kriterien, die allerdings nur den Großteil des Adels betrafen, nicht den Adel im ganzen: ein Adliger war Eigentümer oder Inhaber eines größeren oder kleineren Landbesitzes, und als solcher war er Obrigkeit über Untertanen, er war persönlich frei und unterlag dem „Landrecht“, er war edel geboren, das heißt er kam von adeligen Eltern. All diese Kennzeichen unterscheiden zwar den Adel als Ganzes ausdrücklich von anderen Bevölkerungsgruppen, aber die Grenzen dieses Ganzen waren hinlänglich unbestimmt. Bei einigen Gruppen der Bevölkerung sind wir sogar in gewisser Weise in Zweifel, ob wir sie als Angehörige des Adels bezeichnen dürfen. Da geht es z. B. um die Inhaber kleiner Lehen und Dienstgüter, also um Personen, die nicht allzu umfangreiche Landgüter innehatten und dafür verpflichtet waren, einem Oberherren dieses Besitzes zu dienen; auch um Bürger, die sich Landgüter kauften, und es ist manchmal schwierig festzustellen, ob sie noch Bürger waren oder bereits Adelige.

Im Lauf des 14. und 15. Jahrhunderts grenzte sich der Adel von der übrigen Bevölkerung ständig schärfer ab. Man kann sagen, daß er sich in steigendem Maße jenem Ganzen annäherte, das wir oben definiert haben. Die edle Geburt, also die Herkunft von adeligen Eltern und Voreltern, wurde immer stärker zum entscheidenden Ausweis adeliger Existenz. Wer keine adeligen Vorfahren hatte, konnte schließlich nurmehr durch eine Nobilitierung, das heißt durch die Erhebung zum Adligen durch den Landesherrn, in den Adel aufsteigen. In der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts war die Situation hinlänglich klar: Hatte jemand adelige Großväter und Großmütter, dann war er geborener Adliger; hatte er eine Erhebung in den Adelsstand durch den Landesherrn für sich oder seine Eltern, dann war er Angehöriger des Adels zweiter Ordnung, allerdings mit der Hoffnung, daß seine Kinder oder Enkel schon als adelig geboren gelten konnten. Anders konnte man nurmehr ausnahmsweise zum Adligen werden.

Trotz dieser allmählichen Präzisierung der Grenzen, die Adelige von der übrigen Bevölkerung schieden, blieben noch einige Unklarheiten, und das eher in Böhmen als in Mähren⁵; sie galten dem Unterschied zwischen Adel und Bürgern. Noch immer konnte ein Bürger zum Adligen werden, der auf das Land zog und sein Bürgerrecht aufgab, wie oben gesagt; solche Fälle waren aber ständig im Rückgang, und der Umzug eines Bürgers auf das Land mußte mit der Bemühung um Nobilitierung verbunden werden. Wichtig war dabei der Zusammenhang mit der Nobilitierungspraxis des Landesherrn. Adelswappen und -prädikat erhielten auch Bürger, die in der Stadt blieben und nicht auf das Stadtrecht verzichteten. Dadurch war es möglich, daß ein und dieselbe Person gleichzeitig Adliger und Bürger war. Für einen gewissen Teil des Adels war dies eine unannehmbare Situation. Deswegen erschwerte der Landtag an

⁵ In Mähren war die Situation etwas anders. Die Bürger aus den größeren Städten waren von der Mehrzahl des Adels nicht nur durch ihre ständische Zugehörigkeit, sondern auch durch Nationalität und Konfession getrennt. Das ist wohl auch der Hauptgrund, warum wir in Mähren dem Aufstieg von Bürgerlichen in den Adel im 15. Jahrhundert nur vereinzelt begegnen, z. B. bei der Olmützer Bürgerfamilie Salczer.

der Wende vom 15. zum 16. Jahrhundert den Übertritt von Bürgern zum Adel und ergriff noch weitere Maßnahmen in diesem Sinn im zweiten Jahrzehnt des 16. Jahrhunderts im Zusammenhang des Streites zwischen dem Adel und den königlichen Ständen. Eine definitive Lösung brachte dann freilich die Errichtung des Ritterstandes zu Anfang des 17. Jahrhunderts. Selbst die Nobilitierung durch den Landesherrn genügte dann nicht mehr, daß jemand zum Adligen wurde. Fortan war auch noch die Zustimmung des Ritterstandes notwendig. Das allerdings waren schon weit spätere Entwicklungen in jener Zeit, mit der wir uns hier nicht mehr beschäftigen.

Man kann sagen, daß zu Ende des 15. Jahrhunderts der Adelsstand trotz einiger Unklarheiten hinlänglich begrenzt war. Bis dahin hatten die Grundkriterien des adeligen Standes, adelige Herkunft oder Nobilitierung, sozusagen anerkannten Rechtscharakter gefunden. Damit traten andere Kriterien in den Hintergrund. Allerdings galt noch immer, daß die Mehrzahl des Adels Landbesitz hatte, daß sie Obrigkeit über Untertanen war und dem Landrecht unterlag. Aber gerade jenes Kennzeichen, das für einen Adligen des 14. Jahrhunderts besonders charakteristisch war, nämlich der Adelsberuf als Krieger, rückte allmählich in den Hintergrund. Zwar ging es dabei nicht um eine grundsätzliche Veränderung, aber ein Teil des Adels tendierte in dieser Zeit schon eher zur Wirtschaft als zum Krieg. Grundlegend blieb, daß sich die Adligen allmählich nach einer Lebensform umsahen, die ihren Vorfahren fremd erschienen war und ihrer gesellschaftlichen Stellung unwürdig. Wenn also damals etwa ein zeitgenössischer Chronist dem Herrn Wilhelm von Pernstein, einer hervorragenden Persönlichkeit unseres Adels an der Wende von 15. zum 16. Jahrhundert, nachsagte, daß er Wein kaufte, daß er nach (wohl Nürnberger) Handelsware und anderen gewerblichen Gütern griff und daraus großen Gewinn zog, ist das ein Tadel, den man kaum gegen irgendeinen Adligen zu Anfang des 14. Jahrhunderts hätte erheben können.

Die Zusammensetzung des Adels

Zu Anfang des 15. Jahrhunderts bildeten der Herrenstand und der Ritterstand miteinander den Adel. Ein Teil der älteren Fachliteratur übertrug eine solche Gliederung zu Unrecht auch schon in das 14. Jahrhundert. Zu Anfang dieses Jahrhunderts gab es nämlich noch keinen Ritterstand, und die Existenz eines ausgesprochenen Herrenstandes ist problematisch. Um die Orientierung zu erleichtern, sprechen wir heute von höherem und niederem Adel. Diese Einteilung ist üblich und berechtigt. Aber wir müssen uns dabei ständig vor Augen halten, daß es sich um Begriffe handelt, die sich nicht aus der Sprache der Quellen herleiten lassen. In den Urkunden aus dem ersten Viertel des 14. Jahrhunderts heißen die Adligen *barones*, *nobiles*, *vladicones*, *milites*, *terrigenae*, *clientes*. Diese Begriffe bezeichnen allerdings keine deutlich abgegrenzten Gruppen, nach denen man etwa alle Adligen einteilen könnte. Dieselbe Person konnte gelegentlich als *baron*, also als *pán* bezeichnet werden und damit ein Angehöriger der ranghöchsten Adelsfamilien sein, oder als *miles* (*rytieř*), und in dieser Zeit war es ohnehin üblich, einen Krieger ganz allgemein einen Ritter zu nennen. Derselbe konnte auch *terrigena*, also *zeman* oder *zemanin* sein, nämlich Besitzer eines freien Eigentums. Das hängt damit zusammen, daß man zu Anfang des 14. Jahrhunderts den Adel eben nach mehreren Kriterien definierte, ohne daß es ein einheitliches System im

modernen Verständnis gegeben hätte. Ein kleines Eigentum, in der deutschen Terminologie *allod*, bedeutete für die Stellung des Besitzers mehr als ein kleines Lehen.

Ein zweites Kriterium war die Größe des Besitzes. Wer ein großes Lehen innehatte, besonders wenn es um ein königliches ging, konnte in den Augen seiner Zeitgenossen den Besitzern großer Allodialgüter gleich erscheinen. Die Lichtenburger (Lichtenburkové) und die Liechtensteiner (Lichtenštejné) hielten ihre Besitzungen in Südmähren nach Lehensrecht, aber sie wurden dennoch für *páni*, Herren, angesehen. Ein drittes Kriterium war die Geburt. Die Herkunft aus Familien, die hervorragende Stellungen im Lande schon seit einigen Generationen innehatten, erhöhte jedenfalls einen jeden Familienangehörigen.

Schließlich und endlich war das vierte Kriterium die Bekleidung bedeutender Ämter und Funktionen in der Verwaltung und im Gerichtswesen; besonders die Berufung als Beisitzer (*kmety*) bei den Landgerichten von Böhmen und Mähren wurde bald zu einem besonderen Kennzeichen der Zugehörigkeit zu den Herrenfamilien. Gerade wegen der Mehrzahl von Kriterien, die sich wechselweise ausschlossen, bildete der Adel zu Anfang des 14. Jahrhunderts eine bunte Mischung von Personen und Familien, innerhalb derer noch keine Trennungslinien nach klar eingeteilten Gruppen bestanden.

Im Ganzen dieses wie auch immer definablen Adels hoben sich allerdings auch zu Anfang des 14. Jahrhunderts schon die Herrenfamilien deutlich ab. Diese Familien hatten großen Besitz, prunkten mit ihrer Herkunft und besetzten die Mehrzahl der wichtigsten Landes- und Hofämter. Sie waren aber bis dahin als gesellschaftliche Gruppe noch nicht abgeschlossen. Ein Adeliger, der großen Besitz erwarb oder sich die Gunst des Herrn und die damit zusammenhängenden Landes- und Hofämter sichern konnte, durfte sich ohne weiteres unter die Angehörigen dieses Herrenstandes einreihen. Und umgekehrt: Verarmte irgendeines der hervorragenden Adelsgeschlechter, verloren seine Angehörigen ihren Platz unter den Herren. Einige Historiker führte diese Erkenntnis zu der Behauptung, daß zu Anfang des 14. Jahrhunderts überhaupt noch kein großer Unterschied zwischen dem höheren und dem niederen Adel bestand. Aber ein solches Urteil ist einseitig, es rührt aus der Vorstellung, daß Unterschiede zwischen gesellschaftlichen Gruppen oder Schichten vornehmlich aus Rechts- und Standesbarrieren bestehen. Unter dieser Perspektive wird die ständige gesellschaftliche Mobilität, ob sie nun vitaler oder dynamischer wirkt oder nicht, einfach nicht vorausgesetzt. So war auch der Aufstieg eines Angehörigen des niederen Adels unter die Herrenfamilien zwar möglich, aber in Wahrheit konnte etwas dergleichen nur eine verschwindend kleine Minderheit aus dem niederen Adel erreichen. Die Unterschiede von Macht und Besitz unter den Angehörigen der Herrenfamilien und die entsprechenden Verhältnisse im niederen Adel waren nämlich, wie sich gleich zeigen wird, gerade zu Anfang des 14. Jahrhunderts geradewegs abgrundtief. Weil nun aber andererseits die Zahl der Herrenfamilien nicht ausdrücklich abgeschlossen und weil die Zugehörigkeit zu ihnen nicht ausdrücklich erblich war, kam es dazu, daß wir diese Gruppe doch nur mit Vorbehalt als einen Stand bezeichnen können. Der Adel im ganzen bildete stattdessen aber sehr wohl einen Stand, in sich tief differenziert; die Sprecher und die Vertreter dieses Standes waren die Angehörigen der Herrenfamilien.

Im Verlauf des 14. Jahrhunderts schritt die ständige Abgrenzung der Herren vom übrigen Adel beständig fort. Unter Karl IV. (1346–1378) wuchs in Böhmen das Gewicht der Herrenmacht, und dasselbe gilt auch von Mähren während der Regierung seines Bruders Johann Heinrich (1346–1375). Beide Landesherrn respektierten den höheren Adel und hüteten sich, mit ihm in Streit zu geraten, aber die höchsten Landesämter besetzten sie selbst. Unter diesen Umständen trat der Machtkampf zwischen den einzelnen Herrenfamilien in den Hintergrund, und nach aller Wahrscheinlichkeit festigte sich stattdessen so etwas wie eine Gruppensolidarität. Die edle Geburt wurde allmählich zum hervorragenden Merkmal für einen „Herrn“. In diesem Sinn wirkte auch der gesamte Charakter der karolingischen Epoche. Der Stolz des Adels waren seine ruhmreichen Kriegstaten. Aber unter Karls Regierung gab es nicht viel Gelegenheit, sich auf dem Schlachtfeld hervorzutun. Um so mehr konnten die Nachkommen der berühmten Familien die Taten ihrer Vorfahren rühmen. Die Herrenfamilien wurden dabei schon als ein Ganzes verstanden. In den zeitgenössischen Rechtsquellen lassen sich *Herren* und *Vladiken* klar unterscheiden. In Karls Landrecht, der *Majestas Carolina*, sind für die Angehörigen dieses auf solche Weise formierten Herrenstandes drei der vier höchsten Ämter bei den Landtafeln reserviert, und aus der Zeit Karls rührt auch die erste Erhebung eines adeligen „Herrn“. Das heißt nicht, daß die Grenze zwischen diesen „Herren“ und den übrigen Adel schon ganz klar geworden wäre. Dafür spricht in übrigen auch eine bestimmte Kollidierung in der Titulatur: ein Angehöriger einer Herrenfamilie konnte noch immer als *tapferer Ritter*, *statečný rytíř* oder lateinisch als *miles strenuus* angesprochen werden. Für den Historiker ist es deshalb oft schwierig zu sagen, ob diese oder jene Person eigentlich zu den Herren gehörte. Man kann voraussetzen, daß das in einigen Fällen auch für die Zeitgenossen nicht ganz klar war.

Zu Ende des 14. und am Anfang des 15. Jahrhunderts ist die Existenz des Herrenstandes dagegen schon eine klare Sache. Zwar ist noch immer eine Standesgrenze nicht ganz klar, aber es geht dabei nur um außergewöhnliche Umstände. Die Mehrheit der Herrenfamilien können wir ganz sicher benennen, und das in Böhmen geradeso wie in Mähren. Diese Familien verbindet einerseits das Bewußtsein ihrer Abkunft, andererseits eine gemeinsame Ideologie. Nach dieser Ideologie sind Herren die Träger für alles Recht im Lande; der Landesherr, dessen Vorzugsstellung in der Gesellschaft die Herren anerkennen, hat im Einvernehmen mit den Herren zu herrschen. Der politische Kern dieser Ideologie war der Aufstand der böhmischen Herren gegen König Wenzel, bei dem das Standesinteresse auch die Machtsphären der einzelnen Familien überspielte. Zwar beteiligten sich nicht alle Herren am Aufruhr, aber das Landrecht des Andreas von Duba (*Práva zemská česká Ondřeje z Dubé*) beweist, daß die Herrenideologie im wesentlichen auch diejenigen mit einband, die sich loyal gegenüber Wenzel verhielten. Im Zusammenhang mit der Ausbildung des Herrenstandes verfestigte sich die Terminologie: den Angehörigen des höheren Adels gebührte das Attribut *wohledel* oder *hochedel* (*urozený*), und besonders der Titel *Herr* (*pán*). Die Abkunft von einer Herrenfamilie wurde zum Hauptkriterium der Herren; der Nachfahre einer Herrenfamilie, dessen Besitz sich verminderte, blieb gleichwohl Angehöriger des Herrenstandes. Allerdings hielt sich noch immer die Tradition, daß auch die Inhaber der höchsten Ämter zur höchsten Adelsschicht gehörten, auch wenn sie nicht

aus dem Herrenstand kamen⁶. Sie wurden dann freilich nur für ihre Person unter die Herren aufgenommen, die Zugehörigkeit zum Herrenstand übertrug sich nicht auf ihre Nachkommen.

Auch beim niederen Adel kam es zu einer Beschränkung der Mobilität. In den Titularrängen tauchen neben Herren nur die Termini *Ritter*, *Vladik* und *Junker* auf (*rytíř*, *vladyka*, *panoš*). Das Wort Ritter verlor dabei seine allgemeine Bedeutung als „Krieger“ und bezeichnete den Angehörigen des niederen Adels; allerdings blieb ihm auch die Bedeutung eines durch Ritterschlag erhobenen Ritters, denn diese Zeremonie schloß alle Adelligen ein, Fürstensöhne geradeso wie den Niederadel und war, wenn auch oft formell erstarrt, eine Art von militärischer Auszeichnung.

Auch das Wort *Junker* wird jetzt nicht mehr nur für den Inhaber eines Lehens oder für jemanden verwendet, der im königlichen Dienst steht, bei einem mächtigen Herrn oder bei einem kirchlichen Großen, sondern es dient nun auch allgemein für Angehörige des niederen Adels. Der genaue Unterschied zwischen *Rittern*, *Vladiken* und *Junkern* ist in vorhussitischer Zeit nicht klar. Wir können lediglich feststellen, daß *Ritter* und *Vladiken* den oberen und *Junker* der unteren Teil des niederen Adels bildeten. Währenddessen zeigen sich auch beim niederen Adel schon in vorhussitischer Zeit erste Phänomene eines Standesbewußtseins. Thomas von Štítný schrieb, daß „alle durch Ritterschlag Erhobenen, aber auch alle Junkerschaft zum Ritterstand gehörte“⁷. Aber das ist eine reichlich vereinzeltete Stimme. Der niedere Adel hatte in jener Zeit noch viel zu wenig gemeinsame Interessen, um als Stand bezeichnet zu werden.

Die Lage verändert sich während der hussitischen Revolution. In den Hussitenkriegen spielt der niedere Adel eine aktive Rolle, seine Angehörigen streben nach führenden Stellungen, einige Ritter und Junker konnten sich auch ganz bemerkenswert bereichern. Unter diesen Umständen war es nicht anders möglich, als daß auch der niedere Adel am Landesregiment teilnahm. Das zeigte sich schon 1421 auf dem Landtag von Tschaslau und wurde fortan eine Konstante der politischen Struktur unserer Lande. So fanden sowohl auf den böhmischen als auch auf den mährischen Landtagen die niederen Adelligen ihre ritterlichen Kurien, und diese Entwicklung wurde für die Ausbildung eines Ritterstandes entscheidend, weil die Existenz irgendeines Standes im Mittelalter immer mit politischer Macht und politischen Privilegien zusammenhing.

Der Ritterstand war allerdings auch weiterhin merklich in sich differenziert, und das auf zwei Ebenen. Durch seinen Titel unterschieden sich auch weiterhin die *tapferen Ritter* von den *berühmten Junkern* oder *Knechten* (*slovutní panošové*). Es scheint, daß der wesentliche Unterschied zwischen diesen beiden Gruppen mit der wohllednen Geburt der Ritter zusammenhängt, mit dem Umstand also, daß sie im Sinne einer Ahnenprobe adelige Vorfahren bis zur dritten Generation nachweisen konnten. Es läßt sich aber nicht ausschließen, daß dabei auch der Ritterschlag eine Rolle spielte. Noch deutlicher waren Unterschiede im Besitz. Ein Angehöriger des Ritterstandes konnte geradeso Inhaber eines Dorfes oder eines Landgutes sein, das größer war, als

⁶ In Mähren wurden im Urkundenformular auch die Oberstlandrichter unter den Angehörigen der Herrenfamilien genannt, auch wenn sie in vielen Fällen nicht von entsprechender Herkunft waren.

⁷ So zitiert Chládková u. a. 1980, 67.

vieler Herrenbesitz. Die reichsten Angehörigen des niederen Adels versuchten, in den Herrenstand einzudringen, aber das war nicht leicht.

Nach der hussitischen Revolution schloß sich nämlich der Herrenstand definitiv ab. Ganz geschlossen konnte er allerdings nicht sein: aus demographischen und politischen Gründen nahm der Herrenstand immer neue Personen und damit Familien auf. Wenn wir also über den Abschluß des Herrenstandes sprechen, haben wir dabei vornehmlich drei Kennzeichen vor Augen. Es mußte der Grundsatz gelten, daß sich die Zugehörigkeit zum Herrenstand vererbte, daß also die Nachkommen eines Herrn ohne weiters auch wieder dem Herrenstand angehörten. Zweitens mußte es ganz deutlich sein, welche Familien zum Herrenstand gehörten, und schließlich mußten allgemein anerkannte Grundsätze bestehen, die bestimmten, auf welche Weise irgendjemand ein Angehöriger der Herrenstandes werden könnte.

Das erste der angeführten Kennzeichen setzte sich mit größter Wahrscheinlichkeit schon in vorhussitischer Zeit durch. Bei den anderen beiden ist das nicht so ganz sicher. Ich erwähnte bereits, daß wir von einigen Familien in vorhussitischer Zeit nicht wissen, ob wir sie auch zu den Herren zu zählen haben. Erhebungen in den Herrenstand sind von Karl IV. wie von Wenzel IV. bekannt, aber da gibt es auch neue Namen, von denen wir nicht wissen, wie sie in diesen Kreis gelangt sind⁸.

In hussitischer und nachhussitischer Zeit waren die Herren von den Rittern schon deshalb getrennt, weil eine Kurie der Herren und eine der Ritter auf den Landtagen bestand. Ein Adeliger konnte nur der einen oder der anderen Kurie angehören, und wir wissen nichts davon, daß es in dieser Frage irgendwelche Streitigkeiten gegeben hätte. Dennoch bleiben ungelöste Probleme. Einige Familien, auch wenn sie zu den Herren zählten, wurden von den führenden Familien nicht für gleichermaßen edel und ebenbürtig angesehen. Außerdem war es ständig strittig, in welcher Form ein Adeliger zum Herren werden könnte. Kaiser Friedrich III. erhob einige böhmische Adelige zu Reichsfürsten. Es ging um Nikolaus Chudý von Lobkowitz und Beneš von Veitmil (Weitmühl), und sie machten verständlicherweise Ansprüche geltend, auch in Böhmen und Mähren für Herren angesehen zu werden. In den Herrenstand erhob natürlich auch der böhmische König. Den Herren erschien es gefährlich, daß Personen und Familien in den Herrenstand aufrückten, die sie selber nicht für ebenbürtig ansahen. Diese Gefahr, wie auch das Bestreben, den Herrenstand möglichst abzugrenzen, führte zu der Forderung, Standeserhöhungen selbst vorzunehmen, allerdings mit Zustimmung des Landesherren.

Zunächst handelte man auf diese Weise in Mähren. Auf dem Landtag 1479 ließen die Herren in Gegenwart des Königs Matthias ein Verzeichnis ihrer Standesgenossen anfertigen und in die Landtafel eintragen⁹. In diesem Verzeichnis sind die „altehrwürdi-

⁸ Anfangs des 15. Jahrhunderts erscheinen Angehörige der Familien von Doubravice und Tvorková in den mährischen Landtafeln. Das könnte in beiden Fällen davon herrühren, daß sie dasselbe Wappen wie die mächtige Familie von Kravař (Krawarż) hatten. Bei der Begrenzung des Herrenstandes 1479 wurden diese beiden Familien unter denen genannt, die „nicht zum abgeschlossenen Herrenstand zählen“.

⁹ Matějka, F. (Hg.): Moravské zemské desky. II. Kraj olomoucký [Mährische Landtafeln II. Olmützer Kreis]. Brünn 1950, 3. Der Eintrag in die Landtafeln erfolgte nach Sentenz vom Jahr 1480.

gen Familien“, von denen getrennt, „die den vollendeten Herrenstand nicht erreichten“ und welche „erst unter Georg ihre Familien einführten“. Außer der grundsätzlichen Abgrenzung der Herrenfamilien war also auch noch eine Teilung nach alten und neuen Familien vorgenommen worden, was für die Angehörigen dieser Familien besonderes Prestige und auch Einfluß auf ihre Stellung bei Landtagen und Landgerichten nach sich zog. Erst nach der dritten Generation wurden neue Familien unter die alten aufgenommen. Von 1480/81 rühren dann Verzeichnisse über die Aufnahme einer Familie und zweier Adeliger mit ihren Nachkommen in den Herrenstand. Unter den Aufgenommenen war nebenbei auch Jan von Žerotín (Zierotin), und erst durch seine Person erreichte die Familie den Herrenstand. In Böhmen verspätete man sich mit einer vergleichbaren Maßnahme um zwei Jahrzehnte. 1500 wurden 47 „alte Herrenfamilien“ in die Landtafeln eingetragen, und von jener Zeit war auch hier die Aufnahme in den Herrenstand an die Zustimmung des Standes gebunden. Zu Ende des 15. Jahrhunderts können wir also den böhmischen wie den mährischen Hochadel für einen geschlossenen Stand ansehen.

Es ist kennzeichnend für den Hochadel im 15. Jahrhundert, daß zur Neuaufnahme im allgemeinen Reichtum und Macht nicht genügten. Adelige, welche die Aufnahme erstrebten, suchten meist nachzuweisen, daß ihre Vorfahren zu diesem Stand gehörten. So berief sich z. B. der erwähnte Beneš von Veitmil (Weitmühl) darauf, daß Karl IV. schon bei seinen Vorfahren für gewöhnlich einen Herrentitel benützte. Andere Kandidaten beriefen sich auf ihr Wappen, das mit dem Wappen einer Herrenfamilie gleich oder ihm ähnlich sei. In einigen Fällen schreckten die Adelige auch vor Urkundenfälschungen nicht zurück, um den Herrenrang ihrer Vorfahren zu beweisen, und die Stosové von Kounic (Stoss von Kaunicz) ließen sich sogar ein Epos schreiben, das in seiner Form der sogenannten Dalimil-Chronik ähnelte, um zu behaupten, ihre Vorfahren seien namhafte Große im 12. Jahrhundert gewesen. Das alles belegt, daß der edle Ursprung in jener Zeit beim Herrenstand für das bedeutendste Kriterium galt. Es ist andererseits bezeichnend, daß einige reiche und mächtige Ritterfamilien in Böhmen, beispielsweise die Trčkové von Lípa (Trczka von Lipa), in Mähren die Ritter von Ojnic, zu dieser Zeit nicht einmal den Versuch machten, zum Herrenstand aufzusteigen.

Ihren Abstand zum niederen Adel betonten die Herren auch durch ihre Titel. Weil man während der hussitischen Revolution die Attribute *edelgeboren* und *Herr* auch für den niederen Adel gebrauchte, behielten sich die Herren die Verbindung *edelgeborener Herr* (*urozený pán*) mit Ausschließlichkeit für sich selber vor und ließen sich auch mit der Doppelung *Herr Herr* (*pán pán*) anreden, so daß also die zweite Nennung wie eine feste Bezeichnung erschien. Auch gebrauchte man den Titel *Bannerherr* (*koruhevny pán*). Diese wie jene Titulatur war allerdings keine böhmische Eigenheit, sondern beispielsweise auch in Deutschland üblich.

Beim niederen Adel überwog noch lange die Bezeichnung *tapferer Ritter* (*statečný rytíř*) und *berühmter Junker* (*slovutný panoš*), die wir schon aus vorhussitischen Zeiten kennen. In der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts gebrauchte man wieder den Titel *Vladik* öfter, der sich nicht ins Deutsche übersetzen läßt und der zu Hussitenzeiten etwas in den Hintergrund getreten war. Die Unterscheidung des niederen Adels nach Rittern oder Vladiken und Junkern oder Edelknechten hielt sich das ganze 15. Jahr-

hundert. Das hing vielleicht damit zusammen, daß sich während der hussitischen Revolution viele *homines novi* fanden und auch nach der Hussitenzeit der Zustrom noch anhielt, so daß die geborenen Ritter die Notwendigkeiten sahen, sich von neuen Adelsfamilien abzuheben. Interessant ist, daß in Mähren schon Ende des 15. Jahrhunderts eine Unterscheidung schwand und der Titel *Junker* (*panoš*) aufgehoben wurde. Zum Unterschied vom Herrenstand war der Ritterstand zu Ende des 15. Jahrhunderts noch nicht abgeschlossen. Aber der Adel im ganzen war in der Zeit schon deutlich in zwei Stände geschieden.

Vermögensverhältnisse

Dieses Thema läßt sich nicht in gleichem Maße kontinuierlich verfolgen wie die vorhergehenden. Eine entsprechende Quellengrundlage zu Aussagen über adelige Vermögensverhältnisse ist zu Anfang des 14. Jahrhunderts noch nicht vorhanden, sie fehlt vornehmlich beim niederen Adel, und erst in der zweiten Jahrhunderthälfte stehen in Mähren Landtafeln, in Böhmen Konfirmationsbücher, vereinzelt Urbare oder Steuer (Berna-) Register zur Verfügung, später Hoftafeln und in beiden Ländern eine gehörige Anzahl von Urkunden, die von der Verteilung und der Größe von Adelsbesitzungen etwas mehr aussagen. Aber auch in der zweiten Jahrhunderthälfte noch sind Erkenntnisse schwierig. Es wäre notwendig, die entsprechenden Quellen für einzelne Orte und Regionen in ganz Böhmen und Mähren sorgfältig zu bearbeiten, aber solche Recherchen fehlen¹⁰. In letzter Zeit erschienen einige Detailstudien, unter anderem mit dem Ergebnis ganz großer regionaler Unterschiede. Außerdem begegnen wir noch einem anderen Problem. Adelsgüter haben unterschiedlichen Charakter: demnach geht es entweder um Allodialgüter, in der Mehrzahl, oder um Lehen und Pfandgüter. Die neuere Literatur unterscheidet deswegen zwischen Eigengütern, also dem höchsten und ausschließlichen Recht auf einen Besitz, und zwischen Gütern, die jemand innehat, deren Nutzen er faktisch genießt, ohne doch letztlich ihr Besitzer zu sein. Eine solche Unterscheidung ist entsprechend den mittelalterlichen Eigentumsbegriffen und der Lehensordnung nach in der europäischen Mediaevistik seit langem üblich. Bei Allodialgütern, also beim alten herkömmlichen Familienbesitz, fallen verständlicherweise Eigentum und Haltung zusammen. Bei Lehen und Pfandgütern ist eine natürliche oder eine Rechtsperson der Eigentümer, die andere der Nutznießer.

Generelle Antworten über die Besitzverhältnisse sind aus diesen Gründen nur annäherungsweise zu liefern. Dem Adel gehörte nur ein kleiner Teil der Städte. Bei Kleinstädten und Marktflecken war sein Anteil etwas größer. Uns interessieren am meisten Dörfer mit Grunduntertanen. Man kann voraussetzen, daß in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts annähernd 50 bis 60% aller Dörfer dem Adel gehörten. Weil die Angehörigen des Adels noch viele Besitzungen als königliche und kirchliche Pfandgüter oder Lehen innehatten, ist diese Zahl annäherungsweise um 5 bis 10% größer als das oben definierte adelige Eigentum. Nach bisherigen Forschungen darf

¹⁰ Nur über die Festsetzung der Patronatsrechte erfahren wir Zahlen für das ganze Land, in diesem Fall für Böhmen: dem höheren Adel gehörten demnach 24%, dem niederen Adel 38% der Patronatsrechte, vgl. Klassen, J. M.: Nobility 1978, 37.

man vermuten, daß in Böhmen der Adelsanteil am gesamten Landbesitz etwas größer war als in Mähren, wo die kirchlichen Institutionen einen bemerkenswerten Anteil hatten, mit dem reichen Bistum Olmütz an der Spitze, und wo während der Herrschaft Johann Heinrichs auch der landesherrliche Besitz bemerkenswert wuchs. Dörfliche Besitzungen gehörten entweder dem höheren oder dem niederen Adel; in Böhmen überwog dabei mutmaßlich der Anteil der unteren Adelsränge, in Mähren der hochadelige. Der größte Teil des gesamten Adelsbesitzes gehörte einigen Dutzenden von Herrenfamilien und, nach den allerdings rund ein halbes Jahrhundert zurückliegenden Schätzungen von J. V. Šimák, etwa dreitausend Familien des Niederadels.

Das sind – ich wiederhole es – nur sehr grobe Schätzungen. Auf sichererem Boden bewegen wir uns, wenn wir uns mit dem Vermögen einzelner Familien befassen. Die ältere Forschung ging manchmal in die Irre, weil sie die Besitzverhältnisse des höheren Adels nach den Besitzungen der Rosenberger darstellte, einem am meisten erforschten Besitzkomplex, dank des Rosenberger Urbars und weiterer Quellen am besten bekannt. Heute wissen wir, daß zu den großen Ausnahmen in Böhmen und Mähren zählt, was die Rosenberger in Händen hielten. Es gab zwar auch andere große Besitzkomplexe, in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts z. B. der Lichtenburger und der Herren von Lipa, aber die hatten meist keinen langen Bestand. Eine Herrschaft der durchschnittlichen Herrenfamilie bildete eine Burg mit einigen Dörfern, fallweise auch mit einer kleinen Stadt. Gehörten zu einer Herrschaft mehr als zehn Dörfer, mehrere Marktstellen oder womöglich auch eine Stadt, dann handelte es sich schon um ein verhältnismäßig großes Vermögen. Einige Herren besaßen zwar oder hielten zumindest mehrere solcher Herrschaften in Händen, aber andererseits gab es auch Herrschaften, wo zwei Angehörige derselben Familie sich eine Herrschaft teilten. Herrenbesitz im 14. Jahrhundert war jedenfalls um vieles kleiner als Herrenbesitz im 16. Jahrhundert, nicht zu reden von späteren Zeiten.

Auch über die Vermögensverhältnisse des niederen Adels hatte die ältere Literatur unklare Vorstellungen. Man nahm an, daß zum typischen Besitz eine Burg und ein oder mehrere Dörfer gehörten. In Wahrheit besaß die Mehrzahl des niederen Adels nur einen Hof mit einigen Hintersassen oder einen Hof oder den Teil eines Dorfes. Auch königliche, kirchliche oder baronale Lehen waren klein – manchmal ging es um einen Hof, manchmal um einige Huben, manchmal um ein halbes Dorf. Ein ganzes Dorf stellte schon ein verhältnismäßig großes Lehen dar. Man kann sagen, daß die Einkünfte eines ziemlichen Teils des niederen Adels nicht um viel größer als die Einkünfte der reichsten Untertanen waren.

Zu Anfang des 14. Jahrhunderts kann man den Adelsbesitz allerdings im allgemeinen ein wenig größer schätzen. Denn im Laufe des Jahrhunderts erwarben kirchliche Institutionen Grund und Boden, zum Teil auf Kosten des Adels. Auch war die Zahl der Adeligen in der ersten Jahrhunderthälfte im allgemeinen kleiner als in der zweiten, so daß der Familienbesitz für den einzelnen größer geriet. Einige Forscher glauben, daß die für den Niederadel typische Besitzersplitterung schon zu Anfang des 14. Jahrhunderts einsetzte. In den ersten beiden Jahrzehnten vermehrte sich jedenfalls der Adelsbesitz im Zusammenhang mit dem Aussterben der Přemysliden und mit der Regierungszeit Johanns von Luxemburg aus landesherrlichen und auch aus kirchlichem Gut durch Verpfändungen. Die Zeit Karls IV. brachte eine Wende in doppelter

Hinsicht. Adelsbesitz schwand zum Teil durch Revindikationen des Landesherrn, es vergrößerte sich stattdessen der Kirchenbesitz. In Mähren wuchs unter Johann Heinrich der landesherrliche Besitz in außergewöhnlichem Maß. Gleichzeitig wuchs die Zahl der Adeligen, zum Teil aus natürlicher Bevölkerungszunahme, teils auch, weil Landfremde und Bürgerliche in den Adelsstand traten. Natürliches Bevölkerungswachstum war wohl am wichtigsten, denn es gab Frieden im Land, die herkömmlichen Kriegsverluste blieben aus, und auch die Pestepidemien verschonten die böhmischen Länder in bemerkenswertem Maß. Aus diesen Gründen verminderte sich im allgemeinen der Adelsbesitz aber in relativer Weise. Dazu kam bekanntlich ein Verfall der Grundrenten, die nominal fixiert waren und unter einer beständigen leichten Inflation des Geldwerts litten, der sich in Böhmen wie in ganz Europa zu dieser Zeit beobachten läßt. Deshalb sprachen einige Forscher von einer Adelskrise in vorhussitischer Zeit.

Es scheint übertrieben, auch von einer Verarmung des Hochadels in der zweiten Jahrhunderthälfte zu sprechen. Zwar ging der hochadelige Besitzstand im ganzen etwas zurück, aber er war noch immer beachtlich. Man kann voraussetzen, daß dem Hochadel die Mehrzahl der Burgen gehörte, einige Dutzend Städte, viele Marktflecken und annähernd ein Drittel aller Dörfer. Zwar gab es Besitzverluste und Erbteilungen. Aber bei einigen Familien, wie bei den Sternberg und Kravař (Krawarż) und den Herren von Kunštát (Kunstadt) wuchs der Gesamtbesitz trotz Erbteilungen. Dabei förderte die Friedenszeit auch die Prosperität in Stadt und Land. Also kann man allenfalls von einer Krise des niederen Adels sprechen, die einen Teil der Familien am Lebensminimum hielt, sie verarmen, verschulden oder in Kriegsdienst Zuflucht suchen ließ. Solcher Art erklärte man besonders den Zulauf Niederadeliger zur Revolution. Neuerdings gibt es dagegen skeptische Stimmen¹¹, und ich vermute, zu Recht. Vermutlich gab es gegenläufige Bewegungen. Den verarmenden Familien standen auch solche gegenüber, die im Dienst von König, Kirche und Hochadel Einkünfte fanden, und das wohl in der Zahl von einigen hunderten. Patronatsrechte sicherten Pfarrstellen für nachgeborene Söhne. Jedenfalls beruht die Annahme von einer allgemeinen Krise des Niederadels nach meinem Dafürhalten auf der irrigen Vorstellung, daß sich ein Niederadeliger mit kleinem Besitz nicht halten konnte. Aber das ist ein Irrtum, den wir an den Verhältnissen in der Nachbarschaft leicht korrigieren können, besonders in Ungarn und in Polen, wo sich einige Familien mit ganz kleinem Besitz bis ins 19. Jahrhundert in ihrer Existenz erhielten.

In den vier Jahrzehnten zwischen dem Tod Karls IV. und seines Bruders Johann Heinrich und der hussitischen Revolution kam es zu bemerkenswerten Vermögensverschiebungen. Vornehmlich in Mähren profitierte der hohe Adel von Verpfändungen der beiden Nachfolger in der Landesherrschaft, während gleichzeitig auch das Olmützer Bistum in Finanznöten war, unter anderm wegen kurialer Forderungen. Die Herren, die über genug Geld verfügten, erpfändeten also 10% des Grundbesitzes von Landesherrn und von der Kirche. Auch in Böhmen kam es zur Verpfändung von Kirchengut aus ähnlichen Gründen. Im zweiten Jahrzehnt wurde dieser Prozeß noch beschleunigt, im dritten, nach der hussitischen Revolution, erreichte er seinen Höhe-

¹¹ Polívka, E.: Mikuláš z Husi 1982, 23 f.

punkt. Damals ging der Kirchenbesitz im Lande praktisch unter. Nur Reste blieben, vornehmlich in den Randgebieten. Im ganzen haben damals durch Enteignungen, Entfremdungen, aber auch durch Zuwendungen zugunsten der eigenen Partei Landesherr und Kirche etwa ein Viertel aller Marktflecken und Dörfer im Lande verloren. Zu einem geringen Teil zogen davon Städte und Bürger Nutzen, alles andere fiel an den Adel. Er besaß schätzungsweise nach der hussitischen Revolution in Böhmen 70 bis 75 % zu eigen und hielt insgesamt 85 bis 90 % aller Dörfer in seiner Hand. Im Vergleich mit der Zeit Karls IV. hatte sich also sein Besitz um ein Fünftel, wenn nicht gar um ein Drittel vermehrt. Spätere Revindikationsversuche hatten wenig Erfolg. Erwägt man dazu noch, daß sich bei dieser Besitzvermehrung auch noch die Zahl der Adeligen verringerte, teils durch die Kriegereignisse, teils durch Solddienste im Ausland, gern angeworben seit den hussitischen Waffenerfolgen, so dürfte sich, wenn auch in konstruierter Mutmaßung, der Adelsbesitz im einzelnen ganz merklich in diesen Jahren erhöht haben.

Deutlich wird das in den Besitzverhältnissen einzelner Familien. Für Kriegsdienste und bei passenden politischen Gelegenheiten bereicherten sich jedenfalls in deutlichem Maß die Herren von Rosenberg, von Sternberg und von Schwanberg. Aber noch ausgeprägter war das Besitzwachstum beim niederen Adel. Einige Angehörige des Niederadels, die vor der hussitischen Revolution nur durchschnittlichen Besitz hatten, also etwa den Teil eines Dorfes oder ein Dorf mit Burg, wurden im Lauf der zwanziger und dreißiger Jahre zu Besitzern von Herrschaften, die durch ihre Größe vielfach den Besitz des höheren Adels übertrafen. Es genügt, hier an Jakoubek von Vršovic (Wrschowitz) zu erinnern, an die Kostka von Postupic, an Jan Smřický und Nikolaus Trčka von Lipa. Die Besitzgröße war fortan kein Unterscheidungskriterium zwischen Angehörigen des höheren und des niederen Adels mehr, auch wenn verständlicherweise der durchschnittliche Hochadelsbesitz noch immer größer als der durchschnittliche Besitz von Rittern und Junkern war. Diejenigen Hochadeligen, die es versäumten, im Lauf der Hussitenkämpfe ihren Besitz zu vergrößern, verloren ihren Platz unter den reichsten Personen im Land und wurden übertroffen von Herren und Rittern, die sich während der Revolution bereichert hatten.

Die Entwicklung in Mähren hat einige Besonderheiten. Wir haben angemerkt, daß es zu einem gewissen Besitzübergang hier bereits vor der hussitischen Revolution gekommen war. Während und nach der Revolution kam es nicht zu vergleichbaren Veränderungen in Böhmen. Die Mehrzahl der kirchlichen Institutionen bestand weiter, so daß ihr Besitz oder wenigstens das Recht darauf erhalten blieb. Der Adel gewann einigen Pfandbesitz des Landesherrn an Städten und Marktflecken und einige Dörfer, bemächtigte sich auch eines Teils des Kirchenbesitzes, den er dann laut Pfandrecht in Händen hielt. An diesem Gewinn beteiligte sich der höhere wie der niedere Adel; der Zugewinn des niederen Adels war bemerkenswert, aber nicht so ausgeprägt wie in Böhmen.

Im 15. Jahrhundert gab es danach keine grundlegenden Veränderungen. Wladislaw Jagello gab in Mähren zwar dem Adel einen merklichen Teil an Grund und Boden zu eigen, den er bisher nur zu Lehen innehatte. Aber der faktische Adelsbesitz veränderte sich damit nicht sehr. Einiger Besitz untergegangener Klöster, besonders der Abtei Trebitsch, kam in Adelsband, auf der anderen Seite mußte auch verpfändeter

Kirchenbesitz zurückgegeben werden¹². Es scheint allenfalls, daß es in Böhmen wie in Mähren zu einem gewissen Wandel in den Besitzverhältnissen zwischen hohem und niederem Adel kam: in der Hussitenzeit bereicherten sich ausdrücklich die niederen Adeligen, am Ende des 15. Jahrhunderts wuchsen wieder die Güter der Herren. Aber auch dabei ging es nicht um eine große Umschichtung. In Böhmen war noch in den zwanziger Jahren des 16. Jahrhunderts der gesamte Besitz des niederen Adels größer als der des Herrenstandes. Es geht lediglich um eine Tendenz, die dann im Lauf des 16. Jahrhunderts fortgesetzt werden sollte.

Eine Anmerkung verdient allerdings die Ursache dieser Tendenz. Die Herkunft der Besitzvergrößerungen zur Hussitenzeit sind schon aus den Kriegsläufen erklärt worden. Zu Ende des 15. und im 16. Jahrhundert hing aber Besitzvergrößerung zusammen mit wirtschaftlicher Tüchtigkeit. Da bemühten sich Herren und Ritter um gute Verwaltung, sie legten Fischteiche an, sie unterstützten die bestehenden Marktflecken und Städte und errichteten neue. Es ist aus manchen Zusammenhängen deutlich, daß ein solcher wirtschaftlicher Erfolg eher bei Besitzern größerer Güter sich einstellte, verbunden mit politischen Aktionen, mit einem entsprechenden Kredit- und Finanzgebaren im Zusammenhang mit dem Königshof. Zu einer solchen Aktivität waren Herren eher imstande als Ritter. Das bedeutendste Beispiel eines solchen Aufstiegs ist die große Vermehrung des Familienbesitzes unter Wilhelm von Pernstein.

Herren und Ritter führte die wirtschaftliche Aktivität zu Integrationsbemühungen für ihren Besitz. Sie erwarben Nahliegendes und verkauften, was ferner lag. In Zusammenhang mit dieser Besitzkonzentration verschwand auch vieler kleinadeliger Besitz, teils weil er aufgegeben wurde, teils weil es gelang, kleinen Streubesitz zusammenzufassen. Insgesamt wuchs dabei die Besitzgröße, was umgekehrt einen Rückgang der Besitzerzahlen bedeutet. In der Brüner Region gab es beispielsweise um 1375 60 adelige Grundbesitzer, 150 Jahre später aber nurmehr 24. Solche Zahlen sind ungenau und begrenzt, aber der allgemeine Trend ist deutlich. Man kann annehmen, daß zwischen 1275 und 1525 sich die Zahl der Adeligen insgesamt auf die Hälfte oder ein Drittel verminderte. Wie weit das mit Kriegsereignissen zusammenhängt, wie weit mit Adelsemigration, wage ich nicht zu beurteilen.

¹² Auch die neueste Literatur, wie z. B. Přehled dějin Československa I/1 [Überblick der Geschichte der Tschechoslowakei]. Prag 1980, 533, behauptet, daß sich der Adelsbesitz in Mähren im 15. und frühen 16. Jahrhundert bemerkenswert vergrößerte. Dabei geht man aus vom Zahlenmaterial bei Matějka, F.: Feudální velkostatek a poddaný na Moravě s přihlédnutím k přílehlému území Slezska a Polska [Großgrundbesitz und Untertanen in Mähren mit Berücksichtigung der benachbarten Gebiete Schlesiens und Polens]. Prag 1959, 37, das auf der Grundlage der Landtafeln erstellt wurde. Die Zahlen sind richtig, aber die Schlüsse sind falsch. In die Landtafeln wurden den Adeligen nämlich auch Liegenschaften eingetragen, die sie nicht eigen besaßen, sondern als Pfandgut oder Lehen schon lange innehatten, meist seit dem Ende des 14., Anfang des 15. Jahrhunderts oder sogar schon von Anfang des 14. Jahrhunderts an, wie etwa die Lehen der Lichtenburger in Südmähren. Gerade dieses Beispiel macht deutlich, warum man notwendigerweise zwischen Eigenbesitz und Nutzbesitz, im deutschen rechtshistorischen Sprachgebrauch zwischen Eigen und Gewähre, unterscheiden muß.

Lebensform, Mentalität, Kultur

Das Leben eines Adligen zu Anfang des 14. Jahrhunderts war hart, und das nicht nur im Vergleich mit unserem Leben, sondern auch mit dem Leben des Adels im 16. Jahrhundert. Von Jugend an zum Kriegshandwerk erzogen, wohnte er auf unbequemen und kalten Burgen, Vesten und Höfen, seine Vorlieben waren Krieg, Jagd, Gastmähler, verbunden mit Trinkgelagen. Hart waren auch seine Beziehungen zu anderen Standesgenossen und selbstverständlich zu Angehörigen anderer Stände, angefangen bei den eigenen Untertanen.

Dabei wirkten beim Adel schon zu Anfang unserer Zeit einige Faktoren, die diese Härte zumindest etwas milderten. An erster Stelle muß man das Christentum nennen. Man darf sich zwar keine Illusionen machen in dem Sinn, als wäre die Menge des Adels etwa tief gläubig gewesen. Aber einige von ihnen waren tatsächlich fromm, und überdies konnte das System der Vorschriften und moralischen Anweisungen, welche die Kirche schon seit vielen Generationen allen Landesbewohnern zuteil werden ließ, nicht ganz ohne Einfluß bleiben. Neben der Kirche wirkte auch das Eindringen ritterlicher Kultur, die den Adligen einige christliche Ideen in einer für sie besonders geeigneten Form vermittelte, ihr Verhältnis zu den Frauen verfeinerte, die ihnen abstrakte Ideale zugänglich machte, wie Tapferkeit, Ehrbarkeit und Redlichkeit, und die in der Form des Turniers die Unbarmherzigkeit des Kampfes in Spiel verwandelte, das seine Teilnehmer an feste Regeln band. Man darf sich nicht wundern, daß die Vertreter eines harten Kriegerlebens einige Züge der Ritterkultur hart kritisierten – sie sahen darin etwas, das den Adel verweichlichte. Ebenso kritisierten sie die Umstände, daß der Adel aus der Fremde neue Kleidermoden übernahm. Die allgemeine Bereicherung durch die ökonomische Entfaltung unserer Lande im 13. Jahrhundert, und auch die Berührung mit fremden Landen und Leuten führte nämlich dazu, daß sich die Ansprüche der Adligen an Kleidung und Nahrung allmählich erhöhten. Das lag allerdings auch daran, um welchen Adel es ging. Noch immer gab es große Unterschiede zwischen dem reichen Herrn und dem armen Vladiken oder Lehensmann. Wenn auch der weitaus größte Teil des Adels aus Aliteraten bestand und literarische Bildung für überflüssig betrachtete, gewann doch die adelige Gesellschaft schon im 13. und zu Anfang des 14. Jahrhunderts Bedeutung auch im kulturellen Leben. In dieser Zeit trug der Adel erheblich bei zur Entfaltung tschechisch geschriebener Literatur. Zwar läßt sich nicht behaupten, daß die bedeutendsten Werke in tschechischer Sprache dieser Zeit, das Alexander-Epos und die sogenannte Dalimil-Chronik, von Angehörigen des Adels geschrieben wurden, wenn sich das auch bei der Dalimil-Chronik nicht ganz ausschließen läßt. Immerhin ist sicher, daß sie für Adelige bestimmt war. Deshalb wurde auch eher zum Vortrag als zur Lektüre geschrieben. Die Bedeutung dieser Werke liegt natürlich zunächst in ihrem literarischen Wert und ihrer Position in der Entwicklung der tschechischen Literatur, aber für uns sind sie auch deshalb wertvoll, weil sie die Perspektiven des damaligen Adels wiedergeben, genauer gesagt, des damaligen Hochadels, im Hinblick auf die zeitgenössische Gesellschaft.

Im Denken des Hochadels bildete die unbezweifelbare Spitze der Gesellschaft der Herrscher. Ein Herrscher mußte nicht nur tapfer sein, sondern auch klug im Umgang mit der adeligen „Landesgemeinde“. Sie unterstand dem Landesherrn, aber sie mußte

mit ihm nicht übereinstimmen, falls er nicht im Interesse das „Landes“ handelte, das heißt im Interesse dieser Adelsgemeinde. Mit Ausnahme der Geistlichkeit waren alle übrigen Landesbewohner *chlapy*, also etwa „gemeine Leute“. Auch wenn die Grenze zwischen dem Adel und den anderen Gesellschaftsschichten noch nicht ganz ausgeprägt war, hielt sich doch besonders der höhere Adel von den anderen gesellschaftlichen Gruppen in bemerkenswerter Distanz und war gegenüber den Bürgern ausgesprochen feindselig eingestellt. Man hielt sich an die Abstammung als Adelskriterium in steigendem Maß, äußerlich am Wappen zu erkennen, ererbt von der Vorfahren. Nicht von ungefähr verweist der sogenannte Dalimil darauf, daß die bedeutendsten zeitgenössischen Herrenfamilien, vom Wappen der Rose und den Sturmleitern, sich schon im 12. Jahrhundert erhoben. Dalimil bringt auch die ersten heraldischen Sagen. Diese Sagen beziehen sich gar nicht auf die bedeutendsten Familien, und man kann annehmen, daß sie nicht so sehr irgendeine Adelsippe verherrlichen sollten, als den Text der Chronik beleben, adelige Tapferkeit deutlich machen und kennzeichnen sollten, daß der Landesherr diese adelige Tapferkeit zu vergelten habe.

Ein besonderes Kennzeichen der zeitgenössischen Adelsideologie besteht im tschechischen Nationalbewußtsein. Beim sogenannten Dalimil kann man schließlich sogar von Chauvinismus reden: alles Deutsche ist für ihn schlecht, ein guter Herrscher war gerade derjenige, der den Deutschen die Nase abschneiden ließ. Ein sympathischer Charakter des adeligen Nationalismus im 14. Jahrhundert ist dagegen der innere emotionale Bezug zu einigen Werten, besonders zur Sprache, und der Umstand, daß er ständische Hürden überwand. Außer dem Nationalismus gab es unter den Adligen auch noch eine feste Beziehung zum böhmischen Staat, also sozusagen ein Staatsbewußtsein, verbunden mit Verantwortungsgefühl, das sich bei einem Teil der Adligen ausdrücklich in den Krisenzeiten der achtziger Jahre des 13. und in den ersten Jahrzehnten des 14. Jahrhunderts zu erkennen gab.

Nationalbewußtsein

Werfen wir zumindest noch einen Blick auf die Zusammensetzung des Adels aus anderer Perspektive: die Sprache, in der man redete. Bis ins 13. Jahrhundert war der Adel in Böhmen und Mähren in seiner Mehrheit völlig tschechisch. Im 13. Jahrhundert gab es in einem Teil des Adels eine gewisse Tendenz zur Eindeutschung. Eine Quelle dafür sind die deutschen Namen vieler Burgen. Aber mit dem Wachstum des Nationalbewußtseins ging diese Tendenz zurück. Man kann sagen, daß beim Adel der Gebrauch der tschechischen Sprache ein Teil des Standesbewußtseins wurde. Auch wenn man im 14. Jahrhundert noch lateinisch in die Landtafeln schrieb, sprach man vor dem Landgericht doch tschechisch. Das war einer der Gründe, weshalb auch jene Adelsfamilien tschechisch lernen mußten, die aus dem Ausland gekommen waren. Es waren ihrer nicht wenige, und das auch unter den Herren. So kamen beispielsweise schon in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts die Familien der Herren von Bergova und von Koldicz ins Land, etwas später aus Krain die Herren Krajíř von Kraj (Kragirz von Kraigk). Aber alle diese Familien wurden bald tschechisch. Im 15. Jahrhundert wurden einige Familien aus Ungarn in Mähren sesshaft. Bei ihnen spielten Sprachprobleme wahrscheinlich keine Rolle, denn sie kamen aus der Slowakei. Mehr oder weniger

deutsch, denn wir können mit Zweisprachigkeit rechnen, blieben einige Familien, die ihre Besitzungen im Grenzgebiet hatten, wo auch ihre Untertanen deutsch sprachen. Das gilt von den Herren von Lichtenstein, die auch in Österreich Besitzungen hatten. Aber auch sie mußten sich der vorherrschenden „Amtssprache“ des mährischen Adels angleichen und sprachen auch tschechisch. Das Tschechische als Adelssprache in Böhmen und Mähren drang so tief, daß der Adel auch dort tschechisch sprach, wo ein Teil oder die Mehrheit der Bevölkerung deutsch war, z. B. in Troppau und in Jägerndorf, wo man zuerst in den Urkunden das Lateinische als Verhandlungssprache bei den Landrafeln durch Tschechisch ersetzte. So kann man sagen, daß der böhmische und mährische Adel in sprachlicher Hinsicht im 14. und 15. Jahrhundert ein verhältnismäßig monolithisches Ganzes bildete.

Im Lauf des 14. Jahrhunderts erhöhten sich die adeligen Lebensansprüche ständig, besonders unter dem Hochadel. Die Herren verbesserten ihre Burgen, und außerdem kauften die Reichsten unter ihnen bequeme Häuser in den Städten. Nach dem Dalimil kritisierte auch der Zisterzienser-Abt Peter von Zittau den Adel, weil er fremde Kleidermoden übernehme. Die allmähliche Abkehr vom einstigen harten adeligen Leben zeigt sich auch im kulturellen Bereich. Auf einen Teil des Adels hatte zweifellos der Einfluß des königlichen Hofes Karls IV. unmittelbare Wirkung, aber da wirkten auch noch andere Faktoren. Bei den Herren und einem Teil des niederen Adels hatte sich schon im 13. Jahrhundert die Sitte verbreitet, jüngere Söhne der geistlichen Laufbahn zu widmen, was allerdings schon in jungen Jahren die Grundlegung entsprechender Bildung voraussetzte. Einige von ihnen aber wurden zuletzt doch keine Geistlichen, vielleicht deshalb, weil ihre älteren Brüder gestorben waren. Man kann annehmen, daß unter diesen Umständen sich unter dem Adel, besonders unter den Herren, die Kenntnis des Lesens und Schreibens verbreitete. An der Laisierung der Kultur hatte der Adel im 14. Jahrhundert jedenfalls einen bedeutenden Anteil. Und das nicht nur als Kulturkonsument. Unter den Autoren der literarischen Werke täuchten auch Personen auf, über deren Zugehörigkeit zum Adel kein Zweifel sein kann; im Hochadel vornehmlich Smil Flaška von Pardubic und Andreas von Duba, unter den Rittern Thomas von Štítý.

Die „Neue Ordnung“ des Smil Flaška und das „Böhmische Landrecht“ des Andreas von Duba bezeugen die wachsende ideologische Profilierung unter den böhmischen Herren, von der schon die Rede war. Die Schriften des Thomas von Štítý interessieren noch aus einem anderen Grund. Sie zeigen, daß wenigstens ein Teil des Adels vertiefte Interessen an Frömmigkeit und moralischen Problemen entwickelte. Štítý wollte nicht die Struktur der Gesellschaft verändern. Er anerkannte auch die zeitgenössische Kirche, aber er strebte danach, die Menschheit zu bessern. Man kann nicht abschätzen, ein wie großer Teil des Adels in seinem Leben und in seinem Denken den Wegen folgte, die Štítý wies. Sicher ist, daß es nicht um einen ganz unerheblichen Teil gegangen sein muß. Daß man sich im weiteren Kreis der Herren und des niederen Adels zur hussitischen Reform bekannte, läßt sich nicht nur aus dem Appetit auf die reichen Kirchengüter erklären. Einige Unternehmungen, die den Adel im zweiten Jahrzehnt des 15. Jahrhunderts zur Unterstützung der Reformbewegung und namentlich Jan Hussens bewogen, konnten ihm nämlich gewiß keinen materiellen Gewinn eintragen. Allerdings spielte dabei auch der tschechische Nationalismus eine Rolle,

der sich unter dem Adel noch weiterhin merklich verbreitet. Jedenfalls läßt sich die Teilnahme des Adels an der hussitischen Revolution ohne tieferes Interesse vieler Adeliger an religiösen und sittlichen Fragen tatsächlich nicht vorstellen, auch wenn verständlicherweise für einen Teil des Adels materieller und politischer Gewinn das Hauptgewicht gewesen sein dürfte.

Noch immer spielte dabei aber auch in Erziehung, Lebensauffassung und Lebensstil der Unterschied zwischen Hoch- und Niederadel eine bemerkenswerte Rolle. Man muß glauben, daß sich einige Angehörige des niederen Adels in ihrer Erziehung und in ihrer Lebensauffassung nicht sehr von Grunduntertanen unterschieden, daß ihre Interessen auf die lokale Umgebung und die lokalen Probleme beschränkt waren. Immerhin unterschieden sie sich von Untertanen aber nicht nur durch ihre freie Stellung, sondern auch durch ihr Kriegshandwerk und vornehmlich durch ihre Abstammung. Es ist gewiß kein Zufall, daß wir schon im Werk des Andreas von Duba mit einer Abhandlung über die Unterscheidung zwischen Adel und Bauertum bekannt werden. Auch bei den niederen Adeligen kann man damit rechnen, daß sich allmählich die Zahl der Personen mit Trivialbildung erhöhte. Dafür zeugt nicht nur der schon erwähnte Thomas von Štítný und später, während der hussitischen Revolution, die respektable Persönlichkeit des Peter Chelčický, sondern auch der Umstand, daß Nikolaus von Hus gelegentlich in den Quellen als *literatus* bezeichnet wird. Andererseits zeigt diese Bezeichnung auch, daß die Schriftkenntnis im Millieu des niederen Adels doch noch etwas Ungewöhnliches war.

Seit dem Anfang der hussitischen Revolution trennten sich die Adeligen in Böhmen und in Mähren nach Kelchnern und Katholiken. Der geteilte Glaube führte aber zu keinen Unterschieden in der Lebensform. Die begann sich bei den Angehörigen beider Richtungen allmählich zu wandeln, und bis zum Ende des 15. Jahrhunderts beobachten wir beim Adel nur schrittweise einige Veränderungen. Noch immer blieb der Adelige vornehmlich Krieger, verständlich in dieser kriegserfüllten Zeit, und seine Lebensführung war auch weiterhin noch hinlänglich hart. Die ausgedehnten Burgbauten im Laufe des 15. Jahrhunderts hatten vornehmlich eine Verteidigungsfunktion. Es vertiefte sich der Kult der Ahnenproben. Sedláček spricht mit vollem Recht von „Herkunftsstolz“. Wir haben schon beobachtet, wie sich Herren von Rittern und auch wieder Herren untereinander danach zu unterscheiden trachten, ob sie von älteren oder jüngeren Familien herrühren. Die Rosenberger führen ihre Familie auf das römische Patriziergeschlecht der Orsini zurück und fälschen Urkunden, um ihre alte Abkunft zu beweisen. Ähnlich trachten auch andere Familien danach, sich von altehrwürdigen und bedeutenden Vorfahren herzuleiten. Es ist wahrscheinlich, daß in dieser Zeit auch die heraldischen Sagen entstanden, die sich geschriebenerweise meistens bei Hájek und bei Paprický im 16. Jahrhundert erhielten. Während heraldische Sagen bei Dalimil nicht weiter in die Vergangenheit als bis zur Mitte des 11. Jahrhunderts reichten und die Mehrzahl von ihnen mit konkreten Ereignissen aus dem 12. und 13. Jahrhundert verbunden ist, sind Herkunftssagen aus dem 15. und 16. Jahrhundert auf eine viel ältere Zeit gerichtet, und ein Teil von ihnen ist auch chronologisch ganz unbestimmt angelegt. Einige Familien, wie die Rosenberger und die Herren von Cimburk, verschaffen sich umfangreiche Epen von ihren Vorfahren. Der Adel ist noch immer nationalistisch, aber neben dem tschechischen Sprachbewußtsein beginnt sich auch,

besonders in Mähren, ein spezifischer Landespatritismus zu entfalten. Zwischen böhmischen und mährischen Adeligen kommt es zu Streitigkeiten, die sogar zu einer gewissen Entfremdung führen. Das zeigt sich um die Wende des 13. Jahrhunderts, als es einigen mährischen Adeligen ganz gleichgültig erscheint, ob Mähren zur böhmischen oder zur ungarischen Krone gehört. Wichtig dagegen sind ihnen die Landesprivilegien.

Man kann voraussetzen, daß im 15. Jahrhundert, trotz der Kriege, sich die adelige Bildung erhöht, bei Katholiken wie bei Kelchnern. Der Adel ist wichtiger Konsument und Mäzen künstlerischer Werke und beteiligt sich auch an ihrer Schöpfung, vornehmlich in der Literatur. Das Werk des Ctibor Tovačovský von Cimburk zeigt zwei Grundzüge literarischer Adelsinteressen: den frommen und moralischen Charakter und das Landrecht. Außerdem liest der Adel auch Chroniken und verschiedene Unterhaltungsliteratur.

Ein namhafter Autor dieser Unterhaltungsliteratur war Hynek von Kunštát (Kunstadt), ein Sohn Georgs von Poděbrad. Sein Werk zeigt allerdings schon eine neue Qualität: es ist nämlich deutlich von der Renaissance beeinflusst. Zum Renaissancestil bekennt sich auch der Umbau des Schlosses des Tibor Tovačovský und der Schloßbau in Mährisch Trübau in den 90 Jahren des 15. Jahrhunderts. In diese Zeit fallen aber auch schon die literarischen Schöpfungen des Bohuslav Hassenstein von Lobkovicz, eines Angehörigen des Herrenstandes und zugleich Protagonisten des lateinischen Humanismus bei uns. Der Adel gehörte also damals zu den Vorläufern des neuen künstlerischen Stils und der neuen Lebensauffassung. Gleichzeitig begann sich auch seine Mentalität und seine Lebensform zu wandeln.

Schon zuvor habe ich davon gesprochen, daß sich zu Ende des 15. Jahrhunderts neben dem Typ des adeligen Kriegers auch die Form des adeligen Wirtschafters entwickelte. Das hängt mit der Erhöhung der Lebensansprüche der Adeligen zusammen. Es brachte sie davon ab, ihr Leben auf gotischen Burgen und Vesten zu verbringen, sie erstrebten mehr Komfort, ja Luxus, man sammelte Wertvolles, man ließ sich porträtieren. Bildung wurde unentbehrlich, und neben dem Typ des adeligen Kriegers und des adeligen Wirtschafters existierte bald auch ein Typ des adeligen Kunstfreundes. Diese Veränderungen haben allerdings auch ihre Schattenseiten. Das Streben nach höheren Einkünften führt einige Adelige zu erhöhter Ausbeutung ihrer Untertanen. Es ist kein Zufall, daß wir gerade zu Ende des 15. Jahrhunderts die ersten Berichte von Bauernaufständen kennen. Es geht um eine allgemeine Erscheinung. Neuere Literatur konstatiert, daß sich im großen und ganzen die Belastung der Untertanen nicht so sehr erhöhte. In einigen Fällen half die ökonomische Aktivität des Adels sogar das Lebensniveau eines Teiles der untertänigen Leute zu heben. Es handelt sich dabei vornehmlich um grunduntertänige Städte und Flecken.

Schlußbetrachtung

Ich habe versucht, die Entwicklung des böhmischen und mährischen Adels im 14. und 15. Jahrhundert zu skizzieren. In jeder Hinsicht, um die ich mich bemühte, kam es zu tiefgreifenden Wandlungen. Der Adel war zu Ende des 15. Jahrhunderts bemerkenswert unterschieden von derselben Gesellschaftsschicht zu Anfang der Epoche, mit der wir uns hier befaßt haben.

Es bleibt noch die Frage, welche Rolle der Adel zu dieser Zeit insgesamt in unserer Geschichte spielte. Eine Anzahl von Historikern wertet sie ganz negativ. Der Adel habe die Untertanen ausgebeutet. Er sei habgierig und roh gewesen, es habe ihm nur am Erwerb des größtmöglichen Reichtums gelegen. Bleiben wir einmal bei dieser Kritik. Soweit sie im zweiten Satz ausgeführt ist, läßt sie sich kaum auf den ganzen Adel beziehen. Halten wir einmal die Vergangenheit im Auge und sehen wir auf die Gegenwart, dann kommen wir zu dem Schluß, daß jene Kritik, die man da auf den Adel bezieht, sich einer jeden sozialen Gruppe in Vergangenheit und Gegenwart zudenken läßt. Man könnte leicht behaupten, daß der Adel selbstsüchtiger oder gewinnsüchtiger gewesen sei als andere gesellschaftliche Gruppen. Aber das ist eine Behauptung, die sich mit gleicher Überzeugungskraft auch widerlegen läßt. Ich wage selber nicht zu entscheiden, ob es im 14. Jahrhundert mehr selbstsüchtige Adelige gegeben habe als selbstsüchtige Unternehmer, Bankiers oder Bürokraten im 20. Jahrhundert. Vielleicht war die Grausamkeit im grausamen Mittelalter weiter verbreitet, aber auch dieses Urteil ist einigermaßen problematisch.

Unbestreitbar ist freilich die Tatsache, daß der Adel seine Untertanen auch ausbeutete, daß er von ihrer Arbeit lebte. Fügen wir noch hinzu, daß er zu seinen Untertanen manchmal hart gewesen ist. Aber wir müssen uns vergegenwärtigen, daß der Adel als Krieger wie als Obrigkeit dem 14. und 15. Jahrhundert für die Gesellschaft unentbehrlich war, daß er da eine gesellschaftliche Funktion zu erfüllen hatte, ohne welche weder Staatlichkeit existieren noch Wirtschaft, politisches und kulturelles Leben sich entwickeln konnte. Das zeigte sich in der revolutionären Hussitenzeit, als adelige Organisatoren und adelige Krieger auch bei den radikalen Gruppen in den Vordergrund traten. Erst die Entwicklung staatlicher Administrative und stehender Heere im 16. bis 18. Jahrhundert sorgte dafür, daß der Adel seine Funktion als Organisator und Krieger in der Gesellschaft verlor und zu einer Gruppe wurde, die zwar weiten Besitz und Privilegien besaß, aber für die Gesellschaft weder nützlich noch notwendig war¹³.

Die Feststellung, daß der Adel seine Untertanen ausbeutete, genügt also zu seiner Würdigung nicht. Diese Ausbeutung war nötig, damit er seine Funktion erfüllen konnte, die ihm in der Gesellschaft oblag. Allerdings könnten wir fragen, wie er diese Funktion ausgeführt hat. Aber es widerstrebt mir, eine solche Frage mit eindeutigen Worten zu beantworten. Wie eine jede gesellschaftliche Gruppe setzte sich nämlich auch der Adel aus manch verschiedener Qualität und unterschiedlichem Maß zusammen, so daß wir bei seiner Würdigung nicht leicht von objektiven Ausgangspunkten urteilen könnten. Verbinden wir das also mit der Feststellung, daß wir zwar mit Recht die Eigenart und Handlungsweise vieler Adelliger im 14. und 15. Jahrhundert kritisieren, aber daß andererseits einige Unternehmungen und Stellungnahmen des böhmischen und mährischen Adels jener Zeit sich aus der zeitgenössischen tschechischen Nationalgeschichte nicht wegdenken lassen. Der Adel bildete also etwas, woran die Angehörigen anderer gesellschaftlicher Gruppen aus späterer Zeit anknüpfen konnten und tatsächlich auch anknüpften, und dem eigentlich auch wir uns noch verbunden fühlen. Ich versuche, damit wenigstens in Auswahl das Hauptsächliche dessen

¹³ Ich rede dabei nicht vom Adel als Ganzem, sondern von einzelnen Adeligen. Viele von ihnen waren dagegen für die gesellschaftliche Entwicklung bedeutsam.

zu zeigen, was der böhmische und mährische Adel im 14. und 15. Jahrhundert in diesem Sinn dem nationalen Ganzen gab.

An erster Stelle nenne ich sein Staatsbewußtsein. Zwar gab es viele Adelige, die nur an sich selber dachten, an ihre Sippe und an ihre Familie, aber in den entscheidenden Momenten der böhmischen Geschichte des 14. und 15. Jahrhunderts fand sich immer eine Adelsgruppe, die sich zum böhmischen Staat bekannte und für diesen Staat Verantwortung fühlte.

An zweiter Stelle nenne ich den adeligen Nationalismus. Der Adel war zwar bei uns nicht die erste gesellschaftliche Gruppe, bei der ein tschechisches Nationalbewußtsein belegt ist, das war die Geistlichkeit. Aber für die Verbreitung dieses Nationalbewußtseins war die Tatsache, daß es der Adel übernahm, ungewöhnlich wichtig. Und es läßt sich noch mehr sagen. Die Verbreitung des tschechischen Nationalbewußtseins beim Adel war eine der Ursachen, warum die tschechisch sprechende Einwohnerschaft in ihrer geographisch exponierten Position sich überhaupt erhielt.

Bedeutsam war auch der Anteil des Adels in der hussitischen Bewegung und an der hussitischen Revolution. Wir mögen den Hussitismus und die hussitische Revolution würdigen wie auch immer, unbestreitbar bleibt, daß es um das bedeutungsvollste Ereignis der böhmischen mittelalterlichen Geschichte geht, um ein Ereignis, mit dem sich die tschechische Nation im Mittelalter am markantesten in die europäische Geschichte eingeschrieben hat.

Wertvoll ist auch der Anteil des Adels bei der Suche nach Kompromißformen zwischen Katholiken und Kelchnern nach der hussitischen Revolution in Böhmen und Mähren, wie sie im Kompromiß vom Kuttenberg im Jahre 1485 gipfelten. In diesem Fall brach der Adel gemeinsam mit dem Bürgertum Bahn zur religiösen Toleranz in europäischem Ausmaß.

Man kann nicht auf den Beitrag des Adels in kulturellem Bereich vergessen. Der Anfang tschechisch geschriebener Literatur ist im gehörigen Maß mit dem Adel verbunden, und auch der spätere Anteil des Adels an der kulturellen Laisierung und an der Entfaltung der tschechischen Literatur ist unverzichtbar.

Schließlich erwähne ich noch, daß aus dem Adel im 14. und 15. Jahrhundert Persönlichkeiten kamen, ohne die wir uns die böhmische Geschichte einfach nicht vorstellen können. Das waren vornehmlich Thomas von Štítý, Lacek von Kravař, Jan Žižka von Trocnov, Peter Chelčický, Georg von Poděbrad und Ctibor Tovačovský von Cimburk.

Übersetzung aus dem Tschechischen: Ferdinand Seibt

PRESENCING, HISTORICITY AND THE SHIFTING VOICE OF WRITTEN RELICS IN EIGHTEENTH CENTURY BOHEMIA¹

by Andrew Lass

„Listiny nám musejí být svaté, jinak pozbývá historie spolehlivosti.“

Josef Dobrovský, *Literarisches Magazin*, 1786

I. Theme and Variations

Literacy, in the very wide sense of the term, has played a crucial role in defining the modern Czech nation, and literary history appears to have the same central importance for the articulation of this people's essence and past as does their political and religious history. In fact, one gets the impression that it is precisely the literary and artistic object that provides Czechs with an expressive vehicle of special cultural value. This object defies and transcends the vicissitudes of Czech history which, as we all know, was usually not – so to speak – their own. It was toward the end of the 18th century that the Czech elites began to assert themselves as nationals and that a conscious effort was made to give a virtually dead language national status. A need for a Czech literature was expressed and the past was searched for its roots. This was the beginning of the movement known as the National Revival (*Národní obrození*), that was to preoccupy the 19th century and last until the fall of the House of Habsburg in 1918. But many Czechs will agree that the national Revival is not over yet. They mean to imply not only that Czech history remains in the hands of 'others' but also that the obsessive spirit of nationalism, often quite petty and sometimes rather dangerous, having permeated virtually everything, threatens to trivialize the very qualities it was initially meant to promote. That is to say, in the initial effort to produce cultural value that would be both nationally unique and of international (i. e., West European) stature, the over zealous focus on the autochthonous *naše* ('ours'), tends only to reinforce the boundaries of isolation that have been so successfully erected by the corrupt political regimes. Indeed, the writing of Czech national history only illustrates the general insight that any demand for authenticity and originality implies the possibility of falsifi-

¹ This article was written with the support of a grant from the National Endowment for the Humanities. It was originally presented on April 25, 1986, at the Faculty Seminar of the Department of Anthropology, University of Chicago. I am grateful to Professors Nancy D. Munn and František Svejkský for their helpful criticism of an earlier draft of this paper.

cation, and the institutionalization of remembering, from the very outset, guarantees the same for forgetting².

The following incident is illuminating. When abbé Josef Dobrovský (1753–1829), the eminent Czech scholar and critic, considered by many today as the founder of Slavic philology, received the poem “Vyšehrad”, he reviewed it as the oldest and most beautiful piece of poetry and included it in the last edition of his *Geschichte der Böhmisches Sprache und älteren Literatur* (1818). He also expressed his excitement over the *Královedvorský* manuscript (*RK*) found by Václav Hanka in 1817 which contained fragments of epic poetry celebrating the dawn of Czech history. “The tone of the national folk song is quite apparent” he wrote and continued “After confronting these small examples, who could resist wanting to see the exceptional collection complete, characterized as it is by a lightness of reading, purity and correctness of the language, by such strength and beauty?”³ But when in 1818 the National Museum received another manuscript discovered under mysterious circumstances, Dobrovský saw that the Czech intellectual community had been made victim of what would turn out to be the most protracted and scandalous case of literary and historical forgery in the Western tradition. After a lifetime devoted to separating the legendary from the evidently ‘factual’ in Czech historical materials, he was the first to identify the text of the *Zelenohorský* manuscript (*RZ*) as a fake and name his former student Hanka as the author who, in creating the old Czech had so carefully studied his teacher’s works. Of course, Dobrovský took it as a personal offence. But the Romantics, having put his scholarship to use in the cause of nationalism, were less concerned with the enlightened notion of objectivity, according to which ‘facts speak for themselves’⁴.

There is, perhaps, some irony in the fact that the Czech National Revival went to such an extreme in writing a literary history by utilizing the knowledge established by the preceding scholarship, especially, as one recalls that the battle cry of the Romantic Movement was to deny any historical sensibility to the Enlightenment. They rebelled against its hyper-rationalist practices by maintaining the particular as against the universal, the poetic against the logical. But of course the historicism that came to dominate the nineteenth century, and the nationalism that it was linked to, was only made possible by the work of the 17th and 18th century scholarship that had brought the desecularization of theological history to its logical conclusion⁵. For after all, whether or not the *RKZ* is authentic, the possibility of falsification, one which would involve the physical construction of an historical object, assumes a high value placed on such

² How central the question of culture and especially literature is to the sense of national identity and cultural provenance in Central Europe is clear to the Western reader of Milan Kundera’s work or of Cross Currents. A Yearbook of Central European Culture.

³ *Dějiny české řeči a starší literatury*. In: Jedlička, J. (ed.): Josef Dobrovský. Výbor z díla. Prague 1953, 394–395.

⁴ While Dobrovský never openly denounced the *RK*, in private he saw both as fabricated by Hanka and his friends. For a good summary of the *RKZ* case (the two manuscripts are usually discussed together), see Otáhal, M.: *The Manuscript Controversy in the Czech National Revival*. Cross Currents 5 (1986).

⁵ Cassirer, E.: *The Philosophy of the Enlightenment*. Princeton 1968, and Dilthey, W.: *Das achtzehnte Jahrhundert und die geschichtliche Welt*. Gesammelte Schriften. Bd. 3. Göttingen 1927, before him, were the first to argue and fully develop this point.

historical objectivity. It requires a well established historical consciousness that in understanding historical narrative in terms of a new kind of facticity could conceive of the construction of historical truth in physical terms⁶.

To Dobrovský it must have felt as if he had gone full circle. As if Hanka and his group were trying to piece back together what he had so painstakingly undone. To confront the RKZ at the end of his career was to face a complete reversal in the work with which his career had started in 1778 when at the age of 25 he questioned the authenticity of the Prague fragment of the Gospel of St. Mark.

II. Fragmentum Pragense Euangelii S. Marci vulgo Autographi

When, after his coronation in 1354, the Bohemian King and Emperor Charles IV. travelled through northern Italy he found little difficulty in applying his influence on the patriarch of the town of Aquilia and securing from him a section of the manuscript of the Gospel of St. Mark said to have been an original autograph written by the apostle himself. Charles IV., who was something of a collector of relics, had this fragment, describing the passion of Christ (chapters 12, 21–16, 20), sent ahead back to Prague where its arrival was to be observed and celebrated in front of its gates by a procession of all the city's priests. He accompanied the relic with a letter and attached his own commentary describing the history and legend of the document. On his instruction a golden and pearl case was made to house the manuscript and, hereafter, it was to be read from every year during mass on Easter Sunday. This tradition was maintained and extended to include the day of Ascension and though reading from it was eventually dropped, certainly up until the late eighteenth century it was brought out several times a year as an object of deep religious sentiment. Charles IV. hoped to bestow further grace on the city of Prague by the securing of this fragment. He certainly succeeded in making it an object of local patriotism. The same, by the way, happened to the remaining section of the Gospel which, after having been placed for safety 40 km north of Aquilia in the city of Cividale del Friule, was claimed by the Venetian doge Tomaso Mocenico for the Republic of Venice. As if the presence of the apostle's bones in the cathedral of St. Mark, stolen from Alexandria in 828 A. D., were not enough. Its arrival in Venecia was greeted with great pomp; an endless procession of clerics and citizens led to the placement of the first part of the Gospel in the cathedral. There it became, very soon, illegible as it rotted and rapidly turned to dust making its Prague counterpart, which remained in fine condition, all the more valuable.

Contrary to the now common belief, Dobrovský was not the first to challenge the authenticity of the autograph. Several authors had taken up the case before. Most notably, it was the analysis by the Italian scholar Lorenzo Della Torre whose work

⁶ In the numerous secondary literature pertaining to the RKZ manuscripts – and one may want to argue that this corpus of scholarly arguments, angry pamphlets, and fictionalized histories is the RKZ case – the fact that the case highlights the epistemological presuppositions of historical consciousness has not drawn any attention. There is, finally, some interest in the political history of the case (e. g., O t á h a l, *The Manuscript Controversy* 1986), but all the literature remains within the previously established parameters of historical discourse in which the very possibility of the RKZ fabrication arises.

from the mid 18th century had firmly established that the Prague and Venetian fragments belonged together and as such were part of an original containing the other three Gospels (Mathew, Luke and John). It was hard to believe that Mark would have written all four and, what is more, in Latin! Thus it was established that the whole⁷ manuscript originated around the sixth century as one of the renditions of St. Jerome. Della Torre's work remained obscure, though it did manage to provoke some Venetian conservatives to come to the relic's defense.

Dobrovský's work *Fragmentum Pragense Euangelii S. Marci vulgo autographi* (1778), though it rested on the work of Della Torre, was innovative in several ways. For one, his work was better organized. By a critical comparison with Greek texts and other Latin variants, he was able to show that the Prague fragment came closer to the original text of St. Jerome, the *Vulgata*, than the official *Clementinus* editions canonized after the Trident Council of 1546⁸. The fragment was not, as he pointed out, a source of the earlier translation, the *Itala*. His analysis also paid attention to the physical properties of the document (it was written on animal skin and not Egyptian papyrus), to the script itself (the uncial letters placed it into the sixth century) as well as to the comparative philology of the text, to which we will return later. He was also the first to use Slavic translations of the Bible as part of the textual apparatus⁹.

Dobrovský also confronted some forceful resistance. This not only in the form of an attack by the Italian apologist Comoretti, whose objections it was not hard for him to refute. He suffered a reprimand from the ecclesiastical order and ridicule from the booksellers who, it was said, refused to carry his study. In a letter from his friend Augustin Helfert he learned: "I introduced your study in Hradec Králové to the Bishop and his vicar. [. . .] Mr. Heiden, a former Jesuit, at one time professor of church history in Prague, having praised your scientific endeavor, admitted that he had once worked out a study of identical content but was frightened off by the *kisses so often placed on the characters* written by St. Mark himself"¹⁰ [emphasis added].

III. *Presencia et Potencia*

That the abbé had dismantled a late medieval relic only to prepare the road for the production of a modern one (RKZ), need not be belabored. We also need to go beyond the obvious fact, illustrated by our two cases, that any naming of reality that consists

⁷ It is referred to now as the *Cividad-Venetian-Prague* manuscript.

⁸ Due to Dobrovský's critical edition, the Prague text was included among the 30 manuscripts, selected from over 8000, used for the new Oxford reconstruction of Jerome's reading, edited by Wordsworth and White sixty years after Dobrovský's death, in 1889.

⁹ Bohumil Ryba's introduction (Úvod) to the most recent edition of this work, Dobrovský, J.: *Fragmentum Pragense Euangelii S. Marci*. Prague 1953, offers an exhaustive account of the history of the *Fragmentum* and of Dobrovský's critical analysis. He adds to the support of Dobrovský's conclusion by bringing attention to evidence not commented upon by the latter.

¹⁰ "... timuisse vero oscula tam impressa characteribus ab ipso S. Marco pictis", Ryba, Úvod 1953, 11 n. 21.

of representing it in its absence, involves more than just the identification of a trace. It demands the production of such reality which is simply tantamount to the *manufacturing* of the trace. Thus the written relics like the bones of the Saints get stolen, censored, airbrushed or made up altogether. We only find this kind of artifice exceptional because it is contrary to our established notions of truth, but it takes little to realize that such truth rests on the dualistic conception of the universe in which what is not immediately apparent is said to be the more real. It is a definition of reality that depends on the production of signs, where the death of the real is the condition of the life and value of truth. This is no play on words, for in the Western tradition of which we are the inheritors, it took the death in the hands of evil (*passio*) to become, to exist as, the true sign of Christ. Hence the power (*potencia*) of the sign, like the truth value of the sermon, depends on the initial absence of its source.

It is the reverse side of this absence that I wish to concentrate on here. Generally speaking, just as it is the case that the sign depends on the absence of that which it said to stand for, so, conversely, it is on this duality of the sign that the *presencing* of that which is absent relies. Such is the fundamental value of the relic in early Christianity. As Peter Brown, in his excellent study of the cult of the Saints¹¹, has pointed out, the relic played a decisive role in the spread and solidification of the Christian world. It was the physical presence of the holy, the *presencia*, that was held in the highest esteem in late antique and early-medieval piety. Initially, it was through the movement of people within the proximity of the relics, the pilgrimages, later it was the translations, the movement of relics to establish new communities, that held center stage. The *presencia* that was so central to this cult meant nothing less than the understanding that one was in the presence of an invisible person. And to possess the holy, whether on the person of the travelling monk or in the church, was to be able to show the *gracia* that God had granted. Thus Christianity conquered Europe, Asia Minor and Northern Africa by the spreading of thousands of small fragments of the body of Christ and of the Saints. Through this ritual process of movement and contact the physical body and its suffering became the collective representations of the Christian world.

There are two primary qualities that this *presencia* was endowed with. *Potencia* and *concordia* were both virtues highly desirable by both individuals and communities of early Christianity. The arrival of relics was to bring concord to the community for it was to bring together in harmony all in one body, and it was the transformation of the negative power through the suffering and death of the saint, that gave *presencia* the true potency on which many a cult, with its possessions, cures and revelations, was based¹².

I shall note here only in passing, that the interest Charles IV. expressed in the Fragment of the Gospel of St. Mark and the tradition that was established for it, would be better understood if one followed the analysis suggested by Peter Brown for the cults

¹¹ Brown, P.: *The Cult of the Saints. Its Rise and Function in Latin Christianity*. Chicago 1982.

¹² The actual arrival of the relics commanded the most attention. It was the *adventus* the "arrival in state" of the Roman emperor that the annual celebration of the arrival of the saint's *presencia* among its new worshipers was modeled on. As among the Romans before, this arrival registered the moment of ideal concord as all the groups came together, united, to welcome and acclaim the newly elected ruler.

of early Christianity¹³. For our purpose it is more important to ascertain whether and if so to what extent Dobrovský's treatment of the Prague fragment altered this tradition. He had effectively neutralized the identity of the fragment as a direct trace – both physical and vocal – of a saint, but did he thus destroy all its potency? Does this mean that it is no more a vehicle of *presencia*? The answer depends on our understanding of what it is that changed in the secularization of the religious trace. Indeed, the strong responses to the RKZ forgeries in Czech political and cultural life demonstrate quite clearly the persistence of these qualities within the new conception of reality. Its manufacture presumed not just a modern historical consciousness. It rested on the role of the written document in establishing the presence of a past, the historical past. Its *presencia* was not only to exert a *potencia*, its aim (one which seemed to spend its time failing) was a concordance, a unique national identity, a common voice that was to claim its origin not in divine grace but at the beginning of historical time.

IV. From the European Middle Ages to the Enlightenment: The Shift in the Voice of Presence

To understand fully the obsession that the close of the eighteenth century and the following one had with the historical and in the final instance literary object, the hold that 'history' and 'literacy' had on the minds of the 'awakening' Czech nationalism, it is necessary to first figure out how in fact these objects were constituted, or better still, what changes had the conception of 'reality' and 'certitude' undergone within the wider context of European thought. Contrary to common opinion, the Enlightenment was not the time in which religion found its final downfall. It was, rather, the period in which religion was the central preoccupation; the questions asked demanded a fresh articulation of faith. Yet, what came out of this period of intensive reconsiderations was the final separation of history from religion. The secularization of the former resulted in a notion of the historical object as well as of the object of history that retained within the new historical consciousness the very presuppositions of historicity – the voice of presencing – that was central to *historia* in the 12th century.

Theology of History

As the methods of critical scholarship developed through the pioneering work of Dobner¹⁴ and Dobrovský in the latter part of the 18th century, the concern for early documents took on decisive importance. If the true history of Bohemia was to be

¹³ Again, none of the critical scholarship concerned with the Prague fragment since Dobrovský has paid any attention, beyond the reporting of 'facts', to the symbolic process that ties this object to its local history.

¹⁴ An older contemporary of Dobrovský, Gelasius Dobner (1719–1790) is credited with being the first to take on a systematic critical revision of historical sources in the Bohemian context. He is best known for his latin translation of the Czech 16th century chronicler Václav Hájek, *Wenceslai Hayek a Liboczan Annales Boemorum*. In his lengthy annotations to this work Dobner questioned Hájek's historical reliability and corrected many of the latter's confabulations that had, until then, been taken as facts.

established and its earliest literary accomplishments defined, it was necessary to decide on the authenticity of the source and then proceed to isolate the factual historical accounts from the medieval narrative that appeared to be full of fictitious renditions and embellishments. A couple of centuries of modern Czech medievalists has, since then, been devoted to questions of authenticity, the reconstruction of accurate history or the identification of popular folk themes. Scholars have worked under the impression that the medieval source cannot be trusted at its face value, that the truth must be teased out from underneath the debris of accumulated mystifications and superstitions. Thus the past needs help to speak up, for the truth is always hidden behind appearances. Anyone familiar with the classical formats of early medieval historiography knows that the three established genres – the description of deeds (*gesta*), the chronicles of events (*annales*) and the lives of kings or saints (*vitae*) – lacked a concern for what we now recognize as historical causality or for the distinction between the historical and the legendary. Revelations and fables were presented as integral parts of the descriptions. However, it is not as if the 12th century Czech chronicler *Cosmas* lacked any idea of facticity for he made a clear separation between the fabulous narrations of the elders and those of the eye witness¹⁵. *Christianus* presented the lives of the patron Saints, Wenceslas and Ludmila, as one of deeds and miracles. But his aim, too, was to set history straight!¹⁶

The study of a 12th century monk Hugh of Saint-Victor's deliberation on *historia* by the modern French scholar M. D. Chenu¹⁷, helps place the modern historians concern into proper perspective. According to the author, *historia* covered a content as well as a manner of thinking about things religious, about the purpose of man on earth. It was conceived as a practical art of instruction. The religious story it was engaged in was to be understood as a divine plan, a necessary progression in the economy of salvation. It required attention to the examples (*exempla*) with which *historia* served mankind through prefigurations of the future. The past history remained present as the presence of the divine in the mystical sense. Remembrance of the past was not simply historical memory, it was an archetypal memory in which it was the theologian's task to identify the types, the *exempla*, that would inform Man's conduct and allow him to understand his place within the unfolding stages of Christian time. Thus the dogma of Christ was not a matter of a logic or metaphysic, it was a progression of events, a series that required a method appropriate for its understanding. This method was not to be confused with the secondary elaborations of allegory. It was a method bound to the *littera*, the literal level of the text in which the story was told. The same

¹⁵ *Cosmas* divided his chronicles into two parts, distinguishing between the "fabulous storytelling of the elders" and the "truthful renditions of the trustworthy."

¹⁶ *Christianus*, was either a 10th century monk, in which case his *Vita et passio sancti Wenceslai et sancte Ludmille ave eius* can be considered an authentic rendition from the pen of an 'eye witness' or, as some have argued, a 14th century 'forger' who, in creating a copy of a now lost original, signed his name to the dedication and so created a 10th century source. The *Christianus* case which has, technically speaking, never been settled, became the focal point of a heated debate within Czech historiography during the first half of this century.

¹⁷ The present argument is taken from his "Theology and the New Awareness of History", see Chenu, M. D.: *Nature, Man, and Society in the Twelfth Century*. Chicago 1983.

ambiguity of the term history that we recognize today, the story as against the institutionalization of this narrative activity, and that has led recent scholars to recongize the inseparability of the discipline and its object, was quite explicitly understood as fundamental to *historia* in the 12th century.

The 12th century theological historian modeled his method and his understanding of factuality on the classical Greek model. *Historia*, in the Greek sense ἱστορέω, meant the recounting of what one saw, *quod est video et narro*. There was a restricted sense to this expression; it simply set the requirement that only the eye witness had the authority to render events as truthful. Dominick LaCapra reminds us that the 'eye witness' retains the same status in modern historiography¹⁸. This narrow definition, in which perception is the criterion of evidence, for – as Edmund Husserl was to point out¹⁹ – it is what secures the identity of the object (its self evidence), did not by any means exclude miracles or revelations. These, too, were recognized to lie within the range of direct evidence accounted for by the senses. But *historia* was understood in a more general sense as well. As suggested above, it was the significance assigned to the immediate meaning of the words. It was the attention to the literal content of the story, to the reality prior to any metaphysical interpretation. The concern for meaning *sensu stricto*, for the literal interpretation of the sacred text, anticipates the idea that the true, original, meaning is fixed in the text for it is, in Husserl's terms again, an ideality. In the deliberations of the medieval historian we can already recognize the very same principles that will be said to inform the 18th century historian rebelling against the preceding theological dogmatism. And the modern, positivist, recognition of the problem of objectivity can be described as an attempt to separate the independent truth of the historical event from the dogmatism of its definition. With an emphasis on direct evidence, the belief in the indubitability of perception is matched by the equally strong insistence on the presence of meaning in the word. The underlying metaphysics of presence, as we shall see, remains the same in both cases.

History of Theology

The challenge to religious thought in the eighteenth century is said to have been posed by Pascal, for he had restated the problem of theodicy, the question of the relationship between evil, God's providence and justice (first and most clearly formulated by Leibniz) in Cartesian terms. He argued that the fact of Man's original sin, the powerlessness of his reason in face of the truth of revealed faith could be documented by the application of reason itself: simple observation would lead us to the inevitable conclusion that man is divided against himself, burdened by profound contradictions as he strives to transcend himself only to find himself tied down by his own imperfections. The resolution of this paradox, in which reason is set up as the independent

¹⁸ LaCapra, D.: *History and Criticism*. Ithaca 1985, 18.

¹⁹ Husserl, E.: *Ideas Pertaining to a Pure Phenomenology and to a Phenomenological Philosophy*. First Book. Den Haag 1983. A very clear discussion of the primacy of 'seeing' in Husserl's phenomenology of self-evidence can be found in Kohak, E.: *Idea and Experience*. Edmund Husserl's Project of Philosophy in *Ideas I*. Chicago 1978.

agency to confront Man's spiritual world just as it had already redefined the natural world, resulted in a dramatic shift in the conception of religious experience and thence in the voice of the historical object. Voltaire used common sense to maintain human contrariness to be natural, Shaftsbury placed the self-evidence of truth within the realm of pure beauty as the result of free inner intellectual and formative activity (revealing the true divinity of man), while Rousseau moved the guiding principles of human existence into society itself. (For him, the need for the social contract confirmed that Man's true motivation was actually quite base). This change in the relationship between God and truth, placed theology on par with other fields of knowledge into a position of the *explanandum*. It was no more the source of dogma but rather a source of debated issues submitted to the independent intellectual force of reason. The reversal led theology to reject the doctrine of original sin, to maintain that both the good and bad in man is an internal condition, his fallibility, like the deception of his senses, a lapse of judgement which is a free act of the intellect for which reason must supply the correction. Here deism, or natural religion, is pitted against revealed religion and the truth of God is internalized and universalized rather than being dictated by the literal word of the scripture (the original position of the Reformation) or by the tradition of the Church, (which was now seen as nothing more than the accumulated paraphernalia of superstition). From now on, faith is defined as an inner truth and dogma as the ignorance that parades as truth, the most dreaded foe of knowledge. "The former testimony I find within myself inscribed by the hand of God; the latter has been written on parchment and marble by superstitious people", wrote Diderot²⁰.

Several continuities as well as discontinuities emerge when we compare this new conception of historical knowledge with what we had said about 12th century *historia*:

The belief that *Revelation* offered a unique ground of certainty had been undermined. Initially, revelation was, next to natural religion, considered an equal though different manner in which the knowledge of God was disclosed²¹. But because its authenticity now depended on its universality, it could not be considered bound by any spatio-temporal limitations. This was the logic that supported the call of the Enlightenment for religious tolerance and worked to undermine the authority of Church ritual, as it questioned the validity of local cults of saints or the belief in the present power of relics. As the empirical certainty of faith supplanted syllogistic proofs, "my experience is my proof" wrote the German scholar Jerusalem, revelation lost out completely as an objective source of knowledge. At best it served to sanction truths that were in keeping with the formal investigations into the history of dogma.

The *literalism* of the Reformation that maintained that every word, indeed every letter of the Scripture, was immersed in sanctity and so could claim the same validity as revelation, also had difficulty holding ground against Cartesian philosophy. And though the first call for the authenticity of the books of the Bible came within and in defence of the Church²², the insistence on the historicity of the text ended up under-

²⁰ Quoted in Cassirer, *The Philosophy of the Enlightenment* 1968, 171.

²¹ Such was the position maintained by Tindal, M.: *Christianity as Old as Creation*. London 1730.

²² The Catholic theologian Simon R.: *Histoire critique du vieux Testament*. Paris 1678,

mining the very notion that the adoption of the historical inquiry was meant to prove: The humanistic Reformation of Erasmus maintained that the restoration of the original text of the Bible would amount to an act of purification thanks to which the sublime simplicity of the Truth could be brought forth from behind the later additions and falsifications. But in a more radical approach, Spinoza argued that the Bible with all its miracles and prophetic visions must be expelled from the region of philosophical truth. True faith was a matter of emotion and therefore did not convey objective insight, just the vagaries of the individual's imagination. In his words the Scripture is not the source of our comprehension of the Being of all things, it is merely one of the things. The divine text is a natural object, its interpretation demands an empirical investigation of its history²³.

In the Bohemian, as well as in the larger, Slavic, context Dobrovský's efforts played a pivotal role in this process of transition. Of the many themes that concerned him, two can be identified as crucial: his life long interest in comparative Slavic philology and his virtual obsession with the unmasking of the received traditions masquerading as historical truths. Dobrovský's legacy to the National Revival is really that of a humanist. He remained in both his method and belief a classical scholar. In his earlier works, such as the one discussed in this paper, it is clear that the biblical script is reevaluated as *text* – most often on *philological* grounds – but not questioned for its theological value. The historization of the work did not result in its secularization. Similarly, while Dobrovský's initial response to the RK discovery can be said to disclose Romantic ideals his universalist concerns would override nationalistic ones as his critical evaluations often meant the dismantling of local legends which, as in the case of the Prague Fragment, was not viewed favorably by the ecclesiastical order, and which, in his later works that took on local Czech legends (secular and sacred), did not hold up, in principle, against the Romantic imagination of the nationalist historians in the early part of the nineteenth century.

The change in the truth value of the Prague Fragment was the result of a twofold shift in the kind of 'absent' object (reality) that the document's contemplation activated: 1) For one, treating it as a *copy* decreased the sacred value of this written relic. A discussion of its 'physical' properties – and here Dobrovský closely followed the work of Della Torre – retraced it to a time that excluded the possibility that as an object the relic was endowed with a holy *presencia*. Placed in a new historical context redefined

argued that the Protestant reliance on verbal inspiration is indefensible. The compilation and publication of corroborative historical materials on the Church's history was actually initiated in a systematic way within the Jesuit order by the bollandists who, starting in 1643, launched a monumental edition of testimonials and documents regarding the lives of the saints, *Acta sanctorum*. Among the Czech Jesuits, Bohuslav Balbín (1621–1688) was an important contributor to this project.

²³ "I may sum up the matter by saying that the method of interpreting scripture does not widely differ from the method of interpreting nature – in fact, it is almost the same. For as the interpretation of nature consists in the examination of the history of natural phenomena on certain fixed axioms, so Scriptural interpretation proceeds by the examination of Scripture, and inferring the intentions of its authors as a legitimate conclusion from its fundamental principles." Spinoza, quoted in Cassirer, *The Philosophy of the Enlightenment* 1968, 184–185.

it as a document from the sixth century, a link in the complex secular history of the Bible and as an object that had since its inception accumulated additional value stemming from its own history. In this case, as a direct commentary on the 14th century from the very hands of Charles IV.²⁴

2) The most innovative contribution resulted from Dobrovský's philological analysis of the text, specifically, from the 'etymology' of certain key words²⁵. The vulgar (folk) Latin that he identified in the text of the Fragment marked a second shift in the document's voice, from the supertemporal *presencia* of the apostle to the earthly presence of the plebs. *Scendens* instead of *sciendens*, Dobrovský argued, "is not a mistake in spelling, but a remnant of folk latin speech."²⁶ Similarly, he identified *destruet* as the folk *pronunciation* of the present form of *destruit* and the use of *cenaculus* as appropriate in folk speech²⁷.

The concern in this 'etymological recovery' is to settle matters of dating by means of identifying a linguistic *usage*. Does it matter what these words *mean*? In this work of historical criticism, the focus is on the intimating function of the word (*logos*) independent of its meaning though certainly with its possibility in mind. Not surprisingly, Dobrovský's method employs the 'sound' of meaning as much as the 'sight' of the script. The point is, these physical properties serve as the vehicles of presencing through which the authenticating voice of a new 'past present' is actualized. This brief look at Dobrovský's treatment of the *Fragmentum* is sufficient to show that the method used in changing the document's historical (and therefore religious) value is, in its efficacy, supported by the underlying principle of presencing.

The reliance on folk to help authenticate the document in terms of a specific historical date, is not coincidental. We can recognize in this move a consistency of interest that Dobrovský maintained throughout his career in folk materials. It is he, after all, who stood at the inception of the National Revival and the national sciences (including ethnography and folklore) that gained official approval at the close of the 18th century²⁸. This reliance on folk is of decisive importance in another respect; it documents the persistence of the *vox populi* (voice of the people) into the modern era, as it simultaneously places the transition in its conception within the tradition of biblical criticism. However, this concept of the folk should be understood as a *logical* term within a rationalist epistemology. There is little interest in the pristine value of 'folk' in the sense introduced by Rousseau for the 'noble savage' and employed, closer to Bohemia,

²⁴ The relic has since gained value as an autograph of the Emperor, illustrating the beauty of his personal script.

²⁵ I am using the term 'etymology' in a wider sense to cover the principle of recovery of a linguistic value, a meaning or voice, that is different from the one 'at hand'. One may think of it in terms similar to Foucault's use of 'archeology'.

²⁶ "*non errores esse puto aut libertatem orthographicam, sed reliquias vulgaris idiomatis latini*", Dobrovský, *Fragmentum Pragense* 1953, 58.

²⁷ "*cenaculum grandem, e pro oe, nos enim coena scribimus; in vulgi sermone usurpari poterat cenaculus*", *Ibid.*, 57.

²⁸ The official status of the sciences, especially those concerned with Czech language and history, can be said to have improved after the speech of Dobrovský to the Czech Learned Society in honor of the coronation of Leopold II. in Prague, on September 25, 1791. The financial gift from the King helped give the society the badly needed official stamp of approval.

by Herder. Dobrovský was little influenced by the latter, certainly not in his earlier years. The impact of Herder's notion of 'national genius' and his positive description of the Slavic people came later, in the early part of the eighteenth century, when it added intellectual fuel to the interest Czech Romanticism gave to the reification of the 'folk'.

The temporal relativization of the truth value of the written object set the stage for the possibility of a return inquiry, a 'questioning back' of the object about its historically preceding forms. The shift which disposed of revelation as the source of evidence and denied the *logos* a literal meaning, this move drastically restricted the presencing power of the Scripture. The *object of presencing was transformed* as the theological orthodoxy that informed the medieval narrative changed in favor of a rationalistic view of history. We now give factual credibility only to that which meets our idea of what is Rational for that is what is Real, as Hegel maintained. But *the phenomenon of presencing was itself preserved*. Its own power of disclosure rests on the presupposition that the face of origin lies dormant within the text, that the rational interpretation of the object accomplishes an presentation, a bringing forth to consciousness of truth, for it is here, in this *sense* of presence, that all self-evidence remains grounded. While the truth is said to hide behind the profusion of distortions, it is within these distortions that the traces of the original meanings are identified. This paradox of dualism persists from the medieval into the modern world-view²⁹. On it, too, depended the manuscript's *potencia* for the awakening Czech national identity in which the historicity of the written word had and continues to have such a decisive role.

V. *Implications: The Voice of Presence as a Shifter*

But what of this presencing? How can we account for this semantic phenomenon that is lodged in the physical properties of its vehicle, the signifier, regardless of any meaning that the sign is to convey? Is there Being outside of language? One must pay attention to the deconstructive critique of structural linguistics which "always studies the *phone* and *logos*, never the outlawed *graphie* or *trace*. Speech is celebrated; writing condemned"³⁰. To this we should add what is phenomenologically self-evident, i. e., that *we are condemned to meaning*. This insight is 'lost' to structuralism which, in being concerned with the logic of signification, has delegated meaning to structure. Semiosis is what we are undoubtedly engaged in but it is the being in meaning that is experienced. It is not enough to state that the similarities we have noted, in the diffe-

²⁹ The dualistic world view is not particular to civilization. A concern with presencing and the power of objects through which this is accomplished is, of course, characteristic of 'traditional' societies. The notion of *The Dreaming* among Australian Aborigines and the presencing power of the sacred boards (*churinga*) are a good example. See, e. g., Lévi-Strauss, Cl.: *The Savage Mind*. Chicago 1969. — Munn N.: *The Transformation of Subjects into Objects in Walbiri and Pitjantjatjara Myth*. In: Berndt, R. M. [ed.]: *Australian Aboriginal Anthropology*. Nedlands 1970, and most recently Myers, F.: *Pintupi Country, Pintupi Self*. Washington 1986. It is perhaps ironic that what has been discussed here is, in the ethnographic context, said to be typical of magical thought. It could be equally well argued not only that 'modern' thought persists in being magical but, also, that 'primitive' thought is not devoid of historicity.

³⁰ Leitch, V. B.: *Deconstructive Criticism: An Advanced Introduction*. New York 1983, 26.

rent treatments of the Prague Fragment and of the RKZ, simply illustrate the complexities of metonymic relationships, that the case of the written relic – ancient or modern – is, quite simply, one of indexicality. Instead, by paying attention to the presencing activity itself, human agency is introduced into the traditional discussion of the relic as a type of sign. Effectively, the sense of presence that the intending subject experiences in ‘face’ of that which is absent amounts, to borrow a suitable term from linguistics, to a case of *deixis*, to a *shift* within the spatio-temporal orientation that constitutes our sense of presence-in-the-world³¹.

Husserl’s phenomenology of meaning and signification provides the basis for the singling out of presencing as an experience that, next to ideal objectivity, stands at the foundation of any historical consciousness. A brief review of the place of ideal objectivity in Husserl’s analysis of historicity will help understand the effective value of presencing and of the interplay between the two. Meaning, according to this philosophy, is an *idea* that is not particular to a specific occurrence (to an individual or context). Neither is it a psychic reality. It is an *ideal object*, articulate thought itself, constituted as the same to separate individuals and on different occasions. Though in no sense a condition of writing, writing does, of course, fix this identity beyond any immediacy of its actualization. The immanent phenomenal transparency of this ideality sediments, through writing, not only word’s articulate thought but a constancy which maintains a claim on being identifiable beyond the vicissitudes of the passage of time. A topic worthy of a separate discussion, it should be noted here that this identity of meaning, and therefore its ideality, is the outcome of the same process of repetition that continuously threatens to dissolve it. It is through the repeated usage, the multiplicity of perspectives, that an identity is constituted and it is because we ‘have seen it before’ that we can identify it again as the same in spite of the changing context of usage. Within the larger discourse of culture, the ideal objectivity of meaning becomes, as trace, the object that is given the truth value of being ‘original’, whether in the logical (essential) or in the temporal (prior) sense. Ideal objects are the condition of sense-history which always depends on the “having been before” of identity to become the “passing down” in history³². (The development of 18th century etymology

³¹ “The essential property of deixis (the term comes from the Greek word meaning ‘pointing’ or ‘showing’) is that it determines the structure and interpretation of utterances in relation to the time and place of their occurrence, the identity of the speaker and addressee, and objects and events in the actual situation of utterance”, Lyons, J.: *Language and Linguistics. An Introduction*. Cambridge 1981, 170. The categories of person and tense are the most common forms of deictic shifters found in Indo-European languages. I am, of course, stretching the use of this term to cover a phenomenon which, as is argued here, I do not consider linguistic.

³² Husserl, E.: *Origins of Geometry*. In: *The Crisis of European Sciences and Transcendental Phenomenology*. Evanston 1978, 353–378, speaks of *Rückfrage* (return inquiry) as the questioning back through tradition to the origin of ideality. The *re-activation* of the original sense is then dependent on ideal objectivity. Constituted as an identity it in turn accounts for the sense of tradition and so for the very passing down of the ideality. “Thus, historicity becomes possible through return inquiry and reactivation, and yet both are possible only because there is an origin and tradition of ideal objects, because there is historicity”, Leavy, J. P. Jr.: *Preface: Undecidables and Old Names*. In: Derrida, J.: *Edmund Husserl’s Origin of Geometry: An Introduction*. Stony Brook 1978, 12. But the ability to reawaken the origi-

serves as a poignant example of the scholastic interest in searching and finding in the text the original thought of bygone years.) It is clear from the materials discussed here that the ideality of meaning provided the mechanism for the tracing of the sacred or secular past within the immediately given. We have seen the immanence of God find its modern equivalent in the concept of folk. Both are taken as self-evident and transcendent and both have been pivotal to the social construction of, and concern for, *tradition*.

This sense that one can find within the immediately given the meaning/object that is, in itself, of the past finds support in the sense that one is in the presence of this, otherwise absent past. Historical documents are said to speak to us from the past, like God or the folk, they have a *voice*. This *sense of presence* is exactly what we mean when we say that we are caught up in meaning and it can be usefully analyzed, again in phenomenological terms, as the outcome of the asymmetrical relation between the appearance of an expression and its meaning-intention. While both are lived through, we live solely in the "enacting of sense, its meaning. And in so far as we do this, and yield ourselves to enacting the meaning-intention" Husserl continues "our whole interest centers upon the object intended in our intention and named by its means."³³ Our engagement with the phenomenal aspect of the signifier gives way the moment it releases us to the signified. "The function of a word (or rather of an intuitive word presentation) is to awaken a sense-conferring act in ourselves, to point to what is intended, . . . and to guide our interest exclusively in this direction."³⁴ It is on this interplay within the phenomenal aspects of the signifier, in the relationship between the passing awareness of the phenomenon of signification as against the meaning intention that we are caught up in, that the *presencing voice* is manifest³⁵.

nal sense is always threatened by the sedimented, traditional, sense that covers it up. This is because the sedimented (historical) sense is interacting with the creation of new meaning within the present. This in Husserl's thought accounts for the loss, not only of the original sense of things, but of the very capacity to reactivate them and thus of being 'responsible' for them.

³³ Husserl, E.: *Logical Investigations*. London 1970, 282.

³⁴ In the context of the present discussion of written relics, and bearing the deliberate construction of the past by the RKZ forgers in mind, it is worth noting Husserl's use of the printed word as an example of the asymmetry discussed: Without its verbal character, it is but an external percept like any other. Once the print functions as text its presentation is altered, "the word remains intuitively present, maintains its appearance, but we no longer intend it, it no longer properly is the object of our 'mental activity'", *Ibid.*, 283. Jacques Derrida, in an early work devoted to this part of Husserl's theory of signs: *Speech and Phenomena and Other Essays on Husserl's Theory of Signs*. Evanston 1973, suggests that in this notion of the 'effervescent' signifier lies the very foundation of phenomenology as a philosophy based on a primacy given to 'presence' and argues further that this is provided for by an insistence on 'vocality' as the primary expression of thought in language. For where writing fixes the ideality of meaning, speaking expresses this meaning in the immediacy of the present through the breath, spirit of the voice. Thus it is the voice of presence, the ephemeral presence of the material sound of meaning that, in being presence itself, places us in the midst (i. e., in the 'sense') of meaning.

³⁵ A parallel may be drawn between Husserl's crucial insight regarding the effervescent character of the signifier and his placement of intimation vis-a-vis meaning in expression, according to which an expression not only means but also intimates. The presence of meaning implies the intention of communicating a thought. This theme takes on a particularly semiotic development in Roman Jakobson's communication model of language "Closing Statement:

The asymmetry, in which the phenomenological 'body' of the sign (a physical presence) dissolves the moment it is produced, is then responsible for the presencing we have spoken of³⁶. In any actualization of intention, the exterior nature of the signifier (the sound and its fixation in the letter are 'real' objects) clothes the signified (always an ideal object by essence) with the presence of the intending consciousness itself. The apodicticity of meaning, the being in the articulate thought as object (in our case in the original thought of the historical other), is secured outside of meaning in the *sense of presence* provided by the apparent transcendence of the sign. Indeed, it is the physical aspect of the sign that places us in the *presence* of meaning, and it is the possible fixation of *articulate thought*, that is, the presence of conscious being of another having of the world in expression, that accounts for the *potencia* in the animated *presencia* of the written relics. For while the expression places us in the presence of meaning as ideality, its phenomenal presence constructs its clothing as the *voice* of the other's Being.

This suggests a distinction lacking in Derrida's discussion of Husserl's metaphysics of presence³⁷. If the analysis of the unequal relationship between the phenomenal and meaningful dimensions of the sign discloses a voice as the actualizations of presence, then the description of the sign qua object in the constituting intentionality of conscious life discloses this voice as a shifter. In the subject/object correlation of intentional consciousness the particular transcendent quality of the object meant corresponds to the equally specific position of the intending Ego. Consequently, any change in the positing of the object pole of experience is paralleled by a shift in the subject pole of its experiencing, that is to say, in Ego's manner of Being. To put it simply, in having an object one is placed in relation to it. Only this can account for the experience of sense-recovery beyond the expression's meaning, of the experience of the world as it was for the other, for the historiographer's ideal of recovering the past "as it really was"³⁸.

Linguistics and Poetics" in Sebeok, T. A. (ed.): *Style and Language*. Cambridge 1960, and most recently in Paul Ricoeur's *Interpretation Theory. Discourse and the Surplus of Meaning*. Fort Worth 1976, discussion of the "illocutionary act" of discourse. Yet, while expression finds its fulfillment in meaning and it can be argued that there is no meaning without intimation, intimation itself need not coincide with the presence of meaning.

³⁶ This 'Being-in' (*Da-sein*) meaning will, as Derrida, *Speech and Phenomena* 1973, 19, correctly observes, later become Husserl's notion of sense (*Sinn*) and contrasted with meaning (*Bedeutung*). This concept will develop from a general phenomenological description of the presuppositional structure of conscious life, e. g., temporality and object constitution (*Ideen I*), to his essentially kinesthetic theory of the living body as the fundamental presence in the world (*Ideen II*). But it is in his earlier *Logical Investigations*, that we encounter this project in its initial, decisive, stage.

³⁷ Derrida, *Speech and Phenomena* 1973.

³⁸ Ricoeur, *Interpretation Theory* 1976, 92, warns against the Romanticist claim that what is appropriated by the reading of a text is the coincidence with the 'genious' of another author. The omnitemporality of meaning (as ideality) frees the text from its original author and situation; "If we may be said to coincide with anything, it is not the inner life of another ego, but the disclosure of a possible way of looking at things, which is the genuine referential power of the text." The present paper neither advocates the Romanticist ideal nor disagrees with Ricoeur's analysis. The statement that one is "placed in relation" to the text is based on the distinction between the noetic and noematic (the subjective and objective) poles of meaning and therefore focuses on the experience structure that accompanies the intention of meaning.

Thus beyond the phenomenality of the voice that accomplishes the thematization of meaning only to deny itself in the process, there lies Ego's intentionality that, similarly, accounts for the possible shifts in the manner in which we occupy the world as object at the cost of denying itself as well. Finally, the reversal of this asymmetry is not only possible but desirable. In thematizing the sensual presentation of the logos against its intuitive content, of the sign qua signifier, both the ancient and modern relics aim precisely at this primary actualization of presence in which meaning remains essential in the role of ideal possibility.

This presencing and shifting aspect of the voice, together with ideal objectivity a critical component of historicity, lies outside of meaning, in sense. For to say, that "we are condemned to meaning" is simply to observe that when we speak we are as new to what we are saying as those who are listening, or, to put it in more radical terms suggested by the place of writing in the development of cultural identity, that the past can speak (as it often does) without having to say anything at all in order to animate presence as the potency we assign to the externalized intersubjective 'other', as spiritual, historical or logical essence.

The aim is to provide a description that would account for the power of presencing or, for example, the Romanticist claim. The objective truth of this "placing in the presence of the absent other" is not argued here.

KLOSTERGRÜNDUNGEN IM SÜDLICHEN TEIL DES RIESENGBIRGSVORLANDES

Von Rudolf M. Wlaschek

Das südliche Riesengebirgsvorland in Nordostböhmen und davon im besonderen das Gebiet südlich des sogenannten Königreichswaldes war bis in die Mitte des 13. Jahrhunderts nur dünn besiedelt. Der tschechische Historiker Šmilauer bestätigt, daß Westböhmen bereits im 13. Jahrhundert eine starke Besiedlung aufzuweisen hatte, Nordostböhmen dagegen nur schwach besiedelt war¹. Der dichtbewachsene urwaldähnliche Forst und der steinige und morastige Boden waren für die Gründung von Ordensniederlassungen wenig geeignet. Es gab keine großen Güter mit ausgedehnten fruchtbaren Feldern, mit denen im Normalfall neugegründete Klöster von den Stiftsherren ausgestattet werden konnten.

Die Besiedlung des Gebietes südlich des Königreichswaldes mit deutschen Kolonisten begann in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts. Eine Reihe von Waldhufendörfern deutet noch heute auf Gründungen durch deutsche Siedler hin. Selbst die Stadt Königinhof (Dvůr Králové n. L.), wo sich allerdings schon vorher ein königlicher Hof befunden haben soll, war eine Stadtgründung deutscher Kolonisten².

In der Zeit dieser deutschen Kolonisation gab es in Nordostböhmen nur wenige Klöster. Hervorzuheben sein dürfte allein das mächtige Benediktinerkloster von Braunau (Broumov). Die Klöster hatten aber insbesondere etwa in der Zeit zwischen dem 10. und 14. Jahrhundert wichtige Funktionen bei der Entwicklung der Landwirtschaft, der Kultur und besonders der Geisteswissenschaften. Mitgeprägt wurde von ihnen ohne Zweifel auch das Geschichtsbild des Landes. So dürfte die erste Gründung eines Klosters am Rande des Königreichswaldes von großer Bedeutung sein. Am 19. Oktober 1241 genehmigte König Wenzel I. von Böhmen eine Schenkung der Edlen Domazlawa, Witwe nach dem königlichen Mundschenk Zbraslav, an den Deutschen Ritterorden. Zu dieser Schenkung gehörten „das Dorf Miletin mit all seinen Besitzungen und Rechten, das Gebiet Olesnich mit allem, was dazu gehört, und ferner die drei Dörfer Mazloied, Zadowi und Wielek mit ihren Rechten und Besitzungen, mit den Wiesen, Weiden, Wäldern, Teichen, Jagden, den fruchtbaren und unfruchtbaren, später zu kultivierenden Äckern“ (Milentin villam cum omnibus attenenciis et iuribus suis, provinciam Olesnich cum

¹ Šmilauer, Vladimír: Osídlení Čech ve světle místních jmen [Die Besiedlung Böhmens im Lichte der Ortsnamen]. Prag 1960, 24.

² Schwarz, Ernst: Volkstumsgeschichte der Sudetenländer. Teil 1: Böhmen. München 1965, 325.

omnibus, que attinent, et pretera tres villas Mazloied, Zadowi et Wiclek cum iuribus et attinenciis earumdem, pratis, pascuis, silvis, piscationibus venationibus, agris cultis et incultis et in posterum excolendis)³. Die Schenkung ging an den Landkomtur der „Brüder des Hospitals Sankt Marien des Deutschen Hauses zu Jerusalem“ Ludwig, die spätere Kommende Miletin. Ludwig war, wie es in der genannten Urkunde heißt, „ein vorsorgender und weiser Mann“ (possessiones donatas fratri Ludewico, viro provido ac discreto, qui eo tempore fuit Boemie commendator). Bemerkenswert ist, daß die Ordensmitglieder in Miletin, ihren Namen nach zu urteilen, in der Mehrzahl Tschechen waren.

Der böhmische König Přemysl Ottokar II., der selbst als Mitstreiter des Deutschen Ritterordens die Stadt Königsberg in Ostpreußen gegründet hatte, verlieh im Jahre 1261 den Brüdern des Deutschen Ordens von Miletin die Gerichtsbarkeit über ihr gesamtes Herrschaftsgebiet⁴. Die Ordensballei von Böhmen war aber gegen Ende des 14. Jahrhunderts so verschuldet, daß Miletin in den Jahren 1403/1404 verkauft werden mußte. Der Deutsche Ritterorden kehrte nie mehr in dieses Gebiet zurück.

Die nächste Klostergründung im südlichen Riesengebirgsvorland fiel in das Jahr 1349. In diesem Jahr stiftete der Erzbischof von Prag, Ernst von Pardubitz, der königlichen Stadt Jermer (Jaroměř)⁵ ein Kloster der „Regulierten Chorherren St. Augustinus“ nebst der dazugehörigen Kirche „Unserer Lieben Frauen“ (parochialem ecclesiam in opido regali Jermyr super Albeam)⁶. Im Jahre 1367 kam es zwischen dem Konvent des Ordens und dem Rat der Stadt Jermer zu einem Streit wegen eines Patronatsrechtes. Dazu erfahren wir aus den Erectionsbüchern die meist deutschen Namen der Schöffen und Geschworenen (scabini et iurati) der Stadt, wie Peter Perator, Nik Krüger, Fritz Qualisdorf, Kunzlin Kolbe, Nicolaus Seidelmann u. a. m.⁷ Die Stadt hatte inzwischen nicht nur eine deutsche Ratsmehrheit, sondern ein großer Teil der Einwohner war ebenfalls deutsch. Das Kloster, zu dessen Aufgaben nicht nur die Hebung des religiösen Lebens in der Stadt, sondern auch in den aus wilder Wurzel neu entstandenen Dörfern gehörte, existierte aber nicht lange. Die Ursache dafür zeichnete sich bereits ein gutes halbes Jahrhundert nach der Gründung durch die heraufziehenden religiösen Spannungen ab, die schließlich den Untergang des Klosters sowie der ganzen Stadt zur Folge hatten.

Ein Teil der nach Jermer neu hinzugezogenen Tschechen bekannte sich bereits im zweiten Dezennium des 14. Jahrhunderts zu der neuen Lehre des tschechischen Reformators und nationalen Vorkämpfers Johannes Hus. Weder die deutsche

³ Urkunde vom 19. Oktober 1241. Staatliches Archivlager Preußischer Kulturbesitz. Göttingen. Sign. Schiebl 28, Nr. 34.

⁴ Hemmerle, Josef: Die Deutschordensballei Böhmen in ihren Rechnungsbüchern 1382—1411. Bonn 1967, 14.

⁵ Die Stadt Jermer war eine tschechische Gründung von Jaromír, dem Sohn Boleslavs II. Schwarz 1965, 327.

⁶ Čelakovský, Jaromír: Codex juris municipalis Regni Bohemiae II. Privilegia královských měst venkovských v království Českém z let 1225—1419 [Privilegien der königlichen Landstädte im Königreich Böhmen]. Prag 1895, 436/437.

⁷ Borový, Clemens: Libri erectionum archidioecesis Pragensis, saeculo XIV. et XV. Prag 1875, 62.

Obrigkeit noch der Klerus wollten diese „Irrlehre“ in der Stadt dulden. Kompromißlos wandten sich insbesondere die strengen Augustiner gegen die neue religiöse Strömung. Die in Jermer wohnenden Tschechen, die sich offen zum Hussitentum bekannten, wurden mit schärfsten Drohungen aufgefordert, in den Schoß der „heiligen römischen Kirche“ zurückzukehren. Aber nur einzelne schworen der „Irrlehre“ ab, die meisten blieben in ihrem Glauben standhaft. Für diese Ketzer, wie sie von den Kirchentreuen bezeichnet wurden, gab es keine Schonung. Sie wurden mit den unmenschlichsten Methoden gequält und schließlich erschlagen oder auf dem Scheiterhaufen verbrannt.

Den hussitischen Heerführern blieben die Verfolgungen ihrer Glaubensbrüder nicht unbekannt. Der inzwischen berühmt gewordene und gefürchtete Heerführer der Hussiten, Jan Žižka von Trocnov, der seine Truppen, die sogenannten „Gotteskämpfer“, gegen die kaiserlichen Heere, die die alten Rechte der Kirche und der herrschenden Schichten zu verteidigen hatten, von Sieg zu Sieg führte, rüstete im Frühjahr 1421 seine Landsknechte gegen Nordostböhmen, insbesondere gegen Jermer. Er zog gegen die Stadt, um sich für die an seinen Glaubensfreunden begangenen Untaten zu rächen. Die Bürger und der Rat der Stadt waren sich der drohenden Gefahr bewußt. Deshalb richteten sie am 25. April 1421 eine Bitschrift an die benachbarten Schlesier, in der sie um dringende Hilfe ersuchten⁸. In diesem Schreiben wiesen sie ferner auf die „grusamen morde und grose slachtunge, die do leider (von den Hussiten) an fromen cristen geschehen sien zcu Comptaw (Komotau), zcu Bernaw (Beraun)“ hin und flehten „... helfet korezlich, die wiele zen helffen ist...“. Die Schlesier rüsteten, aber helfen konnten sie nicht mehr.

Der erste Angriff des hussitischen Heeres scheiterte zwar an der Stadtmauer, die Bewohner der Stadt beschlossen aber aus Angst vor der Übermacht, sich zu ergeben und Žižka um Gnade zu bitten. Damit glaubten sie dem Schicksal, wie es die Städte Kuttenberg, Komotau usw. erlitten hatten, zu entgehen. Žižka versprach den Bürgern, die nicht bereit waren, den neuen Glauben anzunehmen, freien Abzug⁹. Am frühen Morgen des 15. Mai begann der Auszug. Aber nun folgte eine der grausamsten Episoden der Hussitenkriege. Die unbewaffneten Männer, die wehrlosen Frauen und Kinder, die die Stadt bereits verlassen hatten, wurden der Kleider und ihrer ganzen Habe beraubt, z. T. erschlagen, z. T. in Scheunen eingesperrt und bei lebendigem Leibe verbrannt oder in der Elbe ertränkt. Jene Bürger, die sich zu den Kelchnern bekannt hatten — es waren in absoluter Mehrheit Tschechen —, blieben am Leben. Der einzige überlebende Mönch, namens Remigius, dem die Flucht gelungen war, gelangte in ein Kloster nach Breslau, wo er später zum Probst gewählt wurde. Nach diesem tragischen Ende der Stadt und ihres Augustinerklosters wurde das Stadtgebiet Jermer nach und nach von Tschechen aus Innerböhmen neu besiedelt. Deutsche, die nach dem Dreißigjährigen Krieg wieder nach Jermer kamen, blieben immer in der Minderheit.

⁸ Palacký, Franz: *Urkundliche Beiträge zur Geschichte des Hussitenkrieges*. Prag 1873, 86 f.

⁹ Krkonoše — Podkrkonoší: *Vlastivědný sborník [Riesengebirge — Riesengebirgsvorland: Heimatkundlicher Almanach]*. Königgrätz 1963, 44.

Zur nächsten Gründung eines Klosters in dieser Region kam es erst rund zweihundert Jahre später. Der Dreißigjährige Krieg, der unermeßliches Leid nach Böhmen brachte und sinnlose Zerstörungen von Städten, Dörfern und Klöstern zur Folge hatte, brachte auch enorme Eigentumsverschiebungen mit sich. So wurde bereits nach der Schlacht am Weißen Berg bei Prag (8. November 1620) das gesamte Vermögen jener Gegner des Kaisers konfisziert, die auf der Seite des Winterkönigs Friedrich von der Pfalz gegen das Heer des Habsburgers Ferdinand gekämpft hatten. Vierzehn Jahre später fiel nach dem Tode des Herzogs von Friedland dessen gesamtes Vermögen und das seiner Getreuen ebenfalls der Konfiskation anheim.

Kaiser Ferdinand II. bestimmte im Jahre 1636 in seinem Testament die eingezogenen Tertzischen¹⁰ Güter Schurz und Schatzlar (Žířeč a Začlěf) in Nordostböhmen zur Stiftung an den Jesuitenorden, und zwar an das Novizenhaus St. Anna in Wien. In den wirklichen Besitz der Güter kamen die Jesuiten wegen der andauernden Kriegswirren allerdings erst wesentlich später; das Ordensmitglied P. Balthasar Bönninger agierte lediglich als Verweser der Fundationsgüter. Im Jahre 1652 befanden sich im Schurzer Schloß, wo der Orden seine Residenz hatte, zwei Priester und drei Brüder, deren wichtigste Aufgabe die Rekatholisierung der größtenteils lutheranischen Bewohner dieses Landstriches war. All jene Personen, die zum Übertritt in die katholische Kirche nicht bereit waren, wurden „katholisch gemacht“, d. h. sie wurden zwangsweise, zum Teil unter Mitwirkung des Militärs, auch mit Stockschlägen, zum katholischen Glauben bekehrt.

Nachdem Papst Klemens XIV. am 23. Juli 1773 die Auflösung des Jesuitenordens verfügt hatte, wurde am 19. Oktober des gleichen Jahres durch eine eigene Kommission die Auflösung der Jesuitenresidenz in Schurz vollzogen. Acht Ordenspriester und vier Laienbrüder verließen daraufhin Schurz. Jedes Ordensmitglied erhielt 100 fl (Gulden) zur Anschaffung einer weltlichen Kleidung. Die Laienbrüder bekamen noch eine Abfindung von 48 fl, während die Geistlichen bis zu ihrer anderweitigen Unterbringung eine monatliche Pension von 16 fl 40 kr (Kreuzer) erhielten¹¹.

Die beiden letzten Ordensgründungen waren dem religiösen und humanitären Eifer des Besitzers der Herrschaft Gradlitz-Hermanitz, dem Grafen Franz Anton von Sporck, zu verdanken. Im Jahre 1700 ließ er die von den Schweden im Dreißigjährigen Krieg zerstörte Burg Gradlitz (Choustníkovo Hradiště) instandsetzen und stellte diese dem Orden der Annunziaten-Coelestinerinnen als Klostergebäude zur Verfügung. Am 14. März 1706¹² erteilte der Fürsterzbischof zu Trient, Johann Michael Graf von Spaur, sechs Coelestinerinnen des Annunziatenklosters zu Bozen das „Entlassungsinstrument“ in das neugegründete Schwestern-

¹⁰ Adam Erdmann Trčka oder Tertzky, der Besitzer der Herrschaften Schurz und Schatzlar, wurde am 25. Februar 1634 mit Wallenstein in Eger ermordet. Seine Güter wurden konfisziert.

¹¹ B o r u f k a, Josef: Der politische Bezirk Königinhof. Eine Heimatkunde für das deutsche Haus und die deutsche Schule. Gradlitz 1908, 120 f.

¹² S c h u b e r t, Anton: Urkunden — Regesten aus den ehemaligen Archiven der von Kaiser Josef II. aufgehobenen Klöster Böhmens. Innsbruck 1901.

kloster „St. Maria Verkündigung“ zu Gradlitz. Am gleichen Tage ernannte er die Tochter des Grafen Sporck, die Professin des Bozener Stiftes, Maria Eleonora Caietana Gräfin von Sporck, zur Oberin der übrigen sechs für das neue Schwesternkloster bestimmten Mitschwestern. Am 4. Oktober 1717 erfolgte die Übergabe des Schlosses mit dem dazugehörigen Bezirk im Werte von 30 000 Gulden an das Professhaus, und am 6. September 1724 erlegte der Stifter zum Fortbestand des Klosters weitere 30 000 Gulden. Nachdem die Tochter Sporcks verstorben war, bemühte sich der Orden um die Verlegung des Stiftes nach Prag. Am 20. Oktober 1730 erteilte die Familie Sporck den Konsens zum Transfer der Gradlitzer Annunziaten nach Prag. Selbst der Prager Erzbischof befürwortete die Verlegung, was in seinem Brief vom 26. Januar 1733 an die „Ehrwürdig in Gott andächtige Jungfrau Priorin zu Gradlitz“¹³ bestätigt wird. Der Brief schließt: „So Versichere, daß Ich alles auf art und weise, mir solches mein obhabendes Christl. Ambt erfordert, beyzutragen bedacht seyn werde, als der ich jedesmahl bin und Verbleibe Ewer Ehrwdg. wohl-gewogener.“

Daß die Kirche auf eine Verlegung der Nonnen nach Prag drängte, hatte wichtige Gründe, die allerdings nach dem Motto „ecclesia tacet“ in dem der Öffentlichkeit zugänglichen Schrifttum nicht erwähnt werden. Franz Anton von Sporck war tief religiös und auf sein Weiterleben nach dem Tode bedacht, was in einem Faßions-Extract der Annunziaten-Coelestinerinnen vom 11. Februar 1769¹⁴ nochmals hervorgehoben wird. Dort heißt es: 1. Wür seynd 1706 Von Grafen Antoni Sporck gestiftet. 2. Derselbe hat uns 30 000 fl als Fundum Foundationis gegeben, mit der Obligation Unser Institutum zu beobachten, und Seiner in unseren Christlichen Übungen ingedenkt zu seyn.“ Aber Sporck war kein linientreuer Katholik. Er neigte in seinem religiösen Eifer zu dem damals aus Frankreich einströmenden Jansenismus, ja er ließ sogar jansenistisches Schrifttum im Gradlitzer Kloster aus dem Französischen ins Deutsche und Tschechische übersetzen, dieses drucken und an seine Untertanen verteilen. Nicht ohne Grund ließ deshalb der Königgrätzer Bischof, der den Grafen wiederholt wegen seines ketzerischen Verhaltens verwarnet hatte, im Jahre 1729 Sporcks gesamte Bücherei — ca. 30 000 Bände — beschlagnahmen und zum Konsistorium nach Königgrätz abtransportieren. Die hierauf gegen den Grafen eingeleitete Untersuchung dauerte sieben Jahre, dann wurde er freigesprochen.

Am 1. Mai 1736 wurde das Gradlitzer Kloster aufgelöst, und die Nonnen übersiedelten nach Prag-Neustadt. Als Kaiser Josef II. zahlreiche Klöster auflöste, fiel auch der Konvent der Prager Annunziaten darunter. Die Aufhebung des Klosters erfolgte am 25. März 1782.

Für die zweite Niederlassung eines Ordens war das Stift Kuku (Kuks) vorgesehen. Franz Anton von Sporck war in vielen Dingen, insbesondere auf gesellschaftlich-sozialem Bereich, seiner Zeit voraus. Er gewährte nicht nur unschuldig in Not geratenen Untertanen finanzielle Unterstützung, sondern wollte auch alten und gebrechlichen Männern aus seinem Herrschaftsgebiet einen ruhigen Lebensabend sichern. Dieses Werk konnte zu seinen Lebzeiten nicht mehr vollendet werden.

¹³ Erzbischöfliches Archiv im Staatlichen Zentralarchiv Prag. Sign. APA 2114.

¹⁴ Siehe Anm. 13.

Nach seinem Tode im Jahre 1738 stellte man fest, daß zu seinem Vorhaben zwei verschiedene Stiftsurkunden vorhanden waren, weshalb die Verwirklichung sich noch weiter verzögerte. Sporcks ursprünglicher Plan sah vor, einhundert bresthafte ältere Männer als Pfründner im Hospital des Stiftes Kukus unterzubringen, sie zu bekleiden und zu beköstigen¹⁵. Im Jahre 1744 konnte das Projekt endlich realisiert werden. Die Anzahl der Pfründner mußte — weil das Stiftskapital nicht ausreichte — allerdings auf 90 Personen reduziert werden. Zur Betreuung und Pflege dieser Pfründner hatte Sporck zwei Geistliche und zehn Laienbrüder vom Orden „Johannes von Gott“ (Barmherzige Brüder) nach Kukus verpflichtet. Im Jahre 1744 wurde die Stiftsadministration dem Orden der Barmherzigen Brüder übertragen. Den majoritätsberechtigten Nachkommen der Familie Sporck überließ man die Koinsektion über die Administration. Diese soziale Einrichtung bestand bis zum Beginn des Zweiten Weltkrieges weiter, wenn auch nur noch mit einigen wenigen Pfründnern. Drei Mitglieder des Ordens, und zwar ein Priester, ein Apotheker und ein Laienbruder, versahen bis zur Auflösung des Konvents ihren Dienst. Sie waren die letzten Angehörigen eines Ordens im Gebiet südlich des Königreichwaldes. Die letzten Pfründner starben, bevor die Stiftung 1939 endgültig aufgelöst wurde.

¹⁵ Stiftsbrief vom 15. September 1711 im Fonds der Sporckschen Stiftung Kukus im Staatlichen Gebietsarchiv Zámrsk [Šporckovská nadace Kuks. Hospital Kuks. Státní oblastní archiv Zámrsk].

ZUR KIRCHENPOLITIK KARLS IV.

Von Gerhard Losher

Es kommt wohl selten vor, daß ein historisches Jubiläum einen Forschungsgegenstand so lange über den zu begehenden Anlaß hinaus im Brennpunkt des wissenschaftlichen Interesses hält wie die Veranstaltung zum 600. Todestag Karls IV. 1978. Wie kaum andere vergleichbare Unternehmungen haben die Karlsaustellung und die sie begleitenden wissenschaftlichen Publikationen einen Forschungseifer ausgelöst, der bis heute seine Früchte trägt. Anders ließe es sich wohl nicht erklären, daß noch Jahre danach sich gleich drei Arbeiten zur selben Zeit, unabhängig und ohne Wissen voneinander, mit demselben Thema beschäftigten – einem Thema, das wichtige und wirklich neue Erkenntnisse zu liefern versprach, das aber trotz aller Veröffentlichungen zum Karlsjahr allenfalls im Umfeld bearbeitet wurde. Es geht um die Kirchenpolitik Karls IV.: Als erstes erschien 1982 ein Aufsatz von *Gerhard Schmidt* über die Bistumspolitik des Luxemburgers, allerdings nur bis zur Kaiserkrönung 1355¹. Es handelt sich im wesentlichen um eine Chronologie der von Karl beeinflussten Bistumsbesetzungen während des ersten Drittels seiner Regierungszeit unter Verzicht auf eine Schilderung der politischen Hintergründe. – 1985 veröffentlichte der Rezensent eine Untersuchung, die ebenfalls zu großen Teilen der Bistumspolitik Karls IV. gewidmet war, allerdings über seine gesamte Regierungsdauer hinweg betrachtet². Erklärtes Ziel war es hier, aus den zusammengetragenen Fakten ein Grundmuster der Kirchenpolitik des Herrschers und ihrer zielstrebigen Ausrichtung zu entwickeln. Und im selben Jahr erschien das Buch von *Wolfgang Hölscher*, eine Münsteraner Dissertation, die es nun zu besprechen gilt³. Auch hier steht die Bistumspolitik Karls IV. im Mittelpunkt. Die Arbeit besteht aus fünf sehr unterschiedlich gewichteten Teilen: Nach einer kurzen Einführung in die besondere politische Situation des Spätmittelalters und Karls Verhältnis zu den Päpsten in Avignon (Kap. I) folgt als zweites Kapitel ein Überblick über die Kirchenpolitik in Böhmen und Karls Einfluß bei der Besetzung der Bistümer im Reich. Der eigentliche Schwerpunkt der Untersuchung entwickelt sich jedoch erst in den folgenden Teilen: Ausgehend von einer ausführlichen Zusammenstellung von Herrschaftsurkunden aus der Kanzlei Karls IV. beschreibt der Autor Karls Schutzmaßnahmen gegenüber den einzelnen Bistümern (Kap. III) und erläutert

¹ Schmidt, Gerhard: Die Bistumspolitik Karls IV. bis zur Kaiserkrönung 1355. In: Karl IV. Politik und Ideologie im 14. Jahrhundert. Hrsg. v. Evamaria Engel. Weimar 1982, 74–120.

² Losher, Gerhard: Königtum und Kirche zur Zeit Karls IV. Ein Beitrag zur Kirchenpolitik im Spätmittelalter. München 1985.

³ Hölscher, Wolfgang: Kirchenschutz als Herrschaftsinstrument. Personelle und funktionale Aspekte der Bistumspolitik Karls IV. Warendorf 1985, 256 S.

den reichsgeschichtlichen Zusammenhang (Kap. IV; – Kap. V enthält eine knappe Zusammenfassung). Am Titel des Buches spürt man, daß der Autor Mühe hatte, die unterschiedlichen Aspekte seiner Arbeit zu vereinigen: „Kirchenschutz als Herrschaftsinstrument“, damit können nur die letzten Hauptteile gemeint sein. Der Untertitel „personelle und funktionale Aspekte der Bistumspolitik Karls IV.“ darf demnach nicht als erläuternde Einschränkung verstanden werden, sondern steht wohl mehr für den Anfangsteil.

Erstens also zu den Bistumsbesetzungen und zu der forschungsgeschichtlichen Besonderheit, daß sich hier gleich drei verschiedene Autoren mit diesem Thema auseinandersetzten. Alle drei kommen sie zu ähnlichen Ergebnissen: Wenn auch die Zahlenangaben differieren⁴, was vor allem auf eine unterschiedliche zeitliche und räumliche Bewertung zurückzuführen ist, so ist die Kernaussage doch dieselbe, nämlich daß es Karl IV. gelungen ist, einen ganz entscheidenden Anteil der Bistumsbesetzungen wieder in seine Hand zu bringen: im Reichsganzen immerhin ca. ein Drittel aller Besetzungen, in den königsnahen Bistümern sogar über die Hälfte bis zwei Drittel. Bedauerlich ist nur, daß *Hölscher* sich mit dieser Bilanz zufrieden gibt. Gerade in einer Untersuchung mit dem Titel „Kirchenschutz als Herrschaftsinstrument“ müßte die eigentliche Arbeit nun erst einsetzen, geht es dann doch vor allem darum, nach der Bedeutung dieser Bistumsbesetzungen für die Herrschaft Karls IV. zu fragen. Das fängt schon mit der zeitlichen Eingrenzung an: Karls Bistumspolitik beginnt nämlich nicht erst im Jahr seiner Königserhebung (1346), wovon der Autor wie selbstverständlich ausgeht, sondern zwei Jahre früher mit der Erhebung des Bistums Prag zum Erzbistum (30. April 1344) und der Errichtung des Bistums Leitomischl. Hinzu kommt das wahrscheinlich zur selben Zeit erfolgte Einvernehmen über die Besetzung des so bedeutenden Bistums Bamberg: Bischof wurde Friedrich von Hohenlohe, ein Anhänger der Luxemburger, und nicht der Kandidat des Domkapitels, der damals noch wittelsbachisch gesinnte Markward von Randeck. Allein in den zwei Jahren bis zu Karls Königswahl in Rhense (11. Juni 1342) kam es in den königsnahen Reichsbistümern außerhalb Böhmens zu vier Bistumsbesetzungen, und in drei davon wurde ein Kandidat des Luxemburgers bestellt (1344 Konstanz: Ulrich Pfefferhard, im selben Jahr Bamberg: Friedrich von Hohenlohe, 1346 Mainz: Gerlach von Nassau; – hinzu kommt noch 1345 Lebus: Apetzko von Frankenstein, ein erbitterter Gegner der Wittelsbacher). Diese Feststellung ist nicht nur deshalb von Bedeutung, weil damit eindeutig die Ansicht widerlegt wird, Papst Klemens VI. wäre „bis zuletzt“ doch noch zu einem Ausgleich mit dem verketzerten Kaiser Ludwig IV. bereit gewesen⁵, sondern sie zeigt zudem auch die eigentliche Bedeutung des hier behandelten Themas: Die genannten Bistümer wurden zu Bollwerken für Karls Wahl und Anerkennung als Römischer König. So zeigt sich also schon vor dem Beginn seiner Reichsregierung die

⁴ *Hölscher* 1985, 77 zählt im [engeren ‚deutschen‘] Reichsgebiet 36 geglückte Einflußnahmen bei insgesamt 134 Bistumsbesetzungen. – Der Rezensent kommt in der zitierten Arbeit, S. 192, auf 152 Besetzungen mit 47 Einflußnahmen. – Die Untersuchung von *Schmidt* 1982 reicht nur bis 1355.

⁵ So vor allem *Schwöbel*, Hermann Otto: Der diplomatische Kampf zwischen Ludwig dem Bayern und der römischen Kurie im Rahmen des kanonischen Absolutionsprozesses 1330–1346. Weimar 1968.

virtuose Handhabung von Papstdiplomatie, Kirchenschutz und Bistumspolitik als Herrschaftsinstrument.

In Hölschers Arbeit kommen solche Aspekte jedoch leider kaum zum Tragen: weder die mit den Bistumsbesetzungen verbundene Personalpolitik, noch deren Umsetzung in der Reichsregierung und in der Territorialherrschaft. Vor allem aber fehlt jede Erörterung der konstitutiven Bedeutung von Karls Bistumspolitik für das Erlangen und den Ausbau seiner Reichsherrschaft. Dabei zeigen gerade seine Einflußnahmen bei Bistumsbesetzungen das gesamte Repertoire der von ihm meisterhaft beherrschten Diplomatie. Um möglichst zahlreiche Bistümer mit seinen Leuten zu besetzen, inszenierte er regelrechte Transferierungszyklen: Sie treten erst in der zweiten Hälfte seiner Regierung auf, werden nun aber zum Schwerpunkt seiner Bistumspolitik. Fast immer, wenn bei einer Bistumsbesetzung Karls Einfluß spürbar wird, handelt es sich nun um einen wohl vorbereiteten Transferierungskomplex. Sieben solcher Aktionen hat es zwischen 1364 und 1374 gegeben, bis zu fünf Bischöfe wurden auf einmal zwischen ihren Bistümern hin- und hergeschoben. Insgesamt wurden 22 Bischofsstühle auf diese Weise umbesetzt. Leider gibt es keine Untersuchung, die sich mit der Bistumspolitik der Vorgänger Karls IV. beschäftigt. Daß auch ihr Einfluß größer war, als bisher angenommen, könnte ein mögliches Ergebnis sein. Aber solche im großen Stil durchgeführten Umbesetzungsaktionen wie bei Karl IV. hat es wahrscheinlich nicht gegeben, die finden sich vermutlich nur in der Kirchenpolitik der Luxemburger. An dieser Stelle noch eine kurze Bemerkung zu der Behauptung, es habe eine Vereinbarung zwischen Papst und Kaiser gegeben, frei werdende Benefizien im Reich nur noch einvernehmlich zu besetzen. Sie findet sich immer wieder in der einschlägigen Literatur, so auch in dem hier zu besprechenden Werk, dabei hält sie einer kritischen Betrachtung nicht stand: Zwar gibt es in der Tat gleich drei Quellenbelege⁶ aus der Zeit Karls IV., die von einer solchen Vereinbarung sprechen, in allen Fällen handelt es sich jedoch um Mutmaßungen oder um sekundäre Berichte vom Hörensagen. Keiner dieser Zeitzeugen hat jemals eine Urkunde mit einem so weitreichenden Entgegenkommen eines Papstes mit eigenen Augen gesehen, und auch unter der sonst recht gut erhaltenen Überlieferung aus den Archiven von Papst und Kaiser gibt es kein entsprechendes Dokument. Auch zeigt die tatsächliche Praxis der Bistumsbesetzungen zu keiner Zeit einen *generellen* Konsultationsmechanismus. Solange hier nicht eindeutige Urkundenbeweise vorgelegt werden können, wird man wohl davon ausgehen müssen, daß eine generelle Regelung vom Kaiser vielleicht angestrebt, wohl aber niemals erreicht worden ist.

Zurück zum Thema: Es wäre ungerecht, würde man den Autor nur mit den Ergebnissen anderer Arbeiten konfrontieren, besonders dann, wenn sein eigentlicher Schwerpunkt ein anderer ist. Im Mittelpunkt stehen bei ihm ja die Schutzmaßnahmen Karls IV. gegenüber der Kirche, vor allem gegenüber den Bistümern des Reichs, fixiert in der Privilegienreihe „*Karolina de ecclesiastica libertate*“. „*Karolina*“ nannte man schon im 15. Jahrhundert eine Serie von Urkunden Karls IV. aus der Zeit zwi-

⁶ Belegstellen bei L o s h e r, Gerhard: Kirchenorganisation und Bistumsbesetzungen als Herrschaftsmittel. Das Verhältnis von Reichsherrschaft und Territorialherrschaft am Beispiel der Kirchenpolitik Karls IV. BohZ 25 (1984) 1–24.

schen 1354 und 1377, die sich inhaltlich aneinander anlehnen, und durch die den Klerikern bestimmter Städte und Diözesen das geistliche Standesvorrecht (*privilegium fori, privilegium immunitatis*) bestätigt wird. Es ist die große Leistung Hölschers, diese auch in der Karlsforschung bisher nur wenig beachtete Urkundenreihe herangezogen und kritisch ediert zu haben. Verstreut in Archiven und in teils nur wenig bekannten Urkundenbüchern fand er über 30 verschiedene Varianten, die er nach textkritischer Untersuchung auf insgesamt acht genau datierbare Urfassungen zurückzuführen versuchte (Textrekonstruktion dieser Fassungen als Textbeilage, Stemma der Varianten im Anhang). Die Untersuchung bietet einen genauen Vergleich der einzelnen Ausgaben, eine Erläuterung des Inhalts und der Entstehungsbedingungen und einen Vergleich mit sonstigen Schutzprivilegien Karls IV. gegenüber weiteren Bischofskirchen. Die Kernaussage mündet darin, daß es dem Luxemburger gelungen sei, gerade in den königsfernen Landschaften, den norddeutschen Hansestädten, dem Deutschordensland, in Sachsen, Brandenburg und in Teilen Westfalens durch die Schutzbestimmungen der Karolina seine Reichsrechte und Pflichten als „defensor“ und „advocatus ecclesie“ wieder zur Geltung zu bringen. Das ist überzeugend und paßt durchaus ins Bild: Kaiser Karl IV., der in einer Zeit der immer stärker werdenden Einengung des Kaisertums durch die aufkommenden Landesherrschaften jeden auch noch so kleinen Ansatz zur Machtausübung aufgreift, und handle es sich nur um ein trockenes Stück Papier, der besonders in formaler Hinsicht und in einer ins Religiöse übersteigerten Repräsentation seines Kaisertums, die nicht immer nach dem praktischen Nutzeffekt fragt, seine Stellung als Reichsoberhaupt zur Geltung bringt und sich damit sogar einen neuen Freiraum schafft. Nur, war es wirklich ein neues Feld, welches er sich mit dem Kirchenschutz erschlossen hat? Bekanntlich geht die Karolina zurück auf ein Privileg Friedrichs II., gute 130 Jahre früher (*Constitutio in basilica S. Petri*, 1220): Hat es seither keine vergleichbare Privilegienerteilung mehr gegeben? Und war die Karolina mehr als die Bestätigung der Regalien, die Erneuerung des Lehenseids? Immerhin wurde durch sie dem Klerus eine weitestgehende Gerichts- und Steuerfreiheit bestätigt – selbst gegenüber dem Kaiser: was vergab er damit, was erhielt er dafür, was hatte mit erteiltem Privileg der Petent in Händen? Solche Gedanken erheben sich fast zwangsläufig bei der Lektüre der Untersuchung: es sind keine Widersprüche, sondern Fragen nach der Art des Kirchenschutzes und der Qualität des Herrschaftsmittels, aber leider stellt sich der Autor solchen Fragen nicht.

In besonderem Maße gilt dies für die Problematisierung des Begriffs „Kirchenschutz“, angesichts der Aufgabenstellung ein zentrales Thema, das aber nur auf ein- einhalb Seiten abgehandelt wird. Manches muß daher im unklaren bleiben: Die staatspolitisch so entscheidende Tradition der „*libertas ecclesie*“, die ja noch zu Karls Zeiten fast ungebrochen erhalten blieb (siehe seine Königserhebung), die spätmittelalterliche Realität der Kaiserwürde konfrontiert mit dem Anspruch der Zweiswertetheorie.

Ein letzter Punkt scheint mir noch diskussionsbefähigt; es geht um den Unterschied zwischen der Karolina und den „sonstigen Schutzprivilegien“: Nach den Ausführungen des Autors sind die inhaltlichen Bestimmungen einander oft sehr ähnlich, aber als förmlichen Kaiserurkunde besitzt die Karolina fast schon Gesetzescharakter, während die übrigen Privilegien viel geschäftsmäßiger wirken, sich häufig auf Einzelfälle beziehen und auch im räumlichen Geltungsbereich wesentlich stärker eingeschränkt

sind. Was veranlaßte Karl zu dieser unterschiedlichen Handhabung? Die Frage gewinnt vor allem dann an Bedeutung, wenn man sich die räumliche Verteilung von Karolina und sonstigen Kirchenschutzbestimmungen vor Augen hält: Die Karolina beschränkt sich nämlich ausschließlich auf das norddeutsche Reichsgebiet (eine Urkunde nennt zwar auch die Kirchenprovinzen Mainz und Köln, aber dagegen führt auch der Autor selbst berechtigte Zweifel an). Nun gab es aber auch in den süddeutschen Bistümern Streit um die geistlichen Standesprivilegien, nicht zuletzt mit den von Karl IV. selbst eingesetzten Würdenträgern, die sich natürlich sofort an ihn, den Kaiser, wandten. Doch dort erteilte er so weitreichende Schutzbestimmungen nicht. So zeigt sich mehr als nur ein formaler Unterschied: Ausgerechnet im *königsfernen* Norden vergab Karl relativ häufig und großzügig Schutzgewährungen, während er in den *königsnahen* Bistümern, der eigentlichen Domäne seiner Kirchen- und Bistumspolitik, nur von Fall zu Fall und möglichst ohne großes Aufheben ein Privileg erließ. Wieder ein bezeichnendes Beispiel für den Regierungsstil Karls IV., für den Einsatz seiner Herrschaftsinstrumente. Hier im Sinne von Geben und Nehmen, einem der Kernsätze seiner Politik: Wo es ihn nicht viel kostete, war sein Kirchenschutz großzügig, und gleichzeitig machte er noch alte Reichsrechte geltend. Aber gerade dort, wo sein Einfluß weiter reichte, wollte er der Kirche nicht so viel Freiraum geben, denn hier hatte er ja noch größere Erträge zu erhoffen.

Fassen wir zusammen: Nachträglich ist es immer leicht, einzelne Lücken im Gewebe zu erspähen, anstatt dem Grundgeflecht der Untersuchung zu folgen. Das Thema ist wichtig, die Arbeit gründlich und lohnend, schade nur, daß bisweilen gerade dort, wo es erst richtig interessant werden könnte, der Faden abreißt.

KAISER KARLS IV. KONSTRUKTIVER
KONSERVATIVISMUS AM BEISPIEL DES ERZSTIFTS
KÖLN 1372

Von Ludger Tewes

Als der Münsteraner Historiker Albert K. Hömberg im September 1959 anlässlich eines Vortrages in Osnabrück auf Fragen der Reichsgutforschung in Westfalen einging, umriß er die damals wie heute gültige Erkenntnis, daß die Landschaft zwischen Rhein und Weser niemals einer der Teile des Reiches gewesen sei, auf den die Herrscher des Hochmittelalters großes Gewicht gelegt hätten¹. Dies wird auch in dem Sachverhalt offenkundig, daß eine Anhäufung von Reichsgut in Westfalen nie in besonderem Ausmaß gelang. Denselben Eindruck bestätigen die Itinerarforschungen. Nur zwei Könige statteten Westfalen einen Besuch ab. Kaiser Karl IV. besuchte die Region immerhin 1349 und 1377². Einer seiner Nachfolger, König Sigismund, berührte im Jahr 1414 kurz den Süden Westfalens.

Wenn also in dieser Region von Reichsgut gesprochen und ein relatives königliches Interesse daran untersucht werden soll, dann wird sich die Diskussion besonders auf die Zeit des 9. und 10. Jahrhunderts konzentrieren müssen³. Schon im 12. Jahrhundert verfügten die Reichsherrscher nur noch über die Villikationen Elmenhorst, Brackel, Westhofen und die Reichsstadt Dortmund. Durch Schenkungen und Verpfändungen war der Rest verlorengegangen. Schließlich gab es im 14. Jahrhundert in Westfalen kein Reichsgut von Interesse mehr. Der König widmete zudem größere Aufmerksamkeit dem Süden des Reiches.

Umso aufschlußreicher muß es sein, wenn für das Erzstift Köln und eines seiner Teilgebiete, das Vest Recklinghausen, für 1372 eine königliche Urkunde gefunden werden konnte, in der Kaiser Karl IV. die Einsetzung eines Vogtes von Reichs wegen vorsah, für in der Tat nicht mehr existentes Reichsgut⁴. Die Brüder Rainer und Adolf

¹ Hömberg, Albert K.: Probleme der Reichsgutforschung in Westfalen. BDLG 96 (1960) 1 ff.

² Seibt, Ferdinand: Karl IV. Ein Kaiser in Europa 1346 bis 1378. München 1978.

³ Strotkötter, G.: Zur Vogtei der vestischen Reichshöfe. Vestische Zeitschrift 9 (1899) 71 f. – Schlüter, Friedrich: Zur Vogtei der früheren vestischen Reichshöfe. Vestischer Kalender (1973) 31 ff. – Ders.: Eine Urkunde von 1370 über die Erbvogtei der früheren vestischen Reichshöfe. Vestischer Kalender (1975) 76 ff. – Hömberg, Albert K.: Kirchliche und weltliche Landesorganisation in den Urfarrgebieten des südlichen Westfalen. Münster 1965, 81 ff. (Geschichtliche Arbeiten zur westfälischen Landesforschung 10; Veröffentlichl. der Historischen Kommission Westfalens 22). – Rüb el, Karl: Reichshöfe im Lippe-, Ruhr- und Diemel-Gebiet und am Hellweg. Dortmund 1975, Neudruck der Ausgabe Dortmund 1901 (Beiträge zur Geschichte Dortmunds und der Grafschaft Mark 10).

⁴ Dazu die Edition im Anhang.

von Westerholt, deren Stammsitz heute im Gebiet der Stadt Gelsenkirchen liegt, wurden zu Vögten über Oberhöfe (*curtes*) im Amtsdistrikt Recklinghausen ernannt und mit dem Reichsbann ausgestattet. Zwei Dinge frappieren den Beobachter an dieser Stelle neben dem Umstand, daß wir bis zu diesem Zeitpunkt nie über eine Vogtei des Reiches für das Land um Recklinghausen gehört haben. Erstens waren die angesprochenen ehemaligen Reichshöfe 1. Recklinghausen und Kirchhellen, 2. Oer, 3. Höfe von Körne, 4. Brüninghoff im Norden von Recklinghausen, 5. Hofstede nahe bei Datteln, 6. Abdinghof in Gladbeck, 7. Hamm, 8. das Uppelsche Lehen und 9. Dorsten mit Sicherheit im 14. Jahrhundert allesamt in kirchlichem oder adeligem Besitz. Zweitens hatten die Grafen von Kleve viele der Vogteien im Bereich des kölnischen Vestes Recklinghausen bereits inne. Nach der Aussage der anerkannten Forschung sind im Spätmittelalter aber von Reichs wegen keine neuen Vogteien gegründet worden. Wenn Karl IV. nun mit dem Jahr 1372 die beiden Westerholter zu Vögten ernannte, konnte er sich eigentlich nur auf eine alte Tradition stützen, über die wir aber wegen fehlender Überlieferung nichts zu sagen vermögen.

Neben dem Umstand, daß hier ein Stück vorliegt, das wie viele andere auch nicht in die *Regesta Imperii* Band 8 Johann F. Böhmers^{4a} aufgenommen worden ist, handelt es sich um einen Mosaikstein, der nur allzu deutlich die Auffassung vieler Wissenschaftler⁵ untermauert, daß sich Karl IV. auf zahlreiche alte Traditionen besonnen und damit die Integrationskraft seiner Herrschaft nachdrücklich zu verbessern gesucht habe. Wie sehr diese Urkunde über die Traditionspflege die Königspolitik förderte, mag die anschließende markante Einordnung des Stückes in die kurkölnische Regionalgeschichte belegen⁶.

Es gilt zunächst, ein deutlich gestiegenes Interesse Karls IV. auch für den Norden seines Reiches zu unterstreichen⁷. Bereits zum 25. November 1371⁸ hatte er einen westfälischen Landfrieden gesetzt, dem ein entsprechendes Bündnis zwischen Erzbischof Friedrich von Köln, Bischof Heinrich von Paderborn, Bischof Florenz von Münster, Bischof Melchior von Osnabrück, Graf Engelbert von der Mark und der freien Reichsstadt Dortmund zum 25. Juli 1372 folgte. Seit dem Reichslandfrieden Rudolfs I. von 1287 hatte es kaum noch Anstrengungen zu zentraler Friedensordnung gegeben. Ein Landfrieden im königsfernen Westfalen setzte deutliche Zeichen einer neuen Königspolitik.

Ein weiterer Gesichtspunkt ist dazu geeignet, die Politik Kaiser Karls IV. zu erläutern. Am 13. November 1370 wurde der junge Grafensohn Friedrich von Saarwerden durch den Papst zum Erzbischof von Köln providiert. Der Kaiser belehnte den neuen

^{4a} *Regesta Imperii*. Bd. 8. Die Regesten des Kaiserreichs unter Karl IV. 1346–1378. Aus dem Nachlasse Friedrich Böhmers hrsg. u. ergänzt v. Alfons Huber; Repro. Nachdruck d. Ausg. Innsbruck 1877. Hildesheim 1968.

⁵ Dazu siehe Anm. 2 und ders.: Karl IV. Staatsmann und Mäzen. Wissenschaftliche Beiträge zur Ausstellung in Nürnberg 1978. München 1978. – Allgemein: BDLG NF 114 (1978).

⁶ Picot, S.: Kurkölnische Territorialpolitik am Rhein unter Friedrich von Saarwerden (1370–1414). Bonn 1977 (Rheinisches Archiv 99).

⁷ E b e n d a.

⁸ T e w e s, L.: Der westfälische Landfrieden vom 7. Oktober 1387. Westfälische Zeitschrift 136 (1986) 9 ff.

Kölner Metropolitan am 18. November 1371. Im Jahr 1372 zog der Landesherr in Köln ein und feierte sein erstes Hochamt als Erzbischof. Hier stand nun ein junger Kirchenfürst, eben erwählt, der sein Verhältnis zum Reich zu gestalten suchte. Der Kaiser half dem Kurfürsten und Herzog von Westfalen sehr nachdrücklich. Am 6. Juli 1372 verlieh er ihm die Aufsicht über die Freigrafen zwischen Rhein und Weser. In Ergänzung einer ersten Urkunde führte der Kaiser dies am 11. Juli 1372 noch weiter aus. Am 30. Mai 1372 ernannte ihn Karl IV. anstelle seines Bruders Wenzel, des Herzogs von Luxemburg und Brabant, zum Reichsvikar⁹. Jener war am 22. August 1371 während der Schlacht von Baesweiler in die Gefangenschaft des Herzogs von Jülich gefallen.

In diesem Zusammenhang stand auch die Urkunde zur Vogtei der Herren von Westerholt am 15. Juli 1372. Dieser Ausfertigung ging bereits eine Urkunde Erzbischof Kunos von Trier, des derzeitigen Administrators des Erzstiftes Köln, am 9. April 1370 voraus. Beide Westerholter wurden mit der Vogtei in Recklinghausen bedacht, die Reichshöfe ihnen zugewiesen, obwohl sie nicht mehr dem Reich unterstanden. Dieser Akt ist bereits im Namen des Kaisers vorgenommen worden. Man wird vermuten dürfen, daß der Scholastiker Borchart von Westerholt, ein Verwandter und zur Zeit an St. Patrokus in Soest tätig, die nötigen Beziehungen zum Kölner Erzbischof hatte, um die Sache einzuleiten. Die Vergabe der Vogtei und die Behandlung in zwei Urkunden ist damit nicht nur eine gezielte Belebung alter Tradition, sondern zugleich eine Gunst, die Karl IV. dem neuen Erzbischof für seine Lehnsleute erwies. Im übrigen hat die Forschung herausgestellt, daß mancher Gefallen, den der Kaiser dem Kölner Anfang der siebziger Jahre erwies, darauf angelegt war, später eine hilfreiche Stimme zu finden, wenn es um die Königswahl seines Sohnes Wenzel ging.

Im zusammenfassenden Urteil bleibt festzuhalten, daß hier ein Reichsherrscher nicht nur einfach den Erzbischof von Köln unterstützte, sondern dies mit deutlichen Maßnahmen tat, die alte Traditionen belebten. Da ging es um die Einsetzung von Landfrieden, der gerade in Westfalen so lange vernachlässigt worden war und allein den Landesherrn überlassen blieb¹⁰. Der Kaiser setzte ein symbolisches Zeichen, daß er die oberste Friedensgewalt im Reich innehabe und alle Macht als delegiert anzusehen sei. Karl IV. verlieh die Oberaufsicht über die Freigerichte, die gerade als Rechtsinstanz neben den landesherrlichen Gerichten in Lokälämtern noch etwas von alter Königsmacht fühlbar vermittelten. Schließlich setzte der Kaiser Vögte über alten Königsbesitz ein, der gar nicht mehr unter seiner Verfügungsgewalt stand. Frappierend ist hier schon die Ebene, auf der Karl noch gewillt war, Zeichen zu setzen¹¹. Viele

⁹ Seibt, F.: Zum Reichsvikariat für den Dauphin. Zeitschrift für Historische Forschung 8 (1981) 129–158, hier 134 ff.

¹⁰ Tewes, L.: Westfälische Landfrieden im 14. Jahrhundert. BDLG 121 (1985) 169 ff. – Ders.: Kaiser Karl IV. und die vestische Reichsvogtei. Vestischer Kalender (1985) 178 ff.

¹¹ Krieger, Karl-Friedrich: Die Lehnsheiter der deutschen Könige im Spätmittelalter. Aalen 1979 (Untersuchungen zur deutschen Staats- und Rechtsgeschichte NF 23). – Moraw, Peter/Press, Volker: Probleme der Sozial- und Verfassungsgeschichte des Heiligen Römischen Reiches im späten Mittelalter und in der frühen Neuzeit (13.–18. Jahrhundert). Zeitschrift für Historische Forschung 2 (1975) 97. – Moraw, Peter: Landesgeschichte und Reichsgeschichte im 14. Jahrhundert. Jahrbuch für westdeutsche Landesgeschichte 3 (1977) 175 ff.

seiner Vorgänger hatten sich zunehmend darauf beschränkt, mit den Mächtigen der Landesherrschaft zu handeln. Offenbar hatte Karl, wie in vielen Einzelheiten auch, mit seinem „Konstruktiven Konservativismus“ ein bemerkenswertes Programm zur Stärkung der Königsmacht.

Anhang

1372 Juli 15

Karolus quartus divina favente clementia Romanorum Imperator semper Augustus et Boemie Rex dilectis nobis Reynero et Adolfo de Westerholte fratribus fidelibus nostris gratiam nostram et omne bonum. Supplex dilecti Borchardi de Westerholte Scolastici ecclesie susatiensis fratris vestri pro parte vestra nobis facta petitio continebat, ut (?) cum propter viarum discrimina et alia legitima impedimenta nobis preposita nostram commode accedere non potueritis cesaream maiestatem, vos et quemlibet vestrum de Advocatia super quibusdam Curtibus et bonis in districtu de Rekelinchusen situatis necnon de Banno Imperiali eidem attinente absentes tamquam presentes impheodare dignaremur. Nos igitur iustis petentem (petentium?) desiderii favorabiliter adnuentes vos et quemlibet vestrum absentes tamquam presentes de Advocatia et banno prenotatis cum iuribus et executionibus suis prout id ad nos ex parte Romani Imperii pertinet et hactenus fieri est consuetum infeodamus et etiam investimus.

Prenotatum sub imperialis maiestatis nostre sigillo testimonio veritatis datum Mogun[tina] Anno domini millesimo trecentesimo septuagesimo secundo Indictione decima IV. Idus July regnorum nostrorum anno vicesimo sexto Impery vero decimo octavo. De mandato dni Imperatoris Nicol. Canucen prepositus.

(Abschr. ohne Hervorhebungen)

Abschrift von G. Strotkötter in der Vestischen Zeitschrift 9 (1899) 71. Die Originalurkunde stammte aus dem Archiv Aremberg, sie hat Strotkötter vorgelegen. Sowohl im Stadtarchiv Recklinghausen als auch im Staatsarchiv Münster gilt die Urkunde heute als verschollen. Der Bearbeiter gab auf S. 72 folgende Beschreibung:

„Original mit großem weißen Wachssiegel, wovon nur das mittlere Drittel erhalten und auf dessen Rückseite ein sehr gut erhaltenes kleines rotes Siegel eingepreßt ist. Letzteres zeigt einen Adler und die Umschrift: (Kreuz:) Juste iudicate filii hominum.“

Der Wortlaut der Urkunde läßt schließen, daß nicht eine *erste* Belehnung, sondern eine Erneuerung der Belehnung mit der Vogtei und dem kaiserlichen Bann über die vestischen Reichshöfe (curtes) und deren Güter vorliegt.“

EIN NEUES WERK ÜBER KAISER MAXIMILIAN I.*

Von Krzysztof Baczkowski

Die umfangreiche, fünfbändige Monographie über Kaiser Maximilian I. aus der Feder des österreichischen Historikers Hermann Wiesflecker zählt zu der Kategorie jener historischen Werke, die in der Entwicklung der Wissenschaft neue Akzente setzen, mit ihrer thematischen Reichweite die Grenzen der nationalen und staatlichen Partikularismen überschreiten und somit zu den Leistungen der europäischen Wissenschaft gehören.

Ausschlaggebend dafür ist die Person des Titelhelden, eines wahrhaften „Europäers“, der durch seine politischen Aktivitäten die äußersten Grenzen des Kontinents verbindet: von Portugal bis Moskau, von Skandinavien bis zum Mittelmeerbecken. Er lebte und wirkte um die Wende vom Mittelalter zur Renaissance, als nach jahrhundertelanger Separatismus und jahrhundertelanger Isolation das Bewußtsein einer europäischen Gemeinsamkeit im politischen Sinn sowie das europäische Gleichgewicht des Mächtesystems sich zu entwickeln begann. Aus diesem Grund kann die Geschichte Maximilians I. nicht ausschließlich als eine innere Angelegenheit der österreichischen und deutschen Geschichte betrachtet werden, sondern sie muß auch das Interesse der Geschichtswissenschaft anderer europäischer Länder einschließlich der polnischen hervorrufen¹.

Bei Wiesfleckers Arbeit handelt es sich um ein breit angelegtes Werk, dem er 30 Jahre seines Lebens gewidmet hat. Über 3300 Druckseiten, Tausende von bibliographischen Angaben, ein mehrere hundert Seiten umfassender wissenschaftlicher Apparat sind Ausdruck seiner Gelehrsamkeit und seines Fleißes. Hervorzuheben sind auch die ausgezeichnete graphische Ausstattung sowie die rasche Erscheinungsfolge der einzelnen Bände.

Der polnische Historiker geht mit einer gewissen Befangenheit an die Rezension dieses Werkes. Um allerdings die Leistungen des Verfassers angemessen beurteilen zu können, müßte man wie er sich stark in die Quellen vertiefen, sich durch die Fülle der Literatur durcharbeiten und sich umfassend mit den neuesten Tendenzen sowie Richtungen der österreichischen und deutschen Historiographie bekannt machen. Dies ist eine Aufgabe, die die Möglichkeiten eines ausländischen Rezensenten übersteigt. Um daher leichtfertige Vereinfachungen zu vermeiden und dem Verfasser

* Wiesflecker, Hermann: Kaiser Maximilian I. Das Reich, Österreich und Europa an der Wende zur Neuzeit. Bd. 1, München 1971, Bd. 2, München 1975, Bd. 3, München 1977, Bd. 4, Wien 1981, Bd. 5, München 1986.

¹ Folgende Rezensionen der ersten 4 Bände von Wiesfleckers Werk sind in polnischen wissenschaftlichen Zeitschriften erschienen: Biskup, M.: Bd. 1, *Kwartalnik Historyczny* 80 (1973) 433–436; Bd. 2 u. 3, ebenda 86 (1979) 795–799; Bd. 4, ebenda 90 (1983) 589–594; Baczkowski, K.: Bd. 1, *Studia Historyczne* 17 (1974) 501–504; Bd. 2, ebenda 20 (1977) 489–490; Bd. 3, ebenda 24 (1981) 136–138; Bd. 4, ebenda 28 (1985) 137–140.

durch unzureichend begründete Äußerungen kein Unrecht zuzufügen, ist es notwendig, sich in den Buchabschnitten, wo die österreichische, deutsche und westeuropäische Problematik untersucht wird, auf die methodologischen Fragen zu beschränken, die die Konstruktion des Werkes, die Persönlichkeit sowie die Aktivitäten Maximilians betreffen. Ausführlicher können nur diese Kapitel betrachtet werden, in denen die Beziehungen in Ostmitteleuropa und Maximilians Ostpolitik erläutert werden. Da der polnische Rezensent über ein Korpus an Quellen und Literatur verfügt, das dem Verfasser weitgehend unzugänglich ist, wird er diesbezüglich weitaus mehr zu sagen haben.

Wiesflecker fühlt sich im Bereich der politischen Geschichte am sichersten, weswegen diese in den aufeinanderfolgenden Bänden deutlich überwiegt. Erst im fünften und letzten Band befaßt er sich ausführlicher mit Wirtschafts-, Gesellschafts-, Verwaltungs- und kulturellen Fragen.

Der Stoff wird in den Bänden 1–4 grundsätzlich chronologisch gegliedert, obwohl die größeren Kapitel noch zusätzlich nach Problemen unterteilt sind. Wegen der Fülle des faktographischen Materials sowie des komplexen und komplizierten Charakters der europäischen Politik Maximilians, deren Bereich in einer bestimmten Zeitspanne mehrere Länder und Fragen umfaßt, sind im Aufbau des Werkes ernsthafte Schwierigkeiten entstanden. Selbst bei den am meisten gerechtfertigten Ansatzpunkten für die Periodisierung und Anordnung des Stoffes muß die Mehrzahl der Fragen im Zusammenhang mit anderen zeitgenössischen Ereignissen betrachtet werden. Dies betrifft vor allem die Belange der westeuropäischen Politik in der Zeit der sogenannten „italienischen Kriege“. Bei der Erörterung der Beziehungen Maximilians zu einzelnen westeuropäischen Ländern, die am großen politischen Spiel der Jahre 1494–1516 beteiligt waren, mit Italien als Zentrum, muß sich Wiesflecker zwangsläufig wiederholen. Er kommt mehrmals auf Probleme zurück, die schon an einer anderen Stelle behandelt bzw. erwähnt wurden, was ihm durchaus nicht zum Vorwurf gemacht werden kann. Demgegenüber ist die Stichhaltigkeit der mehrmals wiederholten Zusammenfassungen ganzer schon abgeschlossener Kapitel, insbesondere in den Bänden 3 und 4, anzuzweifeln, die in der Form neuer Kapitel nur Zusammenfassungen von früheren sind und keine neuen faktographischen Befunde bringen. Obwohl der Autor diese Maßnahme für notwendig hält, können die einmal gegebenen Informationen für den Leser meistens als völlig ausreichend bezeichnet werden.

In allen fünf Bänden dieses Werkes wird die Faszination der Titelfigur auf den Verfasser spürbar. Wiesflecker bringt Maximilian reichlich Sympathie entgegen. Das hat zur Folge, daß trotz dem in der Einleitung wie in den einzelnen Bänden ausgedrückten Bestreben nach Objektivität einige fragwürdige bzw. kontroverse Programme und Handlungen des Kaisers Wiesfleckers volle Zustimmung finden.

Im Grunde genommen ist das ganze Werk eine Polemik gegen die Ansichten der sogenannten „kleindeutschen“ Historiographie des 19. Jahrhunderts – insbesondere gegen H. Ulmann, den Verfasser einer zweibändigen Monographie über Maximilian I. (1884/1891)² –, wo die Rolle des Kaisers in der deutschen Geschichte kritisch beurteilt wird.

² Ulmann, H.: Kaiser Maximilian I. auf urkundlicher Grundlage dargestellt. 2 Bde. Stuttgart 1884/1891.

Hier ist nicht der Ort für eine ausführliche Darstellung der Argumentation beider Seiten; es genügt, die wesentlichen Auffassungen zu rekapitulieren. Die Kritiker des 19. Jahrhunderts haben Maximilian hauptsächlich vorgeworfen, die dynastischen Interessen des Hauses Habsburg über die Interessen des Deutschen Reiches zu stellen. Anstatt das Chaos innerhalb Deutschlands zu beseitigen, habe er sich in europäische Konflikte verstrickt, deren Kosten durch das Reich gedeckt werden mußten. Mit einem Wort, er habe die Staatsinteressen zugunsten der dynastischen geopfert. Auch seine Persönlichkeit und seine Fähigkeiten wurden von den Kritikern negativ charakterisiert. Sie nannten ihn einen naiven Phantasten, voller Elan und Enthusiasmus, doch ohne Charakter und Willen, der außerdem seine politischen Pläne oft änderte, ohne die realen Möglichkeiten in Betracht zu ziehen und ohne eines seiner Vorhaben zu Ende zu bringen.

Wiesflecker ist hier völlig anderer Meinung. Er behauptet, daß Maximilians europäische Politik, die auf die Revindikation der Rechte durch das Kaisertum sowie die Errichtung einer dynastischen Macht des Hauses Habsburg gerichtet war, die Interessen des gesamten Deutschen Reiches vertreten habe. Der Kaiser habe die meisten finanziellen Mittel für den Bedarf des deutschen Herrschaftsbereichs aus den eigenen Erbländern geschöpft. Indem er seine Besitzungen im Osten (Österreich, Aspirationen in Böhmen und Ungarn) sowie im Westen (Burgund, Niederlande) erweiterte, habe er Deutschland gegen die Türken und Frankreich abgeschirmt. Maximilian zählte auch im Bereich der Politik, nach Meinung Wiesfleckers, nicht zu den unbesonnenen Dilletanten und Phantasten. Dies beweise seine Zeilstrebigkeit beim Aufbau der dynastischen Vormacht seines Geschlechtes. Dafür, daß er einige seiner Lebensziele nicht erreicht hat: die Wiederherstellung der Pracht eines universalen Kaisertums, ein Feldzug gegen die Türken usw., macht Wiesflecker vornehmlich die zeitgenössischen Fürsten, die Vertreter der Reichsstände sowie seine politischen Gegner in Europa verantwortlich, die seine Ideale nicht verstanden.

In den Augen eines distanzierten Rezensenten sind die politischen Ziele Maximilians zutiefst anachronistisch. Es scheint, daß in einer Epoche der Festigung der zentralistisch regierten Nationalstaaten das Vorhaben einer Wiederherstellung des Kaisertums aus der Zeit Kaiser Karls des Großen, der Ottonen oder Staufer, auch unter weit vorteilhafteren politisch-gesellschaftlichen Bedingungen in Deutschland als unter Maximilian, keinerlei Aussichten auf eine Verwirklichung gehabt hätte.

Die ostmitteleuropäischen Fragen, die Wiesflecker in Band 1 bis 4 erörtert, konzentrieren sich vor allem auf die Vorbereitungen der habsburgischen Thronfolge in Böhmen und Ungarn, auf Maximilians Unterstützung für den Deutschen Orden in Preußen sowie auf die Suche nach Verbindungen mit den Gegnern der Jagiellonen in Osteuropa, insbesondere mit den Großfürsten von Moskau.

Im Vergleich mit den früheren Biographen Maximilians I. räumt Wiesflecker dieser Problematik verhältnismäßig viel Platz ein, wodurch die Bedeutung der osteuropäischen Fragen in höherem Maße gewürdigt wird, als dies in der älteren Historiographie der Fall war. Bedauerlicherweise haben für den Autor die Unzugänglichkeit vieler osteuropäischer Archive sowie die mangelhafte Auswertung der Literatur (vor allem der neueren) zur Folge, daß er sich gerade auf diesem Gebiet wesentlich auf Forschungsergebnisse älterer Wissenschaftler, vorwiegend deutscher, stützt, das heißt auf oftmals

überholte und tendenziöse Abhandlungen, was den Rezensenten zu einigen polemischen Bemerkungen, zu Ergänzungen und Richtigstellungen zwingt.

Die Angelegenheit des Ordenstaates Preußen im Zusammenhang mit den Beziehungen Polens zu Maximilian zieht sich durch eine Reihe von Unterkapitel in den Bänden 1–4. Maximilians Unterstützung für den Deutschen Orden war für Wiesflecker kein Manöver in der Absicht, die polnische Linie der Jagiellonen zu Konzessionen für die Erbpläne der Habsburger in Böhmen und Ungarn zu veranlassen³. Für ihn waren sie lediglich das aufrichtige Bemühen, seinen Verpflichtungen als „Förderer“ des Ordens nachzukommen, und eine Art Verteidigung der deutschen Bevölkerung im Osten. Die Forderungen Polens nach einem Treueid von den beiden letzten Hochmeistern hält er für ein Zeichen des polnischen Expansionsdranges und sogar für eine Erscheinung des polnischen Nationalismus (Bd. 4, S. 165). Indessen verlangte Polen nur die Erfüllung der Bedingungen des Thorner Friedens, dessen Beidigung 1466 stattgefunden hatte. Einzig Johann I. Albrecht (Jan Olbracht) wart 1501 geneigt, diesen Treueid zu erzwingen, was jedoch durch seinen Tod verhindert wurde: daß ein Konflikt ausblieb, gehört also nicht zu den Verdiensten Maximilians.

Sigismund I., eingeengt durch die Rücksichtnahme auf die Blutsverwandtschaft mit dem Hochmeister Albrecht von Brandenburg, abhängig von Adel und Magnatentum und allen militärischen Konflikten abgeneigt, hat an keinen anderen als diplomatischen Druck auf den Orden gedacht. Er hat sogar dann keine Gewalt angewandt, als der Kaiser auf dem Wiener Kongreß 1515 seine Unterstützung für Albrecht zurückzog. Der bewaffnete Konflikt wurde 1519 vom Hochmeister selbst herbeigeführt.

Auch mit Wiesfleckers Ansicht, daß die preußischen Städte Danzig und Elbing zwischen der Abhängigkeit vom Reich und einer Zugehörigkeit zu Polen zuweilen schwankten (Bd. 4, S. 163), kann man nur schwer übereinstimmen. In Wirklichkeit haben sie stets jegliche Vorladungen seitens kaiserlicher Ämter hinsichtlich der Leistungen für das Reich entschieden abgelehnt, die womöglich nur den Anschein ihrer Abhängigkeit hätten erwecken können. Sie protestierten beharrlich gegen die Verhängung von Acht und Bann durch das Reichskammergericht.

Während des Schlichtungstermins in Posen 1510 – der Autor setzte diesen irrtümlich auf das Jahr 1509 fest – waren die Polen bezüglich der preußischen Frage nicht zu weitergehenden Zugeständnissen bereit.

Es hätte den Verfasser übrigens nicht überraschen dürfen, daß auf dem Sejm (Reichstag) in Piotrków von 1512 die Gesandten Sigismunds ihre Ansprachen auf Polnisch hielten. Es war nämlich bei derartigen Verhandlungen allgemein üblich, Dolmetscher in Anspruch zu nehmen. Man kann auch dem Verfasser kaum darin zustimmen, daß im Streit zwischen Polen und dem Deutschen Orden die Römische Kurie durchaus den polnischen Standpunkt vertreten habe (Bd. 2, S. 174), nachdem doch bekannt ist, daß das Papsttum sich niemals zu einer Bestätigung des Thorner Friedens bewegen ließ⁴.

³ Das behauptete Liske, X.: Der Wiener Congreß von 1515 und die Politik Maximilians I. gegenüber Preußen und Polen. *Forschungen zur deutschen Geschichte* 18 (1878) 446–467.

⁴ In der polnischen Historiographie wurden letzters diese Fragen ausführlich von M. Biskup behandelt: *Polska a Zakon Krzyżacki w Prusach w początkach 16 wieku* [Polen und der Deutsche Orden in Preußen zu Beginn des 16. Jahrhunderts]. Allenstein 1983.

Bei der Erörterung der Endergebnisse des Wiener Kongresses von 1515 verteidigt Wiesflecker den Kaiser gegen die Anschuldigungen der „kleindeutschen“ Geschichtsschreibung, in der behauptet wird, daß er, um die Jagiellonen für sich zu gewinnen, den Ordensstaat Preußen („Neudeutschland“) dem polnischen Expansionsdrang geopfert habe. Er betont, daß eine geheime Unterstützung Maximilians für Albrecht auch nach dem Wiener Kongreß andauerte, und daß der Kaiser eine Erzwingung des Treueides seitens des polnischen Königs verhindern konnte. Diese These ist zwar richtig; nur, wenn in den Augen des Verfassers eine derartige Handlungsweise den Anlaß für Maximilians Ruhm bildet, wird für den polnischen Leser seine politische Ehrlichkeit, die der Autor an einer anderen Stelle unterstreicht, gewissermaßen in Frage gestellt.

Es ist auch notwendig, gewisse chronologische und sachliche Unzulänglichkeiten zu korrigieren: Johann von Tiefen hat 1493 und nicht 1492 (Bd. 1, S. 316) den Treueid geleistet; nicht die Flucht nach Deutschland 1504, sondern eher die Trägheit polnischerseits hat den Hochmeister Friedrich von Sachsen vor der Leistung des Treueides auf König Alexander bewahrt; 1491 war nicht Johann III. sondern Janusz II. aus Plozk (Plock) Herzog von Masowien (Bd. 1, S. 315); auf dem Augsburger Reichstag von 1500 war nicht, wie der Verfasser behauptet, Konrad III., Herzog von Masowien, sondern sein Gesandter Andrzej Słomiński erschienen.

Die Schilderung der Beziehungen des Hauses Habsburg zu Moskau, die mit dem Versuch, die Jagiellonen von Osten her in Schach zu halten und den damit zusammenhängenden Möglichkeiten der Errichtung einer Habsburger Donaumonarchie verbunden sind, ist insgesamt zutreffend. Es erhebt sich jedoch die Frage, ob die zu Moskau aufgenommenen Kontakte (Bd. 3, S. 323) Maximilian bei der Überwindung der ungarischen Krise der Jahre 1505–1506 hätten hilfreich sein können. Wegen enormer Reise-Schwierigkeiten hat nämlich der Gesandte Hartinger erst Monate später als vorgesehen den Großfürsten erreicht.

Maximilians jahrelange Bemühungen um eine Sicherung der Thronfolge in Böhmen und Ungarn sowie die auf diesem Hintergrund anwachsende Rivalität zu den Jagiellonen wurden von Wiesflecker umfassender und vollständiger dargestellt als die preußische Frage. Leider sind auch hier wegen der unvollständigen Auswertung der Quellen (insbesondere der handschriftlichen) gewisse Vereinfachungen entstanden, die den Rezensenten hin und wieder zu polemischen Bemerkungen veranlassen. In der Darstellung des Krieges um den ungarischen Thron von 1490–1491, deren Grundlage eine umfangreichere Studie Wiesfleckers bildet⁵, fehlt eine umfassende Analyse der Rolle des polnischen Prinzen Johann I. Albrecht, der zu den Bewerbern um die Krone zählte. Der Verfasser weist auch nur ungenau nach (Bd. 2, S. 157), daß Polen und Ungarn 1497 dem türkischen Sultan die Walachei zu entreißen beabsichtigten, während in Wirklichkeit die Ungarn mit den Türken und dem Fürsten der Moldau Stephan gegen die Polen zusammengewirkt hatten. Zweifelhaft erscheint auch seine Feststellung, daß die Versuche einer Einverleibung des Jagiellonenreiches in das fran-

⁵ Wiesflecker, H.: Das erste Ungarnunternehmen Maximilians I. und der Preßburger Vertrag 1490/91. *Südostforschungen* 18 (1959) 26–75.

zösische Bündnissystem Maximilian zur Errichtung einer antipolnischen Koalition gezwungen hätten, der Preußen, Moskau und Livland angehörten (Bd. 3, S. 312–313). Wegen ihres ephemeren Charakters konnte nämlich die französisch-jagiellonische Allianz von 1500 keine grundlegende Veränderung im bisherigen Kräfteverhältnis herbeiführen. Die habsburgische Politik der Einkreisung Polens besaß dagegen ein langjähriges Konzept und strebte hinsichtlich der Verwirklichung ihrer dynastischen Ziele im Donaubecken nach einer Entspannung. Hat sich, wie Wiesflecker behauptet (Bd. 3, S. 308), der ungarische Adel in Wirklichkeit nur deshalb Maximilians Nachfolge auf dem ungarischen Thron widersetzt, weil man in ihm lediglich den Sachwalter eines monarchischen Zentralismus sah, oder war diese Abneigung eher national bedingt, nachdem 1505 hier Stimmen laut geworden waren, die lieber einen Türken als einen Habsburger im Lande sehen wollten? Ist seine Behauptung, daß Ungarn früher oder später eine Beute der Türken geworden wäre, auch methodologisch begründet oder dient sie nur als Rechtfertigung für die Expansion der Habsburger? Auch mit der Ansicht (Bd. 3, S. 319), daß Polen den ungarischen Widerstand gegen die Habsburger 1505/1506 unterstützt hätte, kann man nicht übereinstimmen. Es haben lediglich Aussöhnungsversuche zwischen dem höfischen Lager und dem der Zápolyas stattgefunden, von Sigismund dem Jagiellonen eingeleitet.

In Band 4 ist die Bewertung der ungarischen Politik Sigismunds I. durchaus diskutabel. Nach Wiesfleckers Meinung und gemäß der älteren Historiographie war das Bündnis zwischen dem polnischen König und den Zápolyas ein Versuch, die habsburgische Heiratspolitik in Ungarn zu durchkreuzen, und damit wurden Maximilians jahrelange Bestrebungen hinsichtlich der Eroberung des mittleren Donaubeckens in Frage gestellt. Diese Ansicht, der man nur zum Teil beipflichten kann, resultiert daraus, daß Sigismunds Einfluß am Hof in Buda überschätzt wurde. Zwar wurde das Engagement des polnischen Königs im Süden von seinen Zeitgenossen so aufgenommen und auch von der späteren Historiographie so bewertet, aber das Fehlen einer Bestätigung dieser Urteile in den zeitgenössischen Urkunden läßt eine derartige Beurteilung fraglich erscheinen. Es scheint, daß Sigismund I. niemals zu den entschiedenen Gegnern der dynastischen Verhelichungen der Habsburger gehörte. Allein die polnische Diplomatie hat das vorgetäuscht, um den Kaiser zum Abbruch des Bündnisses mit Moskau und zur Rücknahme der Unterstützung für den Hochmeister zu zwingen. Auch die Annahme des Verfassers, daß Zápolya nach 1512 die polnischen Aspirationen auf den ungarischen Thron gerechtfertigt haben sollte, ist zu bezweifeln.

In Wiesfleckers Darstellung ist auch der Zeitpunkt der Wende im polnisch-habsburgischen Konflikt von 1512–1515 schwer zu erfassen, was sich aus einer gesonderten Behandlung (in den Unterkapiteln) der im Grunde miteinander eng verknüpften Donau-, der Ostsee- und der Moskauer Frage ergibt. Der Autor stellt jedoch zutreffend fest, daß der Kaiser 1514 sowohl in Preußen als auch in Ungarn nicht einzulenken beabsichtigte. An dieser Stelle ergibt sich der Gedanke, daß Maximilian noch 1515 vermutlich mit einer von seinem Standpunkt aus positiven Regelung beider Angelegenheiten gerechnet hat. Die Ursache für seine um mehrere Monate verspätete Ankunft auf dem Monarchentreffen ist nicht ausschließlich, wie Wiesflecker vermutet, in den finanziellen und politischen Schwierigkeiten des Westens zu sehen. Vielleicht verbarg sich dahinter die leise Hoffnung, daß der ungeduldige Sigismund in der

Zwischenzeit Preßburg verlassen würde und somit die Heiratsverträge ohne die für Polen nötigen Zugeständnisse zustande kämen⁶.

Einen großen Platz nimmt hier die Beschreibung der äußeren Pracht des „Wiener Kongresses“ von 1515 ein. Die dort abgeschlossenen Traktate und politischen Erklärungen wurden von Wiesflecker sorgfältig analysiert. Die meisten seiner Bewertungen stimmen mit den Auffassungen der bisherigen Historiographie überein. Eine Ausnahme bildet das Geheimabkommen, die Adoption Ludwigs des Jagiellonen betreffend, wobei nicht nur die Übergabe des Reichsvikariats ihm zugesagt wird, sondern wobei er auch den Kurfürsten von Maximilian als Nachfolger auf dem Kaiserthron vorgeschlagen wird. Entgegen dem Standpunkt der bisherigen polnischen und deutschsprachigen Literatur, in der dieses Abkommen einhellig als bedeutungsloser Akt bezeichnet wird, versucht Wiesflecker dessen tatsächlichen Wert nachzuweisen. Seiner Meinung nach sind durch diese Adoption im Fall des Erlöschens der Habsburger-Dynastie Aussichten für Ludwigs Thronfolge in Österreich, Burgund und Spanien entstanden. Sie war also ein Palliativum für die in Wien nicht zustande gekommenen Sukzessionsverträge (Bd. 4, S. 199). Das Reichsvikariat für Ludwig entsprach den Erfahrungen dieser Epoche. Die Vorstellung von der Nachfolgerschaft auf dem Kaiserthron dagegen hat sich als leeres Versprechen erwiesen. Dazu sagt Wiesflecker: „Wer könnte die Diplomatie der Jagiellonen dermaßen niedrig einschätzen und somit meinen, daß sich die Könige durch eine völlig wertlose Urkunde täuschen ließen“. Dennoch sollte man meinen, daß sich die Jagiellonen doch „hinters Licht führen ließen“. Wie hoch man derartige kaiserlichen Versprechungen wirklich einzuschätzen hatte, läßt sich durch ein anderes Beispiel leicht nachweisen: schon 1516 hat nämlich Maximilian Heinrich VIII. als Entgelt für dessen Angriff auf die Franzosen das Reichsvikariat, die Nachfolge auf den Kaiserthron sowie eine hohe Unterstützung angeboten (Bd. 4, S. 248, 254). Es ist anzumerken, daß diese Angebote von den Engländern nicht ernstgenommen worden sind.

Der Wiener Kongreß von 1515 zählt nach Wiesfleckers Ansicht zu den unbestrittenen Erfolgen der habsburgischen Politik. An dieser Stelle kommt er einem Teil der polnischen Historiographie näher, in dem behauptet wird, daß auf dem Wiener Kongreß „die Erbschaft der Jagiellonen für ein Linsengericht verkauft“ worden sei⁷. Diese These erleichtert dem Verfasser die Polemik mit der deutschen Geschichtsschreibung, in der die Erfolge des Kaisers niedrig eingestuft werden. Die Ursachen für die Nachgiebigkeit der Jagiellonen sind nach Wiesflecker wohl mit Recht in der zunehmenden Bedrohung Mitteleuropas durch die Türken zu sehen, und der Wiener Kongreß war seiner Auffassung nach der erste große antitürkische Kongreß. Er läßt auch den Jagiellonen Gerechtigkeit widerfahren, indem er betont, daß sie diejenigen waren, die im Kampf gegen die Türken bislang die größten Opfer gebracht hätten.

Die türkische Frage nimmt in allen Bänden einen breiten Raum ein. Wiesflecker weist nach, daß der Feldzug gegen die Türken eine der Lebensaufgaben des Kaisers

⁶ Baczkowski, K.: Zjazd wiedeński 1515 r. [Der Wiener Kongreß von 1515]. Warschau 1975, 194–202.

⁷ Bobrzyński, M.: Dzieje Polski w zarysie [Geschichte Polens im Umriß]. Warschau 1879, 247–248.

gewesen ist und daß er ihr seine anderen Ziele untergeordnet hat, wie z. B. die Eroberung Ungarns.

Im fünften und letzten Band erörtert Wiesflecker in den habsburgischen Ländern und im Deutschen Reich gesellschaftliche, wirtschaftliche, kulturelle sowie Verfassungsfragen. Auch der Hof sowie Maximilians Umgebung werden beschrieben, wodurch ein äußerst interessantes Bild entsteht. Wiesflecker unterstreicht die Tragweite der von Maximilian in den österreichischen Ländern nach burgundischem Vorbild durchgeführten Verwaltungsreformen. Er beschreibt seine Verdienste als Schöpfer und Kulturmäzen, als Befehlshaber und Organisator des Militärwesens und hebt die Komplexität seiner Persönlichkeit hervor. Für den Verfasser ist er ein Mensch, der zwischen zwei Epochen stand, der zwar an den Traditionen des Mittelalters festhielt, gleichzeitig aber allen Neuerungen der Renaissance aufgeschlossen war.

Maximilians Idee vom Kaisertum war, nach Wiesfleckers Meinung, im Gegensatz zum Universalismus seines Enkels Karl V. mit der deutschen Nation eng verbunden. Seine imperialen Aspirationen, die zwar ganz Europa erfaßt hatten und sich auch auf Asien und Afrika erstreckten, waren nicht im territorialen Sinn, sondern als Idee einer christlichen Einheit unter dem kaiserlichen Primat zu verstehen.

Maximilians konkretes Ziel hinsichtlich der mißlungenen „Renovatio Imperii“ war Italien, dessen Besitz ihm die Verwirklichung seines Lebenstraumes, den Feldzug gegen die Türken und die mit dem Humanismus erneut wachgewordenen Vorstellungen vom „römischen“ Kaiserreich näher gebracht hätte. Die Idee der *Translatio Imperii* (von den Römern zu den Griechen, von den Griechen zu den Deutschen) war, zusammen mit der Überzeugung von einer Vorherrschaft der deutschen Nation, was zu der aktuellen inneren politischen Spaltung Deutschlands kontrastierte, im Bewußtsein Maximilians tief verwurzelt. Dieser Kontrast bildete nach Meinung des Verfassers die größte Tragödie im Leben des Kaisers.

Wiesfleckers imponierendes Werk ist ungeachtet der schon erwähnten kleinen Unzulänglichkeiten, die in einem so großen Unternehmen kaum zu vermeiden sind, wohl das letzte Wort der Wissenschaft über die Epoche Maximilians I. Dadurch wird es den nachfolgenden Historikergenerationen gute Dienste leisten.

Übersetzung aus dem Polnischen: Marianne Schirge

DIE EGERER PFRÜNDE DES JOHANNES SYLVIVS EGRANUS

Von Dieter Demandt

Johannes Sylvius Egranus war eine jener Persönlichkeiten der Reformationszeit, die in einigen Punkten den Anliegen der Reformation folgten, im Grunde aber dem Humanismus verbunden und verpflichtet blieben, so daß ihre Einordnung und Würdigung in der Forschung zu recht unterschiedlichen, ja gegensätzlichen Ergebnissen führte. Hubert Kirchner konnte in seiner Dissertation¹ überzeugend darlegen, daß Egranus seit den Anfängen seines Wirkens als Prediger „ein humanistischer Reformator innerhalb der römischen Kirche“ war.

Seiner humanistischen Grundeinstellung und seiner Ablehnung des kompromißlosen und in sich konsequenten Vorgehens Luthers entspricht seine geistige Nähe zu Erasmus, den er als großes Vorbild verehrte. Grundlegend war sein römischer Kirchenbegriff, der ihn vom Bruch mit der überkommenen Kirche abhielt. Er wollte mit seiner Predigt einer Reform der Kirche nach den Vorstellungen des Humanismus dienen und bemühte sich, die Gemeinde auf die von einem künftigen Konzil zu vollbringende Reform hinzuführen. Er stellte sich die Aufgabe, die einzelnen Gemeindeglieder durch seine Predigt zu mündigen Christen zu erziehen, die über die entbehrlichen Erscheinungsformen hinweg zum Wesen des Christentums vorzudringen vermögen, die sich jenseits kirchlicher Bevormundung im Gebet um Sündenvergebung direkt an Gott wenden dürfen. Er setzte sich das Ziel, mit seiner Predigt den Menschen, der sich mit freiem Willen für das Gute entscheiden und Gottes Willen erfüllen kann, auf christlicher Grundlage zu einer sittlichen Persönlichkeit zu erziehen. In diametralem Gegensatz zu Luther waren ihm die guten Werke unverzichtbar für die Rechtfertigung des Menschen, dem durch die Vergebung die Möglichkeit des Neuanfangs eröffnet wird.

Egranus entstammte dem Geschlecht Wildenauer in Eger, das etwa seit der Mitte des 15. Jahrhunderts dort nachweisbar ist². Den Familiennamen latinisierte Johannes Wildenauer in Sylvius, ergänzt durch die Herkunftsbezeichnung Egranus, die zu seinem geläufigen Namen wurde. Im Sommersemester 1500 wurde Johannes Wildenauer

¹ Kirchner, Hubert: Johannes Sylvius Egranus. Ein Beitrag zum Verhältnis von Reformation und Humanismus. Theol. Diss. Humboldt-Universität Berlin 1960 (masch.) (zitiert: masch. Diss.). – Ders.: Johannes Sylvius Egranus. Ein Beitrag zum Verhältnis von Reformation und Humanismus. Berlin 1961 (Aufsätze und Vorträge zur Theologie und Religionswissenschaft 21). Teildruck der masch. Diss. (zitiert: Teildruck). Im Teildruck wurden vor allem im historisch-biographischen Teil erhebliche Kürzungen vorgenommen, so daß diesbezüglich die masch. Diss. heranzuziehen ist. Zusammenfassung der Einzelergebnisse: Teildruck 46f. – Von der älteren Literatur ist vor allem zu nennen: Clemen, Otto: Johannes Sylvius Egranus. Mitteilungen des Altertumsvereins für Zwickau und Umgegend 6 (1899) 1–39, 7 (1902) 1–32.

² Kirchner: masch. Diss. 1–6.

an der Universität Leipzig immatrikuliert, wo er bis zum Wintersemester 1507/1508 nachzuweisen ist, in welchem er den Grad eines Magister artium erlangte³. Egrans Magisterexamen dürfte in den ersten Wochen des Jahres 1508 stattgefunden haben, nachdem am 28. Dezember 1507 das Consilium der Fakultät die Examinatoren durch das Los bestimmt hatte. Über seine Tätigkeit nach der Promotion zum Magister artium läßt sich nur sehr wenig ermitteln⁴. Bis zu seiner Ankunft in Zwickau im Dezember 1515 läßt sich die Spur seines Wirkens nur an Hand von Büchern verfolgen, zu deren Herausgabe er Empfehlungsverse beisteuerte oder deren Edition er selbst besorgte. Diese führt zu der begründeten Annahme, daß Egranus noch längere Zeit in Leipzig blieb, wo er vielleicht weiter an der artistischen Fakultät wirkte und sich um eine akademische Karriere bemühte.

In der Adventszeit des Jahres 1515 bewarb sich Egranus von Chemnitz aus, wo er sich überraschend einfand, beim Rat der Stadt Zwickau mit Erfolg um die vakante Predigerstelle an der dortigen Marienkirche. Seine Übersiedlung nach Zwickau erfolgte noch in den letzten Dezembertagen. Dort wirkte er bis zum Frühjahr 1521, abgesehen von einer Unterbrechung für einige Monate im Jahre 1520, als er sich für eine Reise nach Süddeutschland beurlauben ließ, um Erasmus und andere Humanisten aufzusuchen. Von Zwickau führte ihn sein Lebensweg nach Joachimsthal, wo er eine Berufung als Prediger annahm. Schon nach wenigen Monaten – wohl im August 1521 – verließ er die Stadt, wobei er aus Furcht vor der Pest seine Gemeinde ohne Hirten zurückließ. Angeblich wollte er – ohne Urlaubersuchen – in Basel seine Studien weiterführen, wie er zu seiner Entschuldigung vorbrachte. Dieses Versagen und eine Reihe von Ärgernissen um sein Wirken in Joachimsthal führten dazu, daß er die Stadt etwa nach einem Jahr verlassen mußte, ohne eine Alternative vor Augen zu haben. In der Folgezeit ist es ihm nicht mehr gelungen, sich an einem Ort dauerhaft zu etablieren. Im Jahre 1534 wurde er noch einmal als Prediger nach Joachimsthal berufen, doch schon nach wenigen Monaten mußte er seine Stelle aufgeben. Der 11. Juni 1535 ist als sein Todesdatum überliefert⁵.

Besondere Beachtung fand Egrans Streit mit Thomas Müntzer, der während seiner letzten Tätigkeitsphase in Zwickau aufbrach, als auch Müntzer dort wirkte⁶. In diesem Zusammenhang wurden aus dem Lager Müntzers Mitte April 1521 auch ausdrücklich Egrans finanzielle Ambitionen angegriffen, indem man ihm eine Verquickung seiner geistlichen Tätigkeit mit Gewinnstreben vorwarf, namentlich auch im Hinblick auf seine Übersiedlung in die aufblühende Bergstadt Joachimsthal⁷. Egranus verfügte in der Zwickauer Zeit über jährliche Einkünfte, die eine solide materielle

³ Die Matrikel der Universität Leipzig. Hrsg. von Georg Erler. Bd. 1: Immatrikulationen von 1409–1559. Leipzig 1895, 433. Bd. 2: Die Promotionen von 1409–1559. Leipzig 1897, 381, 434 (Codex diplomaticus Saxoniae regiae. Hauptteil 2. Bd. 16 und 17).

⁴ Kirchner: masch. Diss. 7–10.

⁵ Kirchner: Teildruck 7f.: Skizze des Lebenslaufs. – Sturm, Heribert: Die Anfänge der evangelischen Gemeinde in Alt-Joachimsthal. In: Ders.: Skizzen zur Geschichte des Obererzgebirges im 16. Jahrhundert. Stuttgart 1965, 31–37, hier 32, 35 (Forschungen zur Geschichte und Landeskunde der Sudetenländer 5).

⁶ Kirchner: Teildruck 48–60.

⁷ Ebenda 52–55.

Grundlage für eine gesicherte Existenz ohne finanzielle Sorgen bildeten. Gleichwohl reichten ihm seine Bezüge nicht aus, wie die ihm gewährten finanziellen Sonderleistungen erweisen, so daß die von Thomas Müntzers Partei gegen ihn gerichteten Vorwürfe nicht ganz unbegründet waren⁸.

Egranus besaß in seiner Heimatstadt Eger über gut zwei Jahrzehnte in absentia eine Pfründe an der dortigen Frauenkirche, deren ihm verbleibende Einkünfte zunächst der Finanzierung seines Studiums in Leipzig zugute kamen. Die Egerer Frauenkirche war durch die Umwandlung der Synagoge in eine Marienkirche entstanden. König Sigmund erteilte der Stadt Eger 1430 ein Privileg, durch das er dem Rat das Recht einräumte, die Juden aus Eger auszuweisen. Auch wurde der Stadt die Synagoge übereignet, in der eine Marienkirche eingerichtet werden sollte. Der Rat nahm im Jahre 1469 die Umwandlung in Angriff. Mit der neuen Marienkirche erlangte er eine eigene städtische Kirche für allgemeinen öffentlichen Gottesdienst, die vom Deutschen Orden, der sonst das Patronatsrecht in Eger innehatte, faktisch unabhängig war⁹.

Im Jahre 1479 stiftete die Egerer Bürgerin Veronica Hufnagel – auch nach dem Willen ihres verstorbenen Mannes – auf dem Hochaltar der neuen Frauenkirche eine ewige Messe. Diese Pfründe sollte ein Weltgeistlicher innehaben, und zwar als erster auf Lebenszeit Magister Wilhelm Hoffmeister aus Eger. Sie behielt sich bis zum Ende ihrer Tage das Präsentationsrecht vor, das nach ihrem Tod an den Rat der Stadt Eger übergehen sollte, der jeweils einen geeigneten Mann präsentieren sollte, der Priester ist oder binnen Jahresfrist wird. Der Inhaber der Pfründe sollte auf dem Altar wöchentlich fünf Messen selbst zelebrieren oder zelebrieren lassen. Damit wurde die Möglichkeit eröffnet, die Pfründeneinkünfte in absentia zu beziehen, wenn ein stellvertretender Offiziant unterhalten wurde. Die Stifterin dotierte die Pfründe mit 30 fl. jährlichem Zins, von dem Magister Wilhelm Hoffmeister und seine Nachfolger auch Wein, Oblaten und Altarlicht besorgen sollten¹⁰.

Am 4. September 1500 wurde der Egerer Rat, der die Meßpfründe nunmehr zu verleihen hatte, unter Vorlage einer Resignations- und Empfehlungserklärung des bisherigen ersten Inhabers, der inzwischen Chorherr an dem 1480 gegründeten Kollegiatstift zu St. Marien in Freiberg war, von Jobst Wildenauer, Pfarrer zu Tirschenreuth, seinen Brüdern Franz und Antoni sowie weiteren Verwandten und dem jungen Johannes Wildenauer gebeten, diese dem letztgenannten Johannes Wildenauer zu verleihen¹¹. Der Tirschenreuther Pfarrer sowie dessen Brüder Franz und Antoni waren offenbar Brüder seines Vaters¹². Auch Hubert Kirchner berichtet über diese Bemühungen um die Verleihung der von Veronica Hufnagel auf dem Hochaltar der Frauenkirche gestifteten Meßpfründe an den jungen Johannes Wildenauer. Ein grober Lesefehler führte ihn jedoch zur Ansetzung des Vorgangs auf das Jahr 1515. Die unvollständige Erfassung von Quellen und Literatur ließen es ihm zudem als ungewiß er-

⁸ Kirchner: masch. Diss. 22–30. – Ders.: Teildruck 8 (eine Ergänzung).

⁹ Demandt, Dieter: Die Judenpolitik der Stadt Eger im Spätmittelalter. BohZ 24 (1983) 1–18, hier 9, 14 f. – Ders.: Patronat und Pflugschaft im spätmittelalterlichen Kirchenwesen der Stadt Eger. BohZ 27 (1986) 37–55, hier 45 f.

¹⁰ Okresní archiv Cheb (Bezirksarchiv Eger): Fonds I, Urkunden n. 812, 813, 814.

¹¹ Okresní archiv Cheb (Bezirksarchiv Eger): Fonds I, Archivbuch 981, p. 174.

¹² Kirchner: masch. Diss. 2.

scheinen, ob Egranus die Pfründe tatsächlich erhalten hat. Er hielt es nur für wahrscheinlich¹³.

Der Egerer Rat entsprach der Bewerbung und präsentierte unverzüglich Johannes Wildenauer bzw. an seiner Statt und in seinem Namen Jobst Wildenauer dem zuständigen Bischof zu Regensburg bzw. dem Generalvikar mit der Bitte, Johannes Wildenauer auf der Pfründe zu bestätigen¹⁴. Dieser war bereits in Leipzig immatrikuliert, so daß bei der Präsentation sein Verwandter alternativ als Vertreter genannt wurde, der die Bestätigung für Johannes Wildenauer einholen konnte für den Fall, daß er nicht persönlich in Regensburg erscheinen konnte. Nach Ausweis des Regensburger Visitationsprotokolls von 1508 hat der zu Studienzwecken abwesende Johannes Wildenauer für dieses Benefizium „Georgius Taberawer“ als stellvertretenden Offizianten bestellt, dem er von den 30 fl. Jahreszins, mit dem die Pfründe ausgestattet war, 10 fl. entrichtete¹⁵.

Am 13. Juni 1522 präsentierte der Egerer Rat Magister Erasmus Pachelbell nach der Verzichterklärung des Johannes Sylvius Egranus als dessen Nachfolger¹⁶. Egranus mag zu seinem Verzicht auf die Egerer Pfründe auch durch das persönliche Verhalten Thomas Müntzers gedrängt worden sein, der in absentia eine Pfründe am Marienaltar der Michaelskirche in Braunschweig besaß, auf die er 1514 vom Rat der Altstadt Braunschweig präsentiert worden war. In Übereinstimmung mit seiner Kritik an der Gewinnsucht von Geistlichen erklärte er in einem Brief an den Braunschweiger Fernhändler Hans Pelt um Ostern 1521 die Absicht, auf sein Braunschweiger Benefizium zu verzichten. Nach einer gewissen Verzögerung wurde die Resignation vollzogen und am 22. Februar 1522 sein Nachfolger auf die vakante Pfründe präsentiert¹⁷.

¹³ E b e n d a 2–4, 22, 200 f. (Beilage III). – Das bischöfliche Archiv in Regensburg blieb Hubert Kirchner leider verschlossen. E b e n d a 197, Anm. 3. – Allerdings hätte er auch aus einer publizierten Zusammenstellung der Egerer Benefizien auf Grund der Archivalien im Regensburger Diözesanarchiv Gewißheit erlangen können: L e h n e r, Johann Baptist: Beiträge zur Kirchengeschichte des Egerlandes. Jahresbericht des Vereins für Erforschung der Regensburger Diözesangeschichte 13 (1939) 79–211, hier 98.

¹⁴ Bischöfliches Zentralarchiv Regensburg: Egrana, Fach 5, Präsentationsurkunden, 1500 IX 4.

¹⁵ Bischöfliches Zentralarchiv Regensburg: Vis. Dioec. 1, p. 283. – In der Edition steht versehentlich „Taberawer“. M a i, Paul / P o p p, Marianne: Das Regensburger Visitationsprotokoll von 1508. Beitr. zur Geschichte des Bistums Regensburg 18 (1984) 7–316, hier 222, n. 967. – Die Generalvisitation des Bistums Regensburg im Jahre 1508 begann am 5. Mai und war spätestens Mitte Oktober beendet. M a i / P o p p 24–26.

¹⁶ Bischöfliches Zentralarchiv Regensburg: Egrana, Fach 5, Präsentationsurkunden, 1522 VI 13.

¹⁷ B u b e n h e i m e r, Ulrich: Thomas Müntzer in Braunschweig. Braunschweigisches Jahrbuch 65 (1984) 37–78, 66 (1985) 79–114, hier 65 (1984) 56–58.

WAS IST EIGENTLICH SLOWAKISCHE GESCHICHTSSCHREIBUNG?

Perspektiven zur Historiographie der Slowakei vom 9. Jahrhundert
bis zum Ende des Ersten Weltkrieges

Von Monika Glettler

Nicht alles, was geschehen ist, wird Geschichte, sondern nur das, was Geschichtsschreiber irgendwo und irgendwann einmal für mitteilenswert gehalten haben. Insofern könnte man sagen: Erst Geschichtsschreibung macht Geschichte¹. So gesehen ist Historiographie bestenfalls die literarisch geformte Darstellung vergangener oder zeitgeschichtlicher Ereignisse, Zustände, Gestalten aufgrund von Überlieferung, eigener Erfahrung oder kritischer Forschung. Schlimmstenfalls – und oft genug – wird sie nach politischen Gesichtspunkten geschrieben und ist Propaganda. Aber reden wir zuerst einmal von dem besseren Fall, also von der Geschichte, die von wahrheitsliebenden Geschichtsschreibern geschrieben worden ist: auch die wählen aus, was sie berichten. Die Auswahl der Tatsachen, aus denen der Historiker Geschichte macht – und auswählen muß er ja immer! – bleibt seine Interpretation. Wenn man etwa Heinrich von Treitschkes und Franz Schnabels deutsche Geschichte im 19. Jahrhundert miteinander vergleicht (beide Werke sind voll von Tatsachenmaterial), zweifelt man bisweilen, ob es sich um dasselbe Thema handelt.

Diese Gedanken kamen mir bei der Lektüre eines Buches mit dem Titel „*Chapters from the Slovak Historiography till 1918*“. In diesem Sammelband befassen sich die derzeit führenden Historiker der Slowakischen Sozialistischen Republik mit ihrer eigenen über 1100jährigen Vergangenheit, wie sie, aus ihrer Perspektive, in den überlieferten Quellen berichtet worden ist².

Zur Einführung für den Fachinteressenten schrieb man in früheren Zeiten Sachkompendien. Heute ist das Sachwissen allein für die wissenschaftliche Arbeit ungenügend. Unentbehrlich ist die Erläuterung der konkreten Forschungslage in ihrer Entwicklung. Unter dieser Voraussetzung hätte der Band vielleicht die Dienste einer Einführung in die Geschichte der Slowakei bis zum Jahre 1918 übernehmen können, zumal es in sich geschlossene, ausführliche Darlegungen hierzu nach dem gegenwärtigen Forschungsstand bisher nicht gibt. Ein Vorteil, im Vergleich zu den meisten übrigen Bänden der *Studia Historica Slovaca*, ist überdies nicht nur das einheitliche Thema, sondern auch, daß die Beiträge nicht in vier Sprachen verfaßt sind³.

¹ Haffner, Sebastian: *Im Schatten der Geschichte. Historisch-politische Variationen aus zwanzig Jahren.* Stuttgart 1985, 16.

² *Chapters from the Slovak Historiography till 1918.* Preßburg 1984 (*Studia Historica Slovaca* 13).

³ Die Reihe enthält Aufsätze in englischer, französischer, deutscher und russischer Sprache.

Genau genommen werden jedoch nicht „Kapitel aus der slowakischen Historiographie bis 1918“ vorgelegt, sondern Kapitel zur Quellenkunde und Geschichtsschreibung, die das Siedlungsgebiet der Slowaken, d. h. die historische Landschaft der heutigen Slowakei, betreffen. Die insgesamt neun Aufsätze umfassen in chronologischer Reihenfolge die Quellen zur Geschichte des Großmährischen Reiches (833–906) bis zur Literatur über die Slowaken am Beginn des 20. Jahrhunderts. Mit dem Untergang des Großmährischen Reiches kam die Slowakei unter magyarische Herrschaft und blieb es bis zum Jahre 1918. Seit Anfang des 19. Jahrhunderts entstand ein Schrifttum in eigener Schriftsprache (= „slowakische Literatur“). Slowakische Historiographie wurde jedoch bis zum Ersten Weltkrieg noch zu einem vergleichsweise großen Teil in ungarischer, tschechischer oder deutscher Sprache verfaßt, vom Lateinischen einmal ganz abgesehen (ich setze hier keine Prioritäten!).

Das altungarische Königtum, das Ständewesen des 15. bis 18. Jahrhunderts, das karpatendeutsche Städtewesen sowie der seit dem späten 18. Jahrhundert um sich greifende Nationalitätenkampf, als Ruf nach gleichen Rechten, haben die Stadien der slowakischen Geschichte negativ *und* positiv bis zum Umbruch 1918 geprägt. Der Tenor des Buches, an dem sieben prominente Historiker der Slowakischen Akademie der Wissenschaften und anderer Institutionen mitgearbeitet haben, ist jedoch schon im Vorwort vom Ersten Herausgeber L'udovít Holotík so formuliert: „Die slowakische Nation hatte keine Möglichkeit, in ihrem Existenzkampf eine Historiographie auszuformen, die farbig und themenreich hätte sein können.“⁴

Immerhin sollte dann die moderne Historiographie anschaulicher sein: daß z. B. eine Danubische, Pannonische, Illyrische, Sarmatische und Nördliche Theorie über das „althehrwürdige slavische Heimatland“⁵ konstruiert wurde, bleibt ohne Kommentar.

Wie kompliziert es mit der historischen Überlieferung über Zeit und Form der slawischen Landnahme steht und welche Schlüsse man bisher gezogen hat, wobei auch die archäologischen Quellen miteinbezogen werden sollten⁶, wird ebensowenig erläutert.

Man hätte knapp etwa folgendes sagen können: Slawische Stämme werden zuerst im 6. Jahrhundert erwähnt, seit 527 erschienen sie häufig als Angreifer an der römischen Donaugrenze und unternahmen später Kriegszüge bis Griechenland und nach Byzanz. Sie kamen vermutlich aus dem Gebiet östlich und nördlich des Karpatenbogens; dort werden seit dem 4. Jahrhundert die Anten genannt. Allerdings besteht keine Sicherheit, ob es sich bei ihnen um einen von Anfang an slawischen Stamm handelt. Nachdem die Awaren ins Karpatenbecken eingerückt waren, befanden sich unter den mit ihnen verbündeten oder von ihnen unterworfenen Stämmen häufig Slawen. Da es keine Nachrichten über eine slawische Einwanderung in (Böhmen, Mähren und)

⁴ Chapters 1984, 10 f.

⁵ Ebenda 81; auch das Folgende.

⁶ Mildemberger, Gerhard: Vor- und Frühgeschichte der böhmischen Länder; Richter, Karl: Die böhmischen Länder im Früh- und Hochmittelalter; beides in: Handbuch der Geschichte der böhmischen Länder. Hrsg. v. Karl Bosl. Bd. 1. Stuttgart 1967, 5–161 bzw. 165–202.

der Slowakei gibt, ist es verständlich, daß man immer wieder versucht hat, einheimische Wurzeln für die im Mittelalter in diesen Ländern siedelnden slawischen Stämme zu suchen. Von Bedeutung sind in diesem Zusammenhang auch die in den letzten Jahrzehnten vor allem in Mähren ausgegrabenen Kirchen: hierdurch zeigt sich, daß das Christentum schon vor dem Beginn der Tätigkeit der byzantinischen, nicht eigentlich „slawischen“⁷ Priester Kyrill und Method recht einflußreich war⁸. Nun ist zwar die Geschichte des Großmährischen Reiches und seiner Fürsten aus der schriftlichen Überlieferung wenigstens in großen Zügen bekannt, doch sagen die historischen Quellen über die inneren Verhältnisse kaum etwas aus. Hier erweitern wiederum die Bodenfunde unser Wissen, die seit 1945 kontinuierlich durch zahlreiche Ausgrabungen vermehrt wurden⁹. Viele Fragen müssen jedoch noch unbeantwortet bleiben, solange keine zusammenfassenden Verarbeitungen dieses Fundgutes vorliegen. Selbst dann wird der Historiker auf den Vergleich mit der Entwicklung in anderen Gebieten sowie mit Völkerschaften angewiesen sein, die eine den mährisch/slowakischen Verhältnissen ähnliche Wirtschafts- und Gesellschaftsstruktur besaßen ... Kein Wort davon!

Und was nun zu Aufbau und Inhalt des Buches? Peter *Ratkoš* nennt und klassifiziert konzis die Quellen zum Großmährischen Reich, wie z. B. die *Vita Constantini*, *Vita Metodii* und die *Gesta Hungarorum*¹⁰. Richard *Marsina* schreibt über die ungarischen narrativen Quellen bis zum Ende des 15. Jahrhunderts (z. B. die *St. Gerhardus-*, *St. Emmerichs-*, *St. Ladislaus-Legenden*, *Gesta Hungarorum*, *Annales Posonienses*, *Chronicon Hungarico-Polonicum* u. a.)¹¹. Július *Sopko* sieht in der humanistischen Historiographie (eines Antonio Bonfini, Aventinus, Ján Sambucus, Peter Ransanus, Ludovico Tubero, György Kosztolányi, Nicolaus Oláh, Martin Rakovský, Ferenc Forgách, Georg Sirmiensis, Conrad Sperfogel u. a.) die Grundlage für die Herausbildung des slowakischen Nationalbewußtseins¹². *Marsinas* zweiter Beitrag befaßt sich mit dem „Pionier“ der kritischen Historiographie in Ungarn, mit Samuel Timon, der um 1700 in seiner Synthese in der ungarischen Geschichte von 1000 bis 1576 die Ansicht vertrat, die Slawen seien die Ureinwohner Pannoniens gewesen. Damit revidierte er die Ansichten von Bonfini, Miklós Istvánffy, Anonymus, Simon von Kéza und Ioannis de Turocz¹³. Daß Timon Slowake war, steht für Marsina außer Zweifel¹⁴. Ján *Tibenský* betrachtet in seiner ersten Studie die Historiographie in der Periode der beginnenden „nationalen Wiedergeburt“ 1780 bis 1830, d. h. in der Zeit von Anton Bernolák und Juraj Ribay, mit den Historikern Juraj Papánek, Juraj

⁷ Chapters 1984, 229 (Slovanskí svätí apostoľovia).

⁸ Ihr Auftrag ist somit wohl als eine Maßnahme gegen die fränkische Missionstätigkeit und gegen den durch sie vermehrten politischen Einfluß des Frankenreiches zu sehen. *Mildenberger* 1967, 151.

⁹ Richter 1967, 165 f. – Slowakische Lit. hierzu u. a. von Alojz Habovštiak (1964 u. 1968), Bohuslav Chropovský (1964–1972), Ludmila Kraskovská (1964), Anton Točík (1955), Jozef G. Cincík u. a.

¹⁰ Chapters 1984, 13–28.

¹¹ *Ebenda* 29–51.

¹² *Ebenda* 53–89, hier 53 u. 87.

¹³ *Ebenda* 91–105, hier 97 u. 105.

¹⁴ *Ebenda* 92 u. 105.

Sklenár und Juraj Fándly bzw. Jur Palkovič. Die 2. Generation sammelte sich um Bohuslav Tablic, die 3. um Pavol Jozef Šafárik, Ján Kollár und Ján Hollý¹⁵. Von der „modernen marxistischen Historiographie“ her gesehen zeichnet sich – laut Tibenský – in diesen 50 Jahren der erste signifikante Fortschritt ab, weil sich hier der Klassencharakter der damaligen slowakischen Gesellschaft zu manifestieren begann¹⁶. Die Frage, inwiefern denn, bleibt unbeantwortet. Im Anschluß daran untersucht Tibenský einen Historiker der Aufklärung, Adam František Kollár, der sich zur Regierungszeit Maria Theresias vorwiegend in Wien (am Jesuitenkollegium und an der Philosophischen Fakultät) aufhielt und 1758 der erste Custos der Wiener Hofbibliothek wurde¹⁷. Kollár, der – wie vor ihm Timon – in seinem Codex diplomaticus Hungariae des autochthone Slawentum in Süd- und Zentraleuropa nachwies, machte – wie Tibenský meint – „die größte Karriere aller Slowaken in der Monarchie“¹⁸. Ján Hučko gibt einen Überblick über das historische Werk der Generation um L'udovít Štúr (Michal Miloslav Hodža, Jozef Miloslav Hurban, Benjamin Pravoslav Červenák, Peter Kellner-Hostinský, Štefan Marko Daxner u. a.), dankenswerterweise mit einem Abschnitt zur slowakischen Regionalhistoriographie dieser Zeit¹⁹. Als „Begründer der modernen slowakischen Historiographie“²⁰ bezeichnet Matúš Kučera František Vít'azoslav Sasinek, wieder einen Vertreter der „autochthonen“ Theorie. Dieser „slowakische Palacký“²¹ wird von Kučera zuerst einmal in den Rahmen der großen zeitgenössischen Historiker und Geschichtsphilosophen Europas miteinbezogen: In Konfrontation mit Thomas Carlyle, Guillaume Guizot, Hippolyte Taine, Carl Jacob Burckhardt, Theodor Mommsen, Karl Lamprecht (u. a.) muß Kučera dann „bedauerlicherweise“ konstatieren, „daß er [= Sasinek] nichts oder praktisch nichts von der großen historischen Wissenschaft seiner Zeit“ wußte²².

Den Vergleich mit Palacký bleibt uns Kučera allerdings schuldig, deshalb hierzu ein paar Anmerkungen: František Palacký, 1798 im mährischen Hotzendorf geboren, wurde im Alter von 40 Jahren böhmischer Landeshistoriograph. An der nationalen Bewegung von 1848 nahm er regen Anteil, als Tscheche lehnte er aber eine Einladung ins Frankfurter Vorparlament ab. 1848 leitete er den Slawenkongreß in Prag, war Führer der Slawenpartei im österreichischen Reichstag und seit 1861 Führer der Altschechen im österreichischen Herrenhaus und im böhmischen Landtag. Von Richard Plaschka wird er heute unter die „großen Österreicher“ eingereiht²³. Ziel seiner Ge-

¹⁵ Ebenda 107–135.

¹⁶ Ebenda 134f.

¹⁷ Ebenda 137–164.

¹⁸ Ebenda 140.

¹⁹ Ebenda 165–199, bzw. 194–198.

²⁰ Ebenda 201.

²¹ Ebenda 201 u. 213.

²² Ebenda 203.

²³ Plaschka, Richard in: Große Österreicher 11 (1957). – Prinz, Friedrich: František Palacký als Historiograph der böhmischen Stände. In: Probleme der böhmischen Geschichte. München 1964, 84–94. – Plaschka, Richard: Von Palacký bis Pekař. Geschichtswissenschaft und Nationalbewußtsein bei den Tschechen. Graz-Köln 1955. – Prinz verweist auf die aristokratisch-böhmische Note, Plaschka auf die demokratisch-nationale im Werdegang und Geschichtswerk Palackýs.

schichtsschreibung war es, eine Ausgewogenheit der individuellen und gesellschaftlich-kollektiven, der materiellen und geistigen Kräfte zu finden und extreme, monokausale Deutungen der Wirklichkeit des Geschichtsablaufs und seiner strukturellen Zusammenhänge zu vermeiden. Dies versuchte er in seiner (in der 1. Auflage) fünf-bändigen „Geschichte von Böhmen“, die er von 1836 bis 1867 in deutscher Sprache niederschrieb und sie sogar den Ständen in Ehrfurcht und Dankbarkeit widmete. Seine staatspolitischen und historischen Ansichten wandelten sich in den 40er Jahren des 19. Jahrhunderts, doch seine Geschichtslehre vom elementaren Gegensatz der Völker wurzelte in seinem Bemühen um Gerechtigkeit gegen die Böhmen und ihre Gegner. Die Hauptschwierigkeiten einer Darstellung des Volkslebens der Böhmen sah er in der Verschiedenheit der Elemente: des allgemein slawischen, das ursprünglich vorherrschte, des deutschen, das vornehmlich seit dem 10. Jahrhundert immer größeren Eingang fand, und endlich eines böhmischen, das sich z. T. aus der Vermischung der beiden ersten ergab. Am Ende seines Lebens kehrte Palacký zu seiner früheren Auffassung zurück: „Bleiben wir gerecht auch zu fremden Völkern, sonst würden wir die Zukunft auf schwachen Grund bauen.“²⁴

Ganz anders Sasinek: Er wurde 1830 in Skalitz geboren, trat 1848 nicht der Revolution, sondern dem Orden der Kapuziner bei, studierte im oberösterreichischen Scheibbs und in Preßburg Theologie, verließ 1864 den Orden und wurde Religionslehrer in mehreren Orten der Slowakei. Er begann 1852 quantitativ zu publizieren – insgesamt schrieb er über 2000 Titel²⁵ –, seine Veröffentlichungen kamen jedoch zu meist als politisch gefährlich auf den Staatsindex. Das ist wohl auch einer der Gründe, warum er sich von 1882 bis 1892 als Prediger in Prag aufhielt. Seit 1901 lebte er im Kloster der Barmherzigen Brüder in Algersdorf/Stmk., dort starb er 1914. Seine politische Karriere bestand lediglich darin, daß er im Jahre 1865 erfolglos für das ungarische Parlament kandidierte. Eine große Chance tat sich für ihn 1863 durch die Gründung des slowakischen Kulturinstituts „Matica slovenská“ (MS) auf, deren Sekretär er – neben seiner Lehrtätigkeit – bis zur amtlichen Auflösung 1875 wurde. Diese slowakische Kulturanstalt, ähnlich der serbischen (1821), der tschechischen (1831) und kroatischen (1842) Institution, vereinigte den Charakter einer Akademie der Wissenschaften und der Literatur – ihre Vorstandsposten waren mit der geistigen Elite besetzt – mit den Aufgaben eines Volksbildungsvereins. Am 31. Mai 1863 wurde die Matica slovenská durch Kaiser Franz-Joseph genehmigt, der selbst 1000 Gulden aus seiner Privatschatulle beisteuerte. Das wissenschaftliche Organ, ein Jahrbuch (= „Letopis“), betreute Sasinek als Erster Herausgeber, Redakteur und Autor der meisten Bände.

Sieht man sich in der Budapester Handschriftenabteilung der Széchényi-Bibliothek die einschlägigen Akten hierzu an²⁶ (Kučera hätte dies tun sollen!), zeigt sich, daß während des dreizehnjährigen Bestehens dieser „wissenschaftlichen Dachorganisation“ der Slowaken 39 Hefte von insgesamt 2100 Seiten (d. h. pro Tag etwa ½ Seite) erschienen waren, die zwanzigmal soviel Druckkosten und Honorargelder verschlan-

²⁴ K a m e n í č e k, František: Poslední cesta Palackého na Moravu roku 1873 [Die letzte Reise P. s nach Mähren 1873]. In: Památník F. Palackého. Prag 1898, 170.

²⁵ Chapters 1984, 205.

²⁶ Országos Széchényi Könyvtár. Kéziratár. Grünwald Béla. Fol. Hung. 1884 und 1885.

gen wie das damals Übliche²⁷. Überdies waren sie – dem Urteil der ungarischen Kulturbehörden nach – „nicht wissenschaftlich, sondern agitatorisch und lächerlich dumm“. Die erwähnten Protokolle enthalten sämtliche Veröffentlichungen der MS von 1864 bis 1875 mit genauesten bibliographischen Angaben, auch der Seitenzahlen und beanstandeten Stellen, d. h. die Zensuren sind bis heute nachkontrollierbar, soweit die Hefte selbst noch vorhanden sind. Proben aus dem Letopis zu Sasineks Geschichtsbild: „Die Magyaren waren asiatische Wilde, ihre Urheimat ist Sibirien. Sie waren Heiden, fraßen Menschenfleisch und tranken Blut.“²⁸ „Die Slowaken taufte die Magyaren griechisch-orthodox, diese übernahmen die kyrillische Schrift und die slowakische Verfassung und ließen sich vom slowakischen Genius regieren.“ Sasinek bewies u. a. auch, daß die Rugier und Daker eigentlich Slowaken waren. Offenbar war er auch für die Auflösung der MS mitverantwortlich: nachgewiesen wurden statutenwidrige Geldmachinationen und Diebstähle, sein Gehalt verdoppelte sich bis 1874, obwohl sein Amt statutengemäß ein Ehrenposten war. Warum es der MS und ihren Mitarbeitern bis 1874 nicht gelang, ein brauchbares slowakisches Lehrbuch zu produzieren (die Kinder wurden mit tschechischen Büchern unterrichtet), ist für unseren Zusammenhang weniger wichtig. Kritisch äußert sich sogar der 1981 erschienene Band der Encyklopédia Slovenska in einem Artikel über Sasinek, nämlich daß sein historiographisches Werk durch „viele Irrtümer, Unzulänglichkeiten und Schlußfolgerungen“ in „ausgesprochen polemischem Ton“ gekennzeichnet ist²⁹. Das gilt übrigens auch für Sasineks Einstellung zu den Juden³⁰. Inwiefern wäre er also Palackýs oberstem Grundsatz der Wahrheit und Gerechtigkeit gefolgt? Für Kučera dient Sasinek als Beispiel, die bereits im Vorwort Holotíks angedeutete Klage fortzuführen über „das Elend und die unterdrückte Position der slowakischen Nation“³¹. Deshalb sei sein Programm „von aktuellem Wert, auch in der slowakischen Historiographie von heute“.

Im Schlußkapitel betrachtet Michal Potemra die verschiedenen Strömungen in der slowakischen Historiographie von 1880 bis 1918³². Im wesentlichen meint er den Gegensatz zwischen „Tschechophilen“ und slowakischen „Autonomisten“. Daß es auch Differenzen mit Magyarophilen, Russophilen, „Renegaten“ oder zwischen Evangelischen und Katholischen gab, kommt so gut wie nicht zur Sprache; die Rolle, die die Auswandererproblematik hierbei zusätzlich spielte, fehlt ganz. Im wesentlichen werden Pavel Križko, Svetozár Hurban-Vajanský, Jozef Škultéty, Edmund Borek, Milan Hodža und Július Botto erwähnt, allerdings meist kreuz und quer durcheinander. Kurze Angaben zur Rechts- und Wirtschaftsgeschichte, Ethnographie, Belletristik, zur katholischen und evangelischen Kirchengeschichte, zur Sprach-

²⁷ Fol. Hung 1885 Gondolkodás a Maticában [Denkarbeit in der Matica].

²⁸ Fol. Hung. 1884. József Justh am 11. 8. 1875 an den Innenminister; auch das Folgende, z. B. Brief Grünwalds an den Innenminister vom 8. 12. 1874.

²⁹ Encyklopédia Slovenska V, 198 f.

³⁰ z. B. Sasinek, Franz: Die magyarische Staatsidee, Kirche und Nationalität in Ungarn. Geschildert von einem Slowaken. Prag 1887, 39.

³¹ Chapters 216; auch das Folgende.

³² E b e n d a 217–271.

geschichte und Pädagogik schließen den Beitrag ab³³. Július Bottos Arbeiten werden als „sehr unsystematisch, unorganisiert“ und ohne Beziehung zum slowakischen nationalen Leben abqualifiziert; er widmete dem politischen Leben nur sehr wenig Aufmerksamkeit und half der slowakischen Historiographie keinen Schritt vorwärts³⁴. Ganz und gar im Widerspruch hierzu steht der Abschnitt über ihn in der Encyklopédia Slovenska, die ihm lediglich ankrediet, die slowakische Arbeiterbewegung nirgends erwähnt zu haben³⁵.

Der Gesamteindruck, den die Lektüre hinterläßt, ist für den nicht mit der Materie Vertrauten streckenweise chaotisch. Ein systematisches Verzeichnis der erwähnten Quellen und der – bei weitem nicht vollständigen – Sekundärliteratur wäre unerlässlich und wünschenswert für die Leser (und offenbar nützlich für die Autoren selbst), oder wenigstens ein Personenregister. Fehlende Quellenangaben³⁶, ständig abgekürzte Vornamen³⁷, falsche Vornamen³⁸ und Nachnamen³⁹, fehlende Originaltitel (was hilft es, wenn lediglich die englische Übersetzung lateinischer, slowakischer und ungarischer Titel angegeben wird?⁴⁰) und fehlende Erklärungen insgesamt sind noch das geringere Übel; auch, daß man es wieder mal mit der ungarischen und deutschen Orthographie nicht genau nimmt⁴¹. Wer von den englischsprachigen Lesern hätte nicht gern Näheres über den Galilei-Kreis in Budapest erfahren, und warum Milan Hodža dort auftrat⁴²? Wer weiß schon etwas über den Regionalheiligen Benedikt⁴³ oder über Hurban-Vajanskýs Einstellung zur Judenfrage⁴⁴?

Aufgrund der Verwechslung von slowakisch und slawisch⁴⁵ (Slavus-Slovak) ergibt sich dann ein Kirchenslowakisch (Old Church Slovak) oder – aus einer *Historia Gentis Slavae* – eine *History of the Slovak Tribe*. Übrigens muß es sich ja, wenn sich jemand als Slawe bezeichnet, nicht primär um einen Westslawen oder gleich um einen Slowaken handeln! Die Slowakisierungen bei Zápol'ský⁴⁶ und Mihály Zsilinszky⁴⁷ provozieren die Frage, ob es sich bei Helène Tourtzer, die in Paris ein französisches Buch über Štúr schrieb, um eine Französin oder um eine slowakische Helena Turcerová gehandelt hat⁴⁸.

³³ E b e n d a 254–271.

³⁴ E b e n d a 248.

³⁵ Encyklopédia Slovenska I, 230.

³⁶ Chapters 1984, 201 (zu Palacký), 228 (zu Niederle), 212 (zu Hunfalvy).

³⁷ E b e n d a 241 (Kálmán Thaly).

³⁸ E b e n d a 245: S. Werbőczy = István Werbőczy, wurde slowakisiert. Ebenso: M. bzw. N. Istvánffy (72 f.).

³⁹ E b e n d a 79 (Pázmány), 147 (Székely), 225 u. 249 (Szekfü), 87 (Kosztolányi).

⁴⁰ E b e n d a 99, 150, 159, 181, 197, 206. Umgekehrt sind dann wieder ungarische Titel nicht ins Englische übertragen (270).

⁴¹ E b e n d a 139 (főgymnásium), 21 (Regino von Prüm), 14 (Merseburg).

⁴² E b e n d a 251.

⁴³ E b e n d a 32.

⁴⁴ E b e n d a 234.

⁴⁵ E b e n d a 93 A 10; 112, 114 f., 126, 132, 144.

⁴⁶ E b e n d a 77, 245 (i. allg. Zápolya, auch Szapolyai).

⁴⁷ Zs. gilt auch der Encyklopédia Slovenska als „magyarischer Politiker“. E b e n d a 213, 269.

⁴⁸ E b e n d a 253; auch das Folgende.

Absolut ärgerlich – schließlich erhebt das Buch Anspruch auf Wissenschaftlichkeit – ist es, wenn die ungarische Kultur und Wissenschaft als rückständig (backward) bezeichnet werden⁴⁹, wenn die tschechenfreundliche Richtung der Slowaken als Irrtum (erroneously) abqualifiziert wird⁵⁰ oder wenn sich jemand seiner slowakischen Herkunft schämen (oder nicht schämen) soll⁵¹. Statt Karl Marx und das Verhältnis der slowakischen Arbeiterklasse zu ihm vor 1918 übermäßig hochzuspielen⁵² und die Verbindung des Ethnischen mit dem Sozialen dadurch in ein falsches Licht zu setzen, hätte man darauf hinweisen müssen, daß damals 90 % der slowakischen Bevölkerung aus Bauernfamilien kamen. Den Leser überrascht, daß die Historiographie der Stürz-Generation plötzlich überhaupt nicht wichtig, sondern „only a minor part of their work“ gewesen sein soll⁵³, oder daß A. F. Kollár, der sich selbst einmal einen „Ungarn“ und ein andermal einen „Slawen“ nennt, vom Autor als Slowake deklariert wird⁵⁴.

Abschließend stellt sich noch einmal die Frage nach der slowakischen Perspektive der Gegenwart: Das umfangreiche exilslowakische Schrifttum befaßt sich überwiegend mit der „Slowakischen Republik“ der Jahre 1939 bis 1945. In der sozialistischen Slowakei von heute finden fast nur der Slowakische Nationalaufstand und seine unmittelbaren Folgen Erwähnung: Der eigene Staat einerseits und sein beginnendes Ende andererseits gelten also den Slowaken in ihrer Heimat und im Exil als die hervorragendsten Ereignisse ihrer Vergangenheit und Gegenwart⁵⁵. Dies wird – quasi als Beweis – auch hier im Schlußsatz betont: „Aber die wahrhaft optimalen Bedingungen für eine volle Entwicklung der slowakischen Historiographie wurden in der Kulmination der nationalen und demokratischen Revolution eingeleitet, initiiert durch den Slowakischen Nationalaufstand von 1944 und vollendet in den Februar-Ereignissen von 1948. Die historische Wissenschaft hat ihre institutionalisierte Basis einzig und allein im sozialistischen System . . .“⁵⁶

Es liegt mir wirklich fern, polemisch zu sein, wenn ich dazu die Frage stelle: Beruht nicht im Grunde eine so verstandene „historische Wissenschaft“ auf der Wahl der Akzente? Könnten wir die Zeit mit einer „Zeitmaschine“ zurückdrehen und alles Vergangene je nach Bedarf wieder gegenwärtig machen, um zu sehen, „wie es eigentlich gewesen“, dann wäre Geschichte eine Wissenschaft. Dann würden wir vielleicht sogar ihre Gesetzmäßigkeit entdecken, falls sie eine hat⁵⁷. Zumindest aber blieben wir wohl verschont von Vorurteilen!

⁴⁹ Ebenda 205.

⁵⁰ Ebenda 223.

⁵¹ Ebenda 155.

⁵² Ebenda 224 f.

⁵³ Ebenda 198.

⁵⁴ Ebenda 152 bzw. 144.

⁵⁵ Schmid, Karin: Die Slowakei in Geschichte und Gegenwart. Der Donauraum 27 (1982–1985) 119–135.

⁵⁶ Chapters 1984, 271.

⁵⁷ Haffner 1985, 16.

TÄTIGKEITSBERICHT des Collegium Carolinum für 1986

Dank der ungeschmälernten finanziellen Ausstattung des Collegiums durch das Bayerische Staatsministerium für Wissenschaft und Kunst und der vollbesetzten Planstellen waren im Berichtsjahr alle Voraussetzungen für eine ertragreiche Arbeit des Collegium Carolinum gegeben. Darüber hinaus konnte durch die Bereitstellung der Finanzierungsmittel für die hauptamtlichen Mitarbeiter des Sudetendeutschen Wörterbuches durch den bayerischen Staat auch dieses Projekt nach schwierigen Jahren auf eine langfristig gesicherte Basis gestellt werden.

Für diese Förderung wird dem Bayerischen Staatsministerium für Wissenschaft und Kunst – vor allem Herrn Ltd. Ministerialrat Weininger und seinen Mitarbeitern, Herrn Oberregierungsrat Stadler sowie Herrn Oberamtsrat Weindl, welche sich in engagierter Weise der Sorgen und Nöte des Instituts annahmen – besonderer Dank ausgesprochen. Dank gilt auch speziell der Deutschen Forschungsgemeinschaft und der Stiftung Volkswagenwerk für die Finanzierung einzelner Forschungsvorhaben und Publikationen, deren Erarbeitung aus dem laufenden Etat nicht möglich gewesen wäre. Besonderer Dank darf auch wieder der Universität Gießen ausgesprochen werden, welche die Arbeitsstelle des Collegium Carolinum in Gießen mit der Redaktion des Sudetendeutschen Mundartenwörterbuches kostenfrei in ihren Räumen beherbergt. Dem Auswärtigen Amt danken wir für seine Hilfe bei der Anfertigung unserer Vierteljahresberichte zur Entwicklung von Staat und Recht in der ČSSR.

Am 7. März billigte die Mitgliederversammlung Arbeitsprogramm und Wirtschaftsplan für das laufende Jahr. Am 26. September konstituierte sich das Kuratorium des Collegium Carolinum, das sodann am 10. November zu seiner ersten Arbeitssitzung zusammentrat. Zur Beratung und Beschlußfassung über laufende Arbeitsvorhaben und Probleme fanden am 6. März, 21. Juni und am 24. Oktober Vorstandssitzungen statt.

Das Institut verfügte 1986 über folgende wissenschaftliche Mitarbeiter, die aus Haushaltsmitteln (H) oder projektgebundenen Sachbeihilfen der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) bzw. der Stiftung Volkswagenwerk (VW) finanziert wurden, wobei allerdings die Finanzierung einzelner Projekte inzwischen ausgelaufen ist:

- Dr. Milan Daňhel (DFG)
- Dr. Norbert Englisch (H)
- Dr. Gerhard Hanke (H)
- Dr. Hans-Joachim Härtel (H)
- Dr. Peter Heumos (VW)
- Dr. Roland Hoffmann (VW)
- Dr. Karel Kaplan (VW)

Dr. Bernd Kesselgruber (H)
 Dr. Michael Neumüller (H)
 Dr. Eva Schmidt-Hartmann (H)

Die *Jahrestagung* des Collegium Carolinum fand vom 28. bis 30. November unter der Leitung von Prof. Dr. Ferdinand Seibt und unter reger internationaler Beteiligung – mit rund 80 Teilnehmern – an der traditionellen Tagungsstätte in Bad Wiessee statt. Thema der Tagung war diesmal „Frankreich und die böhmischen Länder. Teil I: Ideen und Kunst – Intellektuelle und Künstler“. Die Ergebnisse dieser Tagung werden zusammen mit den Referaten der Tagung 1987 in einem Sammelband veröffentlicht, der 1988 erscheinen soll.

Anlässlich der Mitgliederversammlung vom 7. März veranstaltete das Collegium Carolinum eine *Podiumsdiskussion* über das Thema „Emigration und Vertreibung 1933–1948. Zum Elend der Diktatur in Mitteleuropa“. Als unmittelbar Betroffene berichteten Ministerpräsident a. D. Heinz Kühn (Bonn), Hanuš J. Hájek M. A. (München), Dr. Karl Josef Hahn (Bilthoven/Niederlande), Dr. Ilse Tielsch-Felzmann (Wien) und Prof. Z. R. Dittrich (Utrecht). Interviewer für die Diskussion waren: Dr. Werner Röder (München), Dr. Peter Heumos (Bochum), Prof. Hans Lemberg (Marburg) und Dr. Roland J. Hoffmann (München).

In freier Folge wurde im Collegium Carolinum eine Anzahl von *Vorträgen* aus laufenden Forschungen gehalten:

15. Mai, Prof. Dr. Fred Eidlin (University of Guelph/Kanada): „Thesen zur politischen Entwicklung der ČSSR nach 1968“;
13. Juli, Prof. Dr. Stanley B. Winters (Institute of Technology, Newark/USA): „Bohumil Němec as a scholar and politician“;
18. Juli, Dr. Andreas Luh (Ruhr Universität Bochum): „Die volkspolitische Turnbewegung in den dreißiger Jahren. Ein Beitrag zum sudetendeutschen ‚Einigungsprozess‘“;
21. November, Prof. Dr. Konstanty Kalinowski (Direktor des Kunsthistorischen Instituts der Universität Posen): „Expressionistische Tendenzen in der Barockskulptur Schlesiens“ (zusammen mit dem Adalbert Stifter Verein);
12. Dezember, Prof. Dr. Manfred Hellmann (München): „Böhmen und Litauen im Spätmittelalter“.

Hauptamtliche Mitarbeiter des Collegium Carolinum nahmen an folgenden Tagungen teil:

5. bis 7. Mai, 15. Arbeits- und Fortbildungstagung der Arbeitsgemeinschaft der Bibliotheken und Dokumentationsstellen der Osteuropa-, Südosteuropa- und DDR-Forschung (ABDOSD) in Lüneburg (Dr. Härtel);
28. bis 29. Mai, Kolloquium „Universités et cultures dans la Monarchie des Habsbourg 1815–1918“ an der Universität Straßburg (Dr. Neumüller);
21. bis 24. Juli, 24. Arbeitstagung des Instituts für ostdeutsche Kirchen- und Kulturgeschichte im Kloster Weingarten (Dr. Härtel);

10. bis 12. Oktober, Deutsch-tschechisches Jugendforum in Regensburg (Dr. Schmidt-Hartmann mit Referat, Frau Greitemeier);
14. Oktober, 13. Tag der Landesgeschichte und Deutscher Archivtag in München (Dr. Hanke);
24. bis 25. Oktober, Tagung der Historischen Kommission der Sudetenländer in Bad Wiessee (Dr. Hanke, Dr. Schmidt-Hartmann mit Referat);
27. bis 29. Oktober, Tagung des Ostdeutschen Kulturrates in Lüneburg (Frau Schreiber);
21. November, Jahrestagung der Ostbibliothekare in München (Frau Schreiber);
9. bis 10. Dezember, Tagung des Koordinationsausschusses der bundesgeförderten Osteuropaforschung in Bonn (Dr. Hanke);
11. bis 16. Dezember, Thomas Garrigue Masaryk Conference, 1850–1937, in London (Dr. Schmidt-Hartmann mit Referat).

Die *Forschungsarbeiten des Instituts* wurden in Übereinstimmung mit dem Arbeitsplan weitergeführt:

Besonderes Interesse fanden wiederum die dem aktuellen Informationsbedürfnis über die ČSSR dienenden, vierteljährlich als Manuskript vervielfältigt herausgegebenen *Berichte zur Entwicklung von Staat und Recht in der ČSSR*.

Die *biographische Sammlung* wurde entsprechend den bisherigen Zielsetzungen weiter ergänzt und ausgebaut. Im Mittelpunkt standen in diesem Jahr die Bemühungen um die Vervollständigung der vorhandenen biographischen Informationen aus den Beständen der Bibliothek des Collegium Carolinum zu den schon erfaßten Persönlichkeiten. Trotz der erschwerten Arbeitsbedingungen durch Personalmangel und die Trennung des Instituts von den Bibliotheksräumen im neuen Haus wurde die 2. Lieferung des 3. Bandes des *Biographischen Lexikons zur Geschichte der böhmischen Länder* fertig- und ein großer Teil der 3. Lieferung zusammengestellt. Anhand der Auswahllisten wurden die Ergänzungsarbeiten für den Buchstaben R in Angriff genommen und die Vorarbeiten für den Buchstaben S begonnen.

Das im Auftrag des Collegium Carolinum unter der Leitung von Prof. Dr. Heinz Engels und unter der Redaktion von Dr. Norbert Englisch erarbeitete *Sudetendeutsche Wörterbuch* konnte im Berichtsjahr auf eine neue finanzielle Basis gestellt werden, nachdem sein Fortbestand in den letzten Jahren gefährdet war. Durch die Aufnahme der Finanzierung der hauptamtlichen Mitarbeiter des Sudetendeutschen Wörterbuches (zwei wissenschaftliche Bearbeiter und eine Halbtagssekretärin) in den Haushalt des Bayerischen Staatsministeriums für Wissenschaft und Kunst vollzog sich mit Beginn des Berichtsjahres ein wichtiger Schritt in Richtung auf eine langfristige Sicherung des Projekts.

Die 5. Lieferung des Wörterbuches kam zum Druck und zur Auslieferung, die 6. Lieferung wurde in der Wortartikelherstellung abgeschlossen und befand sich zum Jahresende im Satz. Im Jahre 1988 ist mit dem Abschluß der Wortartikel des Buchstaben A zu rechnen, womit der 1. Band des Wörterbuches vollständig vorliegen wird. Im Berichtsjahr konnte die dringend nötige Überarbeitung des Katalogs durch Einschaltung von Hilfskräften bis auf einige wenige Restverweise abgeschlossen werden.

Der unter dem Vorsitz von Prof. Dr. Heinz Engels stehende Wörterbuchausschuß

mit seinen Mitgliedern Prof. Dr. Robert Hinderling, Prof. Dr. Klaus Matzel, Prof. Dr. Wolfgang Kleiber, Prof. Dr. Horst H. Munske, Prof. Dr. Ingo Reiffenstein, Prof. Dr. Ferdinand Seibt, Prof. Dr. Helmut Slapnicka und Dr. Gerhard Hanke faßte in seiner Sitzung vom 20. 2. 1986 in München den Beschluß, zur Rationalisierung der Wortartikelerarbeitung und zur Verbilligung des Druckes des Sudetendeutschen Wörterbuches elektronische Datenverarbeitungsgeräte einzusetzen. Zudem wurde als Ergänzungsprojekt zum Wörterbuch ein Stichwörterlexikon der sudetendeutschen Volkskunde vorgesehen.

Zur Information für die Gewährsleute des Wörterbuches und des geplanten Volkskundexikons hielt Dr. Englisch folgende Vorträge: am 1. 3. vor dem Freundeskreis sudetendeutscher Mundarten auf dem Heiligenhof in Bad Kissingen über „Das Sude-tendeutsche Wörterbuch als Quelle der Volkskunde“; am 27./28. 6. vor der Fachgruppe des Herder-Forschungsrates in Marburg über „Anmerkungen zu kulturellen Beziehungen zwischen Deutschen und Tschechen“; am 15. 11. vor dem Colloquium über die deutschen Minderheiten in Europa an der Akademie Sankelmark über „Die Sudetendeutschen. Bemerkungen zu ihren volkskulturellen Bedingungen vor und nach der Vertreibung“.

Der Teil II der auf mehrere Bände abgestellten Edition *Briefe und Dokumente zur Geschichte der österreichisch-ungarischen Monarchie unter besonderer Berücksichtigung des böhmisch-mährischen Raumes* über den Verfassungstreuen Großgrundbesitz 1900–1904 wurde im Berichtsjahr als Manuskript abgeschlossen und wird voraussichtlich 1987 in den Druck gehen. Weitere Teile der Edition sind in Vorbereitung.

Von der mehrbändigen Edition *Deutsche Gesandtschaftsberichte aus Prag. Innenpolitik und Minderheitenprobleme in der Ersten Tschechoslowakischen Republik* befindet sich Teil II (1921–1926) in Vorbereitung, Teil IV (1933–1934) in Drucklegung.

Noch nicht abgeschlossen wurde ein von der DFG finanziertes Projekt über die Situation der Tschechoslowakei zwischen Ost und West am Vorabend des „Kalten Krieges“.

Im Rahmen des von der Stiftung Volkswagenwerk geförderten Forschungsprojektes *Emigration aus der Tschechoslowakei 1938–1948*, dessen Finanzierung im Berichtsjahr auslief, wurde nach Abschluß der Archivarbeiten an der Fertigstellung der Manuskripte (Darstellung und Edition) gearbeitet. Das Manuskript über die Emigration 1938–1945 wurde bereits abgeschlossen und kann voraussichtlich 1987 in den Druck gehen.

Ebenfalls ausgelaufen ist die Finanzierung des von der Stiftung Volkswagenwerk geförderten Projekts über *Die kommunistische Herrschaft und die Kirche in der Tschechoslowakei 1948–1956*. Das Manuskript steht vor dem Abschluß.

Für das von der DFG geförderte Projekt *Die deutsche Ratsordnung von Kaschau 1404 und die Stadtrechtsentwicklung in der Slowakei* wird eine Weiterfinanzierung angestrebt, damit die Quellentexte auch sprachlich ausgewertet werden können.

Neu begonnen wurde ein von der DFG zunächst für ein Jahr finanziertes Forschungsvorhaben über *Theologie in Lehre und Forschung in der Ersten Tschechoslowakischen Republik 1918–1938*, das für 1987 verlängert wurde.

Weitergeführt wurden die Tagungsvorbereitungen zum Thema *Frankreich und die böhmischen Länder im 19. und 20. Jahrhundert* (Jahrestagungen 1986/87).

Für die Jahrestagungen 1988 und 1989 über das Thema *Großbritannien, die Vereinigten Staaten von Amerika und die böhmischen Länder 1848–1938* wurden die Vorbereitungen begonnen.

Erheblichen Arbeitsaufwand erforderte wiederum die kontinuierliche Erweiterung des *systematischen Katalogs und der Sachkataloge der Bibliothek* durch Einarbeitung der Zeitschriftenaufsätze sowie eine Neugliederung des Sachkatalogs. Diese Arbeiten sind noch nicht abgeschlossen.

Im Berichtsjahr wurden folgende Publikationen fertiggestellt:

1. Berichte zur Entwicklung von Staat und Recht in der ČSSR, 4 Lieferungen, München 1986, als Manuskript vervielfältigt.
2. Bohemia. Zeitschrift für Geschichte und Kultur der böhmischen Länder. Hrsg. v. Ferdinand Seibt und Hans Lemberg. Verlag R. Oldenbourg München. Band 27 (1986) Heft 1, S. 1–267.
3. Bohemia. Zeitschrift für Geschichte und Kultur der böhmischen Länder. Hrsg. v. Ferdinand Seibt und Hans Lemberg. Verlag R. Oldenbourg München. Band 27 (1986) Heft 2, S. 269–526.
4. Biographisches Lexikon zur Geschichte der böhmischen Länder. Hrsg. v. Ferdinand Seibt, Hans Lemberg und Helmut Slapnicka. Verlag R. Oldenbourg München 1986. Band III, Lieferung 2: Ob-Pe (S. 81–160).
5. Sudetendeutsches Wörterbuch. Wörterbuch der deutschen Mundarten in Böhmen und Mähren-Schlesien. Hrsg. v. Heinz Engels. Verlag R. Oldenbourg München 1986. Band I, Lieferung 5: Almosen-laiblein – an-klocken (S. 289–368).
6. Vereinswesen und Geschichtspflege in den böhmischen Ländern. Vorträge der Tagungen des Collegium Carolinum in Bad Wiessee vom 25. bis 27. November 1983 und vom 23. bis 25. November 1984. Hrsg. v. Ferdinand Seibt. Verlag R. Oldenbourg München 1986, 332 Seiten.
7. Karl M. Brousek: Die Großindustrie Böhmens 1848–1918. Verlag R. Oldenbourg München 1987, 223 Seiten, 8 Bildtafeln (VCC 50).
8. Manfred Gerwing: Malogranatum oder der dreifache Weg zur Vollkommenheit. Ein Beitrag zur Spiritualität des Spätmittelalters. Verlag R. Oldenbourg München 1986, 312 Seiten (VCC 57).

Im Druck befanden sich am Ende des Berichtsjahres folgende Publikationen:

1. Bohemia. Zeitschrift für Geschichte und Kultur der böhmischen Länder. Band 28 (1987) Heft 1.
2. Bohemia. Zeitschrift für Geschichte und Kultur der böhmischen Länder. Band 28 (1987) Heft 2.
3. Biographisches Lexikon zur Geschichte der böhmischen Länder. Band III, Lieferung 3.
4. Sudetendeutsches Wörterbuch. Wörterbuch der deutschen Mundarten in Böhmen und Mähren-Schlesien. Band I, Lieferung 6.

5. Die Chance der Verständigung. Absichten und Ansätze zu übernationaler Zusammenarbeit in den böhmischen Ländern 1848–1918. Vorträge der Tagung des Collegium Carolinum in Bad Wiessee vom 22. bis 24. November 1985. Hrsg. v. Ferdinand Seibt. Ca. 270 Seiten.
6. Deutsche Gesandtschaftsberichte aus Prag. Innenpolitik und Minderheitenprobleme in der Ersten Tschechoslowakischen Republik. Teil IV: 1933–1934. Berichte des Gesandten Dr. Walter Koch. Ausgewählt, eingeleitet und kommentiert von Stephan Dolezel. Ca. 400 Seiten (VCC 49/IV).
7. Roland J. Hoffmann: T. G. Masaryk und die tschechische Frage. I. Nationale Ideologie und politische Tätigkeit bis zum Scheitern des deutsch-tschechischen Ausgleichsversuchs vom Februar 1909. Ca. 420 Seiten (VCC 58).
8. Ferdinand Seibt: Hussitenstudien. Personen, Ereignisse, Ideen einer frühen Revolution. Ca. 350 Seiten (VCC 60).
9. Kurt Pittrof: Böhmisches Glas im Panorama der Jahrhunderte. Eine Kultur- und Wirtschaftsgeschichte. Ca. 200 Seiten, 16 Bildtafeln (VCC 61).
10. Roman Freiherr von Procházka: Genealogisches Handbuch erloschener böhmischer Herrenstandsfamilien. Ergänzungsband. Ca. 220 Seiten, 50 Wappenabb., 13 Bildtafeln.

In Druckvorbereitung sind folgende Publikationen:

1. Deutsche Gesandtschaftsberichte aus Prag. Innenpolitik und Minderheitenprobleme in der Ersten Tschechoslowakischen Republik. Teil II: 1921–1926. Berichte des Gesandten Dr. Walter Koch. Ausgewählt, eingeleitet und kommentiert von Manfred Alexander (VCC 49/II).
2. Briefe und Dokumente zur Geschichte der österreichisch-ungarischen Monarchie unter besonderer Berücksichtigung des böhmisch-mährischen Raumes. Teil II: Der Verfassungstreue Großgrundbesitz 1900–1904. Ausgewählt, eingeleitet und kommentiert von Ernst Rutkowski (VCC 51/II).
3. Detlef Brandes: Großbritannien und seine kleinen osteuropäischen Alliierten 1939–1943. Die Regierungen Polens, der Tschechoslowakei und Jugoslawiens im Londoner Exil vom Kriegsausbruch bis zur Konferenz von Teheran (VCC 59).
4. Andreas Luh: Der deutsche Turnverband in der Ersten Tschechoslowakischen Republik: vom völkischen Vereinsbetrieb zur volkspolitischen Bewegung. Diss. Bochum 1986 (VCC 62).
5. Peter Heumos: Die Emigration aus der Tschechoslowakei 1938–1945. Soziale und politische Struktur, Organisation und Asylbedingungen der tschechischen, deutschen, jüdischen und slowakischen Flüchtlinge. Darstellung und Dokumentation (VCC 63).
6. Frankreich und die böhmischen Länder im 19. und 20. Jahrhundert. Vorträge der Tagungen des Collegium Carolinum in Bad Wiessee vom 28. bis 30. November 1986 und vom 20. bis 22. November 1987. Hrsg. v. Ferdinand Seibt.

Die Mitglieder und hauptamtlichen Mitarbeiter des Collegium Carolinum traten im Berichtsjahr mit folgenden Publikationen an die Öffentlichkeit:

Prof. Dr. Manfred Alexander

1. „Nation und Staat unter Gierek“; „Vom ‚Zwischenspiel‘ unter Kania bis zur ‚Normalisierung‘ unter Jaruzelski“. In: Hans Roos: Geschichte der polnischen Nation 1918–1985. Von der Staatsgründung im Ersten Weltkrieg bis zur Gegenwart. 4. teilw. überarb. u. erw. Aufl., fortgeführt v. M. A. Stuttgart (Kohlhammer) 1986, 291–360.
2. Leistungen, Belastungen und Gefährdungen der Demokratie in der Ersten Tschechoslowakischen Republik. *BohZ* 27 (1986) 72–87.
3. Die Rolle der Legionäre in der Ersten Tschechoslowakischen Republik. Ein politischer Verband und sein Geschichtsbild. In: Vereinswesen und Geschichtspflege in den böhmischen Ländern. Hrsg. v. F. Seibt. München (Oldenbourg) 1986, 265–279.
4. Zusammenfassung und Schlußbetrachtung. Ebenda 311–316.

Prof. Dr. Karl Bosl

1. Der Osten Bayerns. Kräfte, Formen, Ergebnisse geschichtlicher Entwicklung. Gesammelte Vorträge. Passau 1986, 130 S.
2. Grundbesitz – Ahnenerbe – Tradition in einer wirtschaftlich-technisch und gesellschaftlich gewandelten Welt. Festschrift des Verbandes bayerischer Grundbesitzer. München 1986, 86 S.
3. Moderner Königskult – ein bayerisches Phänomen. Rede zur Einweihung eines Denkmals. *Bayerland* 1 (1986) 23–26.
4. Das Problem der Macht in historischer Sicht. In: Bosl/Pape: Die Macht als historische und geistige Herausforderung. Kath. Akademie Schwerte 1986, 7–23 (Akademie-Vorträge 23).
5. Grundausrägungen gesellschaftlichen Wandels vom 10.–14. Jahrhundert. In: H. Stachowiak: Pragmatik. Handbuch pragmatischen Denkens. Hamburg 1986, 191–218.
6. Das Armutsideal des heiligen Franz von Assisi als Ausdruck der Gesellschaftsbewegung seiner Zeit. In: H. Weinzierl: Wendezeiten 1985, 11–34.
7. König Ludwig I. und die Stämme. Bayern ein Ständestaat? In: „Vorwärts, vorwärts sollst du schauen . . .“ Geschichte, Politik und Kunst unter Ludwig I. Katalog der Ausstellung in Nürnberg. München 1986, 219–234.
8. Neubeginn – Die Gründung der Zweiten Bayerischen Republik 1945/46. In: *Bavaria Felix*. Ein Land, das Heimat ist und Zukunft hat. Hrsg. v. B. Rill. Percha 1986, 11–22.
9. Waldemar von Knoeringen und Bayern. In: V. Gabert: Waldemar von Knoeringen. Ein Edelmann in der Politik. Georg von Vollmar Akademie München 1986, 34–55.
10. Allmenderechte und Weidenutzung (Weide und Wald in der Agrargeschichte). *Laufener Seminarbeiträge* 6/83 (1986) 8–23.

11. Die Politik des Künstlerkönigs Ludwig I. Ein historischer Beitrag. Bayernspiegel 6 (1986) 1–8.
12. Ein europäisches Gymnasium. Plädoyer für einen neuen Schultyp. Süddeutsche Zeitung Nr. 280 (1986) S. V.
13. Buchbesprechung in: BohZ 27 (1986).

Prof. Dr. Josef Breburda

1. Tschernobyl und die Folgen für die sowjetische Landwirtschaft. Aktuelle Analysen des Bundesinstituts für ostwissenschaftliche und internationale Studien 25 (1986).
2. Der Raum und seine Gliederung. In: Länderbericht Sowjetunion, Schriftenreihe der Bundeszentrale für politische Bildung, Bd. 230, 1986.
3. Der Raum und seine Gliederung. In: Länderbericht Sowjetunion. München (Hanser) 1986.
4. Hrsg.: Die Umleitung eines Teils des Abflusses nördlicher europäischer und sibirischer Flüsse in der Sowjetunion und mögliche Auswirkungen auf die Umwelt. 1986, 151 S. (Osteuropastudien der Hochschulen des Landes Hessen I/145).

Prof. Dr. Horst Glassl

1. Mährisches Landesbewußtsein am Beispiel eines historischen Vereins. In: Vereinswesen und Geschichtspflege in den böhmischen Ländern. Hrsg. v. F. Seibt. München (Oldenbourg) 1986, 61–70.

Dr. Josef Hemmerle

1. Die Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen. In: Vereinswesen und Geschichtspflege in den böhmischen Ländern. Hrsg. v. F. Seibt. München (Oldenbourg) 1986, 231–247.

Prof. Dr. Jörg K. Hoensch

1. Zwischen Patriotismus, Nationalismus und Konfessionalismus: Karpatendeutsche, Slowaken und Ungarn als Nachbarn in der Tschechoslowakischen Republik 1918–1938. In: Beilage zum Karpatenjahrbuch 1986 (Stuttgart 1985) 13–24.
2. Historisch-politische Ursachen der gegenwärtigen polnischen Situation. Meinung 3/5 (Berlin 1985) 50–58.
3. Deutschland, Polen und die Großmächte. In: Die deutsch-polnischen Beziehungen 1919–1932. Braunschweig 1986, 19–34 (Schriftenreihe des Georg-Eckert-Instituts für internationale Schulbuchforschung 22/VIII).
4. Die Deutschen und ihre slavischen Nachbarn. In: P. M. Pflüger (Hrsg.): Freund- und Feindbilder. Begegnung mit dem Osten. Olten-Freiburg i. B. 1986, 70–90, 174–176.

Prof. Dr. Erich Hubala

1. Kunst und Können. Drei graphische Techniken und ihre Meister: Schongauer – Dürer – Rembrandt. Ausstellungskatalog aus der Sammlung Otto Schäfer

Schweinfurt. Würzburg, Martin-von-Wagner Museum, und Schweinfurt, Rathaus, 1985/86. Hrsg., Einführungen 71 f., 11 ff., 97 ff., 177 ff. und 271.

2. Apsidiale Barockaltäre. In: *Forma et subtilitas. Festschrift für Wolfgang Schöne zu seinem 75. Geburtstag.* Hrsg. v. W. Schlink und M. Sperlich. Berlin 1986, 145–168, Abb. 78–90.
3. Barock und Rokoko. In: *Neue Belser Stilgeschichte. Bd. 5: Renaissance und Manierismus* (von M. Wundram), Barock und Rokoko. Stuttgart 1986.
4. Europäische Barockskulptur. 3. Internationales Symposium der Adam-Mickiewicz-Universität in Posen/Poznan. *BohZ 27* (1986) 138–140.
5. Buchbesprechung in: *ZBLG 49* (1986).

Prof. Dr. H. G. Jiří Kosta

1. Beschäftigungsprobleme und Beschäftigungspolitik in China. In: *China im Konflikt zwischen verschiedenen ordnungspolitischen Konzeptionen.* Hrsg. v. A. Schüller. Berlin (Duncker und Humblot) 1986.
2. Eine sozialistische Produktionsweise. In: *Modernisierung der Planwirtschaft.* Hrsg. v. A. Drexler. Göttingen (SOVEC) 1986.
3. Sozialistische Wirtschaftssysteme. In: *Pipers Wörterbuch zur Politik. Bd. 4.* München-Zürich 1986.
4. Politische Ökonomie des Sozialismus. In: *Lexikon des Sozialismus.* Köln (Bund-Verlag) 1986.
5. Wirtschaftswachstum. Ebenda.
6. The Chinese Economy from the „Great Leap Forward“ to the Present Economic Reform. In: *Economics 34* (Tübingen 1986).
7. Wirtschaftskrisen und Reformbedarf in Osteuropa. In: *Die Krise des Sowjetsystems und der Westen.* Hrsg. v. Th. Meyer und Z. Mlynář. Köln (Bund-Verlag) 1986.
8. Die Eingliederung der tschechoslowakischen Volkswirtschaft in die Wirtschaft Osteuropas nach dem Zweiten Weltkrieg. In: *Der Marshall-Plan und die europäische Linke.* Hrsg. v. O. N. Haberl und L. Niethammer. Frankfurt a. M. (Europäische Verlagsanstalt) 1986, 265–286.
9. Buchbesprechungen in: *Osteuropa* (1986), *Frankfurter Rundschau.*

Univ.-Prof. Dr. Leopold Kretzenbacher

1. Die Pfeile des erzürnten Gottes. Ins Japanische übersetzt und erläutert von Shin Kono. In: *Literary Symposium – Bungaki ronso. Bd. 80.* Toyohashi, Aichi-University 1986, 27 S., 5 Abb.
2. Zur „Frau des Pilatus“ (Matth. 27, 19) im österreichischen Christi-Leiden-Spiel der Gegenwart. *Österr. Z. f. Volkskunde N. S. 40* (1986) 17–32.
3. In memoriam Hanns Koren (20. XI. 1906–27. XII. 1985). Ebenda 41–47.
4. Wissenschaftliche Jacob Grimm-Konferenz der Serbischen Akademie der Wissenschaften und Künste zu Belgrad 11.–14. November 1985. Fachbericht. Ebenda 61–65.

5. Himmelswanderer und Asketen in Bildern und Schriften südosteuropäischer Orthodoxie. In: Man and picture. Papers from the First International Symposium for Ethnological Picture Research in Lund 1984. Hrsg. v. N.-A. Bringeus. Stockholm 1986, 165–175, 6 Abb.
6. Geistliches Volksschauspiel im Oberen Murtal zwischen Mittelalter und Gegenwart. Z. d. Hist. Vereines f. Steiermark 77 (1986) 153–162.
7. Das Königliche Bayern 1824. Aus dem Reisebericht eines italienischen Gelehrten. ZBLG 49 (1986) 327–379.
8. Der heilende Schatten. Ins Japanische übersetzt und kommentiert von Shin Kono. The Shadow of Save. Journal of the Folklore Society of Mikawa (Aichi-ken, Japan) 1 (1986) 51–69.
9. Ethnologia Europea. Studienwanderungen und Erlebnisse auf volkskundlicher Feldforschung im Alleingang. München (Trofenik) 1986, 159 S., 3 Textabb., 20 Tafelbilder (Beiträge zur Kenntnis Südosteuropas und des Nahen Orients 39).

Prof. Dr. Peter Krüger

1. Versailles – Deutsche Außenpolitik zwischen Revisionismus und Friedenssicherung. München 1986 (dtv-Reihe „Deutsche Geschichte der neuesten Zeit“).

Prof. Dr. Hans Lemberg

1. Der Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen im 20. Jahrhundert. In: Vereinswesen und Geschichtspflege in den böhmischen Ländern. Hrsg. v. F. Seibt. München 1986, 209–230.
2. Karel Kramářs Reise zu Denikin. Ein tschechischer Politiker im russischen Bürgerkrieg. In: Felder und Vorfelder russischer Geschichte. Studien zu Ehren von Peter Scheibert. Hrsg. v. I. Auerbach, A. Hillgruber und G. Schramm. Freiburg i. B. 1985, 220–240.
3. Hrsg. (zusammen mit István Fried und Edith Rostenstrauch-Königsberg): Zeitschriften und Zeitungen des 18. und 19. Jahrhunderts in Mittel- und Osteuropa. Berlin 1986.

Dr. Franz Machilek

1. Die Heiltumsweisung. In: Nürnberg – Kaiser und Reich. Ausstellung des Staatsarchivs Nürnberg 20. Sept. – 31. Okt. 1986. München 1986, 57–66 (Ausstellungskataloge der Staatlichen Archive Bayerns 20).
2. Dorothea Markgräfin von Brandenburg (1471–1520). In: Fränkische Lebensbilder. Bd. 12. Neustadt a. d. Aisch 1986, 72–90.
3. Die selige Agnes von Böhmen und der Orden der Kreuzherren mit dem roten Stern. In: Von der alten zur neuen Heimat. Vierzig Jahre Ackermann-Gemeinde in der Stadt Bamberg. Hrsg. v. F. Kubin und A. Rieber. Bamberg 1986, 22–34.
4. Hus/Hussiten. In: Theol. Realenzyklopädie. Bd. 15. Berlin-New York 1986.

Prof. Dr. Peter Moraw

1. Die Juristenuniversität in Prag (1372–1419), verfassungs- und sozialgeschichtlich betrachtet. In: Schulen und Studium im sozialen Wandel des hohen und späten Mittelalters. Hrsg. v. Johannes Fried. Sigmaringen 1986, 439–486 (Vorträge und Forschungen 30).
2. Der „Gemeine Pfennig“. Neue Steuern und die Einheit des Reiches im 15. und 16. Jahrhundert. In: Mit dem Zehnten fing es an. Eine Kulturgeschichte der Steuer. Hrsg. v. Uwe Schultz. 2. Aufl. München 1986, 130–142, 277.
3. Politische Sprache und Verfassungsdenken bei ausgewählten Geschichtsschreibern des deutschen 14. Jahrhunderts. In: Geschichtsschreibung und Geschichtsbewußtsein im Spätmittelalter. Hrsg. v. Hans Patze. Sigmaringen 1986, 695–726 (Vorträge und Forschungen 31).
4. Reich, König und Eidgenossen im späten Mittelalter. Jb. d. Histor. Ges. Luzern 4 (1986) 15–33.
5. Die wirtschaftlichen Grundlagen der Universität Heidelberg: Mittelalterliche Fundierung und staatliche Finanzierung. In: Die Geschichte der Universität Heidelberg. Vorträge im Wintersemester 1985/86. Heidelberg 1986, 69–89.
6. Gelehrte Juristen im Dienst der deutschen Könige des späten Mittelalters (1273–1493). In: Die Rolle der Juristen bei der Entstehung des modernen Staates. Hrsg. v. Roman Schnur. Berlin 1986, 77–147.
7. Das späte Mittelalter. In: Das Werden Hessens. Hrsg. v. Walter Heinemeyer. Marburg 1986, 195–223 (Veröff. d. Histor. Komm. f. Hessen 50).
8. Reichshofrat. In: Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte. Lief. 27. Berlin 1986, 630–638.
9. Die Universität Prag im Mittelalter. In: Die Universität zu Prag. München 1986, 9–134 (Schr. d. Sud. Ak. d. Wiss. u. Künste 7).

Prof. Dr. Ernst Nüttner

1. Die Prager Universität im Spiegel der deutsch-tschechischen Nachbarschaft (Vorlesung an der Universität Passau). München 1986 (Schriftenreihe der Ackermann-Gemeinde 33).
2. Bolzano, Rádl, Patočka – společensko-filozofická alternativa k národně-politickému programu? Proměny 23/2 (1986) 83–100.
3. Verlorene Geschichte. Gedanken zu einem beachtenswerten Buch. Sudetenland 28 (1986) 158 ff.
4. Um die Zukunft der Patenschaften. Ebenda 274 ff.
5. Ganzheit gegen Zerfall und Auflösung. Zu Walter Bechers Buch über das Weltbild Othmar Spanns. Ebenda 355 ff.

Univ.-Prof. Dr. Richard Plaschka

1. Zum 100. Jahrestag der Schlußphase des Handschriftenkampfes und zur Auseinandersetzung um Masaryk und die Goll-Schule 1900–1913. Österr. Osthefte 27 (1985) 419–438.

2. Doli Austrija! in Spalato. Die Demonstration im Oktober und November 1912. In: Südosteuropa/Politik und Wirtschaft. Festschrift für Rudolf Vogel. Südosteuropa-Jahrbuch der Südosteuropa-Gesellschaft. München 1986, 209–218.
3. Pobune mornara na „Potemkinu“ 1905. i u Koturu 1918. godine. Pokušaj unapredjenja. Istorijski Glasnik 1–2 (Belgrad 1985) 94–101.
4. Universität 1884 – Neues Haus mit neuen Weichenstellungen. Die Universität Wien in den Herausforderungen der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts. In: Wissenschaft und Forschung an der Universität Wien seit 1884. Wien 1986, 9–25 (Schriftenreihe des Universitätsarchivs 3).
5. Helmut Slapnicka 70. Österr. Osthefte 28 (1986) 175–184.
6. The Army and International Conflict in the Austro-Hungarian Empire, 1918. In: East Central European Society in World War I. Hrsg. v. B. K. Kiral und N. Dreisziger. New York 1985, 338–353 (War and Society in East Central Europe 19).
7. Laudatio für Prof. Breu. Mitt. d. Österr. Geogr. Ges. 127 (1985) 267–269.
8. Was blieb von Prinz Eugen? Einleitende Überlegungen zu einem Symposium. In: Was blieb von Prinz Eugen? Internationales Symposium Schloßhof 10. und 11. 6. 1986. Wien 1986, 10–17.

Prof. Dr. Gotthold Rhode

1. Die Geschichtswissenschaft und der deutsche Osten. Die Erlebnisgeneration deutscher Osthistoriker schwindet dahin. Kulturpol. Korrespondenz Nr. 619 v. 5. 6. 1986, 4–7. Mehrere Nachdrucke, u. a. im „Ostpreußenblatt“.
2. Flucht und Vertreibung. IV. Hintergründe, Entscheidungen, Schicksale. In: Staatslexikon. Hrsg. v. d. Görres-Gesellschaft. 7. Aufl. Bd. 2. Freiburg-Basel-Wien (Herder) 1986, 624–627.
3. Die Deutschen und die Völker Osteuropas. In: Deutschland – Porträt einer Nation. Bertelsmann Lexikothek Verlag Gütersloh 1986, 178–202.

Prof. Dr. Walter Schamschula

1. Die Literatur der Tschechen im Habsburgerreich. In: Die österreichische Literatur. Ihr Profil von den Anfängen im Mittelalter bis ins 18. Jahrhundert (1050–1750). Hrsg. v. H. Zeman. Graz (Akademische Druck- u. Verlagsanstalt) 1986, 767–779.
2. Die „Böhmische Chronik“ des Václav Hájek z Libočan und ihre Rezeption durch die österreichische Literatur. Ebenda 851–863.
3. Von der Societas Incognitorum zur Böhmisches Gesellschaft der Wissenschaften. In: Vereinswesen und Geschichtspflege in den böhmischen Ländern. Hrsg. v. F. Seibt. München (Oldenbourg) 1986, 53–60.
4. Götter, Musen und Prosodie: Vojtěch Nejedlýs Antwort auf Josef Jungmanns Verteidigung der quantifizierenden Metrik. In: Festschrift für Wolfgang Gesemann. Bd. 2. Beiträge zur slawischen Literaturwissenschaft. Hrsg. v. L. Schaller. Neuried 1986, 325–335 (Typoskript-Edition Hieronymus. Slavische Sprachen und Literaturen 7).

Präsident Doz. Dr. Erich Schmied

1. Probleme der deutschen Volkszugehörigkeit. Sudetenland 28 (1986) 51–54.
2. Rechtshilfe in Strafsachen und Auslieferung in der ČSSR. WGO – Monatsh. f. ost-eur. Recht 28/2 (1986) 27–30.
3. Jakob und Anton Veith. BohZ 27 (1986) 305–318.
4. Buchbesprechungen in: BohZ 27 (1986).

Dr. Georg R. Schroubek

1. Zur Verehrungsgeschichte des Andreas von Rinn. Zweiter Teil. Tiroler Kulturzeitschrift Das Fenster 20 (1986) Heft 39, 3845–3855.
2. Das traditionelle Wallfahrtswesen im Kaplitzer Bezirk. In: Deutsche Kulturlandschaft an Moldau und Maltzsch. Der südböhmische Heimatkreis Kaplitz-Hohenfurth-Gratzen. Bd. 1. München (Selbstverlag des Heimatkundlichen Vereins für Südböhmen e. V.) 1986, 221–258, Abb.
3. Sagen aus dem Kaplitzer Bezirk. Ebenda 275–306.
4. Buchbesprechungen in: Bayer. Jb. f. Volkskunde (1985), ZfO (1985), beide erschienen 1986.

Prof. Dr. Ferdinand Seibt

1. La utopía como juego mental de los humanistas y como programa político. In: Utopía Hoy. Ciclo de Conferencias Noviembre 1984. Hrsg. v. Instituto Fe y Secularidad und Instituto Alemán de Cultura. Madrid 1986, 7–26.
2. Konrad von Vechta. Hussitischer Erzbischof von Prag. In: H.-D. Heimann (Hrsg.): Von Soest – Aus Westfalen. Paderborn 1986, 139–151.
3. Summa Historiae? BohZ 27 (1986) 360–373.
4. Geschichtsbilder. Frankfurter Allgemeine Zeitung Nr. 233 v. 8. 10. 1986.

Univ.-Prof. Dr. Helmut Slapnicka

1. Österreichische Einflüsse auf die Rechtsordnung Ostmitteleuropas. In: Osteuropa im Blickpunkt. 30 Jahre Gesellschaft für Ost- und Südostkunde. Linz 1986, 113–119.
2. Kurzbiographien in: Österr. Biogr. Lexikon 1815–1950. Lfg. 43. Wien 1986.
3. Buchbesprechungen in: BohZ, Österr. Osthefte, ZRG germ. Abt.

Dr. Norbert Englisch

1. „... zu Menschenrecht und Menschenglück“. Die Gedichte Anton Wilhelm Teucherts als Spiegelbilder der Bergarbeiterbewegung im nordwestböhmischen Braunkohlenrevier. Hrsg. v. Seliger-Archiv. Stuttgart 1986.

Dr. Michael Neumüller

1. Der Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen: ein deutschliberaler Verein (von der Gründung bis zur Jahrhundertwende). In: Vereinswesen und Geschichts-

pflege in den böhmischen Ländern. Hrsg. v. F. Seibt. München (Oldenbourg) 1986, 179–208.

2. Publications on Czech and Slovak Topics in German and Austrian Journals. Czechoslovak History Newsletter 9 (1986) Nr. 1.

Dr. Eva Schmidt-Hartmann

1. Wenzel Hagecius von Libotschan oder Václav Hájek z Libočan? Zur Problematik moderner Namensschreibung. BohZ 27 (1986) 91–98.
2. Zur Diskussion über die Memoiren von Václav Černý. Ebenda 374–393.
3. Berichte, Buchbesprechungen in: BohZ 27 (1986).

Das Collegium Carolinum hatte bereits mehr als 25 Jahre lang die Bibliotheksbestände des Sudetendeutschen Archivs und der Historischen Kommission der Sudetenländer in seiner *Bibliothek* mitverwaltet. In der im neuen Haus an der Hochstraße gebildeten gemeinsamen Bibliothek übernahm das Collegium Carolinum in seine Verwaltung zusätzliche Bibliotheksbestände. Es handelt sich dabei um ca. 12000 bibliographische Einheiten von der Ackermann Gemeinde und 4000 Einheiten vom Adalbert Stifter Verein. Insgesamt vermehrte sich der inventarisierte Bibliotheksbestand um 5862 Einheiten auf 89982 Einheiten.

Zur Klärung aktueller Probleme, insbesondere zur Vermeidung von Doppelanschaffungen durch die Bibliothekspartner, trat der neu gebildete Bibliotheksausschuß am 25. 2., 8. 4., 22. 5., 26. 6., 13. 11. und 16. 12. zusammen.

Die 5862 im Berichtsjahr neu eingearbeiteten Bibliothekseinheiten gehören folgenden Eigentümern: 2931 Ackermann Gemeinde, 1837 Collegium Carolinum, 1081 Sudetendeutsches Archiv, 12 Adalbert Stifter Verein und 1 Historische Kommission der Sudetenländer. Sie gliedern sich in 4971 Periodikabände, 868 Einzelbände und 23 Landkarten.

Laufend bezogen werden 428 Periodika, und zwar 58 Zeitungen, 333 Zeitschriften und 37 Jahrbücher. Von den Periodika sind 229 deutschsprachig, 167 tschechisch und slowakisch, 21 englisch, je 3 französisch und polnisch, je 2 italienisch und russisch sowie eines ungarisch. Sie stammen aus folgenden Herkunftsländern: 206 Bundesrepublik Deutschland, 165 ČSSR, 16 USA, 11 Österreich, 9 DDR, 4 Italien, je 3 Großbritannien, Kanada, Frankreich und Schweiz, 2 Polen, je 1 Belgien, Schweden und Niederlande.

Die Bibliothek besuchten im Berichtsjahr 92 Wissenschaftler, 50 Studenten, 142 Heimatkundler, 21 Familienforscher, 6 Journalisten und 1 Behördenvertreter. Damit erhöhte sich die Besucherzahl gegenüber dem Vorjahr um 138 %. In der Mehrzahl der Fälle betrug die Benutzungsdauer mehr als eine Woche. Den Besuchern, davon 11 aus dem Ausland, wurden – abgesehen von den 2020 Bänden der Handbibliothek des Collegium Carolinum – insgesamt 6474 Bibliothekseinheiten vorgelegt, was einer Steigerung um 53 % gegenüber dem Vorjahr gleichkommt. 55 Bände wurden über die Fernleihe an Bibliotheken ausgeliehen.

Das Collegium Carolinum gehört folgenden Vereinigungen an: Arbeitsgemeinschaft der Münchner Osteuropa-Institute, Koordinationsausschuß der bundes-

geförderten Osteuropaforschung, Arbeitsgemeinschaft der Ost- und Osteuropa-Bibliotheken, Arbeitsgemeinschaft Historischer Kommissionen und landesgeschichtlicher Institute, Gesamtverein der Deutschen Geschichts- und Altertumsvereine und Mediävistenverband. Ein enger Kontakt der Zusammenarbeit besteht ferner zum Osteuropa-Institut München, zum Institut für Ostrecht München, zum Südost-Institut München, zur Historischen Kommission der Sudetenländer, zum Adalbert Stifter Verein und zur Ackermann Gemeinde. Das Collegium Carolinum steht mit 44 Forschungsinstitutionen des Inlands und 33 des Auslands im Publikationstausch.

REDAKTIONSWECHSEL

Herr Dr. Gerhard Hanke, seit Erscheinen des ersten Bandes 1960 Schriftleiter des Bohemia-Jahrbuches und ab 1980 der Bohemia-Zeitschrift, ist in den Ruhestand getreten.

Die Redaktion der Zeitschrift hat mit diesem Heft Frau Dr. Eva Schmidt-Hartmann übernommen.

DOKUMENTATIONSZENTRUM ZUR FÖRDERUNG DER UNABHÄNGIGEN TSCHECHOSLOWAKISCHEN LITERATUR

Anfang März 1986 hat eine Gruppe von Exiltschechen, die in verschiedenen Kulturbereichen tätig sind, das Dokumentationszentrum für die Förderung der unabhängigen tschechoslowakischen Literatur in Hannover gegründet. Das Dokumentationszentrum ist ein eingetragener Verein, der gemeinnützige Ziele verfolgt. Es hat seine Statuten und seine Organe: die Mitgliederversammlung, den Vorstand und den wissenschaftlichen Beirat auf breiter internationaler Basis. Vorsitzender des Vereins ist der Schriftsteller Jan Vladislav (Paris), stellvertretender Vorsitzender der Schriftsteller Jiří Gruša (Bonn), Vorsitzender des wissenschaftlichen Beirats ist der kanadische Historiker und Politologe H. Gordon Skilling (Toronto); Geschäftsführer (Kustos) des Dokumentationszentrums ist der Historiker Vilém Prečan. Die Gründungsversammlung ernannte eine Gruppe von Vertretern der unabhängigen Literatur in der Tschechoslowakei, unter ihnen Václav Havel und Ludvík Vaculík, zu Ehrenmitgliedern des Dokumentationszentrums. Gemäß den Statuten ist es das Ziel des Dokumentationszentrums, die wissenschaftliche Forschung im Bereich der tschechoslowakischen Kultur, Geschichte und Politik zu unterstützen, vor allem jedoch durch Sammlung von Zeugnissen und Dokumenten unabhängigen Denkens nach 1948.

Im Rahmen dieses Ziels hat sich das Dokumentationszentrum die besondere Aufgabe gestellt, für eigenverlegerische tschechoslowakische Materialien und für Materialien des tschechoslowakischen Exils Sorge zu tragen. Unter dem Begriff „eigenverlegerisch herausgegebene Materialien“ (Samizdat) werden alle schriftlichen Werke von dokumentarischem oder literarischem Charakter verstanden, die in der Tschechoslowakei von Einzelnen oder Gruppen von Personen zusammengestellt und von ihnen verteilt werden, in ihrem Entstehungsland jedoch aus Zensurgründen nicht von den offiziellen Kommunikationsmitteln publiziert werden können.

In den Statuten des Dokumentationszentrums wurde folgender Grundsatz verankert:

Die Sammlungen des Dokumentationszentrums gehören zu dem kulturellen Erbe des tschechischen und slowakischen Volkes, bzw. der anderen Nationalitäten, die in der Tschechoslowakei leben. Sie werden den legitimen tschechoslowakischen Institutionen übergeben werden, sobald sich diese konstituieren und sobald die politischen Verhältnisse im Lande es erlauben, daß die Sammlungen entsprechend ihrer Bedeutung für jeden Bürger zur Einsicht zugänglich gemacht werden können.

Das Dokumentationszentrum wird aus Mitteln privater Stiftungen und Personen finanziert sowie durch die Beiträge der Vereinsmitglieder. Das Zentrum arbeitet ohne Profit und verfolgt primär keine eigenen wirtschaftlichen Aktivitäten. Für Dienst-

leistungen (Materialkopien u. ä.) berechnet es Gebühren, die lediglich kostendeckend sind. Nur durch eine ausreichende finanzielle Basis kann das Zentrum unter diesen Umständen seine Tätigkeit ausweiten. Hierbei ist vor allem an folgende Mittel gedacht:

Beiträge europäischer und amerikanischer Stiftungen, Organisationen und Institutionen, die ähnliche oder übereinstimmende Ziele wie das Dokumentationszentrum verfolgen und es finanziell unterstützen können;

Unterstützung durch Einzelpersonen, die die Arbeit des Zentrums für so gewichtig halten, daß sie es finanziell stützen wollen.

Arbeitsvorhaben

Das Dokumentationszentrum will die Tätigkeit von keiner der existierenden Exilorganisationen, Institutionen, Einrichtungen oder Gruppierungen ersetzen oder überkreuzen. Es will im Gegenteil lediglich das tun, was bislang durch niemanden getan wurde, oder Dienste auf einem Gebiet zu leisten, das bislang nur von Einzelnen privat gepflegt wurde. Es will alle Arten von Aktivitäten erleichtern bzw. unterstützen, die dazu dienen, die unabhängige tschechoslowakische Literatur einer möglichst großen Öffentlichkeit zugänglich zu machen.

Das Dokumentationszentrum ist offen für die Zusammenarbeit mit allen Kreisen des Exils und mit der internationalen Öffentlichkeit in allen Kulturbereichen, wie auch für die Unterstützung der unabhängigen Literatur in der Tschechoslowakei selbst.

Das Dokumentationszentrum will in den folgenden Richtungen tätig werden und Bemühungen unterstützen, die in die folgende Richtung weisen:

die systematische Sammlung, Lagerung und archivmäßige Bearbeitung der Materialien;

die Planung, Unterstützung von und ggf. die Arbeit an eigenen Forschungsaufgaben, deren Gegenstand die wissenschaftliche Bearbeitung von Quellentexten oder die Herausgabe von Handbüchern ist;

die Herausgabe von laufenden Verzeichnissen des im Dokumentationszentrum untergebrachten Materials in Form eines regelmäßigen mehrsprachigen Mitteilungsblattes;

die Verarbeitung von Samizdat-Texten (auch in Übersetzungen) sowie von Informationen, Berichten und wissenschaftlichen Arbeiten über Samizdat-Material an die Mitglieder des Vereins, interessierte Fachorganisationen oder Einzelpersonen sowie an die internationale Öffentlichkeit;

die Zusammenarbeit und der Erfahrungs- bzw. Informationsaustausch mit Universitäten, Bibliotheken bzw. anderen Forschungseinrichtungen und darüber hinaus auch weiteren interessierten Stellen und Personen.

Das Dokumentationszentrum wird selber die Autorenrechte an den Samizdat-Manuskripten streng beachten. Kopien von selbstverlegerisch herausgegebenen Texten werden grundsätzlich nur zu Studien- und Informationszwecken zur Verfügung gestellt.

Der gegenwärtige Zustand der Sammlungen

Das Zentrum verfügt über die umfangreichsten Sammlungen des tschechoslowakischen Samizdat außerhalb der Tschechoslowakei. Darunter befinden sich hunderte von Manuskripten sogenannter Samizdat-Editionen, d. h. von Manuskriptreihen, die unter den folgenden Namen bekannt geworden sind: *Edice Petlice*, *Edice Expedice*, *Kvart*, *Česká Expedice*, *Popelnice*, *Renega*, und auch die als Manuskripte herausgegebenen *Gesamtwerke von Jan Patočka*; weiterhin Samizdat-Zeitschriften und Periodika aller Art wie *Informace o Chartě* (Infoch), *Kritický sborník*, *Paraf*, *Reflexe*, *Střední Evropa*, *Vokno*, *Historické studie*, *Ekonomická revue*, *Ze zásuvky i z bloku*, *Prostor*, *Pražské komunikace*, *Jednou nohou*, *O divadle* (Neuerscheinung aus dem Juli 1986), *Informace o církvi*, *Náboženstvo a současnost* und zahlreiche weitere (unter ihnen in der Zwischenzeit auch eingestellte wie *Dialogy*, *Váby*, *Čtverec*, *Spektrum*), einschließlich einiger wenig bekannter slowakischer Samizdat-Periodika.

Die Sammlungen des Dokumentationszentrums umfassen alle Materialien der Charta 77, auf deren Grundlage gegenwärtig die Publikation „Zehn Jahre Charta 77“ vorbereitet wird, und darüber hinaus weiteres Samizdat-Material aus der Zeit nach 1969: Hunderte von Beiträgen der Samizdat-Publizistik, eine Vielzahl von Einzelhandschriften literarischen, historischen, philosophischen und theologischen Inhalts, zahlreiche Übersetzungen, die in den vergangenen 15 Jahren in Samizdat-Werkstätten hergestellt wurden. In den Sammlungen befindet sich auch wertvolles photographisches Material, eine Sammlung von Zeitungsausschnitten, zahlreiche biographische Unterlagen, Materialien aus den Jahren 1968–1969 und ähnliches mehr.

In der Handbibliothek des Dokumentationszentrums befinden sich vollständige Sammlungen von Büchern, die von tschechoslowakischen Exilverlagen seit Anfang der siebziger Jahre herausgegeben worden sind, ein Teil der Buchproduktion aus dem Exil der Jahre 1948–1968 und vollständige Sammlungen aller im Exil herausgegebenen wichtigen Zeitschriften. Einen bedeutsamen Platz nimmt in der Handbibliothek des Zentrums die fremdsprachige Literatur mit Bezug auf die Tschechoslowakei, insbesondere zu Fragen der Menschen- und Bürgerrechte, der unabhängigen Aktivitäten und der Opposition in den Ländern der sowjetischen Machtsphäre, ein.

In den Sammlungen des Zentrums befinden sich auch verhältnismäßig seltene und schwer zugängliche Bücher und Zeitschriften, die in der Tschechoslowakei erschienen sind, wie z. B. der *Kritický měsíčník* von Václav Černý, manche Zeitschriften aus den Jahren 1968–1969 oder Bücher, die an der Jahreswende 1969/70 gedruckt, jedoch aus dem Verkauf zurückgezogen oder direkt vernichtet wurden.

Die Sammlungen des Dokumentationszentrums weisen allerdings auch noch große Lücken auf, sowohl was die Samizdat-Literatur betrifft als auch und vor allem Materialien aus den fünfziger und sechziger Jahren. Beim Schließen dieser Lücken und bei der „Archäologie“ des unabhängigen Denkens und Schrifttums vertraut das Dokumentationszentrum auf die Hilfe aller, die solche Materialien dem Zentrum als Geschenk oder Vermächtnis, gegen Bezahlung oder für einen Gegendienst oder als Dauerleihgabe anbieten oder sie zum Kopieren zur Verfügung stellen können bzw. bereit wären, ein maschinenschriftliches Original gegen eine Xerokopie guter Qualität auszutauschen.

Was die laufenden Neuerscheinungen aus der Samizdat-Produktion betrifft, wird die Tätigkeit des Dokumentationszentrums von dem Ehrgeiz getrieben, möglichst bald nach der Entstehung der neuen Manuskripte diese zu erwerben, um mit ihnen weiter arbeiten und sie in Form von Xerokopien Interessenten in der ganzen Welt zur Verfügung stellen zu können.

Die Sammlungen müssen einheitlich und systematisch katalogisiert und EDV-mäßig bearbeitet werden. Erst dann können sie in vollem Maße genutzt werden. Doch bereits beim gegenwärtigen vorläufigen Stand ihrer Bearbeitung und Einordnung dienen sie einer Reihe von Verlagen, Zeitschriftenredaktionen, bedeutenden Bibliotheken in verschiedenen Ländern (Harvard College Library, British Library, University of Toronto Library, Collegium Carolinum), sowie Studien- und Forschungsinstitutionen und einzelnen Forschern aus vielen Ländern, die mit dem Dokumentationszentrum in Kontakt stehen.

Das Zentrum verhandelt zur Zeit mit mehreren bedeutenden Persönlichkeiten des tschechoslowakischen Exils über die Übernahme und Bearbeitung ihrer Archive, bzw. schriftlicher Nachlässe, und begrüßt alle Angebote in dieser Richtung, an welche Bedingungen sie auch geknüpft sein mögen.

Im Frühjahr 1987 wird die erste Nummer eines mehrsprachigen Mitteilungsblattes mit näheren Informationen über die Tätigkeit des Zentrums erscheinen. In diesem Mitteilungsblatt werden im Laufe der Zeit die Verzeichnisse aller Samizdat-Editionen sowie bibliographische Daten über einzelne Samizdat-Periodika vollständig veröffentlicht und die Problematik der unabhängigen tschechoslowakischen Literatur diskutiert werden.

Das Dokumentationszentrum stellt auf Anforderung bereitwillig Informationen über Möglichkeiten der Zusammenarbeit zur Verfügung. Weitere Informationen wird das Mitteilungsblatt des Zentrums enthalten.

Im Auftrag des Vorstandes des Dokumentationszentrums zur Förderung der unabhängigen tschechoslowakischen Literatur:

Vilém Prečan

Adresse:

Dokumentationszentrum zur Förderung der unabhängigen tschechoslowakischen Literatur e. V., Schwarzenberg 6, 8533 Scheinfeld

FRANKREICH UND DIE BÖHMISCHEN LÄNDER. TEIL I: IDEEN UND KUNST – INTELLEKTUELLE UND KÜNSTLER

Jahrestagung des Collegium Carolinum
vom 28. bis 30. November 1986 in Bad Wiessee

Die Jahrestagung des CC hatte diesmal „Frankreich und die böhmischen Länder, Teil I: Ideen und Kunst – Intellektuelle und Künstler“ zum Thema, wobei es hier ausschließlich um die französisch-böhmischen, insbesondere -tschechischen Beziehungen im 19. und 20. Jahrhundert ging. Die geistig-kulturellen Verknüpfungen zwischen den beiden Ländern, denen in einer zweiten Tagung 1987 die politischen, diplomatischen und wirtschaftlichen Verbindungen folgen sollen, wurden damit erstmals im Zusammenhang nach ihren Bedingungen und Funktionen erfragt, auch wenn hier notgedrungen nur Ausschnitte dargeboten werden konnten.

Nach der Einführung von Prof. Dr. Ferdinand Seibt wurden acht Referate vorgelesen und diskutiert, ein weiterer Beitrag mußte wegen Erkrankung des Referenten ausfallen. Univ.-Prof. Dr. Helmut Reinalter (Innsbruck) ging einleitend den Bedingungen und Voraussetzungen französisch-böhmischer Beziehungen unter dem Einfluß der Französischen Revolution nach („Französische Revolution und Ostmitteleuropa: jakobinische und frühdemokratische Bestrebungen in der Habsburgermonarchie unter besonderer Berücksichtigung der böhmischen Länder“). Anschließend untersuchte Dr. Michael Neumüller (München) die Rezeption des von Frankreich ausgehenden Revolutionsbildes bei dem später als Kunsthistoriker bekannt gewordenen Deutsch-Tschechen A. Springer („Französische Revolution, nationale Revolution, europäische Revolution: Anton Springers publizistische Tätigkeit in Prag und seine Vorlesungen über das Revolutionszeitalter 1848/49“). Der bekannteste französische Historiograph Böhmens, der für die Entwicklung des Geschichtsbildes und Nationalbewußtseins der Tschechen im Zeitalter der nationalen Emanzipation große Bedeutung hatte, stand im Mittelpunkt des Referats von Prof. Dr. Winfried Eberhard (Bochum): „Ernest Denis, seine Deutung der böhmischen Geschichte und sein Einfluß auf die tschechische Geschichtsforschung“.

Eine Reihe von Vorträgen ging auf französische literarische Vorbilder ein. So berichtete Prof. Dr. Antonín Měšťan (Freiburg i.B.) über die geistige und literarische Strömung des „Renouveau catholique in Böhmen“, Prof. Dr. Hana Voisine-Jechová (Paris) untersuchte „Interpretation und Spuren des französischen Kubismus in der tschechischen Kritik und Dichtung“ und Dr. Jarmila Hoensch (Tübingen) referierte über das Thema „Der französische Einfluß auf die Entwicklung des modernen tschechischen Theaters“. Einen umfassenden Überblick über entsprechende Phänomene im Bereich der bildenden Kunst bot Dir. Dr. Peter Spielmann (Bochum): „Die Entwicklung der tschechischen Avantgarde in der bildenden Kunst und ihre Beziehungen zur französischen Kultur“.

Dr. Jan Jiroušek (München) sprach in einem abschließenden Essay über das Thema „Reales Vorbild oder Illusion? Zum Vorstellungsbild vom französischen Künstler und Intellektuellen im tschechischen Kulturleben“, ein Thema, das von Bernard Michel (Paris) in seinem Resümee aufgegriffen und fortgeführt wurde. In der lebhaften Schlußdiskussion wurden vorwiegend grundsätzliche Fragen der französisch-böhmischen Beziehungen im 19. und 20. Jahrhundert aufgeworfen, die vielfach bereits auf die für 1987 vorgesehenen Themen verwiesen.

München

Michael Neumüller

THOMAS G. MASARYK-KONFERENZ IN LONDON

Beinahe eine Woche lang tagten Masaryk-Experten aus der ganzen Welt im vergangenen Dezember in London. Die School of Slavonic and East European Studies, die schon nahezu altherwürdige Einrichtung der Londoner Universität zur Erforschung Osteuropas, hatte sie eingeladen, über das lose formulierte Thema der Konferenz „Thomas G. Masaryk 1850–1937“ Vorträge zu halten, und, vor allem, zu diskutieren.

T. G. Masaryk gilt als Gründer dieser „Schule“ bzw. Fakultät, zumindest war er der erste dort berufene Professor, und der später von der tschechoslowakischen Regierung dotierte Lehrstuhl trägt bis heute seinen Namen. Die Konferenz sollte diesen bedeutenden ehemaligen Londoner Professor ehren; darüber sprachen die Organisatoren sowie einzelne Ehrengäste bei der feierlichen Eröffnung. Aber die Londoner Universität rühmt sich auch ihrer Tradition als freies Forum für gedankliche Auseinandersetzungen jeder Art, und ganz im Geiste dieser Tradition suchten die Organisatoren keineswegs den Staatsgründer und ersten Präsidenten der Tschechoslowakei vor unbefangenen Stellungnahmen zu bewahren. Die eingeladenen Referenten und Diskutanten ließen lebhaft Meinungsverschiedenheiten erwarten.

Die Teilnehmer kamen vorwiegend aus den anglo-sächsischen Ländern, und dabei fiel wieder einmal auf, um wieviel mehr Interesse Masaryks Werk in Großbritannien und in den USA als im deutschsprachigen Raum erweckt. So etwa wurde Wien, wohl das wichtigste Zentrum der Geschichtsforschung über die Habsburgermonarchie, allein durch eine einzige Mitarbeiterin der österreichischen Akademie der Wissenschaften repräsentiert (Anna M. Drabek). Die Bundesrepublik konnte immerhin fünf Referate beitragen (von Peter Drews, Hans Lemberg, Antonín Měšťan, Ivan Pfaff und Eva Schmidt-Hartmann), überraschend wirkte auch der relativ kleine Anteil der Referenten tschechischer oder slowakischer Herkunft, während aus der Tschechoslowakei selbst zwar zwei Enkelinnen Masaryks die Ausreise zu dieser Konferenz genehmigt wurde, dagegen keinem der eingeladenen Historiker.

Die Organisatoren der Konferenz zeigten sich recht überrascht, daß ihren Einladungen an die tschechoslowakischen Wissenschaftler nicht entsprochen wurde. Sie verwiesen auf frühere Tagungen, etwa über den Schriftsteller Karel Matěj Čapek Chod, an der ihre eingeladenen tschechoslowakischen Kollegen sämtlich teilnehmen konnten. Aber die politische Dimension des Masaryk-Erbes in der heutigen Tschechoslowakei ist eben doch gewichtig. Doch war es aber auch während der Vorbereitungen der Konferenz deutlich zum Ausdruck gekommen, daß es eigentlich heute, fünfzig Jahre nach Masaryks Tod, nur relativ wenige Historiker in der Tschechoslowakei gibt, die sich mit relevanten Studien zum Thema befaßt haben. Die Gründe dafür brauchen sicherlich keine ausdrückliche Erläuterung. Und so muß es wohl als eine der wichtigsten Erkenntnisse dieser Konferenz festgehalten werden, daß Thomas G. Masaryk heute vor allem als Objekt der amerikanischen und britischen Geschichtsforschung lebendig bleibt, zumindest für unsere Gegenwart.

Die rund vierzig Referate wurden in Gruppen gegliedert, nach einzelnen Aspekten von Masaryks umfangreichem Lebenswerk: TGM als Politiker, TGM als Denker, TGM und Marx, TGM und sein Land, ausländische Reaktionen auf TGM, TGM und die Juden und schließlich TGM als Schriftsteller. Die Diskussionen einzelner Referate waren lebhaft und sachlich und demonstrierten insgesamt die gehörige Detailkenntnis ebenso wie Bereitschaft zur kritischen Befragung aller Aspekte in Masaryks Werk. Die Atmosphäre der mehrtägigen Konferenz war geprägt von allseitiger Bemühung um eine rational kritische Auseinandersetzung mit dem Werk eines im großen und ganzen auch heute noch aktuellen Denkers und Politikers; nur die unnachgiebigsten unter Masaryks Kritikern fragten bei den abschließenden Tischgesprächen, warum denn dieser wohl bekannteste Tscheche nach wie vor so sehr beachtet wird, wenn er doch sein Volk mit so vielen problematischen Ideen und Entscheidungen belastete, wie auch diese Tagung wieder bewies. Die Erfolge des „Staatsgründers“ und praktischen Politikers Masaryks haben bisher wohl die kritischen Auseinandersetzungen mit seinen Schriften eher gehemmt als gefördert – die große internationale Konferenz in London hat zweifellos auch in dieser Hinsicht Beachtliches geleistet.

München

Eva Schmidt-Hartmann

JOHANN WOLFGANG BRÜGEL

* 3. Juli 1905 † 15. November 1986

The death of J. W. Brügel in London on 15. November 1986 removes from our ranks an ardent seeker after historical truth about Czechoslovakia's nationality problems and relations with the Great Powers in the World War II era. Although Brügel had been unwell for some time, he remained active to the end. Shortly before his death he had accepted an invitation to participate in the closing panel on „Masaryk the Man“ at the Thomas G. Masaryk Conference, sponsored by the School of Slavonic and East European Studies of the University of London. Had he been present, he would have provided the audience with a perspective on Masaryk drawn from his own rich experience under the First Czechoslovak Republic. This began with his childhood in Ausspitz (b. 3. July 1905), his youth and gymnasium education in Brünn, and his university studies in Prague, culminating in the doctorate of law (JUDr.) in 1928. There followed a decade of service in the Ministries of Justice and of Social Welfare as private secretary to Dr. Ludwig Czech. As an active journalist and member of the German Social Democratic Party, Brügel was a marked man after the Nazi occupation of Prague on March 15, 1939. He escaped to France and then to England, where he spent the war years. There he met and married Josephine Liebstein, also a Czechoslovak émigré, who worked as a nurse while studying to become a physician. Brügel went back to Czechoslovakia after the war but in November 1946 returned permanently to England.

Through his writings in European newspapers and periodicals, and above all by his scholarly works on Czechoslovakia, he became internationally known. He published six books, most notably „Tschechen und Deutsche 1918–1938“ (1967) and „Tschechen und Deutsche 1939–1946“ (1974). The former appeared in a revised, updated English version as „Czechoslovakia before Munich“ (1973). Widely acclaimed, these books gave scholarly weight to the record of democratic German elements within Czechoslovakia between the wars as no other writings had done. Brügel also published over eighty articles based on archival materials and a wealth of published sources.*

Brügel's most significant contribution was as a critic of the policy of the Beneš régime of wholesale expulsion of Czechoslovakia's German population, implemented immediately after the war. As a representative of state-loyal elements within German Social Democracy, Brügel was in a impregnable position to evaluate the negative aspects of the expulsions. His first article on the subject, in fact, appeared early in the war, even as the issue was being raised. Entitled „Umsiedlung?“ it appeared in *Sozialistischer Kampf*, fortnightly of Austrian Socialists in Paris, on 2. December 1939. He wrote it under the pseudonym „Walter Brünner“ because, as he noted later, „My mother still lived in Brünn.“

* For a full bibliography see *East Central Europe* 12/1 (1985) 60–64. For a sketch of Brügel's career see *BohZ* 27/1 (1986) 110–116.

Brügel was well known in North America through his participation in meetings on Czechoslovak themes, publications in American journals, and membership in the Czechoslovak History Conference. He was valued for his forthright scholarly jousts and helpful advice to colleagues. Following the close of the Masaryk Conference in London on 16. December 1986, a Memorial Assembly in his honor was held at the German Historical Institute. It was on occasion for grief at the departure of a stalwart democrat and respected colleague but even more a celebration of a life of achievement. In its death notice the Times (London) described him as „acclaimed as a historian“ and „an honourable victim of 20th century politics,“ while Züricher Zeitung regretted the loss of „einen geschätzten Mitarbeiter, der mit profunder Sachkenntnis und kritischem Geist zeitgeschichtliche Publikationen rezensierte.“ Those who knew J. W. Brügel will echo these words and add their own tributes.

Newark, N.J.

Stanley B. Winters

MARIANO SAN NICOLÒ

* 20. August 1887 † 15. Mai 1955

Vor hundert Jahren wurde einer der bedeutendsten Forscher auf einem kaum bekannten Fachgebiet geboren, Mariano San Nicolò. Er stammt aus dem altösterreichischen Kultur- und Gelehrtenraum und legte die Grundlage zu seinem bedeutenden Lebenswerk der Papyrus- und Keilschriftforschung als Professor an der deutschen Universität in Prag. Nach dem Krieg wurde er nach München berufen und wirkte hier als Rechtshistoriker, auch als Rektor der Universität auf einem breiteren Feld. Das Collegium Carolinum ließ seinen vergessenen Grabstein in München renovieren und bat Herrn Prof. Dr. Gerhard Ries, der sein Fach jetzt an der Universität München vertritt, um einen Nachruf.

Mariano San Nicolò, einer der universal gebildeten Gelehrten der Antiken Rechtsgeschichte, ist am 20. August 1887 in Rovereto geboren, das damals zu Österreich gehörte. Väterlicherseits stammte er aus einem adeligen italienischen Haus, mütterlicherseits aus einer Beamten- und Offiziersfamilie Südtiroler Herkunft. Seine Neigung zu den Rechtswissenschaften war einerseits bestimmt durch den Richterberuf seines Vaters und andererseits durch seine ursprüngliche Absicht, die diplomatische Laufbahn einzuschlagen, für die damals nur die juristische Ausbildung in Frage kam. Sehr bald aber zeigte sich eine starke Zuneigung zu alten Sprachen: Schon in der Mittelschule lernte er das Mittelhochdeutsche, um das Nibelungenlied im Urtext lesen zu können. Nach dem Abitur am Gymnasium in Rovereto studierte er in Graz Rechtswissenschaft. Dort schienen es die rechtshistorischen Vorlesungen Leopold Wengers gewesen zu sein, die ihn von seinen Plänen, Diplomat zu werden, abbrachten und den Entschluß reifen ließen, sich der Rechtsgeschichte zu widmen. Nach seiner Promotion unter Hanausek ging er 1911 nach München, wo Leopold Wenger gerade sein Seminar für Papyrusforschung gegründet hatte. Hier vertiefte er sich in eine papyrologische Arbeit über das „Ägyptische Vereinswesen zur Zeit der Ptolemäer und Römer“, mit deren 1. Band er sich 1913 bei Hanausek und Pfaff in Graz habilitierte. Der Umsicht der beiden Habilitationsväter war es zu verdanken, daß er mit dieser ausgezeichneten, aber nicht im eigentlichen Sinne romanistischen Arbeit an der Grazer Universität noch im gleichen Jahr die *venia legendi* für Römisches Recht erwerben konnte. Die Dozentur war bis 1917 vorgesehen, wurde aber schon bei Kriegsbeginn 1914 faktisch beendet, denn San Nicolò mußte den gesamten Ersten Weltkrieg im Feld verbringen. Die kurz bemessene Frist seiner Tätigkeit in Graz widmete er intensiven papyrologischen Forschungen, die er durch die inzwischen erworbenen Kenntnisse des Koptischen nun auch durch Vergleiche mit demotischen Texten erweitern konnte.

1918 wurde San Nicolò an die Deutsche Universität Prag berufen. Dort wurde er in den Studienjahren 1931/32 und 1932/33 jeweils zum Rektor der Universität ge-

wählt. In seiner Rektoratsrede 1931 über Römische und Antike Rechtsgeschichte nahm er das Grundthema des Wengerschen Ansatzes zur Kontinuität in der Antiken Rechtsgeschichte auf und versuchte seine Einzelstudien auf verschiedensten Gebieten als Basis dieses Gedankens fruchtbar zu machen.

Im Jahre 1935 folgte San Nicolò einem Ruf auf den Lehrstuhl der Universität München, den vorher Leopold Wenger innegehabt hatte. Vorhergehenden Rufen nach Freiburg und Zürich war er nicht nachgekommen. Von 1941 bis 1945 war er Klassensekretär, 1944/45 auch Präsident der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Am 13. Juli 1944 wurde bei einem Bombenangriff sein Haus und ein Großteil seiner Bibliothek zerstört. Den Rest des Krieges mußte er in schwierigen räumlichen Verhältnissen in der nördlichen Umgebung von München verbringen. Zu diesem Unglück gesellte sich nach Kriegsende eine zwei Jahre dauernde Entlassung aus dem Universitätsdienst aus Gründen, die sich später als unhaltbar herausstellten. Die volle Wiederherstellung seines Ansehens spiegeln sein Wirken in der Bayerischen Akademie der Wissenschaften seit dem Jahre 1951 bis zum Ende seines Lebens und seine Wahl zum Rektor der Universität München im Jahre 1952 wider.

In seiner Münchener Zeit entstanden so grundlegende Werke wie „Zur Nachbürgerschaft in den Keilschrifturkunden“ (1937), „Beiträge zu einer Prosopographie neubabylonischer Beamten“ (1941), „Der neubabylonische Lehrvertrag in rechtsvergleichender Betrachtung“ (1950) sowie „Babylonische Rechtsurkunden des ausgehenden 8. und des 7. Jahrhunderts v. Chr.“ (1951). Letzteres Werk ist in der von San Nicolò selbst nach dem Krieg ins Leben gerufenen Reihe der „Veröffentlichungen der Kommissionen zur Erschließung von Keilschrifttexten“ bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften erschienen. In dieser Reihe erschien im Jahre 1960, gestützt auf ein Manuskript San Nicolòs in einer posthumen Redaktion durch Herbert Petschow, schließlich noch „Babylonische Rechtsurkunden aus dem 6. Jahrhundert v. Chr.“.

Neben den erwähnten Monographien stammt eine Fülle von Aufsätzen aus der Feder San Nicolòs, von denen besonders die dem neubabylonischen Recht gewidmeten Parerga Babylonica im Archiv Orientální, Bde. 4–7 (1932–1935), hervorzuheben sind. Ein großer Teil der Bearbeitung rechtlicher Stichwörter des Reallexikons der Assyrologie ist sein Werk ebenso wie mehr als 140 Buchbesprechungen.

San Nicolò war fast 33 Jahre verheiratet. Seine auch in schwersten Zeiten unglaubliche Schaffenskraft, die ihn bis zu seinem Tod nicht verlassen hat, wäre ohne die selbstlose Unterstützung seiner Frau kaum denkbar gewesen. Am 15. Mai 1955 ist er, ohne daß sein Tod Schatten vorausgeworfen hätte, einem Herzinfarkt erlegen.

Auf seinem Grabstein im Münchener Waldfriedhof steht in babylonischer Keilschrift: šü etel – „Dies war ein großer Mann“.

NEUE LITERATUR

Veltruský, Jarmila F.: A Sacred Farce from Medieval Bohemia. Mastičkář.

University of Michigan, Ann Arbor 1985, 396 S., \$25.- (Michigan Studies in the Humanities 6).

The stated main aim, and the principal success, of this book is the first publication in an English translation of the two dramatic fragments which are together known under the name of *Mastičkář* ("The Spice Merchant"). Despite the fact that one of the most useful published studies treating this play appeared in English (Jakobson, 1958), the text itself remains virtually unknown to the English-speaking and German-speaking worlds, due to the impediment of the language: 14th century Czech. Most students of medieval drama have thus ignored an important work, which has itself consequently been robbed of the attention it merits. This is a great pity: since Czech literature of that period has nothing else with which it may be compared. *Mastičkář* needs the European view if it is to receive fair assessment and appreciation.

Veltruský's English version is slavishly precise, never once falling into the sin of using interpretative translation to attempt a resolution of obscurities in the text. This is particularly to be commended, as most readers would lack sufficient grasp of the original to recognise those obscurities. One need say no more than that as a faithful reproduction of the original it could hardly be bettered. Anyone wishing to stage the work in English would be justified in modifying parts of it. But a produceable version was not Veltruský's purpose.

The translation is preceded by a lengthy and smoothly-written study. Much of this is widened to embrace problems of medieval drama in general and is only loosely connected with the *Mastičkář* in particular. While this may be desirable in a doctoral dissertation, it might have been better pruned for publication. The introductory section is too superficial to serve as a general contribution to the study of medieval drama, but at the same time of small assistance to the adept seeking to come to grips with the Bohemian texts specifically.

It is in the chapters concerning characterisation and form (the latter in particular) that Veltruský makes her most valuable contribution. Here the reader is led descriptively and systematically through the complexities of the constant style-changes. Little will need to be said by future scholars regarding the formal structure of the two fragments: Veltruský has been quite thorough. However when confronting the wild fluctuations of style themselves, alternately pious and humorously vulgar, the author's bewilderment surfaces and she resorts once more to adducing English and French parallels simply to indicate that medieval drama was always like that. This is a truism; and it is applicable not only to the drama of the time. It might have been better to explore more deeply the indications of an intrinsic homogeneity, which she rightly

detects but then seems wary to tackle. The truly unique feature of the text – the merchant's mock resurrection of the Jewish boy Isaac by dubious ministrations, a passage not found in the materially related German Erlau play – might serve as a case in point. (This episode is preserved only in the "Museum" fragment; the so-called Schlängel-fragment gives hints of it, but breaks off prematurely.) Veltruský indicates how this incident brings out an analogy with Christ in the role of the merchant. She also mentions how the biblical Isaac was conceived as a prefiguration for Christ. But there, apart from adducing parallels to various of Christ's resurrection miracles, she leaves the matter. Yet if Isaac was viewed as a figure for Christ, it was because of the willingness of Abraham (the boy's father also bears this name in the play) to sacrifice his son, who is then saved by a last-minute divine indulgence. Precisely such divine grief and compassion is a stake here: the theme proper to Easter. Just as the Marys are moved by grief to purchase spices for their Lord's body only to find that the balm of compassion has restored him to life, conquering death, so the father's grief (paralleling God's grief at the mortality of fallen man) is the express cause of Isaac's resurrection. The merchant's words, formulated as part of an earnest prayer (305) „I co ty ležíš, Izáku, / čině otcu žalost taků?“ [“Well, why do you lie there, Isaac, / causing your father such grief?”] provide the clue here. On the other hand the merchant's cupidinous price for the deed is made to emphasise by contrast the gratuitous benevolence of God's dispensation to man.

However, such matters calling for deeper investigation apart, this book is a long overdue and meritorious contribution to the scholarship of medieval Bohemian literature. It provides the key to a door allowing passage both ways: students of medieval drama will now have access to a work worthy their attention, and *Mastičkář* may take its rightful place in the rich fields of medieval literary scholarship. One may even hope that its chances of occasionally living again on the stage are somewhat increased.

Sydney

John M. Clifton-Everest

Petrin, Silvia: Der österreichische Hussitenkrieg 1420–1434.

Wien 1982, 53 S., 1 Karte, 1 Abb., DM 9,80 (Militärhistorische Schriftenreihe 4).

Mit dieser Schrift hat Petrin, nach ihren Arbeiten zur Geschichte der Städte und Stände Niederösterreichs, einen weiteren wichtigen Bereich der Landeskunde fundiert aufbereitet. Für die Bohemistik wird hier anhand von größtenteils österreichischen Archivalien dargelegt, wie die Neuerungen der hussitischen Kriegsführung (Kriegswagen, Massenaufgebot) von Herzog Albrecht V. aufgegriffen und zur Bekämpfung der Ketzler eingesetzt wurden.

Dabei beginnt Petrin ihre Ausführungen mit einem knappen, aber die wichtigsten Fakten und Forschungsergebnisse erfassenden Überblick zum Verlauf der hussitischen Revolution bis 1421 (S. 1–5). In einem zweiten Abschnitt kommt die Autorin

auf den folgenreichen habsburgisch-luxemburgischen Ehevertrag von 1421, das Kriegsbündnis zwischen König Sigmund und Herzog Albrecht sowie die ersten Kriegsjahre nach der Übertragung der Statthalterschaft in Mähren auf Albrecht zu sprechen (S. 5–7). Dabei ist eine Karte sehr hilfreich, die alle zentralen militärischen Positionen und Veränderungen im österreichischen Hussitenkrieg (S. 50 f.) erfaßt. Anschaulich schildert die Oberarchivrätin die Wende des Kriegsverlaufs mit der Eroberung von Retz durch die Hussiten, denen es ansonsten kaum gelungen ist, stärker befestigte Orte zu nehmen. Durch ausführliche Quellenzitate wird die Situation Österreichs während der Spätzeit der Hussitenkriege nachvollziehbar, wenn Petrin zum Beispiel anhand von Berichten aus dem Kloster Zwettl (S. 9), aus Kloster Altenburg (S. 10 f.) und aus dem niederösterreichischen Weinviertel (S. 12) beschreibt, wie die Böhmen aufgrund der Erschöpfung des eigenen Landes gezwungen waren, im Feindesland zu requirieren (S. 7–12). Es wird gezeigt, daß ein direkter Weg von den beiden Aufgebotsordnungen zur Reorganisierung der Landesverteidigung aus den Jahren 1431 und 1432 über den Sieg der Österreicher im Oktober 1431 bei Waidhofen zur Anerkennung Albrechts als Markgraf von Mähren im Jahr 1434 führt (S. 14–17). Somit lassen sich die Auseinandersetzungen in drei Phasen untergliedern: erstens die Jahre 1420–1425, als die militärische Aktivität eindeutig bei Albrecht lag, zweitens die Zeit der hussitischen Dominanz von 1425–1431 und schließlich drittens die Jahre 1432–1434, während deren sich eine allgemeine Ermattung und ein Abflauen der Kriegshandlungen erkennen läßt.

Ergänzt werden die Ausführungen durch drei Anhänge. Der erste vermittelt einen Überblick zur Kriegstechnik der Zeit, wobei besonders hervorzuheben ist, daß die Aufgebotsordnung von 1431 mit ihren 23 Artikeln inhaltlich wiedergegeben wird. Nachdem Petrin anschließend die Veränderungen von 1432 und deren Ursachen erörtert, unternimmt sie den Versuch, den Sinn der Ordnungen ins rechte Licht zu rücken. Es habe im Bereich der Möglichkeiten und der Absichten der Stände gelegen, eine Wehrverfassung zu entwickeln, die zwar gewährleiste, daß jeder Eindringling binnen Monatsfrist zurückgeschlagen werden könne, eine Expansion ins Mährisch-Böhmische habe aber nicht im Interesse des Landesadels gelegen (S. 27). Mit der Skizzierung des Ablaufs eines Feldzuges, der Beschreibung und Erklärung der Funktionsweise von Kriegswagen (Abbildung S. 52) und Geschützen sowie einer Reflexion über die wirtschaftlichen Folgen der Hussitenkriege schließt dieser Teil. Anhang II bietet knappe Biographien zu Albrecht V., Leopold von Krayg, Otto von Maissau, Jan Žižka, Prokop Holý, Bohuslav von Schwanberg und Bedřich von Strážnice, unter denen besonders die des Maissauers auffällt, da sie den Ansatz zu einer Ehrenrettung des 1430 entmachteten Vasallen bietet (S. 35). Anhang III belegt mit sprachlichen Zeugnissen die Erinnerungen an die Kriege, die sich vor allem in der Bezeichnung von Örtlichkeiten niederschlugen. Den Schluß bildet ein ausgiebiges Quellen- und Literaturverzeichnis, das erfreulich viel tschechische Titel enthält, sowie die bereits erwähnte zweiseitige Karte.

Molnár, Amedeo: Na rozhraní věků. Cesty reformace [An der Zeitenwende. Wege der Reformation].

Vyšehrad, Prag 1985, 493 S.

Die jüngste große Studie Molnárs ist ein markantes Zeugnis dafür, wie sich in seiner wissenschaftlichen Arbeit das Interesse an der böhmischen als auch an der europäischen Reformation gegenseitig durchdringen; zugleich macht sie deutlich, auf welch vielfältigen Ebenen sich dieses Interesse darstellen und entfalten kann. Bezeichnend für diese Vielfalt ist zum Beispiel der Abschnitt über Friedrich von Strážnice, der völlig aus dem Rahmen herausfällt, nach dem die anderen Darstellungen in Molnárs neuem Buch angelegt sind. Wir wollen uns hier aber ausschließlich mit dem Bereich befassen, der den europäischen Reformatoren gewidmet ist und den umfangreichsten Teil diese Arbeit darstellt.

Dem deutschen Leser sind zwar biographische Aufsätze über die bekannten Reformatoren bereits zugänglich (Gestalten der Kirchengeschichte. Hrsg. v. Martin Greschat. Bd. 5 u. 6: Die Reformationszeit. Stuttgart 1981). Nirgends wird dort jedoch die böhmische Reformation mit der europäischen so konsequent in Verbindung gesetzt wie bei Molnár. Der äußerst belesene Autor, der es ausgezeichnet versteht, seine eigene Perspektive in die Darstellung der einzelnen Persönlichkeiten einzubringen, läßt die Gestalten von Hus, Luther, Zwingli und Calvin am Leser vorbeiziehen. Es geht ihm dabei nicht nur um eine Aneinanderreihung einzelner, aus ihren Lebenszusammenhang herausgelöster Gedankengebäude, sondern um eine lebendige und kritische Würdigung ihrer geschichtlichen Realisierung. Dadurch gelingt es Molnár, diese Persönlichkeiten, die wesentlichen Anteil bei der Formulierung der geistigen Werte der Reformation hatten, in ihrer jeweiligen Besonderheit ganz deutlich hervortreten zu lassen, ohne jedoch dafür ihre subjektiven Grenzen und Schranken unterschlagen zu müssen. Sie werden im Gegenteil ohne jede Beschönigung herausgearbeitet. Hier vereint sich die genuine historische Begabung des Autors mit seiner Fähigkeit, auch die anspruchvollsten geistigen Probleme geradezu plastisch zu veranschaulichen. Nebenbei bemerkt: Molnár besitzt ein außergewöhnliches Sprachtalent.

Das Einführungskapitel über Hus ist das kürzeste; der Autor hat ja seine Auffassung über Hus bereits in anderen Arbeiten dargelegt. Mehr Raum ist dagegen Zwingli gewidmet, am umfangreichsten aber sind die Kapitel über Luther und Calvin. Für alle diese Kapitel gilt, wie Molnár in seiner Einleitung vorausschickt, daß es sich lediglich um „Einblicke“ in Leben und Lehre handelt. Er habe zwar einige „Tiefensondierungen“ angesetzt in der Hoffnung, daß diese eine Reihe „wenig bekannter Tatsachen“ zu Tage förderten, jedoch nicht in der Absicht, ein „Abbild der gesamten hussitischen und europäischen Reformationsentwicklung“ vorzulegen (S. 7). Und gerade damit hat der Autor eine glückliche Hand bewiesen. Die individuellen Eigenarten der vier wichtigsten europäischen Reformatoren spiegeln sich in ihren jeweiligen Beiträgen zum reformatorischen Denken und Handeln: Den Molnárschen Einblicken gelingt es, die dafür charakteristischen Situationen und Entscheidungen überzeugend einzufangen.

Am treffendsten, wie es uns scheint, ist Luther in der Originalität seines gegen jede

„Werkgerechtigkeit“ gerichteten reformatorischen Konzeptes dargestellt, das ohne Zweifel unter allen reformatorischen Ansätzen dem katholischen Denken am weitesten entfernt steht. Durch die Molnársche Interpretation kann sich der Leser mit der Auffassung Luthers von der christlichen Freiheit, aber auch mit den ihr innewohnenden Widersprüchen vertraut machen. Auf Grund dieser Widersprüche habe sich Luther, vor allem seit seiner Auseinandersetzung mit Müntzer und seit dem Bauernkrieg, dem politischen Pragmatismus verschrieben: Diesen Vorwurf arbeitet Molnár ganz offen und scharf heraus und verweist in diesem Zusammenhang auf den wesentlichen Unterschied zwischen Luther und den Böhmisches Brüdern, wenn auch beide Seiten miteinander einen engen Kontakt gepflegt hatten.

In dem Kapitel über Zwingli findet der Leser eine Fülle an bei uns noch wenig bekanntem Material, wobei als besonders lebendig durchgearbeitet das Marburger Religionsgespräch hervorsticht. Molnár macht dabei deutlich, daß die Wurzeln von Zwinglis Abendmahlsauffassung bei den Böhmisches Brüdern zu suchen sind. Abgerundet wird die Zwingli-Darstellung, in der auch die innigen Beziehungen des Züricher Reformators zum Humanismus zur Sprache kommen, durch ein eindrucksvolles Portrait Ulrich Huttens, einem großen Bewunderer der hussitischen Bewegung. Aus Molnárs Darstellung wird deutlich, daß Zwingli als Reformator einen ganz anderen Typus als Luther verkörperte und daß er dem Hussitismus, obwohl er eigentlich sehr wenig über ihn wußte, von allen deutschen Reformatoren doch am nächsten stand.

Reiches Material und eine breit angelegte historische Darstellung seines Lebensweges entfaltet das Kapitel über Calvin, der führenden Persönlichkeit der Genfer Reformation. Molnár umreißt darin die reformatorische Lehre und das Lebenswerk Calvins, wobei er nicht zuletzt dessen inquisitorisches Vorgehen gegen den Antitrinitarier Servet besonders stark in den Vordergrund stellt. Die Überschrift des Calvin-Kapitels lautet darum wohl auch „Institution und Restitution“ (*Christianismi restitutio* ist das Hauptwerk Servets, der im Genf Calvins verbrannt wurde). Calvin, so will es uns scheinen, kommt unter der Molnárschen Optik etwas schlechter weg als Luther, obwohl sich dessen Wüten gegen die aufständischen deutschen Bauern doch eigentlich in nichts von dem Calvins gegen den geistigen Rebellen Servet unterscheidet.

Der Abschnitt über Servet ist aber äußerst wichtig, denn er steht für das, was in Molnárs Buch in der Darstellung der „ersten Welle“ der Reformation fehlt: die radikale Strömung der Reformation, die mit Martin Húska beginnt und schließlich in die mannigfaltigen Formen des Wiedertäuferturns einmündet.

Es fehlt hier auch der erste „klassische“ Reformator Wyclif, der nämlich durch Hus nur ungenügend vertreten wird. Denn weder hat Hus Wyclif in seiner gesamten Bedeutung wahrgenommen, noch repräsentiert er erschöpfend die Vergegenwärtigung Wyclifs im hussitischen Denken. Diese ständige Präsenz Wyclifs in der taboritischen Reformation beschreibt Molnár allerdings in dem Kapitel über Stojkovič (Johann von Ragusa), wo er klar herausarbeitet, daß Wyclifs Prädestinationsvorstellung im hussitischen Böhmen lebendig war und als ein Argument für die Unausweichlichkeit der hussitischen Reformation diente. Als solche hat sie auch auf dem Basler Konzil eine wesentliche Rolle gespielt, vor allem in der Auseinandersetzung zwischen den hussitischen Vertretern und Stojkovič, der hier, wie Molnár ausgezeichnet vermittelt, das Prinzip des institutionalisierten Christentums der römischen Kirche formuliert.

Nicht zuletzt fehlt an dieser Stelle auch eine Erörterung über die Bedeutung der reformatorischen Ideen innerhalb der reformatorischen und revolutionären Prozesse; nämlich darüber, wie sich die reformatorischen Modelle entwickeln, wie sie sich gegenseitig beeinflussen und auch gegenseitig bekämpfen und wie ihre Wirkungen weitgreifen in das Entwicklungs drama der neuzeitlichen europäischen Gesellschaft. Es war nämlich erst die zweite Welle des Calvinismus, die das hervorgebracht hat, was wir uns heute unter Calvinismus innerhalb der europäischen Entwicklung vorstellen. Entsprechend war es auch erst die zweite Welle des Luthertums, die, obwohl geistig am schärfsten antikatholisch ausgerichtet, das Luthertum schließlich zum wichtigsten Bundesgenossen des gegenreformatorischen Katholizismus in Mitteleuropa gemacht hat.

Solche Zusammenhänge aufzuzeigen, war begreiflicherweise nicht Molnárs Intention bei dieser Studie. Sicher wäre es nicht einmal möglich gewesen, in einem Buch, das den tschechischen Leser mit den klassischen Gestalten der europäischen Reformation vertraut machen will, diese konkrete Dialektik der europäischen Reformation nachzuzeichnen. Die Anstrengungen für ein „pansophisches“ Verständnis der europäischen und der böhmischen Reformation werden sich aber in Zukunft auf diese hervorragenden Einblicke Molnárs stützen können, um die europäische Reformation als einen geschichtlichen Prozeß noch besser verständlich zu machen.

Übersetzung aus dem Tschechischen: Werner Jakobsmeier

Prag

Robert Kalivoda

Macura, Vladimír: Znamení zrodu. České obrození jako kulturní typ [Das Zeichen der Geburt. Tschechische Wiedergeburt als Kulturtypus].

Čs. spisovatel, Prag 1983, 286 S., 28 Kčs.

Über die sogenannte tschechische nationale Wiedergeburt wurde und wird so ausgiebig geschrieben, daß man bei jedem neuen Buch mißtrauisch wird: man fragt sich, was der Verfasser wohl Neues bringen könnte. Es wird immer schwieriger, neue Fakten ans Licht zu fördern, und auch neue Deutungsversuche werden immer fraglicher. Eine neue Konzeption des Phänomens ist in unserer Generation kaum zu erwarten.

Das Buch Macuras bringt ebenfalls keine neue Konzeption. Die Frage lautet daher: „Wo sind diejenigen neuen Teilergebnisse, die diese Veröffentlichung rechtfertigen?“ Meines Erachtens sind sie dort zu suchen, wo der Verfasser sich bemüht, die sog. Wiedergeburt mit den Augen der damaligen Akteure zu sehen. So hat Macura sicher Recht, wenn er behauptet (S. 50), daß die scheinbar rein linguistischen Fragen, die die Generation von J. Jungmann gestellt hat, keineswegs zu rein linguistischen Antworten führen sollten. Noch prägnanter ist die Behauptung (S. 64), die ganze Kultur der tschechischen Wiedergeburt habe einen geradezu metasprachlichen Charakter gehabt. Damit hängt die wiederholt festgestellte Tatsache zusammen¹, daß damalige Über-

¹ So z. B. in meiner „Geschichte der tschechischen Literatur im 19. und 20. Jahrhundert“, Köln - Wien 1984, S. 42, 65.

setzungen aus dem Deutschen ins Tschechische keineswegs dem tschechischen Leser die Kenntnis der deutschen Kunstwerke vermitteln sollten: dieser verstand das deutsche Original meistens besser als die oft unbeholfene Übersetzung (S. 71).

Das besagt gleichzeitig, daß sich die ganze Wiedergeburt im engen Kreis der Intelligenz abgespielt hat. Der Verfasser bezeichnet sogar das Verständnis der tschechischen Kultur in den Reihen der Intelligenz der damaligen Zeit als eine Art Spiel (S. 122). Und er geht noch weiter und erklärt es zu einer Illusion, die Quellen der Wiedergeburt in der Schicht der Bauern sehen zu wollen (S. 138). Diese alte Illusion ist den Marxisten besonders teuer. Er zeigt mit Recht (S. 139), daß die aktiven Teilnehmer der Bewegung der Wiedergeburt in der breiten Öffentlichkeit als eine Art Sekte angesehen wurden. In der Tat existierte eine Barriere zwischen den „obrozenci“ und dem Volk, wie es der Verfasser andeutet (S. 150).

Der deutsch-tschechische sprachliche Gegensatz wurde damals anders gesehen als heute – davon zeugt ein Zitat aus der deutschsprachigen Zeitschrift „Bohemia“ (1833), das Macura bringt (S. 180). Dort spricht man von den „böhmisch sprechenden und lesenden Teilen unserer Nation“. Übrigens: Auch die Fälschungen der literarischen Denkmäler wurden damals – nicht nur von den Tschechen – anders verstanden als heute. Der Verfasser stellt dies überzeugend dar (S. 134).

Wegen dieser – und anderer – Feststellungen ist das Buch sehr lesenswert. Was fehlt, ist der Vergleich mit der „Wiedergeburt“ bei anderen Völkern, etwa auch bei der deutschsprachigen Bevölkerung in den böhmischen Ländern. Der Verfasser hat auch bei anderen Fragen nicht alle Möglichkeiten ausgeschöpft, sich zu informieren. So hätte ihm die bekannte Arbeit Čiževskýs über Hegel bei den Slaven sehr von Nutzen sein können (z. B. auf S. 205).

An einigen Stellen ist der Text korrekturbedürftig. So wundert sich der Verfasser auf S. 49, daß man damals die Änderung der Schreibweise *au* in *ou* als Annäherung an das Griechische bezeichnet hat. Dies ist aber logisch, denn *ou* ist bekanntlich für griechische Schriftweise charakteristisch.

Alles in allem: eine brauchbare Arbeit, die mehrere Denkanstöße enthält.

Freiburg/Br.

Antonín Měšťan

Rejchrtová, Noemi: Václav Budovec z Budova 1551–1621 [Václav Budovec von Budov] 1551–1621.

Melantrich, Prag 1984, 272 S.

Einer der interessantesten Persönlichkeiten in Böhmen zur Zeit Rudolfs II. ist erst jetzt eine Monographie gewidmet worden. Seit hundert Jahren hat man allerdings viele fundierte Aufsätze sowohl über seine politische wie auch über seine schriftstellerische Tätigkeit veröffentlicht; u. a. Julius Glücklich, der auch seine Korrespondenz ediert hat, und F. M. Bartoš sind als profunde Kenner der Problematik zu nennen. Die Verfasserin des jetzt herausgegebenen Buches hat alle bisher erschienenen Arbeiten gründlich ausgewertet, wobei sie auch Bücher des Exil-Historikers O. Odložilík

anführt (S. 61, 271). Der Charakter der Reihe – Odkazy pokrokových osobností naší minulosti [Das Erbe fortschrittlicher Persönlichkeiten unserer Vergangenheit] – zwang sie, auf Quellenangaben in Fußnoten oder auf Bemerkungen im Anhang zu verzichten (ein Personenregister ist ebenfalls nicht vorhanden). Nur wissen wir jetzt nicht, wo der eigentliche Beitrag der Verfasserin zu finden wäre. Es entsteht der Eindruck, daß N. Rejchrtová v. a. die Bilanz der bisherigen Forschungsergebnisse bietet. Das Buch besitzt übrigens den Charakter einer *vie romancée* – genau wie andere Veröffentlichungen dieser Reihe auch.

Die Verfasserin ist Fachhistorikerin, und so ist es erklärlich, daß sie der diplomatischen Laufbahn (an der Botschaft in Konstantinopel) und der politischen Tätigkeit (am kaiserlichen Hof in Prag und während des Ständeaufstandes) fast das ganze Buch gewidmet hat. Fragen des Glaubens (z. B. die überwiegend kalvinistische Orientierung des Böhmisches Bruders Budovec, seine militante Verteidigung des Trinitäts-Dogmas gegenüber den Sozinianern, seine Beschäftigung mit dem Islam) wurden nur am Rande behandelt. Auch die Schilderung seiner Freundschaft mit dem Astronomen J. Kepler in Prag wünschte man sich ausführlicher. Budovec als Schriftsteller ist entschieden zu kurz gekommen.

Rejchrtová nimmt einen protestantischen Standpunkt ein. Dies zeigt sich auch darin, daß sie überraschend häufig den heute schon antiquierten Historiker Ernest Denis als Zitatquelle anführt. Es ist aber hervorzuheben, daß sie den Katholiken Josef Pekař ohne übliche Verdammung erwähnt (z. B. S. 138).

Die Arbeit ist verdienstvoll, sie ist aber immer noch nicht diejenige Monographie über Budovec, auf die man seit hundert Jahren wartet.

Freiburg/Br.

Antonín Měšťan

Janáček, Josef: Doba předbělohorská 1526–1547. Kniha I – Díl II [Die Zeit vor dem „Weißen Berg“ 1526–1547. Band I – Teil II].

Academia, Prag 1984, 360 S. (České dějiny).

Die ältere Reihe monographischer Darstellungen der böhmischen Geschichte („České dějiny“) war bereits 1968 wiederaufgenommen worden mit der Epoche vor dem „Weißen Berg“ (1526–1620). Den ersten Teil zur Phase 1526–1547 hatte damals ebenfalls Josef Janáček verfaßt. Dabei war er im wesentlichen einer systematischen Darstellung gefolgt über Wirtschaft, Gesellschaft, Bevölkerung und Nationalitäten, Religion und Kultur.

In der zweiten Monographie behandelt er nunmehr zur selben Entwicklungsphase speziell das Thema des Verhältnisses von Herrscher und Ständen. Die Bedingungen dafür müßten freilich auch aus der Zeit vor 1526 erläutert werden, als die Ständemacht ihre Blüte erlebte. Daher ist es bedauerlich, daß die Lücke der Jagiellonen-Epoche in der Reihe bislang nicht von J. Macek geschlossen werden konnte.

Da der Konflikt zwischen König Ferdinand I. und den böhmischen Ständen 1547

im Zusammenhang mit dem Schmalkaldischen Krieg in einem Aufstand kulminierte, in dem Schwäche und Stärke der Ständeopposition besonders zum Ausdruck kamen, widmet J. die Hälfte seiner Darstellung der Erläuterung dieses Aufstands. Im Unterschied zur früheren marxistischen Historiographie würdigt er die Formierung der Ständeopposition einerseits und die politische Bedeutung des habsburgischen Konzepts andererseits positiv in differenziert begründeten Urteilen. Ein Vergleich mit der Darstellung von 1968 ist dabei zuweilen aufschlußreich.

Die Stärke der böhmischen Ständeopposition schätzt er bereits 1527 in den Verhandlungen um die Wahlkapitulation recht hoch ein (S. 17 f.), da sie die politischen Interessen der Ständegemeinde mit bemerkenswerter Konsequenz vertrat, und zwar gegen den zentralistischen Trend der königlichen Verwaltungsreorganisation und gegen die Steuerforderungen im Zusammenhang mit Ferdinands Krieg um Ungarn. Der Steuerwiderstand als Grundkonstante des passiven Ständewiderstands wird auch in den späteren Jahren immer wieder besonders hervorgehoben. Seit dem Sturz des Oberstburggrafen Zdeněk Lev von Rožmitál (1530) sah sich die Ständeopposition vom König allerdings zur Passivität verurteilt (S. 93). Eine neue Opposition vermochte sich erst nach Jahren wieder zu formieren (Hinweise auf diese Diskontinuität der Opposition etwa S. 117, 144), nun aber vor allem unter religiösen Vorzeichen.

Das „zentralistische Konzept“ des Habsburgers, mit dem sich die Stände konfrontiert sahen, zielte auf die Vereinheitlichung der Monarchie und auf die prinzipielle Überordnung der Königsgewalt. Die Hauptelemente dieses praktischen Frühabsolutismus bildeten die Schaffung von Zentralämtern, auf die auch die böhmische Hofverwaltung ausgerichtet wurde, der Versuch, mit Hilfe von Generallandtagen ein dauerhaftes Steuersystem einzuführen, das die fallweise ständische Steuerbewilligung beseitigt hätte, schließlich die ideelle katholische Einheit der Monarchie. Diese absolutistische Tendenz könne man nicht wie in den fünfziger Jahren einfach als reaktionär verurteilen, da sie Elemente des modernen Staatsverständnisses enthalte. Die Habsburger hielten sich auch in der folgenden Epoche an die zentralistische, antiständische und antireformatorische Linie; das Verdienst, diese Konzeption vorgezeichnet zu haben, komme aber vor allem Ferdinand I. zu.

Erfolg hatte der Herrscher zunächst freilich nur mit dem Aufbau einer von ihm abhängigen Bürokratie aus Fachleuten aller Stände und mit der Formierung einer ergebene royalistischen Ständepartei des Ämteradels. Die Steuerkompetenz behielten die Stände dagegen konsequent in der Hand. Und die Religionsfrage führte geradewegs zum Dauerkonflikt mit den Ständen, bei deren Kampf die religiöse Toleranz zu einem Hauptproblem heranwuchs (S. 126).

Bemerkenswert ist das Urteil, daß der vereinheitlichende habsburgische Zentralismus politisch doch die traditionelle Ständegliederung (Überordnung des Adels und Mißachtung des Bürgertums) unterstützte, während andererseits die dualistische Ständepolitik eine gewisse Veränderung des feudalen Gesellschaftsmodells mit sich brachte, indem die Opposition gegen den Herrscher im Interesse der politischen Ambitionen der gesamten Ständegemeinde eine „gewisse politische Gleichberechtigung zwischen den einzelnen Ständen“ (S. 114) zur Konsequenz hatte.

Die systematische Analyse der Ständeopposition geht aus von dem Memorandum Johanns von Pernstein an den König (1539), dem systematischsten oppositionellen

Dokument vor dem Aufstand. Bezweifelbar scheint mir dabei insbesondere das Gesamturteil, es zeuge von der Sterilität der Ständepolitik, die bloß alte Rechte zu verteidigen suchte, ohne schöpferische Kraft zu entwickeln (S. 142). Die Schwäche der Ständeopposition betont J. andererseits aber zu Recht weniger im Bereich der konzeptionellen Mängel als in ihrer Spaltung. Dabei spielten alles in allem offenbar Klassegegensätze – mangels offener Konflikte zwischen Städten und Adel – eine geringere Rolle als die hier klar herausgearbeitete Fraktionierung in überwiegend religiös bestimmte Gruppen. Dabei gelang es jedoch der Opposition insgesamt, die Religionsfrage zum wesentlichen Bestandteil der Ständerechte zu erheben. Andererseits war die an sich starke oppositionelle Fraktion der Städte sowohl durch den Gegensatz zwischen Zünften und Räten als auch durch den konservativen Charakter der zünftischen Interessenpolitik geschwächt.

J.'s detaillierte Darstellung des Ständeaufstands von 1546/47 – hier die erste neuere tschechische Analyse seit Tieftrunk 1872 und Tomek 1897 – findet insbesondere im Zusammenhang mit dessen programmatischem Höhepunkt, dem Beschluß der Ständeversammlung vom März 1547, zu sehr differenzierten Urteilen (S. 253–255): Einerseits gelang es der Opposition damit, die Gegensätze innerhalb der Ständegemeinde zu überwinden und zu einem gemeinsamen systematischen Programm zu finden. Andererseits blieb dieses jedoch insofern im konservativen Rahmen, als es mit der Restituierung des Ständestaats des 15. Jahrhunderts den „modernen Zentralstaat“ ablehnte und die ständische Gesellschaftsgliederung nicht überwand. Die hier implizierten Kriterien für Modernität und Fortschritt erweisen sich indes bereits im Vergleich mit anderen, ebenfalls ständischen Umformungsmodellen (niederländische Revolution, Böhmen 1618/20) als problematisch. Aber auch bei textimmanenter Beurteilung wäre doch deutlich darauf hinzuweisen, daß das Ständeprogramm von 1547 ein umfassendes Repräsentativsystem vorsah, damit über alle bislang gekannte Verfassungswirklichkeit hinausging und die Ständepolitik sich so doch als schöpferische Kraft darstellte.

Entscheidend für die Niederlage des Aufstands, letztlich aber auch des Schmalkaldischen Bundes, war die Weigerung der Aufständischen, gegen ihren König Gewalt anzuwenden und auf das Bündnisangebot des sächsischen Kurfürsten einzugehen. J. folgert daraus zu Recht, daß die böhmische Opposition den politischen Sinn einer allgemeinen protestantischen Solidarität noch nicht begriffen hatte (S. 260, 265).

Daß Klassenaspekte nicht mehr das entscheidende Bewertungskriterium darstellen, zeigt sich hierin ebenso wie in der Beurteilung des letzten Widerstands der Prager Gemeinden gegen die Kapitulation als ziel- und hoffnungslose Aktion einer in innere Gegensätze gespaltenen Stadt. Die Niederlage wird somit nicht mehr einfach dem Verrat des kompromißbereiten Adels angelastet, und dessen Opfer bei der Bestrafung werden so ausgewogen behandelt wie die der Städte.

Bemerkenswert ist der kurze Schlußabschnitt in seinen Urteilen:

a) Die Politik der Städte war im Privilegien- und Zunftdenken konservativ beschränkt und daher trotz des Radikalismus gegen den König im Aufstand unfruchtbar; b) Die politische Ausschaltung der Städte trug zur künftigen Verschärfung des Konflikts zwischen König und Ständen bei, da der Adel die Führungsrolle in der Ständeopposition übernahm und damit der Dualismus sich stärker ausprägte; c) Die Alternativen

Adelsrepublik oder Absolutismus polarisierten den Adel in zwei Flügel; diese Neugruppierung wurde wesentlich bedeutsamer für die Struktur der Ständegemeinde als die formale Aufteilung in einzelne Stände; d) Es war das Verdienst des Adels, daß sich die böhmische Politik aus ihrer provinziellen Begrenztheit befreite, vor allem indem er die Religionsfrage zum politischen Hauptproblem und die Bekenntnisfreiheit zu einer der bedeutendsten Ständefreiheiten erhob. Damit anerkennt J. die politische Bedeutung der religiösen Probleme ganz klar. Implizit bedeutet dies aber auch schon ein Urteil für die Epoche vor 1547.

Leider fehlt der Darstellung ein Literatur- und Quellenverzeichnis, sie wird jedoch, wie schon im ersten Band, ergänzt durch wertvolle Beilagen zur Ämterstruktur und zur Finanzkraft der Städte und des Königs. Das gründliche, auch historiographisch interessante und sehr sachlich geschriebene Buch macht nun mit den übrigen Veröffentlichungen J.'s die erste Phase der böhmischen Habsburgerherrschaft zu dem am besten erforschten Abschnitt des böhmischen 16. Jahrhunderts und bietet eine hervorragende Grundlage für die weitere Untersuchung der folgenden Epoche bis 1620.

Bochum

Winfried Eberhard

Pánek, Jaroslav: Stavovská opozice a její zápas s Habsburky 1547–1577. K politické krizi feudální třídy v předbělohorském českém státě [Die Ständeopposition und ihr Kampf mit den Habsburgern 1547–1577. Zur politischen Krise der Feudalklasse im böhmischen Staat vor dem „Weißen Berg“].

Prag 1982, 160 S. (Studie ČSAV 2/1982).

Die Epoche der böhmischen Reformation ist bislang im einzelnen recht ungleichmäßig erforscht. Da Palackýs „Geschichte von Böhmen“ 1526 endet, stehen als Überblicksmonographien über die „vorweißenbergische“ Zeit nur die älteren Darstellungen von Denis (1893) und Bretholz (1922) zur Verfügung. Während innerhalb dieser habsburgischen Epoche die unmittelbare Vorgeschichte des Ständeaufstands (1600–1620) mehr Aufmerksamkeit auf sich zog (Gindely, Krofta, Pekař, Polišínský) und inzwischen auch die wirtschaftliche, konfessionelle und ständepolitische Geschichte der Zeit Ferdinands I. bis zum ersten Ständeaufstand (1547) recht gut erforscht ist, fehlt es in jeder Hinsicht noch an Untersuchungen zur zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts.

Diesen Mangel zu beheben, hat J. P. mit der vorliegenden sehr konzentrierten, aber auf breiter Quellen- und Literaturgrundlage erarbeiteten Darstellung begonnen. Sein Forschungsprogramm zu den verschiedenen Phasen der ganzen vorweißenbergischen Epoche hat er überdies in der Einleitung (S. 6) sowie inzwischen in verschiedenen Aufsätzen (Folia Historica Bohemica 4 <1982> und 5 <1983>; Historica 25 <1985>; History and Society, Prag 1985) erläutert. Die Gelegenheit zu diesem Programm bietet der offizielle staatliche Forschungsplan zur „Analyse der böhmischen Stände-

gesellschaft“, der damit endlich die frühere marxistische Geringschätzung der politischen Ständeentwicklung überwindet. Theoretisch eingeordnet wird das Thema, freilich ohne Diskussion oder genauere Erläuterung, in die marxistische These von der „Krise der Feudalklasse“, die in dem wachsenden Gegensatz zwischen Herrscher und Adelsständen und innerhalb des Adels gesehen wird. P.s Darstellung befaßt sich daher vorwiegend mit der Ständeopposition gegen die habsburgische Zentralisierung in Böhmen und Mähren und mit der Analyse der unterschiedlichen politischen und konfessionellen Gruppen unter den Ständen. Der Autor stellt sein Thema darüber hinaus ausdrücklich in den Rahmen der Geschichte der parlamentarischen und repräsentativen Institutionen, ja er bewertet in Anlehnung an Polišíenský die Ständeversammlung an sich „als fortschrittliches System mit günstigen Entwicklungsmöglichkeiten“. Besonders bemerkenswert ist, daß er die Rolle der Religion und der konfessionellen Gegensätze deutlich hervorhebt, in angemessener Breite behandelt und sie klar in Verbindung zur Politik setzt. Dies ist historiographisch in doppelter Weise bedeutsam. Zum einen nämlich ist gerade über die religiöse Entwicklung dieser Epoche ja seit Hrejsas Opus von 1912 zur Vorgeschichte der *Confessio Bohemica* keine Monographie mehr erschienen (außer Kavka-Skýbová 1969 zur Rekatholisierungspolitik Ferdinands I.); zum anderen hat die Bemerkung, nur die religiöse Ideologie habe im ständischen Oppositionsprogramm die feudalen Klassengrenzen übergriffen (S. 12), ziemliche Konsequenzen. Der religiöse Faktor müßte dann nämlich in einer führenden Rolle für die Oppositionsbildung gesehen werden; zumindest kann er dann nicht mehr bloß als Ausdruck materieller Klasseninteressen fungieren – ein älteres Dogma, das in dieser Arbeit ohnehin überwunden ist.

Nach einer instruktiven und klaren Einleitung zur Phasengliederung des Konflikts zwischen Herrscher und Ständen (1526–1635) und zur tschechischen Historiographie über die Ständegeschichte behandelt P. im ersten Kapitel die Folgen der Niederlage des Ständeaufstandes von 1547. Infolge der politischen Reduktion der Städte auf das vorhussitische Niveau königlichen Kammerguts konnte die ständische Opposition künftig allein vom Adel getragen werden. Trotz der nachhaltigen ökonomischen Stärkung der Königsgewalt durch die Konfiskationen und trotz der verfassungspolitischen Überordnung des Königtums über die Stände blieben allerdings Oppositionsmöglichkeiten erhalten infolge der außenpolitischen und finanziellen Schwierigkeiten der Habsburger in den Folgejahren. Das zweite und dritte Kapitel zeigen nämlich die Neubelebung ständischen, freilich passiven Widerstands (1548–1564), der sich vor allem gegen die Unterdrückung der Brüder, Lutheraner und „Neu-Utraquisten“ richtete. Es ging dabei für den Adel letztlich um die politische Frage, ob er die Religionshoheit in seinen Grundherrschaften aufrechterhalten könne. Unterdrückungsversuche des Königs gegenüber den Brüdern und den sich nunmehr ausbreitenden Lutheranern stärkten den Selbstbehauptungswillen und die Interessensolidarität der nicht-katholischen adeligen Obrigkeiten. Der König behauptete sich jedoch in der Beherrschung der zentralen kirchlichen (Konsistorium) und politischen Institutionen (royalistischer Ämterwechsel 1554), und mit seiner katholischen Erneuerungspolitik (Jesuiten, Erneuerung des Erzbistums). Als dauerhafte Grundkonstante jeder Opposition erwies sich allerdings andererseits der Widerstand gegen den habsburgischen Steuerdruck und gegen eine staatsrechtliche Unterordnung der böhmischen Krone.

Auf diese Ziele vermochte sich die Mehrheit der Ständegemeinde, eine Opposition im weiteren Sinne, jederzeit zu verständigen.

Die eigentliche, engere Ständeopposition der Nichtkatholiken, der es um die Legalisierung ihrer Konfessionen ging, erhielt freilich erst unter Maximilian II. wieder größere Bedeutung für die Verschärfung der Gegensätze, als nämlich infolge der gewachsenen außenpolitischen und finanziellen Schwierigkeiten Habsburgs der König nicht mehr die konsequente Politik seines Vaters aufrechterhalten konnte und sich die Adelsstände in der Ämterbesetzung, in den Landtagsverhandlungen und in der Veränderung des Steuersystems zum Nachteil der Städte und der Untertanen sowie in der Steueraufsicht stärker durchsetzten, ja sogar erstmals seit hundert Jahren wieder außenpolitisches Engagement zeigten (Kap. IV). In diesem oppositionellen Aufschwung schlossen sich auch der „neutraquistische“, der lutherische und – trotz des Isolationismus seiner Geistlichen – auch der brüderische Adel enger zusammen im gemeinsamen Interesse ihrer politischen und religiösen Gleichberechtigung. Geführt von Bohuslav Felix Hassenstein von Lobkowitz erreichten sie zwar die Abschaffung der Kompaktaten, die diese Gleichberechtigung behindert hatten, aber nicht die Anerkennung der Augsburgischen Konfession. Das Problem der konfessionellen Opposition bestand nämlich (wie schon 1547) in ihren inneren Gegensätzen, die erst nach langwierigen Verhandlungen die Vorlage einer gemeinsamen Konfession im Landtag erlaubten und die der König schließlich auszunutzen vermochte, um die offizielle Anerkennung dieser „Confessio Bohemica“ zu vermeiden (Kap. V). Der von P. ausführlich und in klarer Gliederung behandelte Landtag von 1575, auf dem auch die Thronnachfolge Rudolfs II. gesichert werden sollte, führte so aber doch auf eine neue Stufe der Einigung der konfessionellen Opposition. P. sieht zu Recht die Confessio Bohemica zusammen mit ihrer Kirchenordnung als „Höhepunkt des religiösen Programms der nichtkatholischen Opposition“ (S. 110). Mit ihr sei auch eine Grundlage erreicht gewesen für die künftigen gemeinsamen Kämpfe um Gleichberechtigung. Zugleich habe sich damit durch die Vertiefung des katholisch-evangelischen Gegensatzes die sogenannte Krise der Feudalklasse verschärft.

Der Zusammenhang der Politik mit der Religion sowie deren differenzierende Bedeutung werden von P. umsichtig dargestellt und sehr sachlich bewertet, wenn man auch zuweilen Einzelanalysen, etwa zur Ausbreitung des Luthertums, vermißt. Die Arbeit bildet einen wichtigen Schritt in der Untersuchung und in der Bewertung dieser Entwicklungsphase der böhmischen Reformationsepoche.

Bochum

Winfried Eberhard

Kann, Robert A. / David, Zdeněk V.: The Peoples of the Eastern Habsburg Lands, 1526–1918.

University of Washington Press, Seattle-London 1984, XVI u. 543 S. (A History of East Central Europe 6).

Bei der Suche nach den Spuren europäischer Geschichte im mitteleuropäischen Raum beginnt die Forschung zunehmend, sich nicht mehr ausschließlich an Staats-

grenzen gebunden zu fühlen, sondern diese Suche nach Strukturen auch auf andere Gruppensolidaritäten zu beziehen. Es ist naheliegend, daß die Völker, Volksstämme oder ethnischen Gruppen eine derartige Gruppensolidarität darstellen, daß deren Untersuchung wesentliche Aufschlüsse für das Zusammenleben in diesem Raum geben könnte. Auch für die Darstellung der Geschichte ethnischer Gruppen braucht es einen systematischen Zugang. Allzu lange lautete das einfache Motto bei jeder Darstellung ethnischer Zusammenhänge und Konflikte: Die Nationalitätenkonflikte lösten die traditionelle europäische Ordnung im 19. Jahrhundert auf und verlangten nach einer Neustrukturierung der politischen Landschaft, weitgehend entsprechend sprachlichen oder sonstigen ethnischen Kriterien.

Ein Versuch, derartige traditionelle Darstellungsweisen, die sich auf die Situation des 19. Jahrhunderts konzentrieren, zu durchbrechen, setzt sich vielerlei Fehlerquellen und manchen Mißverständnissen aus. Tatsächlich könnte man gegen den vorliegenden Entwurf einer Geschichte der Völker der östlichen Habsburgerländer von 1526 bis 1918 den Einwand versuchen, daß willkürlich Grenzen des Untersuchungsgegenstandes gezogen wurden. Denn es ist weder ohne weiteres möglich, die Grenzen der in diesem Raum sesshaften Völker exakt anzugeben, noch ist es klar und ohne weiteres möglich darzustellen, welche Völker in diese Kategorie fallen. Die Autoren bemühen sich in ihrem als Handbuch konzipierten Werk, derartige terminologische Fragen mit Hilfe moderner sozialwissenschaftlicher Erkenntnisse zu klären und gleichzeitig in einer im wissenschaftlichen Leben nicht ohne weiteres akzeptierten synthetischen Sichtweise Zusammenhänge zwischen der Geschichte von Gruppen und der Geschichte eines Raumes herzustellen.

Dabei muß die vorgenommene Trennung zwischen Ost und West und die damit verbundene Auslassung vor allem der deutschsprachigen Bewohner Altösterreichs mit einiger Kritik rechnen. Denn eine Darstellung des Lebens ostmitteleuropäischer Völker unter habsburgischer Herrschaft ohne Darstellung der deutschsprachigen Bewohner des Reiches erscheint willkürlich und läßt den Untersuchungsrahmen nicht mit der nötigen Klarheit hervortreten. Die Autoren haben sich eine fundamentale Aufgabe gestellt. Die zentrale Frage scheint dabei zu lauten: Wie hat sich das Schicksal der verschiedenen Völker im ostmitteleuropäischen Raum unter der Herrschaft der Habsburger-Dynastie in den vier Jahrhunderten des Bestandes entwickelt?

Von besonderem Interesse und auch überzeugend in der Darstellung ist der Versuch, nicht nur der sogenannten politischen Geschichte breiten Raum zu geben und sie in verständlicher und übersichtlicher Form darzustellen, sondern auch ethnische Emanzipation in ihren kulturellen Ausformungen aufzubereiten. Die synthetische Darstellung der Wechselwirkung zwischen politischen, administrativen, ökonomischen, militärischen und kulturellen Aspekten des Zusammenlebens verlangt nach enormer methodischer Genauigkeit. Die Synthese verlockt die Autoren, einem statischen Geschichtsbild zu folgen. So endet die vorliegende Untersuchung mit einem Hinweis auf die unvermeidliche Desintegration des Habsburger-Reiches. Wenn ohne jede Form der Vermittlung am Ende der Studie das Wort „unvermeidlich“ steht, so wird damit eine Diskussion angesprochen, die interessante mentalitätsgeschichtliche Perspektiven eröffnet, aber im Sinne einer Auseinandersetzung mit staatsrechtlich politischen Fragestellungen nicht ergiebig erscheint.

Es ist bei einem derartigen Überblickswerk, das vier Jahrhunderte der Geschichte von acht Völkern darstellt, verständlich, daß es eher aufgrund seiner kühnen Zusammenhänge überzeugt als durch die Genauigkeit im Detail. Dies tut jedoch der Bedeutung einer derartigen Studie keinen Abbruch.

Insgesamt gelingt es den beiden Autoren hervorragend, das zu unterstreichen, was durch die Ereignisse in der Mitte unseres Jahrhunderts aus dem Zentrum – auch der historischen Forschung – entfernt wurde, nämlich die große Zahl von Übereinstimmungen und gemeinsamen Werten, die im mitteleuropäischen Raum nicht nur bis 1918, sondern wohl auch bis in die Gegenwart bestehen.

Wien

Emil Brix

Iggers, Wilma (Hrsg.): Die Juden in Böhmen und Mähren. Ein historisches Lesebuch.

C. H. Beck, München 1986, 392 Seiten, eine Abbildung, Leinen, 58,- DM.

Um es gleich vorwegzunehmen: Es ist allemal verdienstvoll, an dem weitgehend brachliegenden Acker der Geschichte der Juden in Böhmen und Mähren den Pflug anzusetzen, um ungehobene historische und historiographische Schätze ans Licht der Gegenwart zu bringen. Und lohnend ist es nicht minder.

Der jüngste Beitrag dazu stammt von Wilma Iggers, der in Mirischkau (Mířkov) bei Bischofteinitz geborenen Germanistikprofessorin am Canisius College von Buffalo in den USA. Sie hat es unternommen, unter dem umfassenden Titel „Die Juden in Böhmen und Mähren“ ein „historisches Lesebuch“ zusammenzustellen, das dem Leser „eine Vorstellung vom Leben der Juden in den böhmischen und mährischen Ländern“ vermitteln soll. Sie greift dabei vor allem auf Erinnerungen, Familiengeschichten, Reisebeschreibungen, Zeitungs- und Zeitschriftenartikel sowie Briefe, aber auch auf amtliche Texte, auf Verlautbarungen, Testamente und politische Aktenstücke zurück, um die Buntheit des Mileus auch in der Vielfalt der Schreibstile und Lokalfarben zu zeigen. Manches interessante Stück erscheint dabei erstmals im Druck, vieles war bisher nur im tschechischen Original veröffentlicht.

Wilma Iggers beginnt die Geschichte der Juden in den Historischen Ländern mit der (vorübergehenden) Ausweisung der Prager Juden 1744, obwohl es auch aus noch früheren Zeiten vielerlei Materialien gibt, die sich in das Konzept eines historischen Lesebuchs sehr gut eingefügt hätten. Erinnert sei hier etwa an die von Alfred Landau und Bernhard Wachstein bereits 1911 in Wien publizierten „Jüdischen Privatbriefe aus dem Jahre 1619“. Die Herausgeberin gliedert ihren Band nach einer allgemeinen Einleitung, die mit viel Engagement geschrieben ist, aber auch die eine oder andere so wohl nicht aufrechtzuerhaltende Sicht der Dinge vermittelt, in fünf Abschnitte: „Von der Ausweisung durch Maria Theresia bis zur Auflösung des Ghettos (1744–1848)“, „Die Zeit des liberalen Optimismus und des religiösen Indifferentismus (1848–1873)“, „Vielfalt und Unbehagen in der modernen Welt (1874–1918)“, „Die

Juden in der ersten tschechoslowakischen Republik 1918 bis gegen Ende der dreißiger Jahre“ und schließlich „Von Hitler zu Stalin“ mit einem Abgesang auf die tausendjährige jüdische Geschichte in Böhmen und Mähren. Ein Glossar, Kurzbiographien und ein Quellennachweis runden den Band ab, den ein Register noch brauchbarer gemacht hätte.

In großer Offenheit bekennt Wilma Iggers auf Seite 312: „Für mich, die ich in der ersten Republik geboren und aufgewachsen bin, ist diese immer noch die Norm. Ich muß mich immer noch bemühen, was vorher war, nicht als Vorgeschichte zu sehen, und was nachher kam, als Postskriptum.“ Vielleicht sieht sie deshalb in der Rückschau manches zu sehr durch die Brille ihrer (auch persönlichen) Erfahrungen. Daß sie bei der Auswahl der Texte einen gewichtigen Akzent auf den gerne herabgespielten tschechischen Antisemitismus seit Karel Havlíčeks Tagen setzt, ist eine der vielen Stärken des Buches. Sie unterschätzt jedoch die Bedeutung der Liberalen im Judentum auch in der Zeit nach dem Börsenkrach von 1873. Etwas undifferenziert und apodiktisch vertritt Wilma Iggers die Ansicht, daß die Toleranzpatente Josephs II., nicht zuletzt wegen der damit verbundenen „Zwangsgermanisierung“ bzw. Entfremdung gegenüber den Tschechen, wenig gebracht haben (S. 18). Einer näheren Erläuterung bedürfte die Aussage, die böhmischen Juden hätten im Vergleich zu den deutschen ein stärker ausgeprägtes ethnisches Zusammengehörigkeitsgefühl gezeigt (S. 17). Die Behauptung, die erste tschechoslowakische Republik sei „ein Bund zweier Nationalstaaten“ gewesen (S. 22), ist ebenso unkritisch wie die, in Schlesien habe es keine alten Judengemeinden gegeben, denn sie vergißt, daß dort z. B. Hotzenplotz (Osoblaha) liegt. Bei dem so folgenschweren „Ritualmord“ – Fall Hilsner kurz vor der Jahrhundertwende interessieren die Autorin eigentlich nur die daraus resultierenden antisemitischen Exzesse, nicht jedoch der Prozeß mit seinem Revisionsverfahren selbst, wie überhaupt T. G. Masaryk nicht seiner Bedeutung für die Juden entsprechend gewürdigt wird. Recht gewagt erscheinen auch Sätze wie diese: „Grenzgebiete haben oft bedeutende Menschen hervorgebracht. Was man [. . .] von Rumänien und seinem Paul Celan, von Bulgarien mit seinem Elias Canetti und von Polen mit seinem Manès Sperber sagen kann, scheint für Böhmen in noch viel höherem Maße zuzutreffen.“ (S. 210) Oder: „Nach der Jahrhundertwende gibt es in Böhmen und Mähren nur noch wenig von Juden geschriebene belletristische Literatur von, für und über Juden.“ (S. 211) Fast schon skurril klingt es, wenn Siegfried Kapper (1819–1879) „der erste Schriftsteller“ gewesen sein soll, „der auch in tschechischer Sprache schrieb“ (S. 388).

Wilma Iggers wollte ein Lesebuch schaffen, kein rein wissenschaftliches Werk. Das hätte sie jedoch nicht davon abhalten müssen, in manchen Dingen etwas mehr Sorgfalt walten zu lassen. Sie zitiert oft aus Sekundärliteratur, ohne auch die ebenfalls greifbaren Originalquellen anzugeben. Da werden Auslassungen gegenüber der Vorlage nicht markiert (S. 51), des öfteren tauchen Fußnoten mit den sicher richtigen, aber unbefriedigenden Hinweisen wie „Aus einem alten Zeitungsausschnitt“ (S. 145, 288 und 331) auf, es werden Jahreszahlen verwechselt (S. 70), Kaiser Franz II. regierte angeblich schon 1787, während er sein „Judensystemal“ in Wirklichkeit erst zehn Jahre später herausgab (S. 53). Von wem die Judendekrete der Jahre 1808 und 1811 stammen (S. 54), bleibt dem Lesebuchleser ebenso verborgen wie das Datum, an dem František Gellner einen nicht unwichtigen Satz in den „Lidové noviny“ veröffentlichte (S. 208).

Auf Seite 35 erföhre der Nichtspezialist wohl gerne, was sich hinter einigen nicht aufgelösten hebräischen Abkürzungen verbirgt; dafür wird ihm mitgeteilt, daß ein Dokument aus dem 18. Jahrhundert in Fraktur gedruckt ist (S. 53). Ein Mißverständnis dürfte vorliegen, wenn aus der Tatsache, daß 1850 ein Heimatschein vier Jahre gültig war, geschlossen wird, auch das Heimatrecht habe dieser zeitlichen Begrenzung unterlegen (S. 156). Recht willkürlich wird auch mit tschechischen und deutschen Namen umgegangen. „Graf Bukvoj“ wird die Verballhornung seines Namens nicht schmerzen, aber es ist nicht einzusehen, warum (S. 261) die Rede ist von „Hlubokáer Juden“, während in der nächsten Zeile die Ortsnamen „Budweis“ und „Krumau“ vorkommen.

Die Liste derartiger Flüchtigkeitsfehler und Inkonsequenzen ließe sich noch fortsetzen – ein Umstand, der allerdings nichts daran ändert, daß es sich hier um eine wichtige und auch lange überfällige Neuerscheinung zur Geschichte der Juden in Böhmen und Mähren und ihres Zusammenlebens mit Tschechen und Deutschen handelt.

Pflaumheim

Helmut Teufel

Klaube, Manfred: Deutschböhmisches Siedlungen im Karpatenraum.

Johann-Gottfried-Herder-Institut, Marburg/Lahn 1984, 168 S., kart. DM 34,- (Wissenschaftl. Beiträge zur Geschichte u. Landeskunde Ostmitteleuropas 120).

Dieses mit 30 Karten und Abbildungen reich ausgestattete Büchlein ist die reife Frucht einer sich über ein Jahrzehnt erstreckenden Forschungsarbeit, die den Verf. zu zahlreichen Reisen in die deutschen Siedlungsgebiete im Banat, in die Bukowina, die Slowakei, nach Bosnien und in andere Räume veranlaßte, um an Ort und Stelle die historische Entwicklung, die gegenwärtige ökonomische Struktur sowie die Bevölkerungsentwicklung der jüngsten Zeit zu studieren. Auf einer sehr breiten Literatur- und Quellenbasis aufbauend, behandelt Klaube in anschaulicher Form ein kompliziertes Problem, das seit dem monumentalen dreibändigen Werk von R. F. Kaindl: *Geschichte der Deutschen in den Karpathenländern* (Gotha 1907/11) und den Veröffentlichungen von Walter Kuhn (1928–1957) nicht mehr in größerem Zusammenhang dargestellt wurde.

Die mehrheitlich in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts entstandenen 32 Stammsiedlungen sowie die 20 Einsiedlungen und 9 Tochttersiedlungen, deren jüngste noch 1870 angelegt wurde, erstreckten sich von Galizien über die Karpaten-Ukraine, die Slowakei, das Banat bis hin nach Bosnien. Während dieser letzten großen Phase der inneren Kolonisation Österreich-Ungarns waren es vor allem waldreiche Gebiete in peripherer Lage, die unter sehr schwierigen Bedingungen erschlossen werden mußten, wie z. B. aus der Geschichte der Deutschböhmen aus der Bukowina bekannt ist, wo bereits 1793 das Glasmacherdorf Althütte angelegt wurde, dem im Laufe der Jahrzehnte weitere 8 Stammsiedlungen, 4 Einsiedlungen und 4 Tochttersiedlungen mit ins-

gesamt 15 000 Menschen (Stand von 1940) folgten. Galizien und das Banat waren die beiden anderen Hauptansiedlungsgebiete, gefolgt von der Karpato-Ukraine, während die Slowakei und Bosnien erst durch Tochttersiedlungen eine Erweiterung der ethnisch-konfessionellen Vielfalt und eine Bereicherung der Wirtschaftsstruktur erfuhren. Gegenüber den 15 000 Deutschböhmen der Bukowina waren Galizien mit 8 000, das Banat mit 3 800 trotz der größeren Fläche und der größeren Gesamteinwohnerzahl Randzonen deutschböhmischer Auswanderung, während die Karpato-Ukraine, Bosnien und die Slowakei im Jahre 1940 nur 900 bzw. 450 und 250 Auswanderer aus Böhmen aufzuweisen hatten.

Die große Streuung der deutschböhmischen Siedlungen war einer der Gründe für die bisher wenig befriedigende Erforschung, denn in Galizien und der Bukowina waren die Deutschböhmen in die Siedlungskomplexe der Schwaben und Pfälzer eingebettet, die auf Grund ihrer Sozialstruktur lange Zeit stärker im Vordergrund des öffentlichen Interesses deutscher Forscher standen.

Eine sehr eingehende Behandlung erfahren die Auswanderungsgebiete im bayrisch-böhmischen Grenzgebirge. Sowohl die wirtschaftsgeographische Struktur als auch die sich daraus ergebenden Motive für die Auswanderung werden anschaulich analysiert, und ebenso die Entwicklung der Ansiedlungen, wobei allerdings die Terminologie sowie die Ortsnamen den Einfluß älterer Darstellungen erkennen lassen, so wenn z. B. Temeschburg statt Temeswar und „Wehrbauernansiedlung“ statt Ansiedler in der Militärgrenze verwendet werden (Karte 3 und S. 31). Aufschlußreich sind die Abschnitte über die gegenwärtige Wirtschafts- und Altersstruktur der Banater Siedlungen, die der Verf. besonders eingehend untersucht hat, ebenso über die Besitzverhältnisse und Betriebsgrößenklassen, wobei dem Verf. auch die Unterlagen der Lastenausgleichsamter Auskunft über die sozialökonomische Struktur der Umsiedler, Heimatvertriebenen und Flüchtlinge geben konnten.

Daß die deutschböhmischen Siedlungen der Bukowina breiten Raum einnehmen, ist einmal durch die Zahl, die Aufbauleistung in einem wirtschaftlich und kulturell weitgehend unterentwickelten Gebiet begründet, andererseits durch die Quellen- und Literaturlage, die relativ günstig ist, so daß hier wertvolle Ansätze für eine weiterführende Forschung gegeben sind. Wünschenswert erscheint dem Rezensenten eine Ergänzung des Kapitels über schulische und kirchliche Verhältnisse, das auf verhältnismäßig engem Raum (S. 138–144) einen gerafften Überblick mit Statistiken für Galizien und die Bukowina enthält, leider aber keine Aussagen über den Stellenwert der Deutschböhmen im kulturellen und politischen Leben macht, so daß wir nichts über jene hervorragenden Persönlichkeiten erfahren, die bisher auch im Biographischen Lexikon zur Geschichte der böhmischen Länder nicht berücksichtigt wurden. Sowohl das ausführliche Ortsregister (S. 155–168) als auch die Ausführungen zur Literatur- und Quellenlage erhöhen den Wert dieser kleinen Publikation, die für die weitere Erforschung der Siedlungsgeschichte ebenso wie für die Familienforschung gute Dienste leisten kann. Bei einer wohl zu erwartenden erweiterten Neuauflage wäre allerdings eine Überprüfung der nichtdeutschen Ortsnamen erforderlich, denn hier haben sich einige Schreib- oder Druckfehler eingeschlichen, wie z. B. bei Alt-Fratautz, rumänisch Frătăuți und nicht Frädăuți, Fürstenthal heißt rumänisch Voivodeasa, nicht Volvodeasa, Schwarzthal Vadul Negrilese, nicht Negrilesci!

Sieht man von diesen unbedeutenden Mängeln ab, handelt es sich um eine für die Streusiedlungen und Sprachinseln im Karpatenraum und damit für die Geschichte Ostmittel- und Südosteuropas sehr begrüßenswerte Veröffentlichung.

München

Emanuel Turczynski

Malíř, Jiří: Materiály ke studiu vývoje české společnosti v letech 1848–1918 [Materialien zum Studium der Entwicklung der tschechischen Gesellschaft in den Jahren 1848–1918].

Univerzita Jana Evangelisty Purkyně – fakulta filozofická, Brünn 1986, 225 S.

Die Quellensammlung zur Formierungsphase der tschechischen modernen Gesellschaft wurde für Geschichtsstudenten der Brünnener Universität zusammengestellt. Eine vergleichbare neuere deutsche Publikation existiert bislang nicht. In 102 chronologisch geordneten Dokumenten wird die politische, nationale und soziale Entwicklung der Tschechen von der Wenzelsbader Petition und Palackýs Absagebrief an das Frankfurter Vorparlament bis zur Unabhängigkeitserklärung von 1918 veranschaulicht. Die Zusammenstellung erhebt keinen Anspruch auf Repräsentativität, stellt die einzelnen Materialien bewußt ohne Interpretation vor und vermeidet eine übermäßige Betonung der bekannten historischen Knotenpunkte wie 1871, 1897 oder 1907, da diese in Handbüchern und anderen Studientexten genügend berücksichtigt sind. Nachweise dazu gibt die ausgewogene Einleitung von J. Malíř.

Neben politischen Programmen und Aufrufen – meist ungekürzt und unter Beibehaltung der Originalschreibung – wurden vor allem Passagen aus Memoiren und Briefen, darunter auch einige unveröffentlichte Archivalien, ausgewählt. Abgesehen vom Schwerpunkt 1848 verteilen sich die Dokumente gleichmäßig über den gesamten Zeitraum. Die meisten Quellen betreffen die Sozialdemokratie, doch sind auch die anderen tschechischen Parteien – mit Ausnahme der katholischen Parteien – hinreichend berücksichtigt. Die Auszüge aus Parteiprogrammen und Organisationsstatuten sind mehrfach gegenübergestellt, z. B. 1874 oder um 1900, so daß ein direkter Vergleich möglich wird. Der parteipolitische Aspekt wird damit stärker betont als der Kampf um das böhmische Staatsrecht. Während mit dem Oktoberdiplom oder der Gewerbeordnung auch gesamtstaatliche Komponenten der Habsburgermonarchie angesprochen werden, findet die katholische Kirche nur durch das Konkordat Erwähnung. Mehr beachtet als gemeinhin üblich wird die mährische Geschichte, doch wird sie im Vergleich zur Entwicklung in Böhmen nicht überbetont. Prag bleibt eindeutig als Mittelpunkt der tschechischen Gesellschaft erkennbar.

Aus einzelnen Quellen lassen sich Hinweise auf manchen vernachlässigten Bereich, wie Adel, Judentum, das deutsch-tschechische Verhältnis oder das tschechische Vereinswesen (z. B. die Sokol-Bewegung) erschließen, ohne daß diese Fragen direkt dokumentiert sind. Aspekte der ländlichen Entwicklung bleiben zu stark im Hinter-

grund. Auch ließe sich fragen, ob die Eingrenzung einer solchen Dokumentation auf eine nationale Gesellschaftsgeschichte sinnvoll ist. Die Quellen für die Zeit des Ersten Weltkriegs, die den tschechischen Widerstand und die österreichische Kriegsgerichtsbarkeit an Extremfällen vorstellen, könnten die Benutzer dieser hilfreichen Dokumentation am ehesten zu Fehlinterpretationen verleiten.

Mainz

Robert Luft

Megner, Karl: Beamte. Wirtschafts- und sozialgeschichtliche Aspekte des k. k. Beamtentums.

Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, Wien 1985, 442 S., 12 Abb., DM 90,- (Studien zur Geschichte der österreichisch-ungarischen Monarchie 21).

Nicht die zentralen Fragen nach den Funktionen des Beamtentums und seiner Rolle im Staat, die ihm, gleich dem Militär, die Bezeichnung als eine der Säulen der Monarchie eingetragen hat, sind Inhalt des umfangreichen Buches, es beschränkt sich vielmehr – wie der Untertitel besagt – auf die wirtschaftlichen und sozialen Aspekte des österreichischen Berufsbeamtentums und betritt damit weitgehend Neuland. Aber auch dieser Ausschnitt aus der Gesamtthematik erfährt eine weitere Einschränkung: In erster Linie gilt die Untersuchung dem mittleren und niederen Beamtentum; der k. k. Hofrat, an den man zuerst denkt, wenn vom österreichischen Beamtentum die Rede ist, bleibt weitgehend im Hintergrund. Die besondere Vorliebe des Verfassers gilt der Finanzverwaltung, der ein umfangreicher Anhang gewidmet ist. Wie berechtigt diese Schwerpunktbildung ist, zeigt ein Blick in die Beamtenstatistik Böhmens um die Jahrhundertwende: 1901 standen hier 970 Beamten der inneren („politischen“) Verwaltung und 2298 Beamten im Bereich der Justiz 3481 Beamte der Finanzverwaltung gegenüber. Auch zeitlich umfaßt die Arbeit nicht den gesamten für die Entwicklung des österreichischen Beamtentums maßgeblichen Zeitraum, sondern beschränkt sich vorwiegend auf die franzisko-josephinische Epoche.

Die wirtschaftsgeschichtlichen Kapitel befassen sich mit den Laufbahnbestimmungen und Diätenklassen, dem Gehaltsgesetz von 1873 – vom Verfasser als die Magna Charta der österreichischen Beamten bezeichnet – und der Gehaltsentwicklung bis zum Jahr 1914, den Pensionen und Provisionen. Diese Fragen werden anhand umfangreicher Tabellen und Figuren erläutert.

Bunter ist das Bild der sozialgeschichtlichen Aspekte: Beamtenfamilie, Dienstwohnung, Uniform, die Selbst- und Fremdrekrutierung der Beamtenschaft, die Frau im Staatsdienst, Standesehre, Protektion, Nobilitation, Orden. Andere einschlägige Fragen sind in verschiedenen Abschnitten versteckt, etwa das Streikrecht in der Darstellung des Gehaltsgesetzes oder die Besteuerung der Beamtenbezüge im Abschnitt über die illegalen Mittel der Gehaltsaufbesserung.

Trotz dieser Vielfalt des Inhalts bleiben zahlreiche Fragen ausgespart, etwa die für das österreichische Beamtentum charakteristischen Doppelbegabungen – von den

„Dichtern im Beamtenrock“ wird nur Grillparzer erwähnt –, die Fragen der Amtshaftung, der Amtsverschwiegenheit, des Beamteneides, der Probedienstleistung oder der Eigeninitiative bzw. Weisungsgebundenheit der Beamten.

Das Bemühen des Verfassers, dem Leser keine juristisch-formalrechtlichen Sachverhalte vorzuführen, sondern empirisch vorzugehen, „bürokratieinterne Mechanismen“ oder „Emanationen sich entwickelnder sozialer Normen“ zu bevorzugen, läßt mitunter Unklarheiten aufkommen. Das gilt auch von dem jeweils verwendeten Beamtenbegriff – der Großgruppe der öffentlich Bediensteten, den Staatsangestellten, Zivilstaatsbeamten usw. So werden die Vertragsbediensteten – sozial gesehen – als Beamte aufgefaßt. Eine sorgfältige Abgrenzung wird lediglich dem Militär gegenüber vorgenommen, sie fehlt gegenüber den Richtern und Lehrern, die gelegentlich den Verwaltungsbeamten im engeren Sinn zugerechnet werden. Die Eisenbahnbediensteten werden als integrierender Bestandteil des Massenbeamtentums bezeichnet.

Eine Besonderheit des österreichischen Beamtentums, die Sprachen- und Nationalitätenfrage, erfährt eine eingehende, durch Statistiken unterstützte Darstellung. Freilich ist der Verfasser hier nicht immer der Versuchung entgangen, Anekdoten aus den Sprachenkämpfen, die oft groteske Formen annahmen, zu erzählen, statt sich an seinen einleitend ausgesprochenen Vorsatz zu halten, sich nur auf die für das Thema dieses Kapitels relevanten Faktoren zu beschränken, d. h. auf die von den Beamten eines von zehn Volksstämmen bewohnten Staates geforderten Sprachkenntnisse, die im Dienst zu verwendende Sprache, den Anteil der einzelnen Nationalitäten an den Beamtenposten oder die nationale Radikalisierung der Beamtenschaft. Nicht immer stand ja bei den nationalen Auseinandersetzungen das Interesse der Bürger, mit Behörden und Gerichten in ihrer Muttersprache verhandeln zu können, im Vordergrund, denn – so hat es Friedrich Wieser in seinen Überlegungen „Über Vergangenheit und Zukunft der österreichischen Verfassung“ formuliert – „von der Amtssprache redet man, aber die Nationalität des Beamten ist gemeint“. Gern hätte man daher mehr über den nationalen Proporz der Beamten und Richter auch auf unterer Ebene, nicht nur in den Ministerien, erfahren. Gerade in Böhmen haben ja die Bemühungen des Wiener Justizministeriums, 36 Prozent der Richterposten in den einzelnen Rangklassen mit deutschen Bewerbern zu besetzen, zu jahrelangen Auseinandersetzungen und zur passiven Resistenz der tschechischen Gerichtspraktikanten geführt.

Mißverständlich ist die Behauptung, „viele Deutsche in Böhmen lehnten die Verankerung der äußeren tschechischen Amtssprache kategorisch ab. Damit stellten sie sich gegen die sprachliche Gleichberechtigung der Völker Österreichs“ (S. 264). Bekämpft wurde ja nicht die äußere tschechische Amtssprache in den tschechischen Bezirken, sondern die tschechische Amtssprache in den rein oder überwiegend deutschen Bezirken Böhmens. Nicht die Gleichberechtigung der tschechischen Sprache war umstritten, sondern die Durchführung des Gleichberechtigungsgrundsatzes in der Form der „einsprachigen“ oder der „zweisprachigen“ Gleichberechtigung, also – nach der Terminologie des Reichsgerichts – entweder so, daß „jede dieser Sprachen in ihrem Gebiet ebenso berechtigt ist, wie die andere in dem ihrigen“, oder so, „daß jede der in dem Lande üblichen Sprachen nicht bloß in ihrem Gebiet, sondern im ganzen Lande gleichberechtigt ist“. Auch auf tschechischer Seite sah man in der deutschen Auffassung nicht eine Verletzung der Gleichberechtigung, sondern des böhmischen Staatsrechts.

Die Feststellung, daß in Böhmen die deutsche Gerichtspraxis von der Bestimmung abwich, wonach die deutsche und die tschechische Sprache im ganzen Land landesüblich waren (S. 257), könnte den Eindruck anarchischer Zustände erwecken. In Wirklichkeit geschah dies unter Berufung auf die richterliche Unabhängigkeit mit der Begründung, daß administrative Regelungen, wie die Sprachenverordnungen der verschiedenen Regierungen, für die Gerichte unverbindlich und nur das Gesetz, nämlich die Allgemeine Gerichtsordnung aus dem Jahr 1781, für sie maßgebend sei.

Antiquierte, dem heutigen Leser z. T. unverständliche Fachausdrücke bleiben vielfach ohne Erklärung, etwa Konkretalstatus oder konduisiert. Das Wort „Appropriation“ dient zwar als Kapitelüberschrift, findet sich aber nicht einmal im Stichwortverzeichnis. Fälschlich wird das Reichsgericht als Reichsgerichtshof bezeichnet (S. 113, 124).

Das durchforschte umfangreiche Quellenmaterial und die zahlreichen untersuchten Aspekte hätten ein differenzierteres und ausgewogeneres Gesamturteil erwarten lassen, als das vom Verfasser gezogene Resümee: „Gänzlich unfähig und verdammenswert war das k. k. Beamtentum sicherlich nicht.“

Linz

Helmut Slapnicka

Die Protokolle des österreichischen Ministerrates 1848–1867. V. Abteilung: Die Ministerien Erzherzog Rainer und Mensdorf. Bd. 3 (5. November 1861 – 6. Mai 1862). Bearb. v. Stefan Malfèr.

Österreichischer Bundesverlag, Wien 1985, 490 S.

Vorherrschende Beratungsthemen des Ministerrats in den sieben Monaten vom November 1861 bis Mai 1862 waren die finanziellen Sorgen der Monarchie: Staatsverschuldung, Haushalt, Steuererhöhung, Nationalbank. Im Dezember 1861 hielt Finanzminister Ignaz Plener die erste Budgetrede vor einem gewählten Parlament. Die Zusammenhänge mit der Verfassungsfrage werden deutlich, der Sieg des Konstitutionalismus führt zu einer Entspannung der Finanzlage, andererseits löst die Mitwirkung des Parlaments am Haushaltsplan die Forderung nach einem Gesetz über die Ministerverantwortlichkeit aus. In diese Zeit fallen auch die Beratungen des Ministerrats über die in Österreich heute noch geltenden Gesetze zum Schutz der persönlichen Freiheit und des Hausrechts gegen Übergriffe der Organe der öffentlichen Gewalt. Die Auflösung des ungarischen und des kroatischen Landtags sowie die Entlassung des siebenbürgischen Hofkanzlers machen das Scheitern des Februarpatents in der ungarischen Reichshälfte deutlich.

Von den Ereignissen jener Monate in den böhmischen Ländern finden in den Ministerratsprotokollen u. a. die ersten Pläne zur Schaffung von Bezirksgemeinden oder die Suche nach einem neuen Statthalter von Böhmen ihren Niederschlag, mehrmals muß sich der Ministerrat mit dem vom Prager Erzbischof und vom Bischof von Budweis erlassenen Verbot befassen, den Jahrestag der Februar-Verfassung mit kirchlichen Feiern zu begehen, worin eine „mißbilligende Demonstration gegen das Ah. er-

lassene Staatsgrundgesetz“ erblickt wurde. Die Anfänge des Sprachenstreits werden durch den Gesetzantrag des tschechischen Landtagsabgeordneten Seidl über die Gleichberechtigung beider Landessprachen in Böhmen ausgelöst, eines Gesetzes, das die ortsübliche Sprache danach beurteilen wollte, wie während des Gottesdienstes gepredigt wurde. Die Regierung vertrat den Standpunkt, daß der böhmische Landtag nicht kompetent sei, ein solches Gesetz als Landesangelegenheit in Beratung zu ziehen. Polizeiminister Mecséry erklärte, der Verkehr der Behörden mit den Parteien sei in Böhmen bereits in der einfachsten und billigsten Weise dahin geregelt, daß die Bescheide auf tschechische Eingaben tschechisch, auf deutsche Eingaben deutsch erfolgten und daß die Parteien bei allen Ämtern auch mündliche Ansuchen in der einen oder anderen Sprache vorbringen könnten. Weitere den Ministerrat beschäftigende Fragen waren etwa der Bau des Bahnhofs von Bodenbach und die Verhandlungen hierüber mit sächsischen Stellen, der Versuch einer Wiederaufnahme der stillgelegten Kupferhütte von Graslitz durch eine ausländische Bergwerksgesellschaft, eine Banknotenfälscheraffäre in Teplitz, die Besetzung der Olmützer Domizellardomherrenstellen, die Ablösung des mährischen Statthalters Graf Chorinsky, der der tschechischen Sprache nicht kundig war, oder das vorbereitete Lehensablösungsgesetz, das sich u. a. auf die Afterlehen des Erzbistums Olmütz, nicht aber auf die böhmischen Kronlehen in Mähren und Schlesien beziehen sollte. Darüber hinaus geben die Protokolle wichtige Aufschlüsse über die aus dem böhmischen Raum stammenden Teilnehmer am Ministerrat, den aus Österreichisch-Schlesien gebürtigen Justizminister Freiherrn Pratobevera von Wiesborn, Generalauditor Karl Komers von Lindenbach oder den Sektionschef und späteren Präsidenten des Obersten Rechnungshofs Karl Freiherrn von Hock.

Die Edition der Protokolle erfolgt in der bewährten Form der bisherigen Bände durch Stefan Malfér. Der Band wird, abgesehen von einer Bibliographie und einem alphabetischen Register, durch ein chronologisches Verzeichnis der Protokolle und Beilagen, ein Verzeichnis der Teilnehmer am Ministerrat und ein Verzeichnis der veralteten Ausdrücke erschlossen. In einem Vorwort verweist Helmut Rumpfer, der als Nachfolger von Gerald Stourzh den Vorsitz des Komitees für die Veröffentlichung der Ministerratsprotokolle übernommen hat, auf die Aufwertung, die der Ministerrat in der Ära Rainer-Schmerling durch das Februar-Patent erfahren hat, eine Aufwertung, die ihren Niederschlag auch in den Beratungsgegenständen des Ministerrats der Jahreswende von 1861/1862 findet.

Linz

Helmut Slapnicka

Plaschka, Richard Georg: Nationalismus – Staatsgewalt – Widerstand. Aspekte nationaler und sozialer Entwicklung in Ostmittel- und Südosteuropa. Festgabe zum sechzigsten Geburtstag. Hrsg. v. Österreichischen Ost- und Südosteuropa-Institut.

Oldenbourg München, 1985, 495 S. (Schriftenreihe des Österreichischen Ost- und Südosteuropainstituts 11).

Dem Wiener Ordinarius für Osteuropäische Geschichte und Direktor des Österreichischen Ost- und Südosteuropa-Instituts Richard G. Plaschka wurde anlässlich

seines 60. Geburtstags eine Sammlung seiner wesentlichen Aufsätze aus den Jahren 1956–1983 überreicht. Plaschka griff schon in seiner Dissertation mit dem Thema „Von Palacký bis Pekař. Geschichtswissenschaft und Nationalbewußtsein bei den Tschechen“ eine der zentralen Fragestellungen zur Geschichte der Habsburgermonarchie auf und widmete in weiteren Arbeiten seine Aufmerksamkeit vor allem der tschechischen und der südslawischen Frage im 19. Jahrhundert.

Von seiner Dissertation ausgehend, lassen sich zwei Themenkreise feststellen, die sein Werk bestimmen. Das Phänomen des Nationalismus steht im Mittelpunkt und führt zu weiteren Studien über nationale Integration, die imperiale Konzeption der Doppelmonarchie und ihre Desintegration während des Ersten Weltkriegs. Verschiedene Formen des Widerstands in Armee und Marine, der seine besondere Liebe gilt, werden dabei als Symptome für die soziale, nationale und ökonomische Krise gewertet. Das zweite Arbeitsfeld Plaschkas betrifft die Historiographie, allgemeiner die wissenschaftlichen und kulturellen Wechselwirkungen in Ostmittel- und Südosteuropa, die Plaschka nicht nur in mehreren Publikationen beleuchtet hat, sondern seit Jahren aktiv mitgestaltet. Seiner Initiative sind Knotenpunkte im „Wegenetz“ der europäischen wissenschaftlichen Zusammenarbeit und Tagungen, z. B. über die interkulturellen Beziehungsfelder der Wissenschaft in Ost und West am Beispiel der Universitäten im 19. Jahrhundert, ebenso zu verdanken wie die Förderung der österreichischen geisteswissenschaftlichen Forschung.

Die Jubiläumsschrift enthält 38 thematisch geordnete Aufsätze, von denen zwei erstmals in deutscher Übersetzung vorliegen. Unter den vier Schwerpunkten: „Böhmern – Südslawen – Zentrale Staatsgewalt“, „Nationale Integration“, „Krisenzeichen im Krieg“, „Grenzüberschreitende Wissenschaft und Neuorientierung“ sind die Synthesen, Fallstudien sowie komparative und biographische Studien zusammengestellt. Die kurze Einführung zur Person und dem Werk des Jubilars von Erich Zöllner, in der die Monographien und die wissenschaftliche Tätigkeit Plaschkas vorgestellt werden, wird ergänzt durch ein vollständiges Schriftenverzeichnis sowie ein Orts- und Personenregister.

Unter den Bohemica sind Arbeiten zum böhmischen Staatsrecht, zum Slawenkonflikt 1848 oder zur militärischen wie innenpolitischen Niederlage von 1866 zu erwähnen. Daneben stehen biographische Skizzen zu Georg von Podiebrad, Palacký und Goll. In seinen anschaulichen und klar gegliederten Darstellungen werden immer wieder die Konfliktsituationen thematisiert und die vielfältigen Wechselbeziehungen im Wandel systematisch untersucht.

Exemplarisch wird dabei der militärische Bereich aufgegriffen, an dem sich Krisen in anderen Bereichen ablesen lassen. Militärgeschichte des Widerstands wird dadurch zur Alltagsgeschichte. Nicht strategische Komponenten sind von Interesse, sondern das Detail als Indikator der politischen, nationalen und sozialen Zustände und ihres Wandels. Der Bogen spannt sich dabei von der hussitischen Revolution bis zum modernen Guerilla- und Partisanenkrieg. Der Schwerpunkt dieser Arbeiten liegt jedoch auf den Jahren 1912–1918, in denen das Schicksal des multinationalen Staates entschieden wurde. Gerade an der Entwicklung in Böhmen und in den tschechischen Militär-Einheiten läßt sich die zunehmende nationale Desintegration der Monarchie veranschaulichen, die durch die Ausnahmbedingungen des Krieges eher gefördert als

überlagert wurde. Von grundlegender Bedeutung für die Forschungsleistungen des Geehrten ist auch die Studie über den Begriff des Nationalismus und seine Strukturen in Südosteuropa.

Den Glückwünschen der Herausgeber schließt sich der Rezensent an; möge dem Empfänger der Festgabe die Schaffenskraft für seine weiteren Forschungen und Tätigkeiten – auch als Mitglied des Collegium Carolinum – recht lange erhalten bleiben.

Mainz

Robert Luft

Johann Gregor Mendel. Zur Aufstellung seiner Büste in der Walhalla bei Regensburg am 23. September 1983 anlässlich seines hundertsten Todestages am 6. Januar 1984. Hrsg. v. Institutum Bohemicum und Regionalvikariat der Augustiner in Wien.

München 1984 (Veröffentlichungen des Inst. Bohemicum, Ackermann-Gemeinde e. V. Bd. 4).

Der ausführliche Untertitel informiert über den festlichen Anlaß und das Thema des Buches. Die Aufnahme der Büste Mendels in die von König Ludwig I. begründete Ruhmeshalle der „Männer und Frauen deutscher Zunge, die in Friedens- und Kriegzeiten Bedeutendes geleistet haben“, ist eine Ehrung, die weit über die Grenzen Bayerns ausstrahlt. Zwei Ansprachen in der Walhalla und vier Vorträge bei der Festakademie in der Regensburger Minoritenkirche an diesem Tag sind abgedruckt. Durch einen Anhang ergänzt, in zwei Fällen etwas erweitert, jedoch ohne Stellungnahme der Herausgeber wird die Wertung des Mannes und seines Lebenswerks aus der Sicht der einzelnen Autoren wiedergegeben.

Das Vorwort beschreibt weitere Veranstaltungen: eine Tagung in Wien, eine Feier im Vatikan, Ausstellungen in Salzburg, in Heidelberg u. a. Der Heimatverband der Brüner Vertriebenen gedachte in Schwäbisch Gmünd seines Landsmanns ebenso wie der Weltkongreß einer tschechoslowakischen Exilorganisation in Toronto oder offizielle Stellen in Mähren. Daß Mendel „deutscher Zunge“ war, bleibt unbestritten, obwohl sein Geburtsort Heinzendorf heute nur noch Hynčice heißt. (Auch ein 1966 in Prag erschienener Lexikonband spricht von einem „mährischen Priester, Naturwissenschaftler und Biologen deutscher Volkszugehörigkeit“). Der österreichische Bundespräsident rühmt sein „zutiefst österreichisches Wesen“, Papst Johannes Paul II. nennt ihn „einen Mann des Glaubens, der Kultur und der Wissenschaft“.

Mendels Forschungen begründeten die neuzeitliche Vererbungslehre. Hans Maier, damals Bayerischer Staatsminister für Unterricht und Kultus, hob in seiner Laudatio hervor, daß Mendel in die Biologie strikt quantitative Methoden einführte. Clemens Richter OSA, als Urgroßneffe des Gefeierten zweiter Festredner in der Walhalla, verwies auf die Leistung, die auf der Züchtung von 13 000 Erbsenpflanzen und der Sortierung von 350 000 Samen aufbaute. Beide betonten, daß Mendel daneben seine Aufgaben als Ordensmann, in späteren Jahren als Abt, nicht vernachlässigt habe. Paulus Sladek OSA widersprach der Ansicht, Mendel sei in den Orden nur eingetreten, um sich von „bitteren Nahrungssorgen“ zu befreien.

Sechs lesenswerte Beiträge bestätigen die Würdigung des Vorsitzenden der Ackermann-Gemeinde Josef Stingl: Mendel war als Deutscher eine Persönlichkeit Mährens in einer Zeit, da die Nationalität kein Grund für Ablehnung oder Haß war. Sein Leben kann „Vermächtnis und Auftrag“ auf dem Weg der Versöhnung zwischen Deutschen und Tschechen sein.

München

Peter Löbl

Johnson, Owen V.: Slovakia 1918–1938. Education and the Making of a Nation.

Boulder, New York 1985, XVII u. 516 S. (East European Monographs 180).

Johnson's book is a path-breaking work.

Human biology has an iron law: the old fall off, the young age, and the still younger take the place of their seniors. Slovak nationalistic historiography and journalism after the Second World War were staffed by men who grew up and were educated in the First Czechoslovak Republic. These men did not remember, or only faintly recalled, the Hungarian government and the national persecution of pre-Czechoslovak days. What they knew or did remember, was the Czech supremacy in the common Czech-Slovak state – a supremacy which generated, and is still generating – much hatred in the minds of the newly-bred nationalists, mostly the outcrop of Czechoslovak schools.

Nationalistic scholars, so often followers of the ideology of Hlinka's Slovak People's Party, created, among other legends, the myth of anti-Slovak discrimination in institutions of learning and in employment in education. They also magnified with great gusto the alleged or real discrimination of Slovak intelligentsia in the Czechoslovak administration. Since no exact details were available, and the nationalistic analysts offered seemingly hard-core evidence (in particular Konštantín Čuleň), others, including this writer, have dealt seriously with nationalistic contentions. Johnson has forced us to take a soul-searching second look.

In his dissertation, Johnson has done what a doctoral student should do: he challenged the popularly accepted 'truth', proved its falsity, and set new standards. It may well be that the next Ph. D. candidate will develop a new methodology, invent different data, and undermine Johnson's thesis. But Johnson has set the standard for now and shaken up the existing beliefs.

Slovakia 1918–1938. Education and the Making of a Nation is a mixed bag title which foretells a mixed bag narrative. Mixed, because it does not distinguish between the territory and its inhabitants. As background, Johnson reviews Upper Hungary before it became part of Czechoslovakia, and continues with the central part of the Republic before it became independent Slovakia. The major message, and the alleged innovation of this chapter, claims that the Slovak national movement before Trianon was much stronger than Czechoslovak propagandists would like us to believe. Yet a close look into the published record of Slovak annals turns the innovation into common knowledge; the nationalists no less than the propagandists were interested in minimizing the past in order to glorify the present. It was somewhat inconvenient to

relate to the real situation. Johnson's true contribution is in synthesizing the past, and in publicly exposing the commonly possessed but hitherto hidden information.

In the next chapters, the author develops the main body of his study – the discussion of secondary and post-secondary education in Slovakia, and its impact on the creation of a local intelligentsia. One by one, he describes each element in the educational network in Slovakia, the various secondary schools and training institutions of all kinds, the colleges and the universities. Here he proves his worth. In a diligent research for statistical data, Johnson wandered from town to town, from one archive to another, from one spot of instruction and education to the next. The results are both amazing and enlightening, and carefully interpreted. Johnson points to the scarcity of available data, to the considerable neglect by Czechoslovak authorities in gathering quantitative reports. Therefore, the scholarly efforts are even more praiseworthy, and the results increasingly important.

Slovak politicians of whatever affiliation, whether social democrat and agrarian or non-partisan, worked hard to expand and to strengthen the educational network. There were fewer Czechs in the schools than we have so far been given to believe, and institutions of learning craved for additional Slovak teachers. The Czechs were irreplaceable because of the shortage of skilled educators, and because there was no unemployment. Not "unemployment but . . . perception of underemployment" plagued the Slovak intelligentsia, says Johnson (p. 317). It desired better jobs for its education. Johnson repeatedly returns to this thesis of his. If correct, it should revolutionize our understanding of Slovak nationalism, and in particular, the Hlinka Party's impact on academic youth.

Consequently, Czech scholars, academics, and artists beat the drum to awaken Slovakian intelligentsia while the native sons slept, and left jobs open for strangers, be it at the university, the theatre or with the orchestra. In every place, Slovak skill was needed and welcome, but it was in short supply. On the other hand, positions in education, especially during the depression, were underpaid and unsatisfying.

Johnson is not averse of criticism, whether overt or covert. The concept of a single, undivided nation ("Czechoslovakism"), the fear of Prague's pedantic bureaucrats, and the display of misleading and harmful nationalistic fanfares, are censured, but the judgement is seldom biting, hardly lashing, mostly "constructively critical" intended to uncover the hidden rather than to strip the bashful.

Besides the praiseworthy, there are also demands and unfulfilled expectations. As mentioned above, Johnson hints at a territory but presents a nation. After all, between the wars, every fifth inhabitant of the country was not Slovak by nationality. Although we often read about the Magyars, Germans, Jews, and others, the portion of the narrative devoted to non-Slovaks covers less than a fifth of the book. While we learn much about background, creation, activity, and the desires of the Slovak intelligentsia, we know little about the Magyars, Germans, Ruthenes (who come out poorly) and others. While Slovak-Jewish clashes inside the university (but not in the streets) are duly recorded, Magyar-Slovak confrontation is very much neglected. The Germanization of the Magyarised youth of Spiš and the thorough Slovakization of Jewish students and pupils are dealt with very limitedly.

True, Johnson often lacks the necessary sources and the linguistic ability – even after Trianon, knowledge of the Magyar language helps in understanding that multinational and multiethnic country. Unfortunately, one often feels that even distinguished scholars fall into the line of Slovak nationalism of *Slovensko Slovákom* (Slovakia for the Slovaks), and tend to diminish the role of minorities. One believes that the approach to Slovakia (in contrast to the Slovaks) should be territorial rather than national.

Johnson's book should change several accepted assumptions on the modern history of the Slovaks. The projected changes surely trouble those who were accustomed to and pleased that they could say they were being discriminated against, oppressed and downtrodden. Little wonder, then, that Slovak emigres preferred to ignore uncomfortable volumes like this.

Johnson's book is most welcome. It is an example of a publication in social history which changes the perception in politics.

Beer-Sheba/Israel

Yeshayahu A. Jelinek

Lacina, Vlastislav: Velká hospodářská krize v Československu 1929–1934 [Die große Wirtschaftskrise in der Tschechoslowakei 1929–1934].

Academia, Prag 1984, 219 S. (Russische und deutsche Zusammenfassung).

Das Buch besteht aus der Einleitung, fünf Kapiteln und einer Schlußbetrachtung. Außerdem enthält es eine Zusammenfassung in russischer und deutscher Sprache, 16 statistische Beilagen, ein breites Quellenverzeichnis und ein Namensregister.

Im ersten Kapitel gibt der Autor eine Übersicht über den jetzigen Stand der Untersuchung, die Interpretation und die Hauptprobleme der großen Wirtschaftskrise. Die zusammengefaßte Erläuterung der marxistischen Theorie der Wirtschaftskrisen und die heutige Interpretation der Wirtschaftskrise in den 30er Jahren ist nur als eine methodische Einleitung zu beurteilen. Man darf hier keine breite und tiefgreifende theoretische Untersuchung der Krisentheorie suchen. Das Buch ist leider nur eine wirtschaftshistorische Arbeit ohne große theoretische Ambition.

Das zweite Kapitel ist der Analyse der tschechoslowakischen ökonomischen Entwicklung in den 20er Jahren gewidmet, insbesondere ihrer Ausgangsposition nach dem Zusammenbruch der ehemaligen österreichisch-ungarischen Monarchie am Ende des Ersten Weltkriegs. In diesem Zeitraum war die Tschechoslowakei ein Industrie- und Agrarland, das nach der Höhe des Volkseinkommens pro Kopf der Bevölkerung den 17. und nach der Höhe der Industrieproduktion den 12. Platz in der Welt einnahm. Bis zum Ausbruch der großen Wirtschaftskrise war der Entstehungsprozeß einer einheitlichen Ökonomik der neuen Republik noch nicht abgeschlossen: Slowakei und Karpatenrußland blieben rückständige Agrargebiete. Für die Struktur der Industrie war der Binnenmarkt zu eng, aber manche Industriezweige waren am Weltmarkt wenig konkurrenzfähig. Kapitalmangel behinderte ihren Ausbau.

Im Jahre 1929 wurde das Vorkriegsniveau der Industrieproduktion um etwa ein Drittel übertroffen, das der Agrarproduktion um 28%. Dem Ausbruch der Weltwirt-

schaftskrise ging in der Tschechoslowakei in den letzten Monaten des Jahres 1928 eine Agrarkrise voran, die zunächst die Pflanzen- und später auch die Tierproduktion erfaßte. Im Sommer 1929, nach dem Umbruch der allgemeinen Weltwirtschaftskonjunktur, kam es zur Verringerung des Exports und zur Einschränkung der Nachfrage auf dem flachen Land. In der zweiten Jahreshälfte 1929 begann die Einschränkung der Produktion in der Konsumgüterindustrie mit Ausnahme der Schuhindustrie, der Porzellan- und der Konfektionsindustrie. Die Konjunktur in der Schwerindustrie, die sich auf die verspätete Investitionswelle stützte, dauerte bis 1931. Der wahre Einbruch trat dann in der Mitte des Jahres 1931 ein, im Zusammenhang mit der Kreditkrise in den Ländern Mitteleuropas, infolge deren der internationale Handel zusammenbrach.

In der Industrie ging die Produktion im Jahre 1933 bis auf 60 % des letzten Vorkrisenjahres zurück (im März 1933 56 %), und auf diesem Niveau ist sie ein ganzes Jahr geblieben. Die Verminderung der Produktion war größer als im europäischen Durchschnitt (72 %). Im Frühjahr 1933 gab es 1,1–1,3 Millionen Arbeitslose, d. h. ungefähr ein Drittel bis ein Viertel der Bevölkerung war von der Arbeitslosigkeit betroffen.

Für die Agrarkrise war der Preissturz um 40 % charakteristisch, was zum Verlust der Rentabilität der kleinen und mittleren Bauernhöfe führte. In der Folge kam es zur Stilllegung der Investitions- und Intensifikationsmaßnahmen, aber auch zu einem Anstieg der landwirtschaftlichen Verschuldung.

Im Buch sind viele statistische Angaben über die Krisenentwicklung in der Industrie, in der Landwirtschaft, im Handel und im Verkehr enthalten und der Autor zeigt die wichtigen Zusammenhänge einzelner Angaben auf. Es ist aber schade, daß die Krise der staatlichen Finanzen, des Banken- und Versicherungswesens nicht ebenso gründlich analysiert wurde.

Für die Entwicklung der Tschechoslowakei in den Jahren 1919–1935 ist eine Deflationspolitik charakteristisch. Der Einfluß dieser Finanz- und Kreditpolitik auf die Krisenentwicklung ist in der vorliegenden Studie zwar illustriert, aber nicht statistisch oder theoretisch grundlegend erläutert. Z. B. werden auf Seite 95 Angaben über die Verminderung der Bank- und Sparkasseneinlagen gemacht, und der Autor kommt ohne weiteres zu der Schlußfolgerung, daß die ganze Kapitalbildung und die Akkumulation des Kapitals geschrumpft sind, ohne weitere Quellen der Kapitalbildung zu untersuchen (Pensionsfonds, Versicherungsfonds, Kreditschöpfung, Akkumulation aus eigenen Mitteln der Betriebe, die Rolle der Staatsausgaben).

Lacina sagt sehr richtig, daß die staatlichen Maßnahmen geholfen haben, einen Ausweg aus der Krisenentwicklung zu finden, und gibt Beispiele solcher Maßnahmen. Er zeigt, daß in der Tschechoslowakei mehr als anderswo die Krise der 30er Jahre nicht nur eine Überproduktionskrise, sondern auch eine Strukturkrise war. Er kam leider nicht zu der Schlußfolgerung, daß es sich um eine allgemeine Krise der Ersten Republik handelte, die letzten Endes zu ihrem Zusammenbruch und zur nazistischen Okkupation führte. Er zeigt dagegen, daß während der Krise die Gruppe der Großbourgeoisie, die an der Macht war, alle Krisenmaßnahmen vom Standpunkt der Wahrung ihrer Gewinne und der Stärkung ihrer Machtposition in der Wirtschaft beurteilte, zeigt aber wenig, wie kurzfristig und spät die entsprechenden Krisenmaßnahmen ergriffen wurden.

Das vorliegende Buch ist eine gute wirtschaftsgeschichtliche Studie eines wichtigen

historischen Knotenpunktes der gesamten Entwicklung der Wirtschaft und Gesellschaft Mitteleuropas zwischen den beiden Weltkriegen. Es ist bisher die beste Arbeit über dieses Thema.

Prag

Miroslav Tuček

Panzenböck, Ernst: Ein deutscher Traum. Die Anschlußidee und Anschlußpolitik bei Karl Renner und Otto Bauer.

Europa Verlag, Wien 1985, 231 S. (Materialien zur Arbeiterbewegung 37).

Weil Sozialdemokraten im Habsburgerreich von der Teilhabe an der Staatsführung grundsätzlich ausgeschlossen waren und auch in der Ersten Republik nur kurz der Regierung angehörten, hatten Karl Renner (1870–1950) und Otto Bauer (1882–1938) kaum Gelegenheit, den politischen Zustand ihrer Heimat nach ihren Vorstellungen zu beeinflussen. Das gilt auch für ihre in der hier anzuzeigenden Studie, einer Wiener Dissertation aus dem Jahr 1983, untersuchte Auffassung von der Zugehörigkeit der Österreicher zur deutschen Nation und dem darauf bezogenen Verhältnis Österreichs zu Deutschland. P. muß sich deshalb vornehmlich auf Zeugnisse für die theoretisierende Beschäftigung Renners und Bauers mit diesen Fragen stützen. Ähnlich spekulativ, reagierend oder kommentierend, sind auch die hier interessierenden Weisungen und Erklärungen, die sie in den zwei Jahren erteilt und abgegeben haben, in denen das österreichische Kabinett als Ganzes sowie die Außen- und Verteidigungspolitik des neuen Staates unter sozialdemokratischer Leitung standen.

Einleitend wird in einem materialreichen und inhaltlich zutreffenden Bericht über die Auseinandersetzung Renners und Bauers mit dem habsburgischen Nationalitätenproblem erläutert, welche Bedeutung Nation und Nationalismus in der vor dem Ersten Weltkrieg entwickelten politischen Theorie der beiden Politiker hatten. Anschließend wird ihr Verhalten in der Spätphase des Krieges, während der Auflösung des Kaiserstaates und des Entstehens der deutschösterreichischen Republik sowie gegenüber den alliierten Friedensbedingungen ausführlich beschrieben und erklärt; zu Recht werden hier die Proklamierung des Anschlusses an Deutschland – am 12. November 1918, bekräftigt durch die neugewählte Verfassungsgebende Nationalversammlung am 12. März 1919 – sowie die Anschlußverhandlungen mit der deutschen Reichsleitung im Februar und März 1919 in den Mittelpunkt gestellt. Die Folgen, die die nationalsozialistische Machtübernahme im Deutschen Reich für das Anschlußprogramm der österreichischen Sozialdemokratie gehabt hat, die Urteile Renners und Bauers über den Anschluß vom März 1938, die bekannten, freiwillig gegebenen Presseinterviews Renners aus dem April und Mai desselben Jahres und seine Einstellung zur österreichischen Unabhängigkeit nach dem Zweiten Weltkrieg werden im Schlußteil abgehandelt.

Wenn auch die hier dargestellten biographischen und ideengeschichtlichen Einzelheiten nicht unbekannt sind, ist die Studie doch mehr als eine bloß nützliche Material-

sammlung. Bemerkenswert ist vor allem der Versuch, die von P. einleuchtend dokumentierte Auffassung vom Vorhandensein der deutschen, die Österreicher selbstverständlich einschließenden Gesamtnation als vopolitisch und romantisch („Traum“ im Buchtitel!) zu charakterisieren und dieser Vorstellung eine solche Mächtigkeit zuzuschreiben, daß andere Aspekte der Tagespolitik darüber vernachlässigt wurden, womit P. namentlich bei Renner – im Unterschied zu Bauer! – die falsche Einschätzung der expansionistischen Absichten Hitlers erklärt. Dieser Versuch würde noch überzeugender ausgefallen sein, wenn P. im ersten Teil erheblich eingehender, als er es getan hat, belegt hätte, wie Renner und Bauer Wesen und politische Möglichkeiten der in der Habsburgermonarchie lebenden Deutschen beurteilt haben; denn ebendiese Volksgruppe entwickelt sich seither zur österreichischen Staatsnation.

Die Leser der „Bohemia“ dürften vor allem Bericht und Urteil P. s über die Schrift interessieren, in der Renner wenige Monate nach der Septemberkrise 1938 die damals durchgesetzte Lösung der sudetendeutschen Frage begrüßt hat (S. 205–208)¹. Andere Hinweise auf den für Renners und Bauers „deutsches“ Programm wichtigen nationalen Zustand in den böhmischen Ländern werden den Quellen jedoch bloß unvollständig entnommen oder unzutreffend erläutert (S. 70, 91 f.).

Der Text ist wenig sorgfältig entworfen und geschrieben und sein Druck offensichtlich überhaupt nicht korrigiert worden, so daß durch zahlreiche Fehler in Grammatik (vor allem: prädikatslose Hauptsätze; falscher Konjunktiv in der oratio obliqua) und Orthographie (besonders ärgerlich: entgültig, Triumph, cum crano salis), falsche Namensschreibung (Manés, Schausperger, Göbbels), terminologische Ungenauigkeit (z. B. gesamtdeutsch statt großdeutsch), stilistisches Ungeschick und chronologisches Durcheinander die Geduld auch des gutwilligen Lesers auf eine harte Probe gestellt wird. Der für die Geschichte der altösterreichischen Sozialdemokratie wichtige „Wimberger Parteitag“ (Juni 1897) fand nicht, wie P. anzunehmen scheint (S. 15), in einem Ort namens Wimberg statt, sondern, wie im Titel der gedruckten Parteitagprotokolle nachgelesen werden kann, „im Saale des Hotel Wimberger“ am Neubaugürtel in Wien.

Köln

Peter Burian

¹ Renner, Karl: Die Gründung der Republik Deutschösterreich. Der Anschluß und die Sudetenländer. Dokumente eines Kampfes ums Recht. Wien 1938.

Šlapeta, Vladimír: Die Brünnner Funktionalisten. Moderne Architektur in Brünn (Brno). Katalog für eine Ausstellung des Technischen Nationalmuseums in Prag.

Institut für Raumgestaltung der Technischen Fakultät der Universität Innsbruck, Innsbruck 1985, 120 S., DM 22,-.

Brünn, „eine Kapitale der modernen Architektur“ (Parametro 1983) und das Zentrum des tschechoslowakischen Funktionalismus wird erst in letzter Zeit von der westlichen Architekturgeschichte stärker berücksichtigt. Die Geburtsstadt von

Adolf Loos, im 19. Jahrhundert noch vom Wiener Ringstraßen-Stil und von Otto Wagners Konzeptionen geprägt, entwickelte sich als expansive Industriestadt in der neugegründeten Republik zum idealen Experimentierfeld für neue moderne Architektur- und Städtebauformen. Stärker als in Prag, das schon in der Monarchie versucht hatte, seinen Hauptstadtcharakter architektonisch auszudrücken, und von der gesamten städtebaulichen Konzeption her konservativer blieb, konnte sich in Brünn eine unabhängige tschechische funktionalistische bzw. konstruktivistische Schule etablieren, die auch von der städtischen Bauverwaltung Aufträge erhielt. An der 1919 gegründeten Architekturschule wurden Konzeptionen entwickelt, die der neuen demokratischen und sozialorientierten Gesellschaft und deren neuen Lebensbedingungen gerecht werden sollten. Einen Gegenpol zu dieser undogmatisch sozialistischen, einheimischen Baurichtung bildet in Brünn ein Kleinod der europäischen Moderne – die Villa Tugendhat von Mies van der Rohe (1928–1930). Einflüsse des Bauhauses, Le Corbusiers und der sowjetischen Konstruktivisten schlugen sich in der Brünner Schule nieder. Mitte der dreißiger Jahre wurde Brünn zum Zentrum des CIAM-Ost (Congrès Internationaux d'Architecture Moderne), der Architekten aus Polen, Ungarn, Österreich und der ČSR vereinigte. Sein Ziel war, die Bindungen der ostmitteleuropäischen Architektur an die westeuropäische Entwicklung zu betonen und sich um zeitgemäße Lösungen für eine adäquate räumlich-architektonische Verbindung der Lebensbereiche Wohnen, Arbeiten und Erholen zu bemühen.

Wenn Baukunst Identitäten einer Gesellschaft oder zumindest deren führender Gruppen ausdrückt, so lassen sich am Beispiel Brünns die jeweiligen Bezugssysteme gut veranschaulichen. Sowohl der Übergang von der Donaumonarchie zur Tschechoslowakischen Republik wie auch die nationalen Orientierungen lassen sich architektonisch nachweisen. Schon A. Loos war aufgefallen, daß die Brünner Tschechen ihr nationales Versammlungshaus (Národní dům bzw. Besední dům) von Theophil Hansen, dem Architekten des Parlamentsgebäudes in Wien, im Wiener Stil bauen ließen, während das Deutsche Haus im Stil der neugotischen Backsteintradition von einem Hamburger Baumeister entworfen wurde. Entsprechend wurde der Funktionalismus nach dem Ersten Weltkrieg fast ausschließlich von Tschechen aufgegriffen, während die Deutschen stärker den Baustilen des *Fin-de-siècle* folgten. Der vorliegende Katalog berücksichtigt aber auch Oskar Skrabal, einen der wenigen deutschen Funktionalisten in der ČSR.

Der als Handbuch zu einer Architekturausstellung, die von 1985 bis 1987 in mehreren Universitäten Österreichs, Deutschlands und der Schweiz zu sehen ist, konzipierte Band stellt die Brünner funktionalistische Schule zwischen 1918 und 1950 mit Biographien, Werkverzeichnissen, einigen theoretischen Abhandlungen in deutscher Übersetzung und die herausragenden Projekte vor. Zahlreiche Pläne und Photographien sind den Messebauten, der Werkbundsiedlung von 1928, dem Hotel Avion, dem Krematorium, den Cafés, Schulen, Krankenhäusern, Geschäftsgebäuden oder Entwürfen zur bis heute ungelösten Gestaltung der städtischen Achse Messe-Hauptbahnhof gewidmet. Nicht berücksichtigt wurden verschiedene Bauten, wie Teile der Universität, eine Synagoge etc. Trotz einiger Ungenauigkeiten und Übersetzungsfehler, insbesondere bei den Beschreibungen der Abbildungen, und trotz eines fehlenden Überblicksplans von Brünn mit der Lageangabe der Gebäude gibt der Katalog

einen guten Einblick in die Architektur der Brüner Moderne. Der tschechische Funktionalismus, der bereits vor zwanzig Jahren von der tschechoslowakischen Architekturgeschichte intensiver bearbeitet wurde, sollte unter Einbeziehung historischer, politischer, sozialer und wirtschaftlicher Bezüge im Lande und in Europa nicht nur weiter erforscht, sondern vor allem auch außerhalb der ČSSR als Teil der europäischen Kunstgeschichte des 20. Jahrhunderts zur Kenntnis genommen werden.

Mainz

Robert Luft

Grünwald, Leopold: Bd. 1: Sudetendeutscher Widerstand gegen Hitler. Der Kampf gegen das nationalsozialistische Regime in den sudetendeutschen Gebieten 1938–1945; Bd. 2: Im Kampf für Frieden und Freiheit. Sudetendeutscher Widerstand gegen Hitler; Bd. 3: In der Fremde für die Heimat. Sudetendeutsches Exil in Ost und West.

Fides-Verlag, München 1978, 1979, 1982; 104, 180, 180 S. (Veröffentl. des Sudetendeutschen Archivs 12, 13, 14).

Leopold Grünwald hat seit langem als Buchautor und zeitgeschichtlicher Forscher einen guten Namen. Was seine Untersuchungen wahrhaft lesenswert macht und nicht selten zu einer Fundgrube für den Historiker werden läßt, ist neben seinem steten Bemühen, sine ira et studio das Gewesene darzustellen, vor allem das eigene Erleben. Er weiß, wovon er spricht, aus eigenem bitteren Leid. Grünwald, der heute in Wien lebt, war 20 Jahre lang Journalist und Funktionär der KPTsch. Während des Zweiten Weltkrieges war er in Moskau, zuletzt Chefredakteur des von den Sowjets eingerichteten „Sudetendeutschen Freiheitssenders“, der zum Widerstand gegen das Hitler-Regime aufrief.

Dieser Widerstand ist auch das Thema der vorgenannten drei Bände. Als selbst von den Nationalsozialisten Verfolgter weist er es weit von sich, altes Unrecht zur Legitimierung von neuem Unrecht zu benützen. Wogegen er sich wendet, ist jede Art von Kollektivschuldthese, die meist nur dazu dient, die Kette der Gewalt fortzusetzen und neue Verbrechen zu rechtfertigen. In den vorliegenden Bänden zum sudetendeutschen Widerstand zerstört er die Legende von der sudetendeutschen Kollektivschuld, die ja die Vertreibung einer ganzen Volksgruppe legitimieren sollte.

Grünwald dokumentiert sein Wissen aus den Meldungen der Gestapo, den Berichten von Himmler und Kaltenbrunner an die Reichsregierung und zahlreichen anderen Quellen. Der erste Band, der mit einer kurzen Darstellung der Sudetenkrise beginnt, behandelt den Widerstand und die Emigration bis zum Kriegsausbruch und weiter bis zum Beneš-Stalin-Abkommen über die Aussiedlung der Volksgruppe sowie auch die Auseinandersetzung über die drohende Vertreibung im Exil und schließlich das Kriegsende und das Schicksal der sudetendeutschen Antifaschisten. Grünwald zeigt ca. 180 Widerstandsgruppen. Er weist nach, und das ist angesichts der nazistischen Etikettierung einer ganzen Volksgruppe aus durchsichtigen Motiven bis in unsere Zeit

eine Sensation, daß der sudetendeutsche Widerstand gegen Hitler prozentual gesehen stärker als in den anderen deutschen Gebieten war und daß er aus allen ideologischen Lagern kam, nicht nur von den Kommunisten, sondern auch von den Sozialdemokraten, den Katholiken und anderen Gruppierungen bis hinein in Henleins ursprüngliche Gefolgschaft. Nach dem Anschluß der Sudetengebiete wurde ein Viertel aller Mitglieder der sudetendeutschen Sozialdemokratie verhaftet. Allein die Zugangsliste des KZ Dachau verzeichnete Ende 1938 mehr als 2500 Namen sudetendeutscher Gegner des Regimes.

Der Band II „Im Kampf für Frieden und Freiheit“ enthält eine Geschichte der sudetendeutschen Widerstandsbewegungen, sowohl der sozialistischen und kommunistischen wie der christlichen (katholischen) und der ehemaliger Funktionäre der Sudetendeutschen Partei Henleins, aufgegliedert nach Regionen: Egerland, Nordwestböhmen, Nordböhmen, Ost- und Südböhmen, Nordmähren, Schlesien, Südmähren und Slowakei; dazu die Listen der Todesopfer, der Inhaftierten und Verfolgten. Ein eigenes Kapitel ist dem Verhältnis Sudetendeutscher Partei und Nationalsozialismus gewidmet. Ein Dokumentenanhang mit Gerichtsurteilen, Häftlingsverzeichnissen, Haftbefehlen u. a. veranschaulicht das Geschehene. Grünwald versucht mit diesen Berichten nie ideologische Schwerpunkte zu setzen; er berichtet, was sich zugetragen hat, und gerade dadurch zerstört er eine Legende.

Im Band III „In der Fremde für die Heimat“ schildert er den Weg in diese Fremde und das Exil der sudetendeutschen Hitler-Gegner in Großbritannien, Skandinavien, Westeuropa, Kanada, Israel und in der Sowjetunion sowie die Teilnahme dieses Exils am Kampf in den Armeen der Alliierten. Im Teil über das Exil in der Sowjetunion wird auch der „Sudetendeutsche Freiheitssender“ behandelt. Im Band I wurde bereits die innere Auseinandersetzung in der KPTsch darüber aufgezeigt, ob man Hitlers Deportationspolitik kopieren könne. Die KPTsch war in dieser Frage ursprünglich gespalten. Jan Šverma, der dann während des Aufstandes in der Slowakei umkam, war gegen die Vertreibung und meinte, unterstützt von den meisten sudetendeutschen Kommunisten, man müsse den „Verblendeten“ eine hilfreiche Hand bieten.

Leopold Grünwald gelang nicht nur eine eindrucksvolle Darstellung des Widerstandes, er widerlegte damit auch eine Kollektivbeschuldigung und Kollektivverurteilung, die bis zum heutigen Tag als Rechtfertigung neuen Unrechts dient. Es entspricht seinem sittlichen Ernst, wenn er am Ende davor warnt, nun umgekehrt dem tschechischen Volk die Kollektivschuld für die Vertreibung der Sudetendeutschen zuzuschreiben. Kollektivbeschuldigungen und Kollektivverurteilungen sind, das wird in den Untersuchungen Grünwalds jedem bewußt, Ausdruck des Rückfalls in die Barbarei und nichts sonst.

Kogelfranz, Siegfried: Das Erbe von Jalta. Die Opfer und die Davongekommenen. Polen, Tschechoslowakei, Rumänien, Bulgarien, Ungarn, Jugoslawien, Finnland, Griechenland, Österreich.

Spiegel-Buch 60, Spiegel-Verlag, Hamburg 1985, 249 S.

Mit dem vorliegenden „Spiegel-Buch“ wagt der Spiegel-Journalist S. Kogelfranz einen großen Wurf: Auf 249 Seiten soll, wie der Einband ankündigt, „anhand von Aussagen Beteiligter und Augenzeugen sowie erst jetzt freigegebener geheimer US-Dokumente dargelegt [werden], was hinter dem Reizwort Jalta wirklich steckt“: ferner wie die UdSSR während und nach dem 2. Weltkrieg ihr Imperium in Ost-Mittel-europa ausbaute und welche Staaten der sowjetischen Hegemonie teilweise oder völlig zu entkommen vermochten.

Vorweg sei darauf hingewiesen: Es handelt sich nicht um ein wissenschaftliches Werk. Es ist populär geschrieben, ohne Anmerkungen und Register, in einem sehr lebendigen Stil, mit etlichen recht saloppen Formulierungen und mit nahezu allen einprägsamen und bekannten Zitaten garniert, von Stalin, Churchill, Renner und Djilas bis zu Edvard Beneš.

Neue Einsichten, wie es der Umschlagtext suggeriert, vermittelt das Buch nicht: Alles Dargestellte wurde bereits von Historikern eingehend untersucht, analysiert und in diffiziler Weise zu Papier gebracht. Leider muß auch in diesem Zusammenhang das alte Klagelied angestimmt werden, daß nämlich die Arbeiten von seriösen Historikern nicht oder nur selten Auflagehöhe und damit Publizität wie etwa ein Spiegel-Buch erreichen.

Im ersten Kapitel „In der Geschichte ohne Beispiel. Wie Osteuropa nach Jalta kommunistisch wurde“ stellt der Autor fest: „Nicht erst Jalta – gemeinhin heute Schlagwort für die Teilung Europas in festzementierte Einflußsphären – war primär schuld am Schicksal Osteuropas“ (S. 16). Vielmehr wurde dieses durch den Kriegsverlauf präjudiziert, durch die großen Konferenzen zum Teil legalisiert und mit dem definitiven Auseinanderbrechen der Anti-Hitler-Koalition und der damit unmittelbar verbundenen Phase des Kalten Krieges verfestigt. Dementsprechend beginnen Kogelfranz' Beschreibungen der einzelnen Länder nicht mit dem Februar 1945, sondern behandeln primär den Zeitraum von 1939 bis 1948.

Die Gestalt Stalins steht in jedem Kapitel immer wieder im Zentrum der Betrachtung. Kogelfranz versucht, diesen „Großmeister des Spiels“, „die überragende Figur des schlimmsten Krieges der Geschichte“ (S. 147) in seiner ganzen Skrupellosigkeit zu erfassen, um ihn dann als den dominierenden Machtpolitiker den hilflos agierenden ost-mitteuropäischen Politikern gegenüberzustellen. Bei dieser allzu schematischen Skizzierung Stalins vernachlässigt der Autor jedoch die genuinen Antriebskräfte der West-Alliierten und verfällt einer banalen Stereotypisierung ihrer führenden Politiker (Churchill, Roosevelt), was zu einer historisch verengten Sichtweise führt. Es entsteht fast der Eindruck, als hätte sich das damalige Weltgeschehen nur vor dem Georgier abgespielt, als seien alle anderen politischen Kräfte nur Randfiguren gewesen, die in dem sowjetischen Diktator lediglich „Uncle Joe“ (Roosevelt) gesehen hätten oder von ihm „ausgetrickst“ (Churchill / S. 24 u. a.) worden wären.

Der Person Beneš wird im ersten Kapitel sowie im Tschechoslowakei-Abschnitt, der die plakative Überschrift trägt: „Unser Weg hat viel Blut gekostet“, breite Beachtung geschenkt, jedoch ohne Neues über den gewieften Strategen und Taktiker auszusagen. Sein eigentliches politisches Kalkül vermag er nicht aufzudecken: Der Vertrag vom Dezember 1943 wird als bloßes Geschenk an Moskau abgetan (S. 22) und Beneš als politischer Naivling (S. 25) und Illusionist (S. 128) abgestempelt, dem erst angeblich auf seinem Totenbett bewußt worden sei, daß Stalin ihn „kaltblütig und zynisch belogen“ (S. 26) habe; Kogelfranz greift allerdings dieses Zitat auf, ohne dazu Beneš Hauptbiographen Táborský kritisch befragt zu haben. Des weiteren geht der Autor ein wenig auf das Kaschauer Programm ein, erwähnt den „Odsun“ nebenbei (S. 132), betrachtet die Wlassow-Armee und die Befreiung Prags, umreißt knapp das bewegte Leben und die Rolle von Ludvík Svoboda, beleuchtet das zielgerichtete Vorgehen der KPČsch, streift sowohl die Zwangsjacken-Situation der Nationalen Front als auch die unrühmliche Leistung der US-Diplomatie zwischen 1945–1948 in Prag, behandelt in etwas weiterer Form die Zusammenhänge um den Marshall-Plan, die Kominform, die Entwicklung in der Slowakei, den Coup de Prague und die Abdankung von Beneš. – Nahezu alle wichtigen Fakten sind erwähnt, ohne Details und Hintergründe näher darzustellen. Damit ist zwar die gesamte Entwicklung erfaßt und auch spannend dargelegt, für die wissenschaftliche Arbeit ist das Buch jedoch belanglos, und für die breite Öffentlichkeit besitzt es in etwa denselben Wert wie der Hollywood-Film „Peter der Große“.

Köln

Willi Reiter-Deplewski

Engel, Hans-Ulrich (Hrsg.): 40 Jahre nach Flucht und Vertreibung ... Als der Exodus begann. Augenzeugen berichten.

Walter Rau Verlag, Düsseldorf 1985, 155 S.

Kogelfranz, Siegfried (Hrsg.): Die Vertriebenen.

Rowohlt Taschenbuch Verlag GmbH (Spiegelbuch), Reinbek b. Hamburg 1985, 187 S.

Zum Thema der Vertreibung der Deutschen aus dem osteuropäischen Raum und den Ostgebieten des ehemaligen Deutschen Reiches am Ende und nach dem Zweiten Weltkrieg sind zwei preiswerte Taschenbücher anzuzeigen. Beide Veröffentlichungen, Sammelwerke mit Beiträgen mehrerer Autoren, sollten zum – in der Öffentlichkeit überraschend stark beachteten – 40. Jahrestag der deutschen Kapitulation und des Kriegsendes in Europa an eines der schrecklichsten Kapitel unserer jüngsten Geschichte erinnern.

Gerade beim Vergleich der beiden Bücher fühlt man sich genötigt, grundsätzliche Probleme historiographischer Bemühungen anzuschneiden, etwa die Frage, in welcher Absicht historische Bücher geschrieben werden sollen, wenn man unterstellt – und das ist legitim –, daß sie erklärend, aufklärend auf ihr Publikum wirken und im besten Falle, oft über andere Medien, sogar die Analphabeten (im weitesten Sinne) in

ihrem Verständnis für Geschichte und politische Gegenwart zu berühren vermögen. Oder anders herum gefragt: Sind nicht gerade die Verfasser historisch-politischer Werke in besonderer Weise für die politische Kultur ihres Landes und seiner Gesellschaft verantwortlich? Die Frage stellen heißt natürlich, sie bejahen.

Nach dem Ersten Weltkrieg überzog eine Flut exzessiv nationalistischen Schrifttums, gespeist aus der Konkursmasse bürgerlicher Ideologien und esoterischer Zirkel des späten 19. Jahrhunderts, das materiell wie geistig-moralisch angeschlagene Deutschland. Der Nationalsozialismus mit seinem nationalistischen und rassistischen Extremismus hätte ohne diese Literatur nicht einen solch fruchtbaren Boden vorgefunden.

Der Salto mortale des Nationalsozialismus von der sogenannten Erneuerung Deutschlands und der Revision der Versailler Verträge in den Zweiten Weltkrieg wurde 1945 von den meisten Deutschen als so total empfunden, daß nationalistische oder gar nationalsozialistische Rekonstruktionsversuche von den Deutschen weit weniger begeistert angenommen wurden als nach dem Ersten Weltkrieg. Die Kontrolle der alliierten Besatzungsmächte und das Vorbild der amerikanischen und westeuropäischen Demokratien mußten freilich hinzukommen, um ein Klima zu ermöglichen, in dem sich das politische Selbstbewußtsein der Deutschen in realistischer Weise, ohne Überheblichkeit und Sendungsbewußtsein, entwickeln konnte. Der immensen historischen Aufklärungsarbeit durch die Zeitgeschichtsforschung, durch Schulen und Presse gelang es frühzeitig, Gefühle von Selbstmitleid und ungerechter Behandlung durch die Siegermächte in der deutschen Gesellschaft vor allem bei der Jugend zu relativieren und das politische Leben in der Bundesrepublik erstaunlich zu rationalisieren. Dies gilt selbst für die Gruppe der deutschen Bevölkerung, die am nachhaltigsten unter den Kriegsfolgen zu leiden hatte, für die Flüchtlinge und Vertriebenen.

Um Vergangenes bewußt zu machen, können Berichte von Zeitzeugen ein wirkungsvolles Mittel sein, wobei Auswahl und Kommentierung mit großem Verantwortungsbewußtsein durchgeführt werden müssen, wenn der Leser aufgeklärt und nicht bloß beeinflusst werden soll. In dem von Hans-Ulrich Engel herausgegebenen Band findet solche Aufklärung nur bedingt statt. Trotz einiger bei aller Knappheit durchaus zutreffend zusammengestellter Beiträge, wie des von Walli Richter über die von der SS organisierte Umsiedlung der Wolhynien-, Bessarabien- und Dobrudscha-Deutschen, für Richter bereits der Anfang vom Ende, und des Kapitels von Annelies Ginter über den Leidensweg der Rußlanddeutschen, fehlt dem Buch insgesamt die für das Verständnis der Vertreibung unbedingt notwendige Zusammenschau der historischen Ereignisse. Das Buch dokumentiert zwar durchaus eindrucksvoll das Leid der Vertreibung, aber es unterschlägt die nicht ganz unwesentliche Frage, warum es überhaupt dazu kam, es kann nicht erklären, weshalb am Ende des Zweiten Weltkrieges allen Deutschen, groteskerweise ja selbst deutschen KZ-Häftlingen von seiten ihrer ausländischen Mitgefangenen, dieser Haß entgegenschlug, der mit der Vertreibung der Deutschen in einer Orgie von Leid und Zerstörung endete. Immerhin bedeutete für die wirtschaftlich meist nicht besonders entwickelten Staaten Osteuropas die Vertreibung der deutschen Minderheiten einen nicht zu übersehenden Verlust an Produktionskraft. Wenn die offensive Volkstumspolitik der Nationalsozialisten, die wäh-

rend des Krieges sogar zu illegalen Eingriffen in die Souveränitätsrechte verbündeter Staaten führte, wenn die rassistische Überheblichkeit dieser Politik, auch wenn sie in den Volksgruppen teilweise mit gemischten Gefühlen aufgenommen wurde, dem Leser nicht wenigstens andeutungsweise aufgezeigt wird, dann wird der Leser, vor allem, wenn er diese Jahre nicht mehr aus eigenem Erleben kennt und über keine weiteren historischen Kenntnisse verfügt, glauben müssen, daß die Russen, Polen, Jugoslawen, Rumänen, Ungarn und Tschechoslowaken aus keinem erkennbaren vernünftigen Grunde ihre deutschstämmigen Minderheiten auf so blutige Weise aus ihrer angestammten Heimat vertrieben.

Darüber hinaus schafft die Schilderung der Verbrechen und Quälereien von Menschen an Menschen und das Wachhalten der Erinnerung daran nach allen Erfahrungen der Psychologie auch keineswegs eine Bewußtseinslage, die bewirkt, daß „die Schrecken jener Zeit sich nie mehr wiederholen können“, wie Reinhold Vöth, der Intendant des Bayerischen Rundfunks, aus dessen Sendereihe über Flucht und Vertreibung der Deutschen aus dem Osten das Buch entstanden ist, in seinem Vorwort dazu meint. Eher ist das Gegenteil zu befürchten. Die in der Einleitung des Buches erhobene Forderung Herbert Czajas, des Präsidenten des Bundes der Vertriebenen, daß „ein breites Wissen vieler um ein tatsächliches Bild der Zeitgeschichte“ not tue, bleibt so lange Papier, wie dieses Mindestmaß an Aufklärung nicht geleistet wird. Die vagen, in drei oder vier Nebensätzen angedeuteten „Untaten der Deutschen“ leisten diese Aufklärung nicht.

Über Schwächen in der Gliederung des Bandes, durch die es bei den Zwischentexten der einzelnen Autoren zu Überschneidungen kommt, kann man hinwegsehen. Ärgerlich ist das im wesentlichen geographische Glossar am Schluß des Buches. Natürlich erscheint unter „Bromberg“ der Hinweis auf den „Blutsonntag“, allerdings ohne Erwähnung der Übergriffe des von reichsdeutscher Seite organisierten Selbstschutzes. Im allgemeinen sind die Angaben so uninformativ, daß es die Mühe des Nachschlagens kaum lohnt; vielleicht wäre es auch sinnvoll gewesen, einige der Angaben aus den verbindenden Texten der einzelnen Beiträge, etwa statistisches Zahlenmaterial über die verschiedenen Volksgruppen und Sprachinseln, in das Glossar einzuarbeiten. Dilettantisch fiel auch die Zeittafel aus, die zwar mit dem späten 12. Jahrhundert beginnt, der aber für die Zeitspanne zwischen 1919 und 1938 nur zu entnehmen ist, daß 1922 die deutschen Schulen in Jugoslawien verstaatlicht wurden. Zu 1943 werden die Konferenz von Casablanca in Zusammenhang mit der alliierten Forderung nach bedingungsloser Kapitulation der Achsenmächte und die Kapitulation von Stalingrad erwähnt. Wenn die Nennung Stalingrads auf die Wende des Krieges zugunsten der Alliierten hinweisen soll, gibt das wegen der sich von nun an ständig zurückziehenden deutschen Front im Osten und der damit zusammenhängenden Flucht der deutschstämmigen Zivilbevölkerung einen Sinn. Welchen Erkenntniswert aber die Erwähnung des Attentats auf Hitler unter den vier Einträgen zu 1944 für das Thema besitzen soll, bleibt unerfindlich. Man muß fürchten, daß sich der Autor dabei etwas gedacht hat. Wenig ist ihm allerdings dann wieder für die Zeitspanne von 1946 bis 1970 eingefallen, nämlich zwei ganze Einträge, beide so zufällig hierhergeraten, daß man nicht annehmen kann, hier sei mehr als das Gedächtnis zur Arbeit herangezogen worden.

Angesichts der Tatsache, daß viele der Autoren den Vertriebenen zuzurechnen

sind, also von Haus aus mit dem nötigen Engagement an ihr Thema herangehen müßten, erstaunt diese mangelnde Fähigkeit zu einer aufklärenden, gerechten, die Zusammenhänge aufzeigenden Darstellung des Themas auch deshalb, weil alle Autoren, meist für Rundfunkanstalten tätig, auf reiche journalistische Erfahrungen zurückblicken können. Der Herausgeber, Hans-Ulrich Engel, Ressortleiter für Ostfragen beim Bayerischen Rundfunk, ist mehrfacher Medienpreisträger von Einrichtungen der Vertriebenen in Bayern.

In gewisser Weise konterkariert das Spiegelbuch „Die Vertriebenen“ schon von seiner Anlage her die Monothematik des von Engel herausgegebenen Bandes. Siegfried Kogelfranz, mehrjähriger Spiegel-Korrespondent in Moskau und Herausgeber des Bandes, stellt auf 30 Seiten die Vertreibung der Deutschen, eine „Tragödie ungeheuren Ausmaßes“, so realistisch, kenntnisreich und umfassend dar, daß der Erkenntniswert des gesamten Engelschen Sammelwerks damit übertroffen wird. In einem zusammenfassenden, abschließenden Kapitel dokumentiert er außerdem die Phänomene Völkermord und Vertreibung im 20. Jahrhundert, eine Bilanz des Grauens, in der das Jahrhundert, aber auch Deutschland, einen unrühmlichen Spitzenplatz in der Weltgeschichte einnehmen. Im historischen Vergleich – Kogelfranz stellt in seinem Einleitungsbeitrag beispielsweise den Schilderungen vertriebener, entrechteter, mißhandelter Deutscher den Bericht eines damals 9jährigen polnischen Mädchens gegenüber, das in nächtlicher Aktion mit seiner Familie aus dem „Reichsgau Wartheland“ vertrieben wurde, Eltern und Geschwister in deutschen KZs verlor und als einzige in Auschwitz überlebte –, in dieser Dimension des Vergleichs wird allein deutlich, woher der alle Maßstäbe sprengende Haß der osteuropäischen Völker gegen die Deutschen herrührte. Kogelfranz beschreibt auch die nazistischen Methoden zur Schaffung von „Lebensraum“, erwähnt die Umsiedlung von Millionen von Polen unter unmenschlichen Bedingungen. Damit entschuldigt er keineswegs die Verbrechen der osteuropäischen Völker an den Deutschen, er verdeutlicht auf diese Weise lediglich die historische Bedingtheit von Handlungsweisen, sei es die von Individuen oder die staatlicher Maschinerien.

Der Beitrag von Leon Szulczynski über die Vertreibung und Umsiedlung der Polen nach Abschluß des Hitler-Stalin-Paktes vom August 1939 vertieft diesen Aspekt. Szulczynski erörtert hier vor allem auch die Politik der Sowjetunion in der von ihr besetzten Osthälfte Polens, die Deportation von etwa eineinhalb Millionen Polen in die UdSSR und deren Behandlung.

Mit welchen Schwierigkeiten wiederum die Vertriebenen in ihrer neuen Heimat, den mehr oder weniger vom Kriege gezeichneten Restlandschaften des alten Reiches, zu kämpfen hatten, davon entwirft Joachim Schöps ein anschauliches Bild, das er durch zahlreiche Zitate aus Interviews mit Betroffenen belebt – subjektive Eindrücke zwar, die jedoch die Wirklichkeit nicht verzeichnen. Das gilt auch für die problematische Frage nach der Rückkehrwilligkeit der Vertriebenen in die alte Heimat.

Joachim Reimanns Beitrag über die Vertriebenenorganisationen beschreibt deren Belastung durch ehemalige NS-Funktionäre und revanchistisches Gedankengut. Er konstatiert, daß nach dem Scheitern ausgesprochener Vertriebenenparteien inzwischen auch die Vertreter der Interessenverbände der Vertriebenen ihre politische Legitimation weitgehend verloren hätten.

Das heikle Thema der deutschen Minderheit und ihrer Lebensmöglichkeiten im heutigen Polen skizziert Erich Wiedemann und vergegenwärtigt es an konkreten Schicksalen. Er macht klar, wie belastet das Verhältnis zwischen Polen und Deutschen heute immer noch ist, aber auch, wie schwer es auch für andere Nationen ist, aus den Erfahrungen der Geschichte zu lernen – ebenfalls ein Gradmesser für die politische Kultur eines Landes.

In einem 17seitigen Dokumentenanhang hält das Spiegelbuch einige der wichtigsten Zeugnisse nationalsozialistischer Expansionspolitik fest, in deren Mittelpunkt der „Zentralplan Ost“ steht, der im Auftrag Heinrich Himmlers, des „Reichskommissars für die Festigung deutschen Volkstums“, entstand und den Ausbau eines großgermanischen Reichs bis weit in den russischen Raum vorsah. Ziel dieser sogenannten Bevölkerungspolitik in den eroberten Ostgebieten war es, das „Untermenschentum des Ostens“ auf einem Niveau zu halten, das ihm nur noch ermöglichte, an den „ewigen Kulturtaten“ des deutschen Volkes als Wander- und Bauhilfsarbeiter mitzuarbeiten. Himmler konnte sich in seinem Planen und Tun jederzeit auf Adolf Hitler berufen, der die gewaltsame Landnahme der Deutschen in Osteuropa schon in „Mein Kampf“ propagiert hatte.

Hitlers in diesem Zusammenhang ausgesprochen prophetische Worte, „Deutschland wird entweder Weltmacht oder überhaupt nicht sein“, hätten sich beinahe erfüllt. Die Leidtragenden des nationalsozialistischen Größen- und Rassenwahns waren nach dem Scheitern der Weltmachtträume in erster Linie die Vertriebenen.

München

Hermann Weiß

Strobschneider, Gottfried: ... in ordnungsgemäßer und humaner Weise ... Der Tag der Vertreibung.

Langen-Müller, München-Wien 1985, 240 S.

An einem Tag im Juni 1945 zwingt der Lehrer des böhmischen Dorfes Sebnitz, beauftragt mit der Vertreibung der deutschen Bevölkerung, seine Mitbewohner, das Dorf zu verlassen. Überrascht von diesem jähen Gewaltakt, läßt sich das Volk scheinbar willig und völlig widerstandslos zum Bahnhof treiben.

Der Roman beschreibt knapp und sachlich die Beobachtungen, Schicksale, Reaktionen und Empfindungen sowohl der Täter als auch der Opfer und einiger Beobachter des Geschehens. Der schuldige Lehrer wird von seinem schlechten Gewissen gequält, der direkt Verantwortliche der Aktion, Jan Macha, ist ein Opfer seines blinden Ehrgeizes und heimlicher Regimekritiker. Der tschechische Reporter Hynek beobachtet das Vorgehen seiner Landsleute entsetzt, steht den Vorgängen allerdings machtlos gegenüber.

Trotz der wechselnden Perspektiven, aus welchen die Vertreibung geschildert wird, ist die historische Perspektive eindeutig:

Die Siegermacht des östlichen Bündnisses begeht an der deutschen Bevölkerung, den machtlosen Verlierern des Krieges, ein Verbrechen, zu dem die hier unmittelbar

vertriebenen Deutschen niemals fähig gewesen wären: „Gerade ist der Krieg zu Ende, da begeht ihr noch schlimmere Verbrechen als wir. Hat ein einziger Sebnitzer einen von euch umgebracht oder euch 1938 eure Sachen weggenommen?“, klagt eine deutsche Betroffene einen Tschechen an; ebenso denkt der Lehrer, geplagt von seinem schlechten Gewissen. Die Vertreibung als Ausdruck eines blindwütigen Racheaktes? Der Autor drückt dies nirgends explizit aus, die Beteiligten werden als Opfer der jeweiligen Machtverhältnisse beschrieben. Ein eindeutiges Feindbild wird nur gegenüber dem Kommunismus aufgestellt: „... Er war ein ... Patriot und Nationalist ... aber kein Kommunist.“ Die Schuldfrage kann und wird nicht eindeutig geklärt, die Kriegsverbrechen werden jedoch aufgerechnet, mit einem eindeutigen „mehr Schuld“ auf der Seite der Tschechen.

Der Schluß des Romans, die biblisch anmutende Bestrafung mit dem Tod, wirkt nicht mehr überzeugend: der Lehrer bringt sich um, ein Mittäter verschwindet spurlos, und einige Jahre später „starb der Präsident dieser neuen Republik nach seinem Rücktritt einsam und verbittert fern von Prag“.

München

Renate Janus

Kaplan, Karel: Poválečné Československo. Československo 1945–1948. Národy a hranice [Die Nachkriegstschechoslowakei. Die Tschechoslowakei 1945–1948. Nationen und Grenzen].

Národní politika, München 1985, 245 S.

Kaplans Buch ist eine sehr nützliche, überzeugende Zusammenstellung von Themenkomplexen der frühen Nachkriegsgeschichte der Tschechoslowakei, die zwar nicht unbekannt sind und teilweise schon in Spezialstudien abgehandelt wurden, in der auf das Wesentliche konzentrierten Zusammenschau des Verf. jedoch klarere Konturen gewinnen. Aus der Fülle der inneren und äußeren Probleme der Nachkriegstschechoslowakei greift Kaplan zwei Bereiche heraus: die territorialen Veränderungen und Grenzregelungskonflikte der Republik und das Nationalitäten- bzw. Minderheitenproblem.

Neben einem einleitenden Kapitel, das die großen Linien der außenpolitischen Umorientierung der Tschechoslowakei seit dem Münchener Abkommen und die einzelnen Etappen der Anlehnung an die Sowjetunion nachzeichnet, analysiert Kaplan insbesondere den politischen Bedingungs-zusammenhang und die diplomatischen Hintergründe der Abtretung der Karpatoukraine (S. 23–42), den tschechoslowakisch-polnischen Streit um Teschen (S. 43–66) und die verwickelten Auseinandersetzungen um die tschechoslowakischen Ansprüche auf die Lausitz, Teile Oberschlesiens, Glatz u. a. (S. 67–84); im Rahmen des zweiten Themenbereichs dann das Problem der ungarischen Minderheit in der Slowakei und der slowakischen Minderheit in Ungarn sowie die Versuche Prags, diese Frage im Sinne der ethnischen Vereinheitlichung der Nachkriegsrepublik zu lösen (S. 85–129), den zentralen, weil politisch, sozial und ökonomisch besonders folgenreichen Komplex der Aussiedlung der Deut-

schen (S. 130–158), schließlich die umfassende, im Keim jedoch bereits neue Spannungen produzierende Neuordnung des Verhältnisses zwischen Tschechen und Slowaken, vor allem auf verfassungsrechtlicher Ebene (S. 159–192).

Eine Interpretationslinie Kaplans, die sich durch die ganze Untersuchung hinzieht, scheint mir nicht so treffend zu sein, wie der Verf. explizit oder implizit behauptet: So wenig der starke sowjetische Einfluß auf die tschechoslowakische Nachkriegsrepublik geleugnet und so wenig bestritten werden kann, daß Moskau – wie etwa im Falle der Eingliederung der Karpatoukraine – gegenüber Prag rücksichtslos imperialistische Tendenzen hervorkehrte, so wenig zwingend erscheint die Annahme, daß die sowjetische Politik gegenüber der Tschechoslowakei zwischen 1943 und 1948 ein Kontinuum immer gleicher, planmäßig verfolgter Ziele darstellte, die allesamt von Anfang an auf die Durchsetzung und Sicherung des sowjetischen Vorherrschaftsanspruchs in der Tschechoslowakei hinausliefen. Vom Ende her, vom Februarumsturz 1948 aus gesehen, mag sich dieser Eindruck aufdrängen, aber die Inkonsequenzen, mehrdeutigen Manöver und Ambivalenzen der Moskauer Außenpolitik zwischen Kriegsende und der weltweiten Entfesselung des Kalten Krieges sind zu offensichtlich, wie Kaplan selbst verschiedentlich deutlich macht, um eine planförmige, unveränderte und einseitige Strategie Moskaus gegenüber Prag voraussetzen zu können.

Bochum

Peter Heumos

Nachtrag zur P. Heumos' Besprechung von Jerzy Tomaszewski.

Den wissenschaftlichen Wert des Buches von Karel Kaplan schätze ich hoch ein, wengleich ich mit einigen seiner allgemeinen Beurteilungen nicht übereinstimme (darüber hat Heumos geschrieben). Es ist hervorzuheben, daß der Verfasser schwerzugängliches tschechoslowakisches Archivmaterial verwendet hat, das er in die wissenschaftliche Kommunikation eingeführt hat und damit sowohl unbekanntes als auch wenig bekannte Tatsachen veröffentlichen konnte. Besondere Beachtung verdienen für den polnischen Leser die Erörterungen zu den tschechoslowakisch-polnischen Beziehungen, genauer gesagt die tschechoslowakische Politik sowie die Standpunkte und Aktivitäten einzelner politischer Parteien hinsichtlich der Grenze mit Polen und der polnischen Minderheit. In diesem Sinn wies Kaplan auch auf die persönlichen Einstellungen einiger tschechischer Politiker hin.

Mit gewissen Erstaunen habe ich festgestellt, daß man offensichtlich in Prag von den militärischen Vorbereitungen Polens im Sommer 1945 nahe der Grenze im Teschener Schlesien nichts gewußt hat. Ich vermute, daß Kaplan darüber geschrieben hätte, wenn er in den tschechoslowakischen Archiven Dokumente gefunden hätte. Spärliche Informationen zu diesem Thema gibt es vereinzelt in polnischen Publikationen, die sich auf andere Probleme beziehen (vor allem in den Studien zur Geschichte einzelner Formationen des polnischen Heeres), das Archivmaterial hingegen ist immer noch unzugänglich.

Zu einem offenen Konflikt kam es nicht, obwohl nicht viel gefehlt hätte (angeblich hat der polnische Gesandte in Prag Stafan Wierblowski zur Minderung der Spannung beigetragen).

Die erwähnten Vorbereitungen sind an sich nicht so wichtig. Sie können lediglich als indirekter Beweis gegen die vereinfachte These dienen, die in einigen Veröffentlichungen zu finden ist, die polnische Außenpolitik sei zu diesem Zeitpunkt in sämtlichen Details vom Standpunkt der Sowjetunion abhängig gewesen. Es wird vermutlich erst in ferner Zukunft möglich sein, die Stellung der sowjetischen Diplomatie zu den Grenzstreitigkeiten zwischen der Tschechoslowakei und Polen genau zu untersuchen, worüber wir wegen der dürftigen Quellen gegenwärtig nur Mutmaßungen anstellen können.

Übersetzung aus dem Polnischen: Marianne Schirge

Warschau

Jerzy Tomaszewski

Kaplan, Karel: *Nekrvavá revoluce [Die unblutige Revolution]*.

Sixty-Eight Publishers. Corp., Toronto 1985, 430 S., 14\$.

Der vorliegende Band enthält zwei Teile: *Cesta k moci* [Der Weg zur Macht] und *Procesy* [Prozesse]. Das erste Buch beschäftigt sich mit dem Zeitraum 1945–1948 in der Tschechoslowakei, gilt also derselben Thematik wie Kaplans *Der kurze Marsch* (München 1981, Veröffentlichung des Collegium Carolinum 31). Keineswegs aber handelt es sich bei der Neuveröffentlichung um eine bloße Rückübertragung ins Tschechische. Umfangreiche Archivmaterialien sind erstmals veröffentlicht, die Akzente anders gesetzt. Stellt *Der kurze Marsch* eine systematische Analyse der Machtmechanismen in den ersten drei Nachkriegsjahren der Tschechoslowakei dar, so schildert *Cesta k moci*, wie diese Mechanismen in der politischen Auseinandersetzung in Bewegung gerieten.

In den ersten Kapiteln untersucht Kaplan die Faktoren, die die Tschechoslowakei schon seit 1945 an die Sowjetunion banden: das veränderte Kräfteverhältnis in Europa, die Gebietsansprüche der Tschechoslowakei an ihre Nachbarn, die Vertreibung und die Furcht vor einem deutschen Revanchismus. Zusammen mit Stalins im Februar 1948 geäußelter Bereitschaft zum Einsatz der Roten Armee bilden diese Faktoren in Kaplans Darstellung den außenpolitischen Rahmen, angesichts dessen die Gegner der Kommunisten in der Tschechoslowakei den Wettlauf um die Macht nicht gewinnen konnten.

Daß die Niederlage der bürgerlichen Parteien so reibungslos verlaufen konnte, führt Kaplan auf die besonderen innenpolitischen Kräfteverhältnisse zurück. Diesen gilt das Hauptinteresse seiner Arbeit. Für das Übergewicht der Kommunisten legt er eine Reihe von Gründen dar: ihren Organisationsvorsprung, ihren Einfluß auf die Massenorganisationen und die Unterwanderung staatlicher Behörden. Besondere Aufmerksamkeit darf in diesem Zusammenhang das Kapitel *Komunisti v bezpečnosti* [Die Kommunisten in den Sicherheitsorganen] beanspruchen.

Die grundsätzliche Schwäche der nichtkommunistischen Parteien erblickt Kaplan in ihrer Beschränkung auf die klassischen Konfliktfelder parlamentarischer Demokratie. Der Nationalen Front gegenüber, die im Kalkül der Kommunisten von Anfang

an als Instrument der Machtergreifung fungiert habe, hätten sie sich folgenschwerer Illusionen hingegeben.

Außerordentlich spannend ist das vorletzte Kapitel, *K rozhodujícímu mocenskému střetnutí* [Zur entscheidenden Auseinandersetzung um die Macht], in dem Kaplan ausführlich Protokolle der dem Februarumsturz unmittelbar vorausgehenden Sitzungen der Regierung und der Nationalen Front zitiert. Die Tagesordnungspunkte scheinen belanglos: eine Reform der Besoldung von Beamten und öffentlichen Angestellten, die Festlegung des Wahltermins, die Beförderung von sechs kommunistischen Sicherheitsbeamten. In einer von den Kommunisten planvoll zugespitzten Krisensituationen, in einer Atmosphäre gegenseitiger Verdächtigungen und dunkler Drohungen, entwickelt sich jeder Tagesordnungspunkt zur Staatskrise, bis der Streit um die Beförderung in den Sicherheitsorganen die Demission der Regierung und den Februarumsturz auslöst.

Die Sitzungsprotokolle belegen sehr eindrucksvoll Kaplans These, daß die nichtkommunistischen Parteien durch ihre Beschränkung auf die Arbeit in der Nationalen Front der Ohnmacht verfielen, während es den Kommunisten gelang, die Massenorganisationen, den „Nebenmechanismus der Nationalen Front“ (Kaplan), für sich zu aktivieren.

Der zweite Teil, *Procesy*, entspricht dem Zweiten Kapitel der vom Collegium Carolinum herausgegebenen Monographie Karel Kaplans *Die politischen Prozesse in der Tschechoslowakei 1948–1954* (München 1986, Veröffentlichung des Collegium Carolinum 48) und braucht deshalb hier nicht besprochen zu werden.

Berlin

Martin Schulze Wessel

Gerritse, Ronald: The Realm of Necessity. An analysis of the industrial business cycle in socialist Czechoslovakia.

Krips repro, Meppel 1982 (Diss. Univ. Amsterdam).

Jahrzehntelang hat die sowjetische Planungstheorie und die ihr folgende Rezeption in Osteuropa nicht wahrhaben wollen, daß in Planwirtschaften zyklische Schwankungen auftreten können. Als in der Nachkriegsentwicklung der im „Rat für gegenseitige Wirtschaftshilfe“ (RWG) zusammengeschlossenen Länder des Sowjetblocks erhebliche, den Planzielen zuwiderlaufende Wachstumsschwankungen auftraten, wurden diese unter dem Motto „was nicht sein darf, existiert nicht“ zunächst totgeschwiegen, später als subjektive Fehler der Wirtschaftsplaner abgetan. Erst in den 60er Jahren thematisierten Wirtschaftswissenschaftler in den betreffenden Ländern – allen voran tschechische Theoretiker – den empirisch nachgewiesenen Tatbestand von Wachstumszyklen in einer dem Problem angemessenen Weise.

Daß in der Tschechoslowakei eine sachbezogene Theoriediskussion in den Jahren 1963/64 in Gang kam, ist durch drei Umstände zu erklären: Erstens wurde die tschechoslowakische Volkswirtschaft zu Beginn der 60er Jahre von einer besonders schweren Wachstumskrise heimgesucht, nachdem bereits 1954 eine weniger deutliche Sta-

gnation den Aufwärtspfad der wirtschaftlichen Entwicklung unterbrochen hatte; zweitens ermöglichte das günstige Reformklima der frühen 60er Jahre zum ersten Mal seit 1949 eine kritische Retrospektive der vergangenen anderthalb Jahrzehnte; und drittens gab es einen Nationalökonom, der in Kenntnis der westlichen Konjunkturtheorie einen eigenständigen Erklärungsansatz entwickelte, nämlich Josef Goldmann¹. Es war sicherlich eine reizvolle Aufgabe, der sich Ronald Gerritse unterzog, indem er den Konjunkturzyklus in der ČSSR zum Thema seiner Dissertation gewählt hat.

Der Verfasser holt weit aus, ehe er zum Kern seiner Arbeit – einer theoretischen Hypothesenformulierung und der empirischen Überprüfung der vorangestellten Hypothesen – vordringt. Wir wollen zunächst die Inhalte des ersten Teils (Kap. 1–5) kurz nachzeichnen, um anschließend die Resultate der Faktenanalyse (Teil 2, Kap. 6–10) und die daraus gefolgerten Theorieaussagen (Teil 3, Kap. 11) wiederzugeben.

Auf das Eingangskapitel des Buches, das die verwendeten Begriffsbestimmungen umreißt, folgen drei Einzelkapitel, in denen unterschiedliche Erklärungsansätze des Zyklusphänomens in sozialistischen Planwirtschaften dargestellt werden: westliche Auffassungen (Kap. 2), Aussagen der „sowjetischen Schule“ (Kap. 3) und Konzepte eines „kritischen Institutionalismus“ (Kap. 4). Als Unterscheidungskriterien der verschiedenen Konzeptionen wählt der Verfasser die alternativen Triebkräfte und Barrieren des Wachstumsprozesses im Sozialismus: westliche Wissenschaftler (Vassilev, Olivera, Thieme – auch der Jugoslawe Bajt wird dazugezählt) betrachten den Wachstumsmotor als nachfragebestimmt, die Wachstumsschranken jedoch angebotsdeterminiert, die „sowjetische Schule“ (Notkin, Lange u. a.) deutet die Triebkräfte ebenfalls angebotsbedingt, während die Schranken bei den jeweiligen Vertretern dieser Richtung unterschiedlich beurteilt werden.

Die vom Autor als „kritische Institutionalisten“ bezeichneten Theoretiker – Goldmann und seine Schüler in der ČSSR, Bauer und Soos in Ungarn etc. – betonen in erster Linie die angebotsdeterminierten Barrieren, die der Aufrechterhaltung eines kontinuierlichen Wachstumspfades im Wege stehen und insofern die wiederholten Talfahrten begründen: die Rohstoffbarriere, die Außenhandelsbarriere, die Arbeitskräftebarriere; die Wiederaufnahme der Dynamik ist jedoch nach ihrer Auffassung nachfrageinduziert.

Gerritse unterstützt die Positionen der Tschechen und Ungarn, um in einer Serie von Hypothesen sein Konzept zu systematisieren und z. T. neu zu formulieren: so etwa mit seinem Vergleich der „prometheanischen“ Planungsbükratie auf zentraler Ebene und der „epimtheanischen“ Technokratie auf Unternehmensebene: während die bürokratische Zentrale eine „stabilitätsorientierte“ Wachstumsstrategie verfolge – so der Autor –, konterkarriere das technokratische Unternehmensmanagement diese

¹ Josef Goldmann, der seine Ausbildung während des Zweiten Weltkriegs in der englischen Emigration erfuhr, war nach seiner Rückkehr nach Prag in führenden Regierungspositionen, wurde aber zu Beginn der 50er Jahre in Zusammenhang mit den Slánský-Prozessen unter falscher Beschuldigung zu einer langjährigen Freiheitsstrafe verurteilt (1954). Einige Jahre nach seiner Rehabilitierung wurde Goldmann in das von Ota Šik geleitete Wirtschaftsforschungsinstitut der Tschechoslowakischen Akademie der Wissenschaften aufgenommen, wo er von 1964 bis zu seinem Tode im Jahre 1984 beschäftigt war.

Bemühungen, indem es hinreichende „Polster“ beim „Ex-post-Aushandeln“ durchzusetzen vermöge (richtiger müßte es heißen „Planaushandeln“, denn der Betrieb ist bereits in der Phase der Planaufstellung infolge seines Informationsmonopols an den Planzielsetzungen maßgeblich beteiligt²). Nach Meinung des Verfassers liegt die Hauptschuld am Zyklus im Verhalten der Manager, während die Planer das stabilitätsorientierte Element darstellen. Diese These ist weniger plausibel als die von Goldmann, der die Entscheidungen der zentralen Planer als „prozyklisch“ kennzeichnet, da sie sich eher von vergangenen bzw. gegenwärtigen Planerfüllungsdaten leiten lassen als von Kontinuitätserwartungen in bezug auf die künftige Entwicklung.

In der empirischen Analyse, die sich auf eine Fülle statistischer Primärquellen stützt (Gerritse war in den Jahren 1976/77 als Stipendiat in Prag), werden die zyklischen Fluktuationen anhand einer Vielfalt von Indikatoren statistisch nachgezeichnet: dem Nationalprodukt, den Netto- und Bruttowerten der Industrieproduktion sowie den Investitionen, etlichen branchenspezifischen Produktionsdaten, den Produktivitätsentwicklungen u. a. m. Eine vergleichsweise umfassende Zusammenstellung von Daten über den Wachstumszyklus der tschechoslowakischen Wirtschaftsentwicklung von 1949 bis 1978 gibt es u. W. nicht. In der minutiösen Datenanalyse und z. T. auch in deren Interpretation besteht zweifellos der größte Vorzug der vorliegenden Arbeit.

Ein (wenngleich stark verkürztes) Bild, welches das Ergebnis der quantitativen Untersuchung wiedergibt, bietet die folgende Tabelle:

Dauer und Amplituden einiger wichtiger Wachstumszyklen der tschechoslowakischen Volkswirtschaft			
Indikator	Dauer (Jahre)	Durchschnittl. Amplitude in %	
		49-63	64-78
Industrieproduktion/Netto	4,7	4,4	2,2
Industrieinvestitionen/Brutto	4,6	13,3	7,3
Arbeitseinsatz – Handarbeit	4,9	2,5*	2,2
Arbeitsproduktivität – Handarbeit	5,9	6,1*	3,8
Gesamtexporte	4,3	7,0	4,6
Gesamtimporte	4,6	12,9	7,0

* 1953-1963

R. Gerritse, Tab. XI. 1, S. 288

Unter Berufung auf die statistischen Daten sei – so der Autor – das Bestehen eines „nahezu fünf Jahre“ dauernden mittelfristigen Wachstumszyklus (in der Konjunktur Schumpeters als „Juglar-Zyklus“ bezeichnet) bewiesen. Der Verfasser meint auch, einen kurzfristigen, 21 Quartale (62 Monate) währenden Zyklus („Kitchin“), wenn auch nicht von so eindeutigem Verlauf, feststellen zu können.

² K o s t a, Jiří: Wirtschaftssysteme des realen Sozialismus. Probleme und Alternativen. Köln 1985.

Nur stichwortartig kann hier angedeutet werden, welche Elemente der tschechischen und ungarischen Erklärungsansätze bei Gerritse wiederzufinden sind. Es geht – erstens – um die Prager Aussagen über Wachstumsbarrieren, die im Verlauf eines in den Plänen übermäßig angesetzten und im Zuge der Planrealisierung um jeden Preis forcierten Wachstumstempos sukzessive Platz greifen: die Rohstoff-, Außenhandels- bzw. Import- und Arbeitskräfteschranke; damit zusammenhängend die stark ausschlagenden Investitions- und Lagerhaltungsschwankungen, die in einen Wachstumszyklus des Nationalprodukts (bei Goldmann ein etwa 8 Jahre dauernder „Quasi-zyklus“) einmünden. Dem Budapester Ansatz entsprechend wird – zweitens – auf das Bargaining-Verhalten der Planungsakteure und auf die Entscheidungsmechanismen beim Investbau (Verzettelung der Investitionen, lange Zulieferfristen und verspäteter Fertigbau) zurückgegriffen.

Der entscheidende wissenschaftliche Beitrag der vielfach mit Hilfe ökonomischer und graphischer Verfahren untermauerten Studie liegt in der präzisen Nachzeichnung des zyklischen Entwicklungsverlaufs der tschechoslowakischen Volkswirtschaft. Die Aussagen von Gerritse können als eklektische, nicht immer schlüssige Erklärungen des „sozialistischen Zyklus“ gewertet werden. Der Verfasser dieser Rezension ist der Meinung, daß die bei der ansonsten brillanten Analyse von Goldmann zutage tretende Unterbelichtung des Zusammenhangs von Wachstumsbarrieren und systembedingter Ressourcenverschwendung von Gerritse nahezu völlig vernachlässigt wird. Ferner ist die von Bauer scharf formulierte prinzipielle Kritik am zentralistischen Planungsmodell in der vorliegenden Arbeit kaum wiederzufinden.

Vielleicht wäre Gerritises Einschätzung der Zyklen in der tschechoslowakischen Volkswirtschaft kritischer ausgefallen, hätte er seine Untersuchung später abgeschlossen als 1978: schließlich mündete der Abwärtstrend der späten 70er Jahre, dessen Talsohle der Autor 1977/78 festzustellen meinte, in eine Krise mit dem Tiefpunkt in den Jahren 1981/82. Der letzte Zyklus, genauer dessen Talfahrt, dauerte also weit länger, als das „Modell“ des Autors angezeigt hatte. Freilich hätte Gerritse seine allzu deterministisch anklingende Betrachtungsweise aufgeben müssen. Dennoch soll seiner Kernthese nicht widersprochen werden, daß das Planwirtschaftssystem der ČSSR systembedingt erhebliche Wirtschaftszyklen nach sich zieht.

Frankfurt/Main

H. G. Jiří Kosta

Brown, Archie (ed.): Political Culture & Communist Studies.

The Macmillan Press, Houndmills-Basingstoke-London 1984, 211 S.

Obwohl schon etwa seit einem halben Jahrhundert ein guter Teil Europas von der Diktatur moskautreuer kommunistischer Parteien beherrscht und ein anderer Teil in den Augen vieler vom Kommunismus bedroht wird, gerät ein Konsens im Westen darüber, was „Kommunismus“ eigentlich sei, zunehmend schwächer. Es ist daher erfreulich, wenn sich Politologen mit Fragen nach den historischen Entwicklungen und politischen Voraussetzungen beschäftigen, die zur Etablierung der kommunistischen Herrschaftssysteme in Ost- und Mitteleuropa führten, und wenn sie der sozialen und politischen Dynamik solcher Systeme und last but not least den Fragen nach der

Begrifflichkeit der kommunistischen Welt nachgehen. Erst solche Analysen führen nämlich über die als „Kremlologie“ bekannte Beschäftigung mit den vorwiegend personalen, volkswirtschaftlichen und außenpolitischen Aspekten der Parteipolitik im Ostblock hinaus und ermöglichen ein differenzierteres Nachdenken über das Phänomen „Kommunismus“ als bisher, das wohl allein aus den gegenwärtigen Kommunikationsschwierigkeiten der westlichen Öffentlichkeit und Politik in diesem Bereich herausgeholfen könnte.

Der Herausgeber des vorliegenden Bandes, Archie Brown, Dozent der Oxforder Universität, gehört nicht nur zu den führenden Osteuropaspezialisten in Großbritannien; seine Arbeiten zeichnen sich auch durch eine rigorose Bemühung aus, über das eigene Wissen stets mit Sorgfalt zu reflektieren. Dies ist um so notwendiger, als jeder Politikwissenschaftler im Hinblick auf osteuropäische Studien großen Schwierigkeiten bei der Beschaffung seiner Informationen ausgesetzt ist. Es ist daher um so erfreulicher, wenn gerade in dieser Hinsicht so schwierige Fragestellungen wie etwa die politische Kultur Osteuropas von einem solchen Wissenschaftler aufgegriffen werden. Dies ist sein zweites Buch zu diesem Thema, eine lose Fortsetzung des von ihm 1977 herausgegebenen Sammelbandes „Political Culture & Political Change in Communist States“¹, und es ist ein außerordentlich anregendes und herausforderndes Buch; auch wegen der Fragen, die es aufwirft, und wiewohl man geneigt ist, dabei manches anders zu sehen.

Während sich der ältere Sammelband mit der politischen Kultur von sieben kommunistischen Ländern aller Kontinente beschäftigte und die Erkenntnisse daraus zusammenzufassen suchte, konzentriert sich der vorliegende auf theoretische Fragen und auf eine eingehendere Untersuchung zweier Länder – die Sowjetunion und die Tschechoslowakei. Beide Bände haben ein besonderes Verdienst: denn hier wird nicht das Wissen mehrerer Autoren aneinandergereiht, sondern gemeinsam überlegten Fragestellungen nachgegangen. Man bleibt sozusagen miteinander stets im Gespräch. Archie Brown, Mary McAuley und John Miller haben in diesem Band die theoretischen Beiträge verfaßt, und es ist bestechend, wie produktiv sich ihr Miteinanderdenken erweist. Archie Brown ist es (wohl nach zahlreichen schon früher veröffentlichten Vorarbeiten) gelungen, hier die theoretischen Grundlagen für seinen Sammelband zu einer allgemein bemerkenswerten Konzeption der politischen Kultur zu entwickeln, an der künftig kein Politikwissenschaftler vorbeigehen sollte. Seine Partner, vor allem Mary McAuley, unterzogen seine Überlegungen darüber hinaus einer grundlegenden Kritik, die wiederum von ihm im abschließenden Beitrag reflektiert wird, so daß hier exemplarisch ein wissenschaftliches Gespräch entsteht.

Die beiden Beiträge zur Tschechoslowakei wurden vom H. Gordon Skilling und David W. Paul geschrieben. Der emeritierte Professor der Universität Toronto, gegenwärtig einer der namhaften Kenner der Tschechoslowakei, Gordon Skilling, steht der verbreiteten Auffassung kritisch gegenüber, die politische Kultur der Tschechen und Slowaken weise Pluralismus als „a prominent and enduring feature“ (S. 115) auf; in seinem Beitrag über Pluralismus als Aspekt der tschechoslowakischen politischen Kultur vertritt er vielmehr die These, daß zwar pluralistische Traditionen

¹ Brown, Archie / Gray, Jack: Political Culture & Political Change in Communist States. London-Basingstoke 1977 (vgl. *BohZ* 22 <1981> 480–484).

zweifelloso vorhanden, aber doch auch immer wieder von autoritätshörigen Neigungen überschattet seien. Er lehnt sowohl Spekulationen über einen „nationalen Charakter“ ab, wie auch Versuche, „nationale Traditionen“ aufzuspüren. Sie seien unbefriedigend für die gegenwärtigen Ansprüche der Wissenschaft. Ebenso setzt er sich kritisch mit den populären Bemühungen um eine „nationale Geschichtsphilosophie“ auseinander. Seine Studien gehen methodologisch von der Konzeption einer politischen Kultur aus, wie sie in diesem Buch diskutiert wird, die auf Fragen der Kontinuität und des Wandels eingeht, zwischen den manifesten Verhaltensmustern und ideellen Wertvorstellungen zu unterscheiden sucht, verschiedene vorhandene Tendenzen auseinanderhalten und ihre Träger identifizieren will. Skilling scheut es nicht einmal, den Beitrag von Archie Brown aus dem älteren Sammelband zur politischen Kultur der Tschechoslowakei kritisch zu durchleuchten², reagiert auf dessen theoretische Überlegungen und trägt damit zu einer höchst willkommenen Belebung des gegenwärtig recht erstarren Nachdenkens über die tschechische Geschichte der letzten hundert Jahre bei.

David W. Paul, sein jüngerer amerikanischer Kollege, ein schon mit mehreren Veröffentlichungen ausgewiesener Forscher auf dem Gebiet der politischen Kultur der Tschechoslowakei, ist dagegen noch gelegentlich, vor allem in seinen Urteilen zur älteren tschechischen Geschichte, in Vorurteilen befangen, so etwa: „Certainly, the Habsburg conquest destroyed historical Bohemia“³. Doch auch er legt, vor allem als Politologe, eigenständige Überlegungen zu Fragen der Kontinuität bzw. Diskontinuität in der tschechischen und slowakischen politischen Kultur nach 1918 vor, untersucht ihre Heterogenität, beschäftigt sich mit den Auswirkungen der äußeren Einflüsse auf die politischen Wertvorstellungen und diskutiert Fragen ihrer Persistenz und ihres Wandels. Seine Aufmerksamkeit gilt dabei vornehmlich der Tschechoslowakei unter kommunistischem Regime und ist insofern von direktem Nutzen für eine wissenschaftlich fundiertere Reflexion über das Phänomen „Kommunismus“, als das heute sonst üblich ist.

Das Buch liefert zahlreiche Beweise dafür, daß es verfehlt wäre, das kommunistische Regime Osteuropas allein auf die marxistisch-leninistische Ideologie sowie die Tätigkeit der von dieser Ideologie ausgehenden kommunistischen Parteien zurückzuführen. Es wird hier vielmehr immer wieder deutlich, wie unabdingbar der „Sieg des Kommunismus“ mit den historisch gegebenen Voraussetzungen verknüpft und seine konkrete Ausformung von diesen bestimmt ist. Die vier Jahrzehnte der kommunistischen Herrschaft in Osteuropa bieten umfangreiches Material zum Studium des Phänomens „Kommunismus“, trotz aller Schwierigkeiten, mit denen die Forschung konfrontiert wird, und man muß sich nur wundern, wie wenig diese Materialien über die Osteuropaforschung hinaus verwertet werden. Eine Überbrückung der Kluft zwischen den über die „freien Gesellschaften“ arbeitenden Sozialwissenschaftlern und den meistens nicht sozialwissenschaftlich, sondern eher sprachlich fundierten Osteuropaspezialisten könnte zu beiderseitiger Anregung beitragen. Das vorliegende Buch liefert Anstöße dazu.

München

Eva Schmidt-Hartmann

² Brown, A. / Wightman, G.: Czechoslovakia: Revival and Retreat. In: Brown / Gray 1977, 159–197.

³ Ebenda 135.

Independent Historiography in Czechoslovakia. Presented to the 16th International Congress of Historical Sciences Stuttgart 25th August – 1st September 1985.

Berlin 1985. 2 Bde., 109 und 247 S.

Zur Geschichte der deutsch-tschechischen Beziehungen. Eine Sammelschrift tschechischer Historiker aus dem Jahre 1980/Praha.

Berlin 1985, 280 S. (hektographiert).

Anknüpfend an die *Acta Persecutionis* (1975) und *Acta Creationis* (1980) legten anlässlich des Stuttgarter Welthistorikerkongresses mehrere anerkannte Historiker aus der Tschechoslowakei, die heute noch unter Berufsverbot leben und daher auch nicht in Stuttgart anwesend sein konnten, einen Band mit neueren Forschungsarbeiten vor. Einen Einblick in die schwierigen Arbeits- und Lebensbedingungen dieser nichtoffiziellen Historiker gibt Bartošek in seinem Vorwort „Historians making history“. In den Arbeiten werden nicht nur Tabuthemen der bisherigen tschechischen Geschichtsschreibung aufgegriffen und neue Gesichtspunkte in die Diskussion gebracht, sondern die unterschiedlichsten Themen der eigenen Geschichte aus verschiedenen Blickwinkeln wissenschaftlich bearbeitet, obwohl die Bibliotheken und Archive diesen Forschern nicht offenstehen.

Die sechs materialreichen, in englischer Sprache vorliegenden Beiträge, inzwischen teilweise auch in der Zeitschrift *Kosmas* erschienen, behandeln die Rolle und die Zielsetzungen des liberalen Flügels der tschechischen Nationalbewegung im Jahr 1848 (Otáhal), die 1886 von H. G. Schauer ausgelöste und von T. G. Masaryk aufgegriffene publizistische Diskussion über die tschechische Nation, ihre Aufgaben und die Natur ihrer Existenz (Opat) oder die Entwicklung der tschechischen Nationalität in Mähren, die durch die eigenständige Landestradiation der Barockzeit, die starke Stellung der katholischen Kirche und die alternativen Konzeptionen (z. B. eine eigene mährisch-slawische Nationalität) anders verlief als in Böhmen (Mezník). Das 20. Jahrhundert betreffen Aufsätze, die die soziologische Struktur und politische Ausrichtung der kommunistischen Parteien in Deutschland und der Tschechoslowakei vergleichen (Hájek), die Reaktion der Arbeiterschaft in der ČSR auf den britischen Bergarbeiterstreik von 1926 untersuchen (Mejdrová) oder eine Neubewertung des Prager Aufstands von 1945 versuchen (Doležal).

Als gemeinsame Devise aller Arbeiten könnte der Satz „A nation which protects its memory is a nation with perspectives“ (Bartošek) gelten. Alle Beiträge gehen mehr oder weniger stark von den Entwicklungen und Fehlentwicklungen der tschechischen Nation aus und lassen eine Beeinflussung von der alten Debatte um den „Sinn der tschechischen Geschichte“ erkennen. Unter den besonderen Entwicklungsbedingungen des tschechischen Volkes bis heute ist dies verständlich, zumal diese „nationale“ Sichtweise zu Recht nicht nur die demokratischen und sozialistischen Traditionen der tschechischen Geschichte betont, sondern gerade die nationalistischen Positionen kritisch untersucht. Trotzdem wurde bislang weder von der offiziellen noch von der inoffiziellen tschechischen Geschichtsschreibung ein anderer als der nationale Ansatz aufgegriffen. Eine Territorialgeschichte oder eine übernationale Geschichte der Bewohner des böhmisch-mährischen Raumes, verbunden mit einer eigenständigen Betrachtung der nichttschechischen Nationalitäten (Deutsche, Juden, Polen, Zigeu-

ner etc.), wurde noch nicht konzipiert. Erst im Bereich der mährischen Landesgeschichte deutet sich in jüngster Zeit eine gewisse Akzentverschiebung an.

Überaus bedeutsam ist in diesem Zusammenhang die brisante und politisch noch immer stark belastete Diskussion über die „Geschichte der deutsch-tschechischen Beziehungen“, die seit einigen Jahren von unabhängigen tschechischen Historikern und Politikwissenschaftlern (u. a. Křen, Kural, Opat, Hájek und Hübl) im Lande selbst intensiv geführt wird. In den Sammelband zum Internationalen Historikerkongreß wurde dieser Komplex nicht aufgenommen, doch erschien fast gleichzeitig eine Zusammenstellung der seit 1980 in tschechischer Sprache zirkulierenden Diskussionsbeiträge der Gruppe Bohemus, die die unterschiedlichen Argumente dem deutschsprachigen Leserkreis zugänglich macht.

Ausgangspunkt der Kontroverse ist die bisher noch wenig erforschte Aussiedlung der Deutschen. Entzündet hatte sich die Debatte an einer Art tschechischer Sonderwegthese, die die Vertreibung der Deutschen als Folge der sprachnationalen Konzeption der Tschechen des 19. Jahrhunderts interpretiert. Der überwiegende Teil der Diskussionsbeiträge untersucht die direkte Vorgeschichte der Aussiedlung, fragt nach der Entstehung dieser Idee und den besonderen Bedingungen, unter denen dieses Kriegsziel sich durchsetzte. Dabei werden auf hohem wissenschaftlichen Niveau die unterschiedlichen Vorstellungen und Positionen der beteiligten Gruppen (Exilregierung, heimischer Widerstand, Kommunistische Partei und Gesamtbevölkerung) diskutiert. Diese Forschungskontroverse dürfte nicht nur für die Wissenschaft, sondern auch für das tschechische Selbstverständnis und für die zukünftigen Beziehungen zwischen Deutschen und Tschechen von Bedeutung sein, kann hier aber nicht detaillierter vorgestellt werden. Es sei nur auf den bereits angesprochenen gemeinsamen Aspekt der Beiträge hingewiesen: Nationen und Völker werden grundsätzlich als Subjekte und für die Geschichte der letzten 150 Jahre vorgegebene Größen verstanden. Differenzen bestehen aber in der Frage, ob jede Nation zum Nationalstaat strebt oder ob auch andere Konzeptionen möglich waren. So sieht Křen in der Habsburgermonarchie, die jahrzehntelang schwere Krisen überstand und im Vergleich mit der Folgezeit nationale Auseinandersetzungen relativ friedlich verlaufen ließ, „eine Bestätigung der staats-erhaltenden Potenzen der hiesigen Nationalismen“, obwohl die „Abnormalität“ der politischen und sozialen Umstände der Monarchie den Nationalismus verschärfte. Unklar bleibt, wie der Widerspruch zwischen dem nationalen Streben nach einer proportionalen Vertretung in den Gremien politischer Herrschaft und nach territorialen Rechten mit den parlamentarisch-demokratischen Formen der freien Koalitions- und Mehrheitsbildung in Einklang zu bringen gewesen wäre. Für die gesamte Debatte könnte es hilfreich sein, schärfer zwischen Wirkungszusammenhängen und Zwangsläufigkeiten zu differenzieren.

Die vielfältigen Arbeiten der inoffiziellen tschechoslowakischen Historiographie, die unter anderem die heiklen Themen der deutsch-tschechischen Beziehungen sehr sachlich und mit viel Feingefühl untersuchen, sollten stärker als bisher von der internationalen Öffentlichkeit und insbesondere von der deutschen Geschichtswissenschaft zur Kenntnis genommen werden.

Oschlies, Wolf: Jugend in Osteuropa. Bd. 4: Jugend in der Tschechoslowakei. Kurzer Frühling, lange Winter.

Böhlau-Verlag, Köln-Wien 1985, 393 S., DM 48,-.

Kurz nach Ende des Zweiten Weltkrieges erlangte die KPTsch die alleinige Macht in der wiedererrichteten Tschechoslowakischen Republik und wollte eine neue, eine bessere Gesellschaft aufbauen. Viele Jahre sind seitdem vergangen, und das Gegenteil ist eingetreten. Die kommunistische Partei installierte ein totalitäres oder, wie V. Havel meint, ein posttotalitäres System, in dem die Welt des Scheins regiere, wo der vorgegebene Anspruch weit hinter der Wahrheit zurückbleibe, wo Sein und Sollen meilenweit auseinander klaffen, wo die Intention des Systems ständig die Intention des Lebens zu erdrücken drohe.

Wolf Oschlies, ein Experte auf dem Gebiet der osteuropäischen Jugendforschung, untersucht anhand dieser extremen Widersprüche, die in diesem und anderen „real existierenden“ sozialistischen Staaten bestehen, wie die Menschen, besonders die Jugendlichen, in solch einem Land leben; welchen Schwierigkeiten sie in Schule, Ausbildung, Studium, Beruf und Freizeit ausgesetzt sind; welchen Zielen sie nacheifern, was sie kritisieren, was sie ablehnen.

Um die Jugend in der Tschechoslowakei in den notwendigen historischen und gesellschaftlichen Kontext zu stellen, wählt Oschlies für sein Thema einen breit angelegten Einstieg: Er geht auf die politisch-gesellschaftliche Entwicklung der Republik nach 1948 ein, zeigt ihren demographischen wie bildungspolitischen Werdegang auf, widmet sich intensiv der Hochschulpolitik und der tschechoslowakischen Jugendsoziologie, die, im Vergleich zu ihrer weltweiten Anerkennung in der Ersten Republik und ihrem qualitativen Aufleben in den 68er Jahren, eingeschnürt und reglementiert erneut vor sich dahindämmern muß (S. 125–162).

Ähnlich erscheint das Bild der Jugend: Sie muß ihren Dornröschenschlaf schlafen, zieht sich in die unterschiedlichsten „Nischen“ zurück, hält Abstand von der offiziellen Politik, will so wenig wie möglich mit ihr zu tun haben (hier wäre ein Vergleich mit der Jugend in Mehrparteienstaaten interessant), bevorzugt den privaten Bereich, sucht verstärkt nach dem „moralischen Wert des Individuums“ (S. 218) und gelangt z. T. zu einer neuen Religiosität, „die den Parteifunktionären seit einigen Jahren mehr und mehr Sorgen bereitet“ (S. 244), ebenso wie der Alkohol- und Drogenmißbrauch.

Insgesamt vermittelt Oschlies' Untersuchung einen äußerst negativen Eindruck von der tschechoslowakischen Jugend wie von der gesamten Gesellschaft: Sie ist „innerlich krank“, resümiert er, „und seit den ausgehenden 60er Jahren von einer Gesundung weiter denn je entfernt“ (S. 340). Zum Vergleich hält er immer wieder dem jetzigen Staat den Spiegel der Ersten Republik als „Bild eines gesunden Staatswesens“ (S. 3) vor, was aus wissenschaftlicher Sicht sicherlich nicht in der praktizierten Weise vorbehaltlos getan werden dürfte; waren doch Probleme, wenn auch in vollkommen anderer Qualität, vorhanden, die den Staat wie die Gesellschaft existentiell betrafen: Empirisch-sozialwissenschaftliche Arbeiten werden, wenn sie in die Historie nach Vergleichsmaßstäben greifen, nicht von der Verpflichtung entbunden, Geschichte differenziert darzustellen, wenn auch die Erste Republik im Vergleich zur Nach-Februar-Republik tatsächlich als ein ‚gesünderes‘ Staatswesen erscheint.

Die Quellenlage ist, wie fast immer bei einem ‚osteuropäischen‘ Thema, schwierig. Deshalb benutzt Oschlies allgemein zugängliches tschechoslowakisches Material (statistische Erhebungen, Meinungsumfragen, Proklamationen der Partei, Presseveröffentlichungen . . .), wertet dieses umsichtig aus und gelangt zu Ergebnissen mit beachtenswerter Tiefenschärfe. Ein umfangreicher Anmerkungsapparat zeigt die Fülle des bearbeiteten Stoffes auf. Es fehlen aber ein Literaturverzeichnis sowie ein Register, was den Wert der Arbeit insofern etwas schmälert, als bei einer Weiterbeschäftigung mit dem Thema unnötige Hindernisse auftreten.

Der hier besprochene Band ist in sich geschlossen, steht aber mit seiner Thematik nicht isoliert da; er fügt sich ein in einen von Oschlies vorgelegten Gesamtkomplex von Länderstudien über die „Jugend in Osteuropa“ (Bulgarien, Polen, Rumänien, ČSSR sowie ein einführender Band in die osteuropäische Jugendproblematik). Jeder dieser Bände ist für sich les- und verstehbar, ein zufriedenstellender Einblick in die Jugend der einzelnen Länder entsteht aber erst, wenn alle fünf Bände zur Beurteilung herangezogen werden und der Vergleich der Einzelentwicklungen die erforderliche Einordnung erlaubt.

Ungeachtet dieser Kritik bleibt festzuhalten: Oschlies' Länderstudien sind eine längst überfällige Ergänzung zur deutschsprachigen wie internationalen Ost-Europaforschung; seine Ergebnisse lösen stereotype Meinungsbilder über die Jugend und die Gesellschaft auf und lassen ein spektrales Bild über die Jugendlichen in ihrer Gesellschaft entstehen, die ebenso gerne und leidenschaftlich Rock- und Pop-Musik hören und machen – wenn sie dürfen – (S. 314) wie ihre Altersgenossen im Westen.

Köln

Willi Reiter-Deplewski

Harnisch, Felicitas: Die Erforschung der Nordbairischen Mundart von den Anfängen bis 1980. Eine forschungsgeschichtliche Bestandsaufnahme mit annotierter Bibliographie.

Franz Steiner Verlag, Wiesbaden 1983, 125 S., 1 Karte, kart. DM 40,- (Zeitschr. f. Dialektologie u. Linguistik, Beiheft 43).

Die unter Prof. R. Hinderling am Lehrstuhl für Deutsche Sprachwissenschaft der Universität Bayreuth entstandene Magisterarbeit schließt eine Lücke: Das Nordbairische gehörte bisher zu den bibliographisch am wenigsten erschlossenen oberdeutschen Dialekten. Für diesen Umstand lassen sich mehrere Gründe anführen, die jedoch letztlich alle im Zusammenhang mit dem geographischen Areal dieses kleinen und in sich relativ geschlossenen Mundartgebiets stehen. Die Verfasserin grenzt ihr Arbeitsgebiet mit der Verbreitung der sog. „gestürzten Diphthonge“ ou und öi aus mhd ie, uo und üe ab, die z. B. in den mundartlichen Wörtern „gout“ für schriftsprachlich „gut“, „löib“ für „lieb“ und „bröider“ für „Brüder“ auftreten. Die „Karte des nordbairischen Sprachraums“ (S. 3) veranschaulicht den so definierten Raum. Den Norden des modernen Bayern nimmt er nur zum kleineren, östlichen Teil ein, an-

nähernd identisch mit dem Regierungsbezirk Oberpfalz. In Böhmen sprachen die Bewohner des Egerlandes bis zum Kamm des Duppauer Gebirges nordbairisch, südlich davon fielen Mundart- und tschechische Sprachgrenze zusammen, jenseits von Rachel und Lusen begann das Gebiet des dem Österreichischen verwandten Mittelbairischen. Nordbairische Sprachinseln gab es von Iglau bis zur Ukraine; heute infolge der sowjetischen Umsiedlungspolitik sogar im zentralasiatischen Altai-Gebirge. Die meist russischsprachige Literatur hierüber ist bei Harnisch zitiert und annotiert.

Sowohl das Egerland wie auch die westliche Peripherie des Sprachgebietes, der Nürnberger Raum, sind in der Bibliographie gewissermaßen „überrepräsentiert“. Dies liegt zum großen Teil in Wirken und Lebensgeschichte von Ernst Schwarz begründet, unter dem in den dreißiger Jahren an der Prager Universität wesentliche Arbeiten zu den sudetendeutschen Mundarten entstanden. Nach dem Krieg widmete sich Schwarz von Erlangen aus der dialektgeographischen Untersuchung des nordostbayrischen Raumes.

Auch für die Übergangsgebiete zu den Nachbardialekten Obersächsisch, Ostfränkisch, Schwäbisch und Mittelbairisch hat F. Harnisch die wichtigste Literatur mitberücksichtigt.

So klar die Abgrenzung der Arbeit im geographischen Sinn ist: in thematischer Hinsicht mag sich mancher über die vollständig zitierten Werke von E. Schwarz hinaus noch mehr Hinweise auf Titel zur Ortsnamenkunde wünschen. Diese Disziplin ist eng mit der historischen Dialektgeographie verknüpft, stößt in der Öffentlichkeit auf breites Interesse und hat eine Fülle von Arbeiten sehr unterschiedlicher Qualität hergebracht.

Man sollte jedoch bedenken, daß die Verfasserin 90 Prozent der über 500 aufgenommenen Veröffentlichungen selbst eingesehen, exzerpiert, in die Forschungsgeschichte eingeordnet und zu einem benutzerfreundlichen Nachschlagewerk verarbeitet hat.

Die Bibliographie selbst ist chronologisch nach den Erscheinungsdaten gegliedert, allein schon dadurch werden der Gang der Forschungsgeschichte, die wechselnden Interessenschwerpunkte und Ansätze transparent. Ausführliche und objektive Annotationen geben Aufschluß über Inhalt und Charakter der zitierten Arbeiten, Querverweise und Rezensionenverzeichnisse ermöglichen die Orientierung über Entstehungsgeschichte und Wirkung des jeweiligen Titels.

Mit Hilfe der Sach-, Autoren-, Personen- und sprachgeographischen Register sowie einer Übersichtskarte zu Orts- und Gebietsmonographien wird der Zugriff aus jeder möglichen Benutzerperspektive erleichtert. Ein eigenes Verzeichnis ist den vorhandenen Tondokumenten des Deutschen Spracharchivs gewidmet, wobei die Aufnahmen der nordbairischen Mundarten Böhmens gesondert zusammengefaßt sind.

Insgesamt eine ausgesprochen nützliche, auch dem interessierten Laien zugängliche Arbeit, die manchem veröffentlichten „Jahrhundertwerk“ den Rang abläuft.

Lewis, Paul G. (ed.): *Eastern Europe: Political Crisis and Legitimation*.

St. Martin's Press, New York 1984, 202 S.

Der Begriff „Totalitarismus“ als ein analytischer Rahmen der Osteuropaforschung ist in den letzten Jahren von den meisten Politologen beiseitegelegt worden. Bei manchen mag der Grund in den theoretischen Schwierigkeiten dieser Konzeption liegen, für die anderen mag seine Assoziation mit antisowjetischer bzw. antikommunistischer Haltung ausschlaggebend gewesen sein. Bisher ist dieser zuvor weitverbreitete begriffliche Ansatz durch keinen anderen auch nur annähernd so populären ersetzt worden. Es scheint lediglich klar, daß die überkommenen Kategorien der Politik- und Herrschaftsanalysen nicht mehr als Instrumentarium zur begrifflichen Erfassung der politischen Systeme sowjetischer Art ausreichen.

In eine der Sackgassen des Totalitarismusbegriffs führte die Frage, wie die stillschweigende Duldung der kommunistischen Regime durch die Bevölkerung da und dort zu erklären sei, wo keine direkte Gewalt zum Einsatz kam. Existenzangst, vernünftige Kalkulation der Chancen materieller Lebenssicherung, Desinteresse, politische Anspruchslosigkeit – es gab verschiedene Antworten, und das Studium der politischen Krisen lieferte die unterschiedlichsten Erklärungen. Ohne Zweifel sind jedoch unter bestimmten Umständen auch die „totalitären“ kommunistischen Systeme in der Lage, zumindest politische Duldung bei der Bevölkerung zu erreichen und zu sichern. Damit wird der Grundgedanke der geläufigen Totalitarismuskritik, nämlich der Hinweis auf die fehlende Legitimation solcher Systeme, von sich aus unhaltbar. Die Frage nach den theoretischen und praktischen Zusammenhängen zwischen Macht und Legitimation erfordert nun offensichtlich neue Überlegungen. Der vorliegende Band, der aus einer Konferenz von 1982 in Großbritannien hervorgegangen ist, legt solche vor.

Neben drei allgemein ausgerichteten Beiträgen werden in diesem Sammelband spezifische Fragen und zur Entwicklung der DDR, Ungarn, der Tschechoslowakei und Polens erörtert. Als hätte er die gegenwärtigen Entwicklungen in Gorbatschows Sowjetunion vorausgeschaut, gibt der Herausgeber in seiner Einführung Hinweise darauf, daß man anhand der hier behandelten Beispiele zahlreiche Probleme und Schwierigkeiten erkennen könne, die das Musterland dieser Systeme, die Sowjetunion, erst noch zu erwarten habe. Die intensive Beschäftigung mit den inneren Herrschaftsmechanismen der kommunistischen Systeme unter kritischer Betrachtung der Verwendbarkeit übernommener Kategorien läßt einzelne Krisen der genannten Länder als Legitimationskrisen innerhalb der Eliten erkennen, in den sich immer wieder die inhärenten Widersprüche des Systems spiegeln. Zwar politisch nach dem Vorbild der Sowjetunion aufgebaut, weisen doch die anderen Länder eine höhere Komplexität ihrer sozialen und politischen Strukturen auf und erlauben daher diffizilere Einsichten in die innere Problematik der kommunistischen Herrschaftsmechanismen, als man bisher sehen konnte. Der Schlüssel zu politischen Entwicklungen einzelner osteuropäischer Staaten mag in Moskau liegen – für die Analytiker der kommunistischen Systeme scheinen jene kleineren Länder aber doch manche neue Einsichten zu bieten, die der sog. Kremlologie bisher verschlossen geblieben sind.

Dabei wird der Analytiker kommunistischer Systeme auch mit zahlreichen Gründen vertraut, warum der Legitimationsbegriff aus dem liberal-demokratischen Gedankengut nicht geeignet ist bzw. nicht unkritisch verwendet werden sollte. Im Unterschied zu manchen anderen Publikationen wird hier jedoch nicht der Versuch unternommen, die machtpolitische Realität der kommunistischen Staaten auf Grund von neu postulierten „Legitimationsprinzipien“ zu überschatten¹. Im Hinblick auf die hohe Machtkonzentration in den kommunistischen Systemen sowie auf die Verfügungsgewalt der politischen Eliten über den Apparat zur Erhaltung ihrer eigenen Position fragt der Herausgeber zunächst, ob Legitimation überhaupt von Bedeutung für die Stabilität der kommunistischen Systeme sei. Er stellt fest, daß nicht so sehr die Meinung der breiten Bevölkerungsschichten, als vielmehr die einzelner Gruppen innerhalb der führenden politischen Kräfte relevant für das Funktionieren des Systems seien. Die „distribution of legitimacy“ innerhalb der Eliten steht dann als Focus der vorliegenden Studien zur Debatte.

In seinem Beitrag über die Tschechoslowakei wendet Mark Wright einen in dieser Weise neu definierten Legitimationsbegriff an. Er hält nichts von der herkömmlichen Vorstellung, daß die „illegitime“ Herrschaft der kommunistischen Partei durch eine Reformpolitik mit einer Art von „demokratischer Legitimation“ im Jahre 1968 vorübergehend unterbrochen worden sei. Aus der populären Unterstützung bestimmter politischer Persönlichkeiten sei nicht auf eine demokratische Legitimation der Machtausübung zu schließen, meint der Autor, und stellt den Prager Frühling mit seinem populären Slogan vom „neuen Modell des Sozialismus mit menschlichem Antlitz“ als Ergebnis einer momentanen Systemkrise ohne einen grundlegenden Bruch der Kontinuität in der Politik der KPTsch vor und nach 1968 dar.

Der Autor sucht diese These mit zahlreichen Hinweisen auf Widersprüche zwischen dem populären Bild und der Wirklichkeit der tschechoslowakischen Ereignisse von 1968/69 zu begründen. Zur Sprache gebracht werden hier: die extrem starke Differenzierung der sog. Reformbewegung, das gedankliche Beharren auf dem Konzept der „führenden Rolle der KPTsch“, die ambivalente Haltung der politischen Führung gegenüber der Frage nach „Demokratie“ oder „Demokratisierung“ als den Reformzielen, die allein auf die momentane Partei- und Staatsführung personenbezogene Homogenität der Reformpolitik und ihr personalpolitisches Vorgehen bei machtpolitischen Auseinandersetzungen – aber auch die relative Problemlösigkeit von Husáks „Säuberungen“ und seine Erfolge bei der Stabilisierung unter dem Schlagwort der „Normalisierung“. Für die ehemaligen „Reformer“ sind es wohl heut ungerne gehörte Erinnerungen, und die heute populäre Kritik an Beneš wegen seines unentschlossenen Verhaltens 1938 oder 1948 findet hier neuen Stoff zum Nachdenken, etwa wenn es heißt: „Few of the reformers made an immediate and clear break with the party after the Soviet invasion, but having committed themselves to reform, they now found themselves unwanted by their own party.“ (S. 142)

Der Prager Frühling wird hier also als eine „temporary dislocation in the power structure“ interpretiert; die Perspektive eines Legitimationsansatzes leiste hier keinen

¹ Als Beispiel vgl. Harding, Neil (Hrsg.): *The State in Socialist Society*, London 1984.

analytischen Beitrag und verzerre nur das Bild der Ereignisse. Wenn aber der Legitimationsbegriff systemgerecht verwendet werde, dann könne auch ein Legitimationsbruch innerhalb des Systems aufgedeckt werden, nämlich als ein Problem, das allein die Eliten betraf. Als Illustration kann hier die erzählte Episode eines Gesprächs zwischen Breschnew und Dubček dienen: Dubček soll seine Kontrolle über die politische Entwicklung in seinem Lande mit der Berufung auf eine ihn unterstützende, von vier Millionen Bürgern unterschriebenen Petition zu beweisen gesucht haben. Nach Breschnews Feststellung, man wisse wohl, wie solche Petitionen zu stande kämen, soll Dubček ihre Echtheit beteuert haben – doch das war eben gerade sein Schuldgeständnis: „How can you claim that you are in control of the situation if people sign a resolution without your prior knowledge?“ Dubček und seine Männer verstießen gegen die Spielregeln, ihr Verhalten war illegitim, die Meinung der Bevölkerung ohnehin irrelevant.

Personalkonflikte, Reformen, eigenständige Entwicklungen – das alles habe es in den einzelnen osteuropäischen Staaten gegeben und sei auch heute noch zu beobachten. Die innere Gesetzmäßigkeit solcher Vorgänge sei jedoch nicht durch die Verwendung liberal-demokratischer politischer Begriffe zu erschließen. Den Analytiker der kommunistischen Systeme wird in diesem Band empfohlen, sich neuer, systemgerechter Instrumentarien zu bedienen.

Nun wirft dieser Ansatz eine grundlegende Frage auf, die im vorliegenden Band unbeachtet blieb, nämlich nach dem Menschenbild: Glaubte der Analytiker, daß die Stabilitätsstörungen der kommunistischen Herrschaftssysteme auf ein Versagen der problemlösenden Mechanismen zurückzuführen seien, unterstellt er hierbei einen passiven Bürger, der sich mit dem Machtmonopol der kommunistischen Parteien abgefunden hat. Geht man jedoch von der Annahme aus, daß der Mensch, wenn auch nicht zur Freiheit geboren, doch nach ihr strebt, dann wäre ein Verzicht auf die liberal-demokratische Begrifflichkeit bei der Erfassung der kommunistischen Systeme verzerrend. Eine solche Sicht käme einem geistigen Verrat an der osteuropäischen Bevölkerung gleich.

Wenn auch die Kritik an den viel diskutierten demokratischen Traditionen des tschechischen politischen Lebens, wie sie auch im vorliegenden Band verwendet wird, vielfach zutrifft, so dürfte sie nicht in eine Begründung der ausschließlich systemimmanenten Sicht des gegenwärtigen Regimes münden. Die gegenwärtige, sich vom prinzipiellen Antikommunismus abwendende Politikwissenschaft öffnet zweifellos neue wertvolle Wege zum Verständnis der osteuropäischen politischen Entwicklungen; sie bleibt jedoch auch nur einer bestimmten Perspektive verhaftet.

München

Eva Schmidt-Hartmann

Short, David: Czechoslovakia. World Bibliographical Series, vol. 68.

Clio Press, Oxford, Santa Barbara, Denver 1986, 409 S.

Hier geht es um ein sehr anspruchsvolles Unternehmen: um eine Reihe, die zum Ziel hat, alle Länder der Erde anhand kommentierter Bibliographien vorzustellen. Es

sollen jeweils nicht nur geographische, historische, wirtschaftliche und politische Gegebenheiten erfaßt werden, sondern auch Menschen und Völker, ihre Kultur, Traditionen, Religion und gesellschaftliche Organisationsformen, Lebensbedingungen, Bildungssysteme, Presse, Küche, Kleidung – einfach alles, woran man nur denken kann. Wie es im Vorwort heißt: „Die Hauptaufgabe dieser Reihe liegt darin, in einer einheitlichen Form eine Interpretation jedes Landes anzubieten, die dessen Kultur, Stellung in der Welt, seine Qualitäten sowie Hintergründe zum Ausdruck bringen wird, welche seine Einzigartigkeit ausmachen.“

Ein so ehrgeiziges Unternehmen erweckt natürlich schon auf den ersten Blick eine Reihe von Fragen – ihre Klärung wird wohl auf sich warten lassen müssen, bis die letzten Bände erschienen sind. Wenn je eine solche Serie überhaupt abgeschlossen werden kann! Auf jeden Fall steckt in der Absicht „every country in the world“ ein Widerspruch zwischen der definitiven Bezeichnung „every“ und dem unbestimmten Wort „country“, und es läßt sich anhand der bisher 68 erschienenen Bände nicht feststellen, was hier eigentlich als „country“ zur Sprache kommt: neben einem Band mit der Bezeichnung „Atlantic Ocean“ steht einer über „Scotland“, während die Ukraine bisher nur im Rahmen der UdSSR behandelt wurde. Im wesentlichen scheinen jedoch die Bände einzelnen heute existierenden Staaten gewidmet zu sein.

Der zuletzt erschienene Band gilt der Tschechoslowakei. Er bringt und kommentiert eintausend Titel, vorwiegend Monographien, nur gelegentlich Borschüren, Aufsätze, Karten, aber auch Nachschlagewerke oder Zeitungs- und Zeitschriftenartikel. In der Regel handelt es sich um englischsprachige Publikationen angloamerikanischer oder tschechischer Autoren. In Ausnahmefällen sind Hinweise auf Veröffentlichungen in tschechischer, französischer oder deutscher Sprache zu finden. Es läßt sich nicht feststellen, nach welchen Kriterien die einzelnen Titel ausgesucht wurden, was besonders schwer im Hinblick auf die nicht-englische Literatur wiegt. Etwa bei der Durchsicht der deutschen Titel wird nur eines deutlich: es wird hier nicht auch nur entfernt ein Überblick über vorhandene deutsche Fachliteratur geboten. Unklar bleibt, ob deutsche Titel dort aufgeführt wurden, wo die englische Literatur Lücken aufweist, ob sie eine besondere Perspektive illustrieren sollen oder ob nur Bücher besonderer Qualität erscheinen. Insgesamt wurden so wenige deutschsprachige Titel in einer so unschlüssiger Weise aufgenommen, daß der Leser nur irreführt wird: Waren keine da, hätte er im gegebenen Falle selber Informationen suchen müssen; verläßt er sich auf dieses Buch, dann wird er den Eindruck haben, daß man wohl mit Englisch allein am weitesten kommt. Leider scheint dies für die anderen, ja gar für die tschechischsprachigen Titel ebenso zuzutreffen.

Ein großes Verdienst dieses Buches liegt allerdings in der detaillierten und umfassenden Rekonstruktion des angloamerikanischen Bildes der Tschechoslowakei. Vielleicht war gerade dies nicht die Absicht des Autors, der ja über das Land informieren wollte – nicht über dessen Bild. Doch ist jedenfalls die Menge an Literatur und Informationen, die dem englischsprachigen Leser über dieses Land hier zitiert werden, im Ganzen beeindruckend, zumindest wegen ihrer Qualität. Und doch ist es auch erstaunlich, zu welchem einfachen Bild dies alles zusammenfließt. Der Autor, Dozent der Londoner Universität und spätestens nach der Fertigstellung dieses Werkes wohl mit all der aufgeführten Literatur gut bekannt, demonstriert dies am deutlichsten

in seiner Einführung: die Tschechoslowakei, drei Völker zusammenfassend, die Tschechen, Slowaken und Ruthenen, sei 1918 entstanden, wurde im zweiten Weltkrieg auseinandergerissen und nach 1945 um die östliche Provinz kleiner wiederhergestellt. Die Tschechen, „whose Kingdom of Bohemia was for many centuries the main power in Central Europa and whose kings became Holy Roman Emperors“, seien nicht einmal nach dem Dreißigjährigen Krieg aus der Geschichte verschwunden, welcher „brought the Czechs under Habsburg control (after the Battle of the White Mountain, near Prague, in 1620)“.

Die tschechische nationale Widergeburt, die den Beginn der modernen tschechischen Geschichte kennzeichne, wird mit Dobrovský, Jungmann, Palacký und der böhmische Barockmusik abgehandelt, um dann ausführlicher den Leser in die tschechische-slowakischen Beziehungen einzuführen. Thomas G. Masaryk, Edvard Beneš vertreten die Geschichte der ersten ČSR, gefolgt vom „ersten Arbeiter-Präsident“ Klement Gottwald. „Non-communist parties either merged with the Communist Party or hung on, without distinctive policies or the ability to constitute a real opposition, under the umbrella of the National Front“ – nach dieser kurzen Erklärung der kommunistischen Machtübernahme wird dann der Leser über die Hauptentwicklungen der kommunistischen Herrschaft informiert, über Wirtschaftsschwierigkeiten „attendant on the oil crisis (apart from the traditional problems of absenteeism and a generally cavalier attitude to work in many areas).“ Dann endet diese kurze Einführung mit der erfreulichen Feststellung, daß Gustáv Husák sowohl tschechisch als auch slowakisch zu sprechen imstande sei, je nach Bedarf, während der letzte ausführliche Paragraph den Erfolgen der gegenwärtigen tschechischen Verlagstätigkeit auf dem Weltmarkt gewidmet ist.

So einfach und verständlich erscheint also die Geschichte dieses einmal großen Volkes, das offensichtlich viel Sinn für Kultur hat und dessen Mißgeschick ihm vielerlei Belastungen auftrug; es überstand sie jedoch glücklich, weil ja alles auch heute gar nicht so schlimm erscheint. Es ist schwer zu entscheiden, ob hier wohl die englische Neigung zum Ausdruck kommt, nichts so richtig ernst zu nehmen, oder ob es einfach an Informationen fehlt. Viele der im einzelnen aufgeführten Bücher und Aufsätze würden zu einem anderen Bild führen, vieles würden das Bild ergänzen und differenzieren – und vieles würde auch dann noch fehlen, ohne die anderssprachigen Publikationen. Die Aufgabe, die der Autor übernahm, war nicht einfach. Vielmehr lag es schon in ihr selbst begründet, daß ein so simples Bild entstand. Ein allzu simples, und es bleibt einem jedem Benutzer überlassen, ob er ein so leicht erfassbares Bild oder den mühsamen Weg der eigenen Erkenntnisse vorzieht.

München

Eva Schmidt-Hartmann

Skilling, H. Gordon: Charter 77 and Human Rights in Czechoslovakia.

Allen & Unwin, London 1981.

On 1 January 1987 the Czechoslovak civil rights movement Charter 77 celebrated ten years of underground existence. It is, therefore, be appropriate to review the best book on its origin and first years of existence.

H. Gordon Skilling, professor of political science at the University of Toronto and a recognized authority on Czechoslovakia, devotes approximately 200 pages to an analysis of the Charter movement up to the first months of 1981. The rest are Charter 77 and related documents. It might be added at this point that Charter 77 generated parallel activities, such as *samizdat* literature surpassing in quality its official counterpart and VONS (Committee for the Defense of the Unjustly Persecuted).

The author relates the origins of the Charter, which was initiated by intellectuals abhorred by the dismal "normalization" regime symbolized by and presided over by Gustáv Husák. Persons of divergent hues and backgrounds formed a group with the aim of entering into a meaningful discussion with the regime or its representatives. The main intention, however, was to watch over the implementation of basic human rights, as agreed to by Czechoslovakia at the Helsinki Conference. The Czechoslovak Collection of Laws No. 120 of 13 October 1976 published the texts signed by the ČSSR, which became valid Czechoslovak law.

Charter 77 drew attention to the civil rights documents and pointed out their constant violation by the authorities. It pointed out that freedom of expression was "purely illusory", that hundreds of thousands of citizens were denied "freedom from fear". The right to education and the right to receive information were being willfully obstructed. Public expression of opinion was obstructed by centralized control of the mass media. Freedom of religious confession was curtailed. The right of citizens to leave their country was consistently violated. A non-party authority, which citizens might contact for recourse, was simply non-existent. The first Charter document expressed the determination of this informal association to press the issue of human rights in order to help Czechoslovak citizens "to work and live as free human beings".

Skilling does not hide his sympathy for the Charter. This attitude is not to the detriment of the scholarly nature and objectivity of the book. The author discusses openly the outward and inner barriers encountered by the Charter movement. No meaningful dialogue with the regime has been achieved. The signatories were subjected to humiliating police surveillance, were discriminated against and persecuted in every manner customary in the "milder" post-Stalinist period. Their families were discriminated against, their children not admitted to institutes of higher learning. The "dissidents" themselves were fired, often repeatedly, and relegated to low menial jobs.

The number of signatories grew in the first months, soon passed the 1 000 mark, but then stagnated when faced with the vicissitudes of harassment. In spite of thousands of silent sympathizers, the Charter movement remained isolated in the community by a combination of police repression and a willy-nilly accommodation of most citizens to the obtaining conditions after the Soviet invasion.

From the very beginning the Charter strove to stay beyond day-to-day politics. It would have fallen apart had it not managed to do that. Yet it has proved difficult to bridge the inherent differences between conservatives, liberals, socialists, ex-communists, religiously motivated adherents or near-Trotskyites. No less critical were divergences in temperament between relatively circumspect and legalistic advocates of human rights such as Jiří Hájek, those we might call centrists such as Ladislav Hejdránek

or Ludvík Vaculík, and radicals, be it of the type of Václav Havel, Jaroslav Šabata or Petr Uhl.

Another painful problem relates to Slovak participation in the Charter. Skilling rightly suggests that federalization of the Republic in 1969 gave new jobs to the Slovak intelligentsia both in Prague and in Bratislava. He states correctly that the pressures of the regime were less drastic in Slovakia than in the Czech Lands, and the desire for accommodation stronger. He also mentions the difficulties in communication between the Prague and Bratislava "dissidents". He might have added in explanation that much of the motivation of the reformist movement of the 1960s in Slovakia was nationalist in character, that genuine human rights advocates were in a minority, isolated and with little public appeal.

In spite of all the obstacles encountered, Charter 77 succeeded. While Skilling, understandably enough, was somewhat uncertain of this at the time he wrote, we see today, after more than ten years of its existence, that it provides the only life line to the better Czech traditions. It is a tenuous link to the principles of a democratic and humanitarian Czechoslovakia in the broad area of human rights, dangerously operating within an unreconstructed totalitarian system.

Charter 77 was successful in another important respect. It provided a much needed cultural and political linkage to Western countries, serving as a permanent reminder that, in spite of all failures, there are Czechs who refuse to submit to the levelling down imperatives of the post-1968 "normalization", to the humiliating demands of dreary "real socialism".

Without having mentioned Gorbachov by name, the anniversary Charter document of January 1987 gave expression to hope for the human rights movement in the newly emerging circumstances. Indeed, it does seem probable that the regime will no longer be able to suppress its "dissidents" now, after it had failed to achieve that in the course of the past decade. A new volume would urgently be needed to cover Charter 77 activities from 1981 to the present. Meanwhile, for any student of the first years of this historic human rights movement, H. Gordon Skilling's work is a must.

München

Hanus J. Hajek

Entgegnung zu K. A. Sedlmeyers Besprechung von W. Sperling: Tschechoslowakei. Beiträge zur Landeskunde Ostmitteleuropas (BohZ 27/1 <1986> 175-179).

Der Einladung, zu der Besprechung meines Buches „Tschechoslowakei“ durch Herrn Prof. Dr. K. A. Sedlmeyer Stellung zu nehmen, komme ich nur mit Zögern nach, da solche Repliken meist weitere Gegenäußerungen zur Folge haben, die der Sache wenig dienen und mit neuen Vorwürfen, Verdrehungen und Unterstellungen verbunden sind. Zahlreiche Besprechungen in in- und ausländischen Fachzeitschriften sowie briefliche Äußerungen von Fachkollegen hatten nicht nur einen positiven Tenor, sondern lobten das Buch uneingeschränkt, würdigten auch die Art und Weise, wie ich da und dort für andere Standpunkte argumentiere, als sie von den Rezensenten

selbst vertreten werden. Schon aus diesem Grunde mußte es mir nicht unlieb sein, wenn ein Organ wie die *Bohemia*-Zeitschrift einen strengen Maßstab anlegt und vielleicht Unstimmigkeiten nennt, die von anderen Lesern nicht entdeckt oder wohlwollend verschwiegen worden sind.

Herr Prof. Sedlmeyer hat das Manuskript meiner Arbeit in seiner Besprechung von Försters Habilitationsschrift, der es mehrmals erwähnt, als „nebulos“ (*BohZ* 21 <1980> 448) bezeichnet und somit vorverurteilt. Fünf Jahre nach dem Erscheinen des Buches kommt mir nun diese Besprechung vor Augen; sie soll nach Mitteilung des Herausgebers in der Urfassung doppelt so lang gewesen sein! Die Lektüre des ganzen Textes würde vielleicht noch deutlicher machen, wie hier versucht worden ist, einen nicht genehmen Autor mit Pauken und Trompeten in Mißkredit zu bringen. S. nennt mein Buch oberflächlich, schlecht recherchiert und schulmeisterlich formuliert. Darüber läßt sich streiten, in den anderen Besprechungen wird genau das Gegenteil festgestellt. Auch hinsichtlich der zitierten oder nicht in das Literaturverzeichnis aufgenommenen Titel ist S. ganz anderer Meinung als ich; auch dieses mag hingehen, wo es nicht mit bestimmten Anspielungen verbunden ist.

Der einzige Punkt, den ich gelten lasse, ist der Hinweis, daß die Kapitel über die physische Geographie und Geologie für die Taschenbuch-Fassung gar zu stark zusammengestrichen worden sind. Wer sich über die Niederschlagsverhältnisse in der Tschechoslowakei informieren möchte, wird aber auf genügend andere Quellen und Titel hingewiesen, die ihm eine vollständigere Information erlauben, als dies in einer komplexen Landeskunde der Fall ist, die neben Sachinformationen auch für das Verständnis von „Land und Leuten“ werben und ungute Vorurteile abbauen möchte. Diese Ansicht wurde von anderen Rezensenten – hier und dort – als besonderes Verdienst meiner Arbeit gewürdigt, aber gerade dies scheint den Rezensenten zu ärgern, wenn er mir „Schönfärberei“ vorwirft.

Ein wichtiger Streitpunkt ist die naturräumliche Gliederung der Tschechoslowakei, wenigstens der westlichen Landesteile. S. schrieb dazu 1941 die Abhandlung „Die natürlichen Landschaften der Sudetenländer“, von der er selbst meinte: „Dadurch ist es mir vielleicht gelungen, die Zielsetzung der Geographie nebelfrei zu machen“ (S. 11). In einem Satz meiner Arbeit (S. 79) wies ich darauf hin, daß diese Arbeit konzeptionelle und methodische Fehlleistungen enthält und deshalb unbrauchbar sei. Ich hätte diese Kritik auch unterlassen können, da ich sie bereits an anderer Stelle vorgetragen habe (*ZfO* <1976> 341 f.) Noch kritischer äußerte sich F. Machatschek (*Petermanns Geogr. Mitt.* <1942> 66, 225 f. mit Replik von S.). Besonders betroffen macht mich die Häme, mit der die Kritik von E. Neef abgeschmettert wird, übrigens nicht 1967 aus Leipzig (gemeint ist Dresden), sondern schon 23 Jahre früher: „Mangel an textlicher Klarheit und geographischer Charakterisierung lassen Sedlmeyers Arbeit wenig überzeugend erscheinen. Gegenüber Hassinger oder Machatschek bedeutet die Abhandlung in keiner Weise einen Fortschritt“ (*Z. f. Erdkunde* <1943> 419). Diese Stellen finden sich nicht in meinem Buch, da ich keine Rezensionen in das Literaturverzeichnis aufgenommen habe, mögen aber hier nachgetragen werden.

Weiteren unberechtigten Vorwürfen sehe ich mich bei meiner Darstellung der Vertreibungsmaßnahmen und -opfer ausgesetzt. S. schreibt in seinem Tschechoslowakei-Buch (S. 83) von „Bevölkerungsumwälzungen“ und erwähnt die Anzahl der Toten überhaupt nicht, vielmehr nennt er 2,7 Mio „Opfer dieser Binnenwanderung“, d. h. Menschen, die ihren Wohnsitz unfreiwillig aufgeben mußten. Es waren mehr! Dann aber greift er mich an wegen der Zahl von 238 000 Nachkriegsopfern. Diese Zahl wurde 1955/56 vom Statistischen Bundesamt errechnet und wird von A. Bohmann (Menschen und Grenzen, Bd. 4, 1975, S. 467), dem kompetentesten Kenner der Materie, für seriös gehalten. Der Vorwurf geht dahin, daß ich mit dieser Zahlenangabe und der Einschränkung „ungeklärte Fälle“ von Völkermord verharmlose, und sollte so nicht stehen bleiben dürfen. Jeder Tote, der durch Haß und Gewalt sein Leben lassen mußte, war einer zuviel! Wenn ich an anderer Stelle über die möglichen historischen Ursachen dieser Pogrome Andeutungen gemacht habe, nennt S. meinen Text „langatmig“.

Ganz verworren ist die Polemik gegen meine Ausführungen zur Siedlungsgeographie, die in seinem Tschechoslowakei-Buch nur nebenbei und rein statistisch aufgearbeitet wird. So oder so vorzugehen, liegt an den persönlichen Forschungsinteressen eines Autors, das wird auch von ihm anerkannt. Die Quellen dazu, Kartenausschnitte aus der Franziszeischen Landesaufnahme, sind vorher nie publiziert worden, das macht den besonderen Reiz dieses Kapitels aus. Der spätmittelalterliche Wüstungsprozeß war eine gesamtmitteleuropäische Erscheinung, und die wenig bekannten Untersuchungen in der Tschechoslowakei, die seit dem Erscheinen meines Buches von E. Černý und anderen weiter präzisiert worden sind, mußten deshalb für die genetische Kulturlandschaftsforschung von besonderem Interesse sein. Pfaffenschlag und Svidná waren Ausgrabungsplätze von europäischer Bedeutung. Ganz anders ist es mit den von mir auf S. 193 erwähnten Orten, die wegen der Einrichtung von Truppenübungsplätzen nicht mehr bestehen. Solche gibt es auch bei uns, beispielsweise in der Gegend von Baumholder oder in Österreich bei Zwettl. Aber kann man von mir verlangen, auf einem militärischen Übungsgelände Siedlungsforschung zu betreiben?

Daß in die erste Auflage eines Buches auch Unstimmigkeiten, Druckfehler und Verkürzungen geraten, ist zwar nicht angenehm, gelegentlich aber nicht zu vermeiden. Andere Rezensenten haben sich der Mühe unterzogen, diese aufzuspüren und mir entsprechende Verbesserungsvorschläge mitzuteilen. Aber Herrn S. sind gerade diese entgangen! Für mein Bemühen, Vorurteile abzubauen, auch den tschechischen Nachbarn unbequeme Tatsachen mitzuteilen, hat Herr S. nur Spott übrig. Ich kann die hier aufgetane Auseinandersetzung nicht als Generationenproblem oder mit dem Alter des Rezensenten abtun, sondern muß sie als persönliche Verunglimpfung quittieren, ganz abgesehen von der Schelte, die auch andere trifft.

Trier

Walter Sperling

KURZANZEIGEN

Alexy, J. Eduard / Karasek, Alfred / Lanz, Josef: Das deutsche Volksschauspiel in Böhmen, Mähren und der Slowakei. T. 2. Tradition und Wandel. Marburg 1984, 470 S.

Eine umfangreiche Studie über die Entwicklung des deutschen Volksschauspiels in Böhmen und Mähren, die nach Ansicht der Autoren mit der Besiedlung der einzelnen Landschaftsgebiete einerseits und mit der Geschichte dieses Raumes andererseits eng verknüpft ist. Am Beispiel von Weihnachts-, Umgangs-, Passions- und Osterspielen, Volksbräuchen mit spielähnlichem Charakter sowie des Laientheaters, Laienpuppenspiels und von Wanderbühnen werden in den 5 Spiellandschaften nicht nur die alten und bestehenden Traditionen, sondern auch der Wandel und die Entwicklung zu neuen Spielformen untersucht. Das angeführte Schrifttumverzeichnis nennt zahlreiche Spielveröffentlichungen und Untersuchungen und kann, ungeachtet seiner Unvollständigkeit, dem Leser eine systematische Übersicht bieten.

Altmann, Franz-Lotbar: Wachstumspause oder Krise?: Tschechoslowakei 1981/82. München 1982, 39 S. m. Tab. (Arbeiten aus dem Osteuropa-Inst. München 85).

Anhand ausgewählter Indikatoren wie Entwicklung des Nationaleinkommens, industrielle Bruttoproduktion, Bauwesen, Arbeitsproduktivität u. a. zeigt Altmann die Diskrepanz zwischen den geplanten und tatsächlich erreichten Zuwachsraten in der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung im Jahre 1981. Diese habe für den weiteren Verlauf des 7. Fünfjahresplanes (1981–1985) zu einer Revision der Wachstumsziele wie auch zu wirtschaftspolitischen Kursänderungen geführt, deren Ergebnisse im Sinne der aufgeworfenen Frage abzuwarten seien.

Amort, Ľestmír: K pripravám Slovenského národného povstání a úloze partyzánskeho hnutí [Zu den Vorbereitungen des slowakischen Nationalaufstandes und zur Rolle der Partisanenbewegung]. CsČH 33 (1985) 190–211.

Anhand von Dokumenten werden die Vorbereitungen zum slowakischen Aufstand, für den sich schon am 5. 1. 1943 die Komintern ausgesprochen hatte, beleuchtet. So werden hauptsächlich die Verhandlungen der Londoner Exilregierung mit Moskau dargestellt, nachdem die britische Hilfe gescheitert sei. Die Aktionen des oppositionellen slowakischen Offiziers J. Golian und des Slowakischen Nationalrats in Preßburg werden einbezogen. Nach dem Zusammenbruch der ostslowakischen Divisionen hätten die Partisanen an Bedeutung gewonnen, die von der Sowjetunion unterstützt worden seien.

Annuß, Walter / Baumann, Winfried: Eine Reise von Pilsen nach Regensburg. Der Bericht des böhmischen Pädagogen J. V. Sedláček (1785–1836). Verhandlungen des Historischen Vereins für Oberpfalz und Regensburg 125 (1985) 373–385.

Unter den Reiseberichten, die sich mit der Donaumetropole befassen, nimmt derjenige des Pilsner Pädagogen J. V. Sedláček einen einzigartigen Platz ein. Der Autor, der sich um die Pflege des Tschechischen verdient gemacht und dadurch den Beifall Goethes gefunden hat, reiste in der Osterzeit des Jahres 1826 nach Regensburg. In seinen Notizen bringt er dabei seine tiefe Verehrung gegenüber dem Hause Thurn und Taxis zum Ausdruck. Die Reisebeschreibung lebt ganz aus den historischen Verbindungen, die zwischen Böhmen und Bayern bestehen.

Babincová, Marie / Gawrecki, Dan: Politická orientace obyvatelstva v průmyslových oblastech českých zemí (1920–1935) [Politische Orientierung der Bevölkerung in den Industriegebieten der böhmischen Länder (1920–1935)]. SSB 83 (1985) 81–138.

Die Abhandlung knüpft an frühere Veröffentlichungen dieser Zeitschrift und versucht anhand der Analyse von Wahlergebnissen zwischen 1920–1935 die politischen Spektren mehrerer Regionen vergleichend zu untersuchen. Insbesondere werden dabei die einzelnen sozialistischen Parteien berücksichtigt und die unterschiedlichen Korrelationen zwischen einzelnen Industriezweigen und Parteien analysiert.

Barnard, F. M.: Socialism, Politics, and Citizenship: Reflections on a Czech Thought-Experiment. ECE 12 (1985) 1–18.

Es handelt sich um theoretische Überlegungen zu dem Buch von Vladimír Klokočka, *Volby v pluralitních demokraciích* [Wahlen in pluralistischen Demokratien], das, 1968 in Prag veröffentlicht, bald aus dem Verkehr gezogen wurde. Klokočka war führendes Mitglied einer Expertengruppe, die in der Zeit des Prager Frühlings Vorschläge für eine Wahlreform ausarbeiten sollte. Wichtige Ausschnitte des hier kommentierten Kapitels erschienen 1982/83 in der Zeitschrift *Kosmas*.

Becker, Winfried: Ständestaat und Konfessionsbildung am Beispiel der böhmischen Konföderationsakte von 1619. In: Politik und Konfession. Fs. für Konrad Repgen. Hrsg. v. Dieter Albrecht u. a. Berlin 1986, 77–99.

Aus Entstehungsgeschichte und Inhalt der Konföderationsakte wird deren Verfassungsform als Auflösung des überkommenen Dualismus charakterisiert. Sie stellte aufgrund verschiedener Elemente ständischer Prerogative, besonders durch die letztinstanzliche Institution ständischer Defensoren, eine neue Schwurgemeinschaft dar und bildete so eine Alternative sowohl zum dualistischen Konsenssystem als auch zum Absolutismus. Trotz modernstaatlicher Tendenzen beruhte sie freilich auf einem protestantischen Bürgerrecht, das die Toleranz problematisch machte. Es zeigt sich, daß die Stände aber – vergleichbar mit den Niederlanden – im Übergang zum modernen Staat ~~keine~~ klare alternative Anschauungen außerhalb des Absolutismus zu begründen vermochten.

Beinhauerová, Anna: Problémy likvidace a přemísťování průmyslu z pohraničí v letech 1945–1948 [Probleme der Liquidierung und Verlegung der Industrie in Grenzgebieten in den Jahren 1945–1948]. SSB 83 (1985) 25–38.

Während im Oktober 1945 rund 23% aller Beschäftigten in den industriellen Betrieben Böhmens Deutsche waren, bildeten sie im Dezember 1946 nur noch 5,6%. Die Autorin analysiert einzelne Vorschläge jener Zeit, wie die sich daraus ergebenden Probleme gelöst werden sollten. Sie stützt sich dabei vorwiegend auf damalige Veröffentlichungen sowie bisher nicht verwendete archivalische Quellen. In ihren Schlußfolgerungen stellt sie fest, daß dabei spontane Entscheidungen viel mehr als durchdachte Konzeptionen und zielbewußte politische Bestrebungen ausschlaggebend waren.

Bělina, Pavel: Česká města v 18. století osvícenské reformy [Böhmische Städte im 18. Jahrhundert und Reformen der Aufklärung]. Prag (Academia) 1985, 124 S. (Studien der Tschechoslowakischen Akademie der Wissenschaften 20, mit deutscher Zusammenfassung).

Den Schwerpunkt dieser Arbeit bildet die Untersuchung des Einflusses, den die thesesianischen und josefinischen Reformen auf die Entwicklung der Städte in Böhmen hatten. Hier sind nicht nur die Konsequenzen der Aufklärung im Wirtschaftsleben und im Gefüge der Gesellschaft bedeutsam, sondern auch das Aufleben des tschechischen Volkstums und die Auswirkungen dieser Bestrebungen im städtischen Lebensbereich.

Bielik, František: Slovenské vystřahovalectvo – Dokumenty IV. [Slowakische Auswanderung – Dokumente IV.]. Preßburg 1985, 264 S.

Die teilweise noch ins vorige Jahrhundert zurückreichende Auswanderung aus der Slowakei hat besonders in den USA eine bis heute starke und aktive Volksgruppe geschaffen. In diesem Band wird eine Reihe bisher unveröffentlichter Dokumente über die Beziehungen dieser Volksgruppe zu ihrer alten Heimat erstmals veröffentlicht. Die Dokumente betreffen auch die Beziehungen slowakischer landsmannschaftlicher Verbände und Institutionen in den USA untereinander sowie ausgewählte Stellungnahmen von Slowaken in den USA zu den Verhältnissen in der alten Heimat.

Blo dig, Vojtěch: Boj proti fašizmu a na obranu republiky 1933–1938 [Der Kampf gegen den Faschismus und für die Verteidigung der Republik 1933–1938]. Prag 1982, 37 S.

In einer knappgefaßten Darstellung werden die inneren Konflikte und äußeren Bedrohungen der Ersten Tschechoslowakischen Republik vor ihrer Zerschlagung in Erinnerung gebracht. Aus den Ereignissen jener Jahre wird die Lehre gezogen, jeder Art von Faschismus den Kampf ansagen zu müssen – „denn er lebt immer noch“.

Borkowska, Urszula: Treści ideowe w dziełach Jana Długosza. Kościół i świat poza Kościołem [Der Ideengehalt der Werke Jan Długosz's. Die Kirche und die Welt außerhalb der Kirche]. Lublin 1983, 203 S.

In der Analyse des Hussitenbildes bei Jan Długosz befaßt sich die Autorin insbesondere mit dem Bild des Häretikers, in dem sich, ihrer Meinung nach, die starke Abneigung des Chronisten gegenüber den Urhebern, Ideologen und Anhängern des Hussitismus widerspiegelt. Um dies zu verdeutlichen, untersucht sie die Bilder berühmter Hussitenführer (Hus, Žižka, Johann von Rokycan), in denen sich die negativen Eigenschaften besonders abzeichnen. Demgegenüber wirken die Darstellungen polnischer Hussiten (Abraham ze Zbąszyna) eher oberflächlich und nichtssagend, wodurch Długosz, nach Meinung der Verfasserin, den orthodoxen Charakter des polnischen Christentums aufzuzeigen suchte.

Brousek, Karl M.: Die Großindustrie Böhmens 1848–1918. R. Oldenbourg, München 1987, 223 S. (Veröffentlichungen des Collegium Carolinum 50).

Der Verf. unternimmt es, handbuchartig die wichtigsten Phasen und Aspekte der industriellen Entwicklung Böhmens mit dem Akzent auf der Großindustrie von der Mitte des 19. Jahrhunderts bis zum Ende des Ersten Weltkriegs darzustellen, wobei er eine gute Kenntnis der neueren tschechischen Literatur beweist. Die Untersuchung erstreckt sich auf das Königreich Böhmen, zum Vergleich werden sowohl die böhmischen Länder (mit Mähren und Schlesien) als auch die österreichische Reichshälfte oder auch die Gesamtmonarchie herangezogen. Der Autor untersucht die Grundlagen der Industrialisierung und ihren in diesem Raum besonders dynamischen Verlauf, dessen weitreichende soziale und politischen Folgen hier nur kursorisch behandelt werden.

Burian, Peter: Das Vereinswesen in den böhmischen Ländern. In: Vereinswesen und Geschichtspflege in den böhmischen Ländern. Hrsg. v. Ferdinand Seibt. R. Oldenbourg, München 1986, 39–52 (Bad Wiesseer Tagungen des Collegium Carolinum).

Der Referent dieses einführenden Beitrags zur Bad Wiesseer Tagung von 1984 will hier keinen Überblick über die Vereinsentwicklung geben, sondern exemplarisch zwei Vereine vorstellen: den „Verein zur Ermunterung des Gewerbegeistes in Böhmen“ (gegr. 1833) und den 1880 ins Leben gerufenen „Deutschen Schulverein“ als Beispiel für die nationalen Schul- und Schutzvereine in der Habsburgermonarchie. B. betont damit vor allem den politischen Charakter des Vereinswesens.

Čechura, Jaroslav: České Budějovice – příklad vytvoření městského velkostatku v středověkých Čechách [Böhmisch Budweis – ein Beispiel der Herausbildung der städtischen Grundherrschaft im mittelalterlichen Böhmen]. Jihočeský sborník historický 54 (1985) 161–172.

Anhand von Stadtbüchern von Budweis aus dem 14.–16. Jahrhundert untersucht der Autor die Beziehungen zwischen der Stadt und ihrer ländlichen Umgebung. Er

verfolgt dabei insbesondere den Wandel in bezug auf die 1384 gemeinsam mit der Stadt die Stadtabgaben zahlenden dreizehn Dörfer, deren Pflichten jedoch im Stadturbar von 1513 gegenüber der Stadt als der „kollektiven Obrigkeit“ festgelegt wurden, und das Anwachsen der Zahl der in dieser Weise an die Stadt gebundenen Dörfer auf fast 50 im 17. Jahrhundert.

Čechura, Jaroslav: Cisterciácké kláštery v českých zemích v době předhusitské ve světle řádových akt [Die Zisterzienserklöster in den böhmischen Ländern in der vor-hussitischen Zeit im Lichte der Ordensakten]. PHS 26 (1984) 35–72.

Die vorliegende Studie analysiert die wechselseitige Einwirkung des Generalkapitels des Ordens und der Klöster in Böhmen und Mähren im genannten Zeitraum. Sie basiert auf den von J. M. Canivez herausgegebenen und edierten Ordensakten, die aus den Tagungen des Generalkapitels hervorgegangen sind. Diese nehmen besonders Bezug auf die Visitationspflicht, vor allem bei Klosterneugründungen, und führen den Autor zu der Schlußfolgerung, daß die Zisterzienserklöster in den böhmischen Ländern primär vom Milieu des böhmischen Staates beeinflusst waren.

Čechura, Jaroslav: Počátky královského města Českých Budějovic [Die Anfänge der königlichen Stadt Böhmen Budweis]. Jihočeský sborník historický 53 (1984) 57–69.

Diese Abhandlung ist um eine Erläuterung der Stadtgründung aus neuer Sicht bemüht. Im Unterschied zu älterer Literatur wird hier der Gründungsakt Přemysl Otakars II. aus dem Zusammenhang der Kolonisationsbemühungen von Vok von Rosenberg sowie den weiteren Stadtgründungen des Königs gedeutet.

Čeští spisovatelé 20. století [Die tschechischen Schriftsteller des 20. Jahrhunderts]. Prag (Československý spisovatel) 1985, 832 S.

In Handbuchform werden 270 Autoren vorgestellt, deren Schaffensperiode überwiegend in die Zeit nach 1918 fällt und zum Teil bis in die Gegenwart reicht. Das Buch ist als zwanglose Fortsetzung eines früher erschienenen Bandes gedacht, der sich mit den tschechischen Schriftstellern des 19. und beginnenden 20. Jahrhunderts befaßt. Durch eine für tschechoslowakische Verhältnisse ungewöhnlich hohe Auflage (60 000 Exemplare) bei durchaus erschwinglichem Preis soll hier ein Volksbuch für jedermann geboten werden. Unter diesem Aspekt wäre eine eingehende Analyse wünschenswert, die jedoch den Rahmen dieser Kurzanzeige überschreiten würde.

Charvátová, Ludmila: Italský slavista Arturo Cronia a Petr Bezruč [Der italienische Slawist Arturo Cronia und Petr Bezruč]. ČSM 34 (1985) 71–88.

Die Studie behandelt Leben und Werk des italienischen Slawisten Arturo Cronia, der 1932 ein Buch über Bezruč veröffentlichte, und ediert den Briefwechsel Cronia-Bezruč in den Jahren 1930–1933 im Kontext einer Skizze der tschechoslowakisch-italienischen literarischen Beziehungen.

Conrads, Norbert: Der Übergang des Fürstentums Teschen an das Haus Lothringen 1722. Oberschlesisches Jahrbuch 1 (1985) 1–15.

Vor dem Hintergrund der Beziehungen des Hauses Habsburg zu dem lothringischen Herzogshaus zu Beginn des 18. Jahrhunderts interpretiert der Verfasser die Umstände, die zur Übergabe des Fürstentums Teschen an das Haus Lothringen 1722 geführt haben. Auch die Auswirkungen dieses Vorganges auf die schlesische Landesgeschichte werden erhellt. Am Ende des Beitrages wird die Urkunde Kaiser Karls VI. über die Verleihung des oben erwähnten Fürstentums an Herzog Leopold von Lothringen vom 12. Mai 1722 beigegeben.

Dejiny Slovenska [Geschichte des Slowakei]. Preßburg (Veda) 1985, 612 S., 112 Abb.

Der vorliegende Band befaßt sich mit dem Zeitabschnitt von der Gründung der Ersten Tschechoslowakischen Republik bis zum Slowakischen Nationalaufstand 1944. Große Aufmerksamkeit wird der Gründung der Slowakischen Kommunistischen Partei und den Klassenkämpfen in der Endphase der Ersten Republik gewidmet. Auch die antifaschistische Bewegung, die nach dem Zerfall der ČSR zunächst aus der Illegalität heraus agierte, wird eingehend dargestellt. In der Reihe enzyklopädisch angelegter Arbeiten, die die eigenständige Entwicklung des slowakischen Landesteils dokumentieren sollen, liegt hiermit ein weiterer, repräsentativ ausgestatteter Beitrag vor.

de Meijer, A. K.: Gregor J. Mendel (1822–1884). Ergänzende Dokumente zu seiner Abtswahl und seinem Tod. Augustiniana 34 (1984) 213–235.

Der hundertste Todestag des mährischen Priesters, der als Naturwissenschaftler und Biologe Weltgeltung erlangte, gab vielen Institutionen Anlaß zu Ehrungen und zur Erinnerung. Hier werden Urkunden veröffentlicht, die besonders als Quellen zu seiner Laufbahn innerhalb des Ordens von Interesse sind.

Dejl, Zdeněk: Sociální vývoj Československa 1918–1938 [Die soziale Entwicklung der Tschechoslowakei 1918–1938]. Prag (Academia) 1985, 224 S. + 16 S. Abb. u. Beilagen (mit dt. Res.).

Die Untersuchung befaßt sich mit der Sozialpolitik der Ersten Tschechoslowakischen Republik, besonders mit der Sozialgesetzgebung und der Struktur der Sozialversicherung sowie mit staatlichen Hilfsmaßnahmen auf sozialem Gebiet. Die Arbeitslosigkeit – vor allem in den Jahren der Weltwirtschaftskrise – wird regional und nach Branchen differenziert dargestellt. Ausführlich wird auch auf die Rolle der Gewerkschaften und ihren Beitrag zur Verbesserung der sozialen Lage der abhängig Beschäftigten eingegangen.

Dohnal, Vít: Raněstředověké osídlení a počátky bradu v Olomouci [Die frühmittelalterliche Besiedlung und die Anfänge der Burg in Olmütz]. ČSM 34 (1985) 97–113.

Anhand von Grabstätten, Keramikfunden und anderen archäologischen Entdeckungen zeigt der Vf., daß Olmütz um die Mitte des 11. Jahrhunderts eine entwickelte frühmittelalterliche Agglomeration mit ausgedehnten Fernhandelsverbindungen war, die der Realisierung der Ostpolitik der Přemysliden dienten.

Doležel, Heidrun: Historický spolek – Historický klub. In: Vereinswesen und Geschichtspflege in den böhmischen Ländern. Hrsg. v. Ferdinand Seibt. R. Oldenbourg, München 1986, 97–108 (Bad Wiesseer Tagungen des Collegium Carolinum).

Wie die Verf. betont, ist die Geschichte dieser beiden Vereine (gegr. Prag 1866 und 1872) zugleich eine Geschichte der tschechischen Historiographie. Während die Generation des Historický spolek ihre Wurzeln noch im romantischen Patriotismus hatte, wurde der Historický klub von einer jüngeren Generation getragen, deren methodische exakte Geschichtswissenschaft mit Jaroslav Goll und seiner Schule ihr höchstes Niveau erreichte.

Drabek, Anna M.: Matice Česká und Matice Moravská. Ihre Bedeutung für die kulturelle und nationale Entwicklung der tschechischen Gesellschaft im 19. Jahrhundert. In: Vereinswesen und Geschichtspflege in den böhmischen Ländern. Hrsg. v. Ferdinand Seibt. R. Oldenbourg, München 1986, 71–96 (Bad Wiesseer Tagungen des Collegium Carolinum).

Der Beitrag behandelt primär die 1830 auf Initiative Palackýs, Jungmanns und Presls entstandene Matice Česká, in der die Pflege der tschechischen Sprache und Literatur am Böhmischem Museum eine Heimstätte fand. In der böhmischen und der mährischen Matice sieht die Verf. nach Herkunft, Zielsetzung und Bedeutung Parallelen zum Typus der Sozietäten im Zeitalter der Aufklärung, aber auch einen wichtigen Integrationsfaktor der in Entstehung begriffenen tschechischen Nationalgesellschaft.

Fic, Vladimír: Partyzánské hnutí v Československu za druhé světové války a buržoazní emigrace [Die Partisanenbewegung in der Tschechoslowakei im Zweiten Weltkrieg und die bourgeoise Emigration]. ČMM 104 (1985) 21–36.

Der Autor befaßt sich mit den Konflikten zwischen den tschechoslowakischen kommunistischen und den Exilgruppen um Beneš in der Frage der Forcierung und Ausweitung der Partisanenbewegung im Protektorat Böhmen und Mähren und in der Slowakei 1942–1944 und zeigt die eher abwehrende Strategie Benešs sowie seinen Versuch, die Partisanenbewegung nur als eine vom militärischen Widerstand (Obrana národa) kontrollierte Bewegung zu fördern.

Fischer, Karl A. F.: Verzeichnis der Piaristen der deutschen und böhmischen Ordensprovinz. Catalogus generalis provinciae germanicae et bohemiae Ordinis scholarum Piarum. R. Oldenbourg, München 1985, 222 S. (Veröffentlichungen des Collegium Carolinum 47).

Die Arbeit besteht aus einem alphabetischen Verzeichnis nach Ordensnamen (bei Gelehrten mit Literaturangaben) und einer Konkordanz nach weltlichen Namen. Grundlage sind die Aufzeichnungen (Profeßbücher, Totenbücher etc.) des Generalarchivs der Piaristen in Rom. Die Bedeutung der Regularkleriker der frommen Schulen ist mit der der Jesuiten vergleichbar. Im Zuge der Gegenreformation wurden sie 1631 vom Olmützer Bischof ins Land gerufen, wo sie in Nikolsburg (Mikulov) ihre erste Niederlassung nördlich der Alpen gründeten. Daraus entstand eine Reihe weiterer Schulen.

Florja, Boris Nikolaevič: Rossija i češskoe vosstanie protiv Gabsburgov [Rußland und der böhmische Aufstand gegen die Habsburger]. Moskau (Nauka) 1986, 206 S.

Diese Monographie, die unter verantwortlicher Redaktion des führenden russischen Bohemisten A. S. Myl'nikov entstanden ist, beschäftigt sich mit der Beziehung der russischen Regierung zum Ständeaufstand von 1618–20. Der Autor will zeigen, daß die Politik des russischen Staates den Kampf des tschechischen Volkes um die Wahrung seiner nationalen Unabhängigkeit unterstützte. Deduktionen und Beobachtungen werden durch ein reiches Quellenmaterial russischer und anderer Herkunft gestützt, von dem ein bedeutsamer Teil erstmals in die Diskussion eingebracht wird.

Franěk, Otakar: Sto let dělnického tisku [Hundert Jahre Arbeiterpresse]. VVM 37/2 (1985).

Die Abhandlung gibt einen Überblick über die Geschichte der 1885 in Brünn gegründeten und noch heute bestehenden Arbeiterzeitung „Rovnost“, die seit 1921 das Tagblatt der KPTsch in Mähren ist. Unter der nationalsozialistischen Okkupation 1939–1945 erschien das Blatt illegal und zeitweise als „Moravská rovnost“ oder „Stimmen aus der Illegalität“.

Geršlová, Jana: K organizaci československého báňského průmyslu 1945–1960 [Zur Organisation der tschechoslowakischen Bergbauindustrie 1945–1960]. SSb 83 (1985) 177–192.

Hier liegt eine detaillierte Übersicht der sich kontinuierlich verändernden organisatorischen Strukturen des wichtigen Industriezweiges im genannten Zeitraum vor. Die Autorin stellt fest, daß erst nach 1960 Maßnahmen zur Rationalisierung des Kohlenbergbaus einsetzten; für den westlichen Leser ist möglicherweise die Erkenntnis von Interesse, daß die sozialistische Wirtschaftsorganisation keineswegs statisch gesehen werden darf, wie dies häufig geschieht.

Gerwing, Manfred: Malogranatum oder der dreifache Weg zur Vollkommenheit. Ein Beitrag zur Spiritualität des Spätmittelalters. R. Oldenbourg, München 1986, 312 S. (Veröffentlichungen des Collegium Carolinum 57).

Der Autor untersucht das sog. „Malogranatum“, ein im Spätmittelalter stark verbreitetes einflußreiches Werk einer reflexiv-sensiblen Ordensfrömmigkeit böhmisch-zisterziensischer Provenienz. Das Malogranatum wird auf dem zeitgenössischen Hintergrund konturiert, so daß sein eigentliches Gesicht wie spirituelles Gewicht deutlich zutage tritt und seine Nähe zur späteren devotio moderna exemplarisch erwiesen wird. Es gelingt dem Verf., die oft einseitig als „vorhussitisch“ (ab-)qualifizierte böhmische Reformbewegung zur Zeit Karls IV. stärker in ihrem Eigenwert zu sehen. Hierzu gehörten schon früh die Zisterzienser von Königsaal nahe Prag, deren Abt das Malogranatum verfaßte. Es findet sich wieder bei hochgestellten Prälaten sowie in den Händen der Protagonisten städtischer Laienbewegung.

Glassl, Horst: Mährisches Landesbewußtsein am Beispiel eines historischen Vereins. In: Vereinswesen und Geschichtspflege in den böhmischen Ländern. Hrsg. v. Ferdinand Seibt. R. Oldenbourg, München 1986, 61–70 (Bad Wiesseer Tagungen des Collegium Carolinum).

Der Beitrag verfolgt die Entwicklung und Aktivitäten der „Mährisch-schlesischen Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaus, der Natur- und Landeskunde“, kurz der sog. „Ackerbaugesellschaft“, von 1770 bis zum Ende des 19. Jahrhunderts, als sich deren historische Sektion als selbständiger „Verein für die Geschichte Mährens und Schlesiens“ konstituierte. Der Verf. demonstriert daran den Übergang vom älteren mährischen Landespatriotismus zum Sprachnationalismus moderner Prägung.

Goňcová, Marta: K diskusi o charaktere režimov krajín strednej a juhovýchodnej Európy medzivojnového obdobia [Zur Diskussion über den Charakter der Regime Mittel- und Südosteuropas in der Zwischenkriegszeit]. ČMM 104 (1985) 37–54.

In diesem Literaturbericht werden die unterschiedlichen Positionen in den Darstellungen der Historiker der sozialistischen Länder zu der Frage herausgearbeitet, wie weit sich die faschistischen oder halbfaschistischen Bewegungen in Ostmittel- und Südosteuropa in der Zwischenkriegsära typologisch dem „klassischen“ Faschismus deutscher Prägung zurechnen lassen; hervorgehoben werden insbesondere die kontroversen Auffassungen polnischer und sowjetischer Historiker.

Gracová, Blažena: Německý tisk v okupované Opavě o Těšínsku a Polsku koncem roku 1938 [Die deutsche Presse im okkupierten Troppau über das Teschener Gebiet und Polen gegen Ende des Jahres 1938]. ČSM 34 (1985) 59–70.

Aufgrund einer Analyse der in Troppau erscheinenden deutschen Tagespresse (Neues Tagblatt, Deutsche Post) zeigt G. die publizistischen Versuche, sowohl bei der deutschen als auch der tschechischen Bevölkerung in den Gebieten von Troppau und Teschen antipolnische Ressentiments zu schüren.

Grobelný, Andělín: K národnostní problematice v okupovaném pohraničí v letech 1938–1945 [Zur Nationalitätenproblematik im besetzten Grenzgebiet in den Jahren 1938–1945]. SSB 83 (1985) 161–176.

Anhand bisheriger regionalgeschichtlicher Detailuntersuchungen und eingehender Archivforschungen legt der Autor eine zusammenfassende Übersicht der gegenwärtigen Forschungslage zu einem vor allem in der deutschen Historiographie kaum untersuchten Thema vor. Er stellt dabei fest, daß während im Sudetengau 1938 nur eine nationale Minderheit von rund 420 000 Tschechen bestand, die Nationalitätenstruktur dieses Gebietes am Kriegsende wesentlich verändert wurde. Die in unterschiedlichen Formen weitgehend ausgesiedelten Tschechen wurden nun durch ein Gemisch von sowjetischen und französischen Kriegsgefangenen und Zivilarbeitern, neu angesiedelten Deutschen, Letten und Häftlingen diverser Nationalitäten der sich dort befindlichen Konzentrationslager ersetzt.

Grobelný, Andělín: Odborové hnutí kovodělníků na Ostravsku v letech 1891–1905 [Die Gewerkschaftsbewegung der Metallarbeiter im Gebiet von Ostrau 1891–1905]. ČSM 34 (1985) 31–58.

Neben einem kurzen Abriss über die soziale Lage und die Beschäftigungsverhältnisse der Metallarbeiter zeichnet die Abhandlung ein Bild der gewerkschaftlich-organisatorischen Entwicklung der Metallarbeiterbewegung, die zwischen anarchistischen und sozialdemokratischen Tendenzen oszillierte.

Hacker, Jens: Der Ostblock. Entstehung, Entwicklung und Struktur 1939–1980. Baden-Baden (Nomos Verlagsgesellschaft) 1983, 1047 S.

Anhand der von Stalin betriebenen Politik versucht Hacker im ersten Teil seiner Analyse nachzuweisen, daß die sowjetische Expansion in ihrer ersten Phase 1939 begann und darüber hinaus weitere Grundlagen für die Errichtung der kommunistischen Staatenverbindung während des Zweiten Weltkrieges geschaffen wurden. Der mittlere Teil des Werkes hat die Entwicklung der kommunistischen Staatenverbindung ab 1945 zum Gegenstand. Die dabei vorgenommene Periodisierung ergibt sich für Hacker aufgrund der jeweiligen Ausrichtung der sowjetischen Außenpolitik. Der dritte Teil der Arbeit versucht, eine Klassifikation des Verhältnisses der Sowjetunion zu ihren Bündnispartnern im Warschauer Pakt aufzustellen. Durch Miteinbeziehung politischer, ideologischer, militärischer, völkerrechtlicher und ökonomischer Aspekte handelt es sich um eine umfassende Darstellung der engeren „sozialistischen Gemeinschaft“. Die Analyse beruht auf der Auswertung zahlreicher Sekundärquellen aus westlichen Ländern, die im deutschsprachigen Raum bisher nur unzureichend berücksichtigt wurden.

Halas, František X.: Problémy vydávání korespondence J. E. Purkyně [Probleme der Edition von J. E. Purkyněs Korrespondenz]. DTV 18 (1985) 41–53.

Hier liegt eine detaillierte Erörterung von editionstechnischen Problemen vor, mit denen die Geschichtsschreibung im allgemeinen konfrontiert ist. Angesichts der lebhaften tschechischen Auseinandersetzungen um die Einschätzung der wissenschaftlichen Bedeutung der gegenwärtigen tschechoslowakischen Historiographie, die in Kreisen der Dissidenten und Emigranten soeben stattfindet, ist dieser Beitrag jedoch auch von besonderer Brisanz für das gegenwärtige tschechische historische Bewußtsein im allgemeinen (vgl. BohZ 27 [1986] 458–461).

Havránek, Jan: Temno očima osvícence Pelcla [Das „Temno“ durch die Augen des Aufklärers F. M. Pelzel]. Acta UC – Historia Carolinae Universitatis Pragensis 25 (1985) H. 1, 49–58.

Anknüpfend an die von Pelzel verwendeten Informationen zum Rückgang der tschechischen Buchproduktion nach dem Dreißigjährigen Krieg, stellt der Autor Pelzels Angaben vergleichend den entsprechenden Zahlen der deutschen Buchproduktion im 17. und 18. Jahrhundert gegenüber und stellt fest, daß dieselben Krisenerscheinungen im literarischen Leben schon um 1750 im deutschsprachigen Raum überwunden wurden, also um rund dreißig Jahre früher als im tschechischen.

Hernová, Šárka: Vývoj národnostního složení Ostravska v letech 1950–1980 [Die Entwicklung der Nationalitätenstruktur des Ostrauer Gebiets in den Jahren 1950–1980]. SSB 83 (1985) 273–285.

Auf der Basis der Volkszählungsergebnisse von 1950, 1961, 1970 und 1980 analysiert die Autorin die Veränderungen der Nationalitätenstruktur. Eingehend untersucht sie dann vergleichend die Entwicklungen der Sozialstruktur der drei stärksten nationalen Gruppen, der Tschechen, Polen und Slowaken und stellt größere Ähnlichkeiten zwischen den ersten beiden sowie Abweichungen betreffend der Slowaken fest.

Herald, Vilém: K otázce tzv. pravzorového světa v husitství a u Komenského [Zur Frage der sogenannten urbildlichen Welt im Hussitismus und bei Comenius]. Studia Comeniana et Historica 29/15 (1985) 7–18.

Der knappe Beitrag berührt eine wesentliche Komponente radikalen, nämlich utopischen, rückwärts gewandten Denkens in der hussitischen Revolution: Die Annahme eines idealen Urbilds der Gesellschaft nach der platonischen Ideenlehre, ange-regt von Wicliffs ‚De ideis‘, und von einigen Prager Magistern in den Jahren vor der Revolution namentlich in der handschriftlich überlieferten Quaestionenliteratur aus dem Prager Disputationsbetrieb erhalten. Daß solcherart in den Köpfen hussitischer Intellektueller ideale Weltvorstellungen als „eigentliche Ordnungsbilder“ im Sinne

des platonischen Idealismus existierten, neben dem bisher bekannten massenwirksamen Chiliasmus, erscheint wichtig für die vergleichende europäische Revolutionsgeschichte im Hinblick auf spätere archetypische Revolutionsideale, die sich bis in die Gegenwart verfolgen lassen.

Heumos, Peter: Zur Sozialstruktur von Handwerk und Kleingewerbe in Prag 1890–1910. In: Handwerker in der Industrialisierung. Lage, Kultur und Politik vom späten 18. bis ins frühe 20. Jahrhundert. Hrsg. v. Ulrich Engelhardt. Stuttgart (Klett) 1984, 165–183.

Der Beitrag untersucht die wirtschaftliche Entwicklung Prager Handwerksbetriebe und die soziale Lage der Handwerksgehilfen anhand der Lohn-, Arbeits-, Wohn- und Verpflegungsverhältnisse. Der Vf. weist auf einige grundlegende Defizite der Handwerksforschung in den böhmischen Ländern hin (Quantifizierung, langfristige wirtschaftliche Entwicklung, Arbeitszeit, Beschäftigungsgrad).

Hons, Josef: Stavba státní dráhy Brno–Česká Třebová ve stavebních oddělech Blansko–Semanín [Bau der Staatsbahn Brünn–Böhmisch Trübau in den Bauabschnitten Blansko–Schirmdorf]. DTV 18 (1985) 95–108.

Die vorliegende Abhandlung knüpft an früher veröffentlichte Studien (DTV 8/1975, 125–142 und 15/1982, 193–206) an und beschäftigt sich mit der Baugeschichte einer 62 km langen Strecke, die 1849 in den Betrieb genommen wurde. Besondere Aufmerksamkeit kommt der Platzierung von Bahnhöfen, dem Bau von Bahnhofgebäuden und der Sicherstellung des Bauverlaufs zu. Von aktuellem Interesse wird für manchen die hier behandelte Geschichte der negativen Einstellungen der Bevölkerung sein, die im Revolutionsjahr 1848 scharf gegen die bautechnischen Arbeiten auftrat.

Indra, Bohumír: Malíři a sochaři v Bruntále od poloviny 17. do poloviny 19. století [Maler und Bildhauer in Freudenthal von der Mitte des 17. bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts]. ČSM 34 (1985) 260–287.

Die Untersuchung zeigt das Wirken in- und ausländischer Maler, Holzschnitzer und Bildhauer in Freudenthal seit der Mitte des 17. bis in die Mitte des 19. Jahrhunderts und beschreibt die von ihnen – teils im Auftrag des Deutschen Ritterordens als dem Besitzer der Herrschaft Freudenthal – durchgeführten Arbeiten, vor allem die künstlerische Ausgestaltung der Kirchen und des Freudenthaler Schlosses sowie den Bau des piaristischen Collegiums.

Jacobmeyer, Wolfgang: Die deutschen Minderheiten in Polen und in der Tschechoslowakei in den dreißiger Jahren. Aus Politik und Zeitgeschichte. Beilage 31/1986 zur Wochenzeitung Das Parlament, 17–25.

Der Beitrag untersucht Veränderungen und Radikalisierungen der beiden deutschen Minderheiten in Polen und in der Tschechoslowakei, zeigt die Gründe ihrer

politischen Mobilisierung und Umformung in eine „Volksgruppe“ im Zusammenhang mit dem Aufstieg des Nationalsozialismus. Maßgeblich für diesen Vorgang war auch die politische und wirtschaftliche Insuffizienz Polens und der Tschechoslowakei in den dreißiger Jahren.

Janke, Jan: K Purkyňovu členství ve vídeňské akademii věd [Zu Purkyněs Mitgliedschaft in der Wiener Akademie der Wissenschaften]. DTV 18 (1985) 210–220.

Hier wird auf die problematische Beziehung zwischen dem tschechischen Physiologen und der Wiener Akademie anhand von eingehenden Archivstudien neues Licht geworfen. Gleichzeitig bietet der Autor zahlreiche Informationen über das wissenschaftliche Leben Prags nach 1848 sowie dessen Beziehungen zur Metropole der Monarchie. Im Anhang liegt ein Verzeichnis der Mitglieder der Wiener Akademie vor, die 1847–1870 in den böhmischen Ländern wirkten.

Jedermann, František: Verlorene Geschichte. Bilder und Texte aus dem heutigen Sudetenland. Aus d. Tschech. v. Joachim Bruss. Köln (Bund Verlag) 1985, 175 S.

Erinnerungen und Fotografien mit Landschaften und Orten aus dem sogenannten „Grenzland“. Der Fotograf versucht jene seltsame Bedrücktheit, Vernachlässigung und Trauer des heutigen Sudetenlands zu vermitteln, welche diese Gebiete, trotz ihrer anmutigen Landschaft, noch immer kennzeichnen. Das beigefügte Fotoregister enthält Ortsnamen in deutscher und tschechischer Sprache.

Jirout, Jan: Československé lékařství v letech 1945–1975 [Die tschechoslowakische Medizin in den Jahren 1945–1975]. Prag (Avicenum), 368 S.

Neben einer Darstellung der Entwicklung des gesamten Gesundheitswesens im genannten Zeitraum bietet diese Publikation umfangreiches statistisches und juristisches Quellenmaterial. Besondere Behandlung erfährt hier auch die tschechoslowakische Pharmazeutische Gesellschaft, insbesondere ihre historische Sektion, sowie das Apothekenmuseum.

Juricová, Magda: Snahy organizovanie vedy na Slovensku v rokoch 1945–1952 [Bemühungen um die Organisation der Wissenschaft in der Slowakei in den Jahren 1945–1952]. DTV 18 (1985) 70–81.

Obwohl eher propagandistisch als informativ geschrieben, bietet der Aufsatz doch – vor allem angesichts des bestehenden Informationsmangels zum Thema – einen wertvollen Überblick über die Grundzüge der Reorganisation der slowakischen wissenschaftlichen Institutionen zwischen dem Zweiten Weltkrieg und der vollen Anpassung an sowjetische Vorbilder.

Kalivoda, Robert: Deutsche, Tschechen und die Reformation. Communio Viatorum 18 (1985) 209–224.

Einer der besten Sachkenner der Ideengeschichte des Hussitismus und der Reformation bringt hier in einem weitgespannten Überblick nationale und konfessionelle Probleme des 15.–17. Jahrhunderts zueinander. Er betont die Fortschrittlichkeit des nationalsprachlichen Organisationsprinzips am hussitischen „rechten“ Flügel und die Verbindungen, die unter gemeinsamer „protestantischer“ Konfession zwischen Tschechen und Deutschen im 16. und 17. Jahrhundert entstanden. Er hebt auch hervor, wie diese zum Teil gar nicht oder halbherzig genutzten Alternativen in der politischen Konstellation Europas die böhmischen Länder in jener Zeit in besondere Schlüsselpositionen brachten. Der Aufsatz ist besonders aufschlußreich für die Konvergenz der Perspektiven im tschechischen wie im deutschen Geschichtsbild der Gegenwart.

Kaplan, Karel: Die politischen Prozesse in der Tschechoslowakei 1948–1945. R. Oldenbourg, München 1986, 228 S. (Veröffentlichungen des Collegium Carolinum 48).

Diese Studie basiert auf bislang unveröffentlichten Materialien, zu denen der Autor als Sekretär der Rehabilitierungskommission des ZK der KP Tsch in den Jahren 1968/69 Zutritt hatte. Kaplan erklärt den Mechanismus der Prozesse und zugleich ihre politische Funktion für die Festigung des Regimes nach der kommunistischen Machtübernahme 1948. Die Prozesse – Verfahren gegen Angehörige der Armee, gegen Mitglieder und Funktionäre politischer Parteien, gegen den „äußeren Feind“, die Kirchen und die Wirtschaftsprozesse – kulminieren schließlich in den berühmten Schauprozessen gegen hohe KP-Funktionäre, vor allem im Slánský-Prozeß. Neben diesen Prozessen untersucht der Verf. das System der „allgemeinen Rechtlosigkeit als politisches Programm“. Ziel all dieser Rechtsverletzungen war die kommunistische Machtausübung auf der Basis der Einschüchterung, der politischen Passivität und Gleichgültigkeit der großen Mehrheit sowie der Aktivität einer kleinen, dem Regime bedingungslos ergebenen Gruppe.

Kárný, Miroslav: Ein Auschwitz-Bericht und das Schicksal des Theresienstädter Familienlagers. JBoh 21 (1985) 9–28.

Unter den etwa vierhundert Flüchtlingen aus dem Vernichtungslager Auschwitz sind die beiden slowakischen Flüchtlinge Walter Rosenberg und Alfred Wetzlar die bekanntesten. Ihr unmittelbar nach der Flucht im Frühjahr 1942 verfaßter Bericht über die Situation der Häftlinge erregte weltweite Aufmerksamkeit, ohne daß er jedoch unmittelbar Auswirkungen zur Rettung der Opfer gehabt hätte. Hier werden die Beziehungen des „Wetzlar-Vrba-Berichtes“ zum Schicksal des Familienlagers in Birkenau untersucht, ohne daß der Autor die einschlägigen Veröffentlichungen seines international bekannten Fachkollegen in der Emigration Erich Kulka berücksichtigt hätte.

Kejř, Jiří: Bitva u Vyšehradu roku 1420 [Die Schlacht um den Vyšehrad im Jahre 1420]. Husitský Tábor 6/7 (1983–1984) 123–142.

Hier wird eine sehr umsichtige militärhistorische Untersuchung geboten. Die Schlacht am Vyšehrad war zwar in der Hussitengeschichte ein Begriff, ihre Bedeutung wurde aber oft unterschätzt zugunsten vorangehender militärischer Auseinandersetzungen von geringerem Gewicht. Am Vyšehrad wurde der erste große Hussitensieg in offener Feldschlacht erfochten, wobei hauptsächlich die Prager und der Hussitenadel, nur partiell unterstützt von den Taboriten, mit überlegener Kriegskunst einen Belagerungsring um die königliche Festung am Rand der Hauptstadt gegen ein Entsatzheer König Sigismunds aus königstreuem böhmischem Adel und ungarischen Truppen nicht nur verteidigten, sondern den Übergang zur Offensive zu einer vernichtenden Niederlage für das königliche Heer gestalteten. Die einzelnen Unternehmungen sind quellenmäßig belegt und kartographisch erläutert. Die militärhistorische Analyse bestätigt auf ihre Weise, warum sich die Prager das nächste halbe Jahr bis zum Landtag von Tschaslau mit ihrem Städtebund als die überlegene militärische Potenz im Lande fühlten.

Kende, Jiří: Tschechoslowakei: Ziele, Probleme und Strategien der Wirtschaftspolitik zu Beginn der 80er Jahre. Berlin (Osteuropa-Inst.) 1982, 11 + 131 S. (Berichte des Osteuropa-Inst. a. d. Freien Univ. Berlin. Reihe: Wirtschaft und Recht 127. Wirtschaftswissenschaftliche Folge).

Die sinkende Effizienz der Wirtschaftsprozesse, dokumentiert an den Ergebnissen des 5. und 6. Fünfjahresplanes, macht Kende für die wirtschaftspolitischen Akzentverschiebungen der achtziger Jahre verantwortlich. Sie bestehen zum einen in der Veränderung des Planungs- und Lenkungssystems mit teilweiser Dezentralisierung der Entscheidungsbefugnisse, zum anderen betreffen sie den Bereich der Außenwirtschaftspolitik, deren mangelnde Flexibilität in der Anpassung an veränderte Bedingungen für Kende eine der Hauptursachen der negativen Wirtschaftsentwicklung darstellt und wo nun auf eine Intensivierung der Zusammenarbeit mit den RGW-Ländern abgezielt wird.

Kroček, Miloslav: Město Moravská Ostrava v 17. a 18. století. Kriticky o věrohodnosti některých písemných pramenů [Die Stadt Mährisch-Ostrau im 17. und 18. Jahrhundert. Kritisch zur Glaubwürdigkeit einiger schriftlicher Quellen]. ČSM 34 (1985) 11–30.

Diese quellenkritische Untersuchung zeigt anhand einer genauen Analyse der Grundbücher, des Hufregisters von 1676, des Kaminregisters von 1748 und des Katasters von 1752 die Tendenz zu offenbar absichtlich falschen Angaben zur sozialen und wirtschaftlichen Entwicklung Mährisch-Ostraus, die sich – bei unkritischer Benutzung der genannten schriftlichen Quellen – in der historischen Literatur in zahlreichen Fehlurteilen niedergeschlagen hat.

Krýdl, Milan: Příspěvek ke studiu národnostní, sociální a politické skladby obyvatelstva Kaplicka po druhé světové válce [Ein Beitrag zum Studium der nationalen, sozialen und politischen Zusammensetzung der Bevölkerung von Kaplitz und Umgebung nach dem Zweiten Weltkrieg]. Jihočeský sborník historický 54 (1985) 117–127.

Ausgehend von der Feststellung, daß sich 1947 die Bevölkerung im genannten Raum um über 60% gegenüber dem Vorkriegsstand verringerte und das Durchschnittsalter auf nur 27,9 Jahre sank, bietet der Autor detaillierte Informationen zu seinem Thema. Von besonderem Interesse ist u. a. seine Feststellung, daß hier, neben dem Bezirk Neuhaus, die Kommunistische Partei 1946 am stärksten wurde, mit mehr Stimmen als alle anderen Parteien zusammen, und wesentlich zur gesamten politischen Entwicklung Südböhmens beitrug.

Kulíková, Ladislava: Finanční situace Petra Voka z Rožmberka v letech 1592–1611 [Die Finanzlage Peter Voks von Rosenberg in den Jahren 1592–1611]. Jihočeský sborník historický 54 (1985) 173–182.

Als der Genannte im Jahre 1592 den Familienbesitz übernahm, war er einer der am höchsten verschuldeten Herren des Landes, was zu einer beträchtlichen Störung der territorialen Integration seiner Domäne führte. Der Autor untersucht die Mittel (eine fiktive Überführung des Besitzes auf die Gattin, die beschleunigte Auszahlung der gefährlichen Gläubiger, Beschaffung neuer Anleihen und Verkäufe von Teilen des Familienbesitzes), mit denen es gelang, den Zerfall der Besitzungen zu verhindern. 1603 war Vok von Rosenberg der drittreichste Herr im Lande. In einem kurzen Aufsatz (ebenda S. 109–116) erläutert die Verfasserin die Vorgeschichte, d. h. die Verschuldung 1589–1592.

Lemberg, Hans: Zur Entstehung des Osteuropabegriffs im 19. Jahrhundert. Vom „Norden“ zum „Osten“ Europas. JbGO 33 (1985) 48–91.

In dieser begriffsgeschichtlichen Studie wird verfolgt, wie Rußland, das in der Vorstellung der meisten Europäer bis in die napoleonische Zeit eindeutig im „Norden“ Europas gesehen wurde, bis spätestens zum Krimkrieg zu einer eindeutig „östlichen“ Macht wurde. Damit verbunden ist die gleichzeitige Entstehung des Begriffs „Osteuropa“, dessen bis heute reichende Varianten und Belastungen von der Entstehungszeit geprägt sind. Der Aufsatz analysiert anhand zahlreicher Belege den Begriffswandel und wirft damit neues Licht insbesondere auf das deutsche Osteuropabild.

Lemberg, Hans: Karel Kramářs Reise zu Denikin 1919. Ein tschechischer Politiker im russischen Bürgerkrieg. In: Felder und Vorfelder russischer Geschichte. Studien zu Ehren von Peter Scheibert. Hrsg. v. Inge Auerbach, Andreas Hillgruber und Gottfried Schramm. Freiburg (Rombach Verlag) 1985, 220–240.

Kramář, der erste, inzwischen abgesetzte Ministerpräsident der ČSR, reiste im Herbst 1919 zur im Süden Rußlands operierenden „weißen“ Bürgerkriegsarmee unter Denikin, um diesen für eine Zusammenarbeit mit der russischen Emigration in Paris

zu gewinnen; überdies stellte Kramář sein Verfassungsprojekt für Rußland zur Diskussion. Der Aufsatz gibt – auch aufgrund von Archivmaterial – Einblicke nicht nur in die Vorstellungen Kramářs, sondern auch in die im Lager Denikins vorhandenen Konzeptionen und Probleme.

Loudil, Ivan / Kolečka, Zdeněk: Kapitoly z dějin zemědělství a lesnictví [Kapitel aus der Geschichte der Landwirtschaft und des Forstwesens]. Prag (Zemědělské muzeum) 1983, 220 S. (Prameny a studie 25).

Hier liegen zwei Studien vor, je eine von den genannten Autoren. In der ersten verfolgt Loudil die Entwicklung der Tierzucht in den böhmischen Ländern 1900–1945 und geht dabei insbesondere auf die Anwendung der wissenschaftlichen Erkenntnisse ein, in der zweiten bietet Kolečka einen historischen Überblick über die Maßnahmen zum Umweltschutz, die 1918–45 in den böhmischen Ländern angewandt wurden. Neben Sekundärliteratur verwenden die beiden Autoren reichhaltige, bisher unveröffentlichte Primärquellen.

Maček, Josef: Das Turnier im mittelalterlichen Böhmen. In: Das ritterliche Turnier im Mittelalter. Hrsg. v. Josef Fleckenstein. Göttingen 1985, 371–389.

Der führende tschechische Mediaevist der älteren Generation bringt im Zusammenhang des Sammelbandes zum ersten Mal eine Studie über das böhmische Turnierwesen. Vom 13. bis in die Mitte des 16. Jahrhunderts verbreitet, nach französischem Vorbild und durch deutsche Vermittlung wie die gesamte ritterliche Kultur, bietet der Kampfsport zugleich Aufschluß über die böhmische Adelsmentalität. Dem entspricht, daß sich die Hussiten als Kirchenreformer noch strenger als die alte Kirche dagegen wandten. Erst zu Ende des 15. Jhs. beginnt eine Spätblüte, ähnlich wie im benachbarten Deutschland.

Majer, J.: Z dějin Vysoké školy báňské v Příbrami [Aus der Geschichte der Montanistischen Hochschule in Příbram]. Příbram 1984, 246 S.

Eine der bedeutendsten Lehranstalten dieser Art der Habsburgmonarchie wird im ersten Teil des Buches in ihrer historischen Entwicklung von den Anfängen im 18. Jahrhundert bis zum Zweiten Weltkrieg vorgestellt. Im zweiten Teil des Buches liegen Biographien der bedeutenden Lehrkräfte vor, während der dritte Teil dem Leben und Werk von August Beer (1815–1879) gewidmet ist. Die gesamte Studie verwendet reichhaltiges Archivmaterial, und der Band ist mit zahlreichen historischen Photographien ergänzt.

Malíř, Jiří: Poměr moravské lidové a národní strany svobodomyšlné (mladočeské) [Das Verhältnis der mährischen Volkspartei zur National-Freisinnigen (jungtschechischen) Partei]. ČMM 104 (1985) 55–78 (mit dt. Res.).

Der Vf. zeigt für die Jahre 1891–1918 die aus unterschiedlichen sozialen, kulturellen, wirtschaftlichen und staatsrechtlichen Voraussetzungen herrührenden diver-

genten Strategien der beiden liberalen Parteien in Mähren und Böhmen, die sich erst 1918 – auf der Grundlage einer gemeinsamen Frontstellung gegen die Arbeiterbewegung und das deutsche Bürgertum – zur staatsrechtlichen Partei vereinigten.

Martínek, Jan: Úkoly v oblasti dějin českého humanistického školství [Die Aufgaben im Bereich der Geschichte des böhmischen humanistischen Schulwesens]. Acta UC – Historia Universitatis Carolinae Pragensis 25 (1985) H. 1, 35–46.

Dieser Aufsatz über die Aufgabenstellung der gegenwärtigen Geschichtsforschung bietet einen Überblick zur Forschungslage im genannten Bereich sowie interessante Einsichten in die Gedankenwelt der gegenwärtigen tschechoslowakischen Historiographie.

Matějček, Jiří: Hlavní rysy vývoje územní struktury výroby v českých zemích v období 1848–1902 [Hauptmerkmale der Territorialstruktur der Produktion in den böhmischen Ländern im Zeitraum 1848–1902]. Ssb 83 (1985) 241–260.

Diese Abhandlung versteht sich als eine Vorarbeit zu einem größeren Projekt, in dem das Thema bis 1918 behandelt werden soll. In den vorliegenden Teilergebnissen befaßt sich der Autor vor allem mit den Verschiebungen der Zentren der industriellen Produktion in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts aus den alten Gebieten mit Eisenhütten- und Glaserzeugung, die auf der Basis von Wasser und Holz als Energiequellen gegründet worden waren, sowie mit den Textilgebieten im Gebirge mit einem großen Anteil an häuslicher Handarbeit.

Meduna, Jiří: Die latènezeitlichen Siedlungen in Mähren. Prag (Academia) 1980, 356 S.

Den Ausgangspunkt dieser Untersuchung bildet das Material aus den Ausgrabungen in Némčan, Prawčitz, Klentnitz und Herspitz (Brünn). Außer der chronologischen Aufgliederung der Funde aus den unbefestigten Latènesiedlungen in Mähren wird auch die Entwicklung der materiellen Kultur dieser Siedlungen mit der Entwicklung auf den keltischen Flachgräberfeldern verglichen. Um spezifisch lokale Erscheinungen von den allgemeinen Entwicklungstendenzen der Latènezeit in Mitteleuropa zu unterscheiden, zieht der Verfasser nicht nur das mährische Fundmaterial, sondern auch die Forschungsergebnisse aus ganz Mitteleuropa heran. Neben Tafeln, die u. a. das Fundmaterial aus verlässlichen Siedlungskomplexen darstellen, wird noch ein Verzeichnis der latènezeitlichen Siedlungen und keltischen Flachgräberfelder in Mähren beigefügt sowie zwei Karten, die einen Überblick der geographischen Verbreitung dieser Siedlungen und Gräberfelder gewähren.

Molnár, Amedeo: Neznámý spis Prokopa z Jindřichova Hradce [Eine unbekanntete Schrift Prokops von Neuhaus]. Husitský Tábor 6–7 (1983/84) 423–448 (Edition mit Kommentar).

Die Schrift aus der Böhmisches Brüderunität der siebziger Jahre des 15. Jahrhunderts – also zur Vorgeschichte des Kuttenberger Religionsfriedens – besitzt erhebliche

Bedeutung für die Entstehung des Toleranzprinzips der böhmischen Reformation und speziell der Brüder aus ihren taboritischen Wurzeln. Die Frage „Dürfen die Christen mit weltlicher Gewalt Ungläubige oder Irrende zum wahren Glauben zwingen oder nicht?“ beantwortet Prokop mit einer Kritik an der nachkonstantinischen Machtkirche. Aus der Gegenüberstellung von apostolischem Ideal und zeitgenössischer politischer Wirklichkeit der Kirche begründet er, daß der Glaube aus keinerlei Zwang, sondern nur auf verständiger Überzeugung und innerer Zustimmung des Einzelnen aufgebaut werden könne – ähnlich wie die Täufer der deutschen Reformation.

Myška, Milan: Způsob života domácích tkalců v slezsko-moravské plátenické oblasti před nástupem průmyslové revoluce ve světle pozůstalostních spisů [Die Lebensweise der Hausweber im schlesisch-mährischen Leinengebiet vor der industriellen Revolution im Lichte von Nachlaßschriften]. ČSM 34 (1985) 151–175.

Die Studie untersucht auf der Grundlage von Nachlaßschriften (benutzt wurden vor allem die sog. Sperr-Relationen) das Alltagsleben und die Alltagskultur der Hausweber in zwei kleineren Ortschaften in der Nähe des mährischen Römerstadt in den zwanziger bis vierziger Jahren des 19. Jahrhunderts.

Naftový průmysl na území Československa [Die Ölindustrie auf dem Gebiet der Tschechoslowakei]. Göding 1984, 368 S. (Knihovnička Zemního plynu a nafty 5).

In diesem Sammelband wird zum erstenmal in der tschechischen Literatur umfassend die Geschichte der Förderung von Öl und verwandten Rohstoffen in den böhmischen Ländern und der Slowakei behandelt. Über die Hälfte des Umfangs wurde zwar unterschiedlichen Aspekten der modernen Förderung und Verwendung gewidmet, doch auch hier bietet jeder einzelne Beitrag eine historische Einleitung.

Nečas, Ctibor: Dr. med. Bohuslava Kecková. Úřední lékařka v Mostaru [Bohuslava Kecková. Amtsärztin in Mostar]. DTV 18 (1985) 25–40.

Anhand von bisher unbekanntem Archivalien und einer breiten Auswahl von Sekundärliteratur rekonstruiert der Autor die Lebensschicksale einer 1893–1911 in der Herzegowina tätigen tschechischen Ärztin und bietet neue Einsichten in verschiedene sozialgeschichtlich interessante Problemstellungen.

Neiserová, Eleonora: Vývoj socializace zemědělství v okrese Hlučín v letech 1949–1955 [Die Entwicklung der Sozialisierung der Landwirtschaft im Bezirk Hultschin in den Jahren 1949–1955]. ČSM 34 (1985) 212–227.

Die Abhandlung untersucht die Entwicklung der landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften im Gebiet um Hultschin 1949–1955, die soziale Zusammensetzung und politische Orientierung der Genossenschaftsmitglieder sowie die agrotechnischen Veränderungen des landwirtschaftlichen Nutzbodens.

Němec, Petr: Ekonomická a sociální struktura Moravských Budějovic ve druhé polovině 16. a v 17. století [Die ökonomische und soziale Struktur von Mährisch Budwitz in der zweiten Hälfte des 16. und im 17. Jahrhundert]. ČMM 104 (1985) 91–107 (mit dt. Res.).

Aus der Analyse des An- und Verkaufs von Liegenschaften und einer langfristig stagnierenden Eigentumsdifferenzierung schließt der Vf. auf eine im ganzen gleichbleibende wirtschaftliche Entwicklung der Stadt im Untersuchungszeitraum, wobei der Charakter der städtischen Ökonomie sowohl durch das für den lokalen Markt produzierende Handwerk als auch – in geringerem Maße – durch die landwirtschaftliche Erzeugung bestimmt wurde.

Neumüller, Michael: Der Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen: ein deutschliberaler Verein (von der Gründung bis zur Jahrhundertwende). In: Vereinswesen und Geschichtspflege in den böhmischen Ländern. Hrsg. v. Ferdinand Seibt. R. Oldenbourg, München 1986, 179–208 (Bad Wiesseer Tagungen des Collegium Carolinum).

Der Beitrag behandelt die Gründungs- und Frühphase des Vereins (1862) unter vorwiegend organisations- und sozialgeschichtlichen Aspekten und unter Betonung seiner politischen Verflechtungen im deutschliberalen Bürgertum. Darüber hinaus wird die wissenschaftliche Leistung des „deutsch-historischen Vereins“ gewürdigt und ideologisch eingeordnet.

Nolte, Claire: „Our Task, Direction and Goal“: The Development of the Sokol National Program to World War I. In: Vereinswesen und Geschichtspflege in den böhmischen Ländern. Hrsg. v. Ferdinand Seibt. R. Oldenbourg, München 1986, 123–139 (Bad Wiesseer Tagungen des Collegium Carolinum).

In dem 1862 in Prag gegründeten tschechischen Turnverein „Sokol“ sieht die Verf. zurecht einen „key factor“ bei der Umformung des tschechischen Nationalismus zu einer Massenbewegung, wobei den liberalen und demokratischen Ideen des Gründers Miroslav Tyrš, dessen Sokolprogramm auf den Geist der Taboriten, der Griechen und der modernen Wissenschaft Bezug nahm, ein entscheidender Einfluß auf das nationale und historische Bewußtsein breiter Schichten zugemessen wird.

Nosek, Bedřich: Shemuel Shmelke Ben Hirsh Ha-Leve Horovits: Legend and Reality. JBob 21 (1985) 75–94.

Hier liegt eine Studie über das Leben und Werk des bedeutenden mährischen Landesrabbiners des ausgehenden 18. Jahrhunderts vor, der als Nachkomme der im 16. Jahrhundert aus Mähren nach Polen ausgewanderten Familie Hořovský 1773 nach Nikolsburg zurückkehrte. Von besonderem geistesgeschichtlichem Interesse sind die vorliegenden Erörterungen der historischen Umstände, unter denen sein chassidisches Gedankengut wegen der intensiven Verbreitung aufklärerischer Ideen an Einfluß verlor.

Osteuropas Wirtschaftsprobleme und die Ost-West-Beziehungen. Hrsg. v. Hans-Hermann Höhmann und Heinrich Vogel. Köln 1984, 308 S. (Osteuropa und der internationale Kommunismus 14).

In diesem Band sind Beiträge zur internationalen Konferenz über das Thema „Osteuropas Wirtschaftskrise und die Ost-West-Beziehungen“ zusammengefaßt, die im Dezember 1982 vom Bundesinstitut für ostwissenschaftliche und internationale Studien veranstaltet wurde. Das Ziel dieser Konferenz war es, den Zusammenhang zwischen einer verschlechterten innen- und außenwirtschaftlichen Situation der Mitgliedsländer des Warschauer Pakts und der inneren Stabilität dieser Staaten zu untersuchen. Sowohl die Optionen westlicher Außen- und Außenwirtschaftspolitik als auch die Möglichkeiten einer Zusammenarbeit des Westens mit den Staaten Osteuropas wurden in Betracht gezogen.

Pánek, Jaroslav: Das Ständewesen und die Gesellschaft in den Böhmisches Ländern in der Zeit der Schlacht auf dem Weißen Berg (1526–1620). Historica 25 (1985) 73–113.

Inspiriert – nach seinen Worten – durch das rege Interesse der ausländischen Historiker an den sozialen und politischen Entwicklungen Böhmens im genannten Zeitraum, das in den letzten Jahren zu verzeichnen sei, bemüht sich der Autor in seiner Abhandlung, die bisherigen Forschungsergebnisse zusammenfassend zu referieren. In den Schlußfolgerungen wird dann das Fazit gezogen, daß die Ständeopposition „ständig Feudalisierungstendenzen“ verfolgte und „ihre sozio-ökonomischen Interessen und ihr politisches Programm“ der Gesellschaft in den Böhmisches Ländern um 1620 „recht geringe Perspektiven für eine progressive Entwicklung“ boten.

Patzelt, Herbert: Der Protestantismus im Teschener Schlesien in Vergangenheit und Gegenwart. Oberschlesisches Jahrbuch 2 (1986) 1–20.

Neben der politischen Entwicklung der Stadt Teschen wird die damit eng verbundene Geschichte der evangelisch-lutherischen Kirche samt ihrer wichtigen Funktion im protestantischen Leben Teschen-Schlesiens bis in die Gegenwart geschildert. Der Verfasser erörtert die schnelle Verbreitung und Festigung des lutherischen Glaubens in diesem Gebiet im 16. Jahrhundert sowie die Reaktion der Bevölkerung auf die Re-katholisierung des Landes während der Gegenreformation. Die Bedeutung der Altranstädter Konvention (1701) und die des Toleranzpatentes (1781) für die Neuentwicklung des Protestantismus im Herzogstum Teschen wird ebenfalls unterstrichen. Vornehmlich jedoch befaßt sich der Autor mit der Entstehung, dem rechtlichen Aufbau und den Aktivitäten der Teschener Gnadenkirche, wobei er den Einfluß der Halleschen Pietisten beim Aufbau der evangelischen Gemeinde in Teschen hervorhebt. Auch das Bildungsprogramm und die Funktion des evangelisch-theologischen Gymnasiums (Jesuschule – 1810) in Teschen bei der Fortsetzung der höheren evangelischen Schulbildung sowie die Entwicklung des modernen evangelischen Zeitungswesens auf diesem Gebiet werden untersucht.

Pejml, Karel: Poznámky k vývoji české meteorologie od nejstarších dob do roku 1919 [Anmerkungen zur Entwicklung der böhmischen Meteorologie seit den ältesten Zeiten bis zum Jahre 1919]. DTV 18 (1985) 234–248.

Zu einem von Historikern kaum berücksichtigten Thema hat der Autor mehrere Abhandlungen in den letzten Jahren in verschiedenen Zeitschriften veröffentlicht. Hier legt er eine umfassende historische Übersicht vor und beschäftigt sich dabei nicht nur mit der Entwicklung des meteorologischen Wissens, sondern auch der tragenden Institutionen.

Pelant, J.: Města a městečka Západočeského kraje [Städte und Städtchen des Westböhmisches Bezirks]. Pilsen (Západočeské nakladatelství) 1984, 313 S.

Diese Publikation bietet grundlegende Informationen über 129 Ortschaften Westböhmens und ihre Geschichte. Von besonderer Bedeutung sind die umfangreichen Bibliographien zu einzelnen Orten, die auch die neuesten Literaturangaben umfassen.

Pešek, Jan: Eine Aufsatzreihe zur Entstehung und Entwicklung landwirtschaftlicher Produktionsgenossenschaften im Bezirk Budweis 1949–1967. In: Jihočeský sborník historický 52 (1983) 16–26, 71–84, 133–148, 183–197; 53 (1984) 18–30, 69–82, 136–149, 188–201.

In dieser vierteiligen Studie geht der Autor ausführlich auf die rechtlichen, politischen, organisatorischen und wirtschaftlichen Aspekte der „Kollektivierung des Dorfes“ sowie die „komplexe Intensivierung der Landwirtschaft“ im genannten Gebiet ein.

Petráň, Jan: Nástin dějin filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze [Umriß der Geschichte der philosophischen Fakultät der Karlsuniversität in Prag]. Prag (Univerzita Karlova) 1983, 406 S.

Hier liegt die erste umfassende Behandlung des Themas vor. Sie reicht bis 1948 und ist in drei Teile gegliedert: „Die entfernte Tradition“ (bis 1773), „Wiedergeburt“ (bis 1882) und „Die Emanzipation der nationalen Bildung“. Im Mittelpunkt der Darstellung steht die institutionelle Entwicklung, behandelt werden jedoch auch die akademischen, politischen und sozialen Aspekte. Zahlreiche Tabellen, graphische Darstellungen und Verzeichnisse bieten wertvolle Grundinformationen. Vgl. BohZ 27 (1986) 408 f.

Pfeifer, Wilhelm: Das Fürstenhaus Liechtenstein in Nordböhmen. Backnang (Niederlandverlag) 1984, 146 S. (Niederlandhefte. Schriftenreihe des Bundes der Niederländer 16).

Erörtert wird die Geschichte des Hauses Liechtenstein, wobei die Beziehungen des Fürstenhauses zum Niederland und zu Nordböhmen im Vordergrund stehen. Nach

Meinung des Verfassers soll dadurch die geschichtlich gewachsene Verbundenheit der Sudetendeutschen, insbesondere der Niederländer, mit dem Hause Liechtenstein hervorgehoben werden. Der Anhang enthält eine Stammtafel des Fürstenhauses ab 1550.

Pokstefl, Josef: Der soziale Wandel in der CSR und sein Reflex auf das politische und Verfassungssystem. Marburg (J. G. Herder-Inst.) 1984, 9 + 512 S. (Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliche Osteuropa-Studien 5).

Entsprechend den Zeitabschnitten, in denen sich die Systemänderungen abspielten, befaßt sich der erste Teil mit der Umwandlung des demokratischen Systems in ein Einparteiensystem stalinistischen Typs ab 1948; die während des Prager Frühlings vollzogenen systemändernden Prozesse sind Gegenstand des zweiten Teils. Mittels gewalt-samer Intervention und der Umwertung fundamentaler Begriffe der Verfassungs- und Rechtsordnung gelingt im Konsolidierungsprozeß ab 1969 die Rückkehr zum totalitären System, wie es Pokstefl im dritten Teil anhand der Rekonstituierung früherer struktureller Bindungen im staatlichen und gesellschaftlichen Ordnungsbereich nachweist. Die Beschränkung auf die verfassungsrechtlichen Aspekte des sozialen Wandels ergibt sich aus der Bedeutung, die Pokstefl der Verfassungsordnung und den sie bildenden Normen als Instrument für den Systemwandel beimißt.

Polívka, Miloslav: The Bohemian Lesser Nobility at the Turn of the 14th and 15th Century. On the Status of the Lesser Nobility in Bohemian Society on the Eve of the Hussite Revolution. Historica 25 (1985) 121–175.

Nach seinen eigenen Worten versteht der Autor seine Abhandlung als einen ergänzenden Beitrag zu der bisher vorwiegend auf „unterprivilegierte Klassen“ orientierten marxistischen Hussitismus-Forschung, während er die Beschäftigung mit „einzelnen sozialen Schichten und Gruppen der privilegierten Klasse“ für notwendig hält. Anhand einer kritischen Auseinandersetzung mit einem breiten Spektrum der einschlägigen tschechischen und ausländischen Literatur versucht er in seinen Schlußfolgerungen fünf der wichtigsten Charakteristiken des sozialen Status des niederen Adels unmittelbar vor der Verbreitung hussitischer Ideen zu formulieren.

Puršová, Jana: Vývoj systémových teorií společnosti. Ke kritice buržoazní filosofie a sociologie [Entwicklung des Systemtheorien der Gesellschaft. Zur Kritik der bürgerlichen Philosophie und Soziologie]. Prag (Academia) 1984, 288 S.

Im Mittelpunkt des Buches stehen moderne systemtheoretische Überlegungen, wie sie der gegenwärtigen westlichen soziologischen Literatur zu entnehmen sind. Sie sollen durch einen historischen Überblick in ihrer Entwicklung erläutert und unter Bezugnahme auf erkenntnistheoretische Ansätze der naturwissenschaftlichen Forschung erklärt werden. Die Kritik wird ausschließlich aus den Positionen des vereinfachten Marxismus geführt, wie dieser heute in der Tschechoslowakei interpretiert wird.

Reaktionen auf die Verleihung des Literaturnobelpreises 1984 an Jaroslav Seifert in der tschechoslowakischen und polnischen Presse. Bearb. v. Reiner Beushausen. Marburg/L. (Johann-Gottfried-Herder-Institut) 1985, 99 S. (Dokumentation Ostmitteleuropa. N. F. Jg. 11 (35), H. 1/2).

Nach einem kurzen Abriss des Lebens und Werkes von Jaroslav Seifert werden die unterschiedlichen Reaktionen der tschechischen, slowakischen und polnischen Öffentlichkeit, sowohl der gelenkten als auch der nichtgelenkten, wie auch die des Exils in Bezug auf die Verleihung des Nobelpreises an den Dichter dargestellt. Der Verfasser stellt fest, daß im Gegensatz zu insbesondere den tschechoslowakischen und den polnischen Massenmedien, wo das Kulturereignis einen breiten Raum eingenommen hat, das Echo in den Massenmedien der DDR und der Sowjetunion äußerst gering war.

Rothmeyer-Kamnitz, Hemut B.: Böhmen als Brennpunkt der Nationalitäten- sowie Machtkonflikte und Weltkrieg II in vier Büchern. Eine biographisch-autobiographische Studie 1830–1980. München 1985. Bd. 1, 981 S., Bd. 2, 880 S. (Wirtschafts- und militärwissenschaftliche Studien).

Anhand von familien- und zeitgeschichtlichem Dokumentenmaterial wird die Geschichte der deutschen Bevölkerung in den böhmischen Ländern von 1830 bis 1980 dargestellt: vom nationalökonomischen Aufstieg im Kaisertum Österreich bis zur Vertreibung und dem wirtschaftlichem Neuaufbau nach 1946. Außerdem enthält diese Studie auch eine monographische Analyse des Zweiten Weltkriegs, die auf dem Hintergrund der kriminologisch untersuchten Überfall-Doktrin des ehemaligen deutschen Generalstabs durchgeführt wurde.

Šamberger, Zdeněk: Metodická pravidla a předpoklady jejich vzniku. K 30. výročí vzniku archivních metodických pravidel I. [Methodische Regeln und die Voraussetzungen ihrer Entstehung. Zum 30 Jahrestag der Entstehung der methodischen Regeln der Archivierung]. AČ 35 (1985) 72–86.

Der Aufsatz gibt einen Überblick über die Entwicklung der methodischen Regeln für die Archivierung in der Tschechoslowakei von 1918 bis in die fünfziger Jahre, als die heute gültigen Archivierungsregeln unter Zugrundelegung der sowjetischen Archivierungsregeln festgelegt und verbindlich eingeführt wurden.

Senčar-Čupovič, Ilinka: Podíl Čechů a Slováků na rozvoji chorvatské chemie ve 2. pol. 19. st. [Der Anteil der Tschechen und Slowaken an der Entwicklung der Chemie in Kroatien in der 2. Hälfte des 19. Jh.]. DTV 18 (1985) 159–169.

Die kroatische Wissenschaftshistorikerin legt hier eine Zusammenstellung relevanter Informationen aus einschlägigen Veröffentlichungen in kroatischer, tschechischer und deutscher Sprache vor. Im Mittelpunkt stehen biographische Aspekte einiger der bedeutendsten Chemiker, die an kroatischen Universitäten wirkten (L. Hunka, V. Vávra, V. Dvořák, B. Jiruš, K. Zahradník und, mit besonderer Berücksichtigung, Gustav Janeček).

Schamschula, Walter: Von der Societas Incognitorum zur Böhmisches Gesellschaft der Wissenschaften. In: Vereinswesen und Geschichtspflege in den böhmischen Ländern. Hrsg. v. Ferdinand Seibt. R. Oldenbourg, München 1986, 53–60 (Bad Wiesseer Tagungen des Collegium Carolinum).

Schamschula schildert hier die Entstehung (1746) der ersten Gelehrten-gesellschaft auf dem Boden der Habsburgermonarchie, der in Olmütz beheimateten „Gesellschaft der Unbekannten“, die in den wenigen Jahren ihres Bestehens vor allem auf dem Gebiet der Geschichtswissenschaft wichtige Impulse gegeben hat. Von dort führt ein direkter Weg zu dem Kreis von Wissenschaftlern, insbesondere Historikern, der sich in den siebziger Jahren um den obersten Burggrafen Franz Anton Nostitz versammelte und aus dem sich 1784 die „Kgl. Böhmisches Gesellschaft der Wissenschaften“ konstituierte.

Schroubek, Georg R.: Sagen aus dem Kaplitzer Bezirk. In: Deutsche Kulturlandschaft an Moldau und Malsch. Bd. 1. Hrsg. vom Heimatkundlichen Verein für Südböhmen. München 1986, 275–306.

Sagenaufzeichnungen nach wissenschaftlicher Methode sind im Kaplitzer Bezirk versäumt worden. Vorliegende Zusammenstellung basiert daher fast ausschließlich auf literarischer Überlieferung. Die meist von Lehrern und Geistlichen stammenden Texte weisen einen unverkennbaren Zug ins Lehrhaft-Katechetische auf; später kam der Wunsch zu unterhalten hinzu, in jüngster Zeit die Tendenz, Sagen als Ausdruck „regionaler Identität“ zu sehen, auch wenn es sich um Wandergut handelt.

Schroubek, Georg R.: Das traditionelle Wallfahrtswesen im Kaplitzer Bezirk. In: Deutsche Kulturlandschaft an Moldau und Malsch. Bd. 1. Hrsg. vom Heimatkundlichen Verein für Südböhmen. München 1986, 221–258.

Entstehung und Geschichte der historischen Pilgerstätten des Bezirks – Buchers, Gratzen, Hasenbrunn, Heilbrunn, Herrnlesbrunn, Hohenfurt, Rosenthal, Thurmburg, insbesondere aber der beiden überregional bedeutsamen von Maria Trost in Brünnl und Maria Schnee bei Reichenau/Malsch –, ihre Legendenüberlieferungen und traditionellen Brauchformen werden, illustriert durch seltenes Bildmaterial (Andachtsbildchen), aus der Sicht moderner Wallfahrtsforschung dargestellt.

Schubert, Karl: Das Alt-Egerer Krippentheater. Ein Beitrag zur Geschichte des Krippenspiels. R. Oldenbourg, München 1986, 304 S., 8 Abb. (Veröffentlichungen des Collegium Carolinum 46).

Veranstalter und Spieler des Egerer Krippentheaters waren immer Mitglieder der Familie Schubert, der auch der verstorbene Verf. angehörte. Noch in Eger aufgewachsen, verfügte er nicht nur über eingehende Lokalkenntnisse, es waren ihm auch die Familientraditionen und die Egerer Mundart vertraut. Mit diesem Wissen als Grundlage hat der Verf. seine Jahrzehnte währenden historischen Untersuchungen betrieben,

deren Ergebnisse nun in der umfangreichen Geschichte dieses bedeutsamen volkskulturellen Phänomens vorliegt. Er teilt darin alle wissenswerten Einzelheiten mit über die Entwicklung des Egerer Krippentheaters in ihren drei Phasen (1809–1838, 1838–1863, 1881–1891), über Bühnenaufbau und Spieltechniken und vor allem über die Stücke und Zwischenspiele selbst nebst den Liederlagen und deren Melodien.

Seibt, Ferdinand: Hussitenstudien. Personen, Ereignisse, Ideen einer frühen Revolution. R. Oldenbourg, München 1987, 271 S. (Veröffentlichungen des Collegium Carolinum 60).

Der Sammelband zum 60. Geburtstag des Autors enthält 16 seiner Aufsätze über Hus und den Hussitismus: Johannes Hus und der Abzug der deutschen Studenten aus Prag 1409 (1957) – Slyšte nebasa. Eine hussitische Propagandaschrift (1960) – Die Hussitenzeit als Kulturepoche (1962) – *Communitas primogenita*. Zur Prager Hegemonialpolitik in der hussitischen Revolution (1962) – Die hussitische Revolution (1963) – Geistige Reformbewegungen zur Zeit des Konstanzer Konzils (1965) – Die „revelatio“ des Jacobellus von Mies über die Kelchkommunion (1966) – Die hussitische Revolution und die europäische Gesellschaft (1966) – Zur Entwicklung der böhmischen Staatlichkeit 1212–1471 (1971) – Jan Hus. Das Konstanzer Gericht im Urteil der Geschichte (1973) – Tabor und die europäischen Revolutionen (1973) – Vom Vítkov bis zum Vyšehrad. Der Kampf um die böhmische Krone 1420 im Licht der Prager Propaganda (1974) – Peter Chelčický (1974) – Die hussitische Revolution und der Deutsche Bauernkrieg (1975) – Hus in Konstanz (1983) – Konrad von Vechta (1986); ferner ein Schriftenverzeichnis des Verfassers von 1952 bis 1987.

Šimeček, Zdeněk: Z počátků výuky pomocných věd historických na pražské univerzitě [Aus den Anfängen des Unterrichts der historischen Hilfswissenschaften an der Prager Universität]. Acta UC – Historia Universitatis Carolinae Pragensis 25 (1985) H. 1, 33–47.

Hier stellt der Autor die unterschiedlichen Konzeptionen des genannten Fachs vor, die seit der Errichtung der Lehrkanzel 1784 bis in die siebziger Jahre des 19. Jahrhunderts an der Prager Universität vertreten wurden.

Sladek, Paulus: Das Mendeldenkmal in Brünn. Sudetenland 27 (1985) 307–319.

Der Verfasser betrachtet die Stimmabgabe Mendels im mährischen Landtag nicht als Zeichen einer „unentwegten“ Anhängerschaft an die deutsch-liberale Partei, sondern als Ablehnung einer tschechischen Hegemonie über die Deutschen in den böhmischen Ländern, wie sie die Magyaren 1867 über ihre Minderheiten erlangt und nachher zur rücksichtslosen Magyarisierung mißbraucht haben. Die Bezeichnung Mendels als eines „freisinnigen Priesters“, die 1910 zum ersten Mal auftaucht, sei als typische „Übertragung“ eigener Gesinnung von Iltis geprägt worden. Mendels Kampf gegen die Sonderbesteuerung des Klosters (1874) könnte die Grundrechte – wie die Verfassungsentwürfe von Kremsier – als Beschränkung der staatlichen Gesetzgebung verstanden haben.

Sláma, Jiří / Kaplan, Karel: Die Parlamentswahlen in der Tschechoslowakei 1935 – 1946 – 1948. Eine statistische Analyse. R. Oldenbourg, München 1986, 136 S. (Veröffentlichungen des Collegium Carolinum 53).

Die Untersuchung befaßt sich mit drei schicksalsschweren Wahlen der tschechoslowakischen Geschichte: Die Wahlen von 1935 mit dem spektakulären Erfolg der Henlein-Bewegung; die Wahlen von 1946, mit denen der Wähler in der letzten freien Wahl Osteuropas die Vormachtstellung der Kommunisten und die prosowjetische Orientierung der ČSR bestätigte; und die Wahlen des Jahres 1948 auf der Basis von Einheitslisten, mit denen das kommunistische Machtmonopol zementiert wurde. Statistische Analysen und Archivadokumente erhellen den sozialen und politischen Hintergrund dieser drei Wahlentscheidungen (mit 28 Seiten Tabellen).

Slapnicka, Helmut: Humanistische Jurisprudenz. In: Renaissance in Böhmen. Hrsg. v. Ferdinand Seibt. München 1985, 374–386, 400–402.

Die Spätrezeption des römischen Rechts in den böhmischen Ländern ist weit weniger Übernahme materiellen Rechts, als vielmehr ein Prozeß der Verwissenschaftlichung des Rechts und der Ausbildung eines gelehrten Juristenstandes. In zunehmendem Maße kommen die ausländischen Einflüsse nach Böhmen nicht mehr aus Italien, sondern aus Westeuropa. Die Errungenschaften der humanistischen Jurisprudenz werden durch das Barockzeitalter weder ersetzt noch verdeckt und bestimmen bis heute Stil und Technik der Gesetzgebung und die Methode der Rechtswissenschaft.

Slapnicka, Helmut: Probleme der Gesetzgebungstechnik in der Tschechoslowakei. In: Sowjetsystem und Ostrecht. Festschrift für Boris Meissner zum 70. Geburtstag. Berlin 1985, 389–404.

Die schon bald nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs durch eine Flut neuer Gesetze unüberschaubar gewordene Rechtsordnung der Tschechoslowakei wurde durch drastische „Depurierungswellen“ bereinigt. Durch Einsetzung von Legislativräten und die Erlassung legistischer Richtlinien hat man die Hypertrophie der Rechtsvorschriften bekämpft. Ferner wurde der Gesetzgebungsprozeß in zwei Phasen aufgespalten, in eine, die sich lediglich mit dem Inhalt des künftigen Gesetzes befaßt, und eine zweite, die die Formulierung des inhaltlich bereits feststehenden Gesetzes zum Gegenstand hat.

Špičák, Milan: Gottwaldovská krajská organizace strany v boji za uskutečnění zemědělské politiky IX. sjezdu KSČ [Die Kreis-Parteioorganisation in Gottwaldov im Kampf für die Verwirklichung der Landwirtschaftspolitik des 9. Parteikongresses der KPTsch]. VVM 37/1 (1985) 3–16.

Der Vf. beschreibt die Entwicklung der landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften und die politisch-sozialen Konflikte in den ländlichen Gebieten des Kreises Gottwaldov während des ersten Fünfjahresplans (1949–1953) und befaßt sich kritisch mit den Mängeln der kommunistischen Landwirtschaftspolitik in diesem Zeitraum.

Špičák, Milan: *Počátky socialistických přeměn vesnice v okrese Kroměříž [Die Anfänge der sozialistischen Umwandlung des Dorfes im Bezirk Kremsier]*. ČMM 104 (1985) 171–189.

Der Beitrag beschäftigt sich mit der inneren Entwicklung der landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften, den produktionstechnischen Veränderungen und sozialen Problemen des Dorfes im Zuge der Kollektivierung zwischen 1949 und 1953 am Beispiel des Bezirks Kremsier; ein großer Teil der Abhandlung befaßt sich mit der kommunistischen Landwirtschaftspolitik.

Steiner, Jan: *Průmyslové oblasti v českých zemích v roce 1930 – 2. charakteristika podle ekonomicky aktivního obyvatelstva [Die Industriegebiete in den böhmischen Ländern im Jahre 1930 – 2. Eine Charakteristik nach der ökonomisch aktiven Bevölkerung]*. Ssb 83 (1985) 139–160.

Hier liegt der zweite Teil einer größeren Studie (vgl. BohZ 26/1985, 509) vor, in der sich der Autor um die Erschließung von Grenzen und innerer Struktur der Industriegebiete im Gerichtsbezirksmaßstab bemüht. Dabei wurden die übereinstimmenden und unterschiedlichen Züge in den Zahlen, in der Verteilung und der Branchenstruktur der Arbeitsmöglichkeiten in den Produktionsbetrieben und bei den Beschäftigten beurteilt und die wichtigsten Richtungen des Pendelns untersucht.

Stiller, Pavel: *Systeme der sozialen Sicherung in der UdSSR, Polen, DDR und der ČSSR. Unter besonderer Berücksichtigung der Behindertenversorgung*. München (Olzog Verlag) 1981, 12 + 306 S.

Die empirische Analyse der nationalen Systeme sozialer Sicherung in vier osteuropäischen Ländern wurde so angelegt, daß sie eine direkte Vergleichbarkeit erzielt. Die Organisation der Behindertenversorgung wird auf der Grundlage der Gesetze, Maßnahmen und Einrichtungen dargestellt, die vorrangig den Bereich der Sozialversicherung, der Sozialhilfe und der Rehabilitation betreffen. Bei den aufgeführten Geld- und Sachleistungen finden die Invalidenrenten, Beihilfen für Behinderte sowie die rehabilitativen Maßnahmen schulischer, beruflicher und sozialer Art besondere Berücksichtigung. 25 Tabellen und eine Synopsis der wichtigsten Merkmale und Leistungen osteuropäischer Behindertenversorgung tragen zu Veranschaulichung der Ausführungen bei.

Studia Comeniana et Historica, Nr. 29 – XV. (Supplement), Ungarisch Brod 1985, 186 S.

Der Band bringt im wesentlichen die Referate von zwei Comenius-Symposien. Eine erste Tagung von 1983 gilt dem Begriff des „Homo Faber Politicus“ in deutlicher Geschlossenheit von sechs Beiträgen, die zweite Tagung von 1984 sucht vornehmlich die Bedeutung der Philosophie des großen böhmischen Exulanten in der zeitgenössischen Entwicklung zu definieren. Beide Tagungen verdienen besondere Aufmerk-

samkeit, weil hier, in einer der westlichen Fachwelt leider meist unzugänglichen Form, das bekanntlich erst vor zwanzig Jahren erstmals edierte, seit dem 17. Jahrhundert verschollene philosophische Hauptwerk des Jan Amos Comenius nach einzelnen Gesichtspunkten analysiert wird.

Svatoš, Michal: Rozsah a původní podoba listinného fondu pražské univerzity [Der Umfang und die ursprüngliche Struktur des Urkundenbestandes der Prager Universität]. Acta UC – Historia Universitatis Carolinae Pragensis 25 (1985) H. 1, 15–33.

Da der heutige Umfang des Urkundenmaterials der Prager Universität eine verhältnismäßig repräsentative Auswahl des ursprünglichen Archivs darstellt und daher Rückschlüsse auf die institutionelle Geschichte erlaubt, ist der Autor in seiner Abhandlung bemüht, die gegenwärtigen Kenntnisse von Provenienz und Geschichte der heute vorhandenen Bestände zu ergänzen.

Svobodová, Dana: Nález mincí v Krnově, okres Bruntál [Ein Münzenfund in Jägerndorf im Bezirk Freudenthal]. ČSM 34 (1985) 128–150.

Die Autorin stellt den bisher noch nicht publizierten Münzfund in Jägerndorf im Jahre 1947 dar. Der Fund umfaßt 363 Münzen, darunter ungarische, spanische und niederländische Dukaten. Die ältesten Stücke des Fundes lassen sich auf die Wende vom 15. zum 16. Jahrhundert datieren.

Svobodová, V.: Lidová a manufakturní textilní výroba s přihlédnutím k vývoji na Moravě [Die volkstümliche und Manufakturherstellung von Textilerzeugnissen unter besonderer Berücksichtigung der Entwicklung in Mähren]. Trautenau 1983, 188 S.

Hier liegt eine der neuerdings zahlreichen, von einzelnen Industriebetrieben geförderten historischen Studien vor, die wertvolle neue Datalerkenntnisse zur böhmischen und mährischen Industrieentwicklung bieten und eine entscheidende Bereicherung der tschechoslowakischen Geschichtsschreibung darstellen. Neben einem informationsreichen Überblick zur Vorgeschichte der mährischen Textilindustrie bietet die Autorin im Anhang ein deutsch-tschechisches und tschechisch-deutsches Wörterbuch der Fachterminologie.

Tretera, Ivo: Casus Štěpán Doubrava. K neznámým dopisům Ernsta Macha Augustu Seydlerovi z roku 1882 [Casus Stepan Doubrava. Zu den unbekanntenen Briefen von Ernst Mach and August Seydler aus dem Jahre 1882]. Acta UC – Historia Universitatis Carolinae Pragensis 25 (1985) H. 1, 59–94.

Neben der erstmaligen Edition von fünf unbekanntenen Briefen legt der Autor eine Abhandlung vor, die sich eingehend mit der wissenschaftlichen Zusammenarbeit zwischen Ernst Mach und seinen tschechischen Kollegen beschäftigt. Dabei versucht er, die tradierte Überlieferung, Mach sei ein antitschechisch orientierter deutscher Nationalist gewesen, zu widerlegen.

Vaculík, Jaroslav: *K sociálně ekonomickému a politickému vývoji české minority v polské části Volyně v letech 1921–1939* [Zur sozialökonomischen und politischen Entwicklung der tschechischen Minderheit im polnischen Teil Wolhyniens in den Jahren 1921–1939]. ČMM 104 (1985) 190–200.

Neben der Analyse der sozialen, wirtschaftlichen, kulturellen und politischen Verhältnisse der tschechischen Minorität im polnischen Wolhynien geht der Autor der Frage nach, welchen Beitrag die wolhynischen Tschechen zum nationalen Befreiungskampf seit der Errichtung des Protektorats leisteten und kommt zu einer positiveren Einschätzung als die ältere Literatur zu diesem Thema.

Vágnér, Petr: *Uplatnění absolventů studia chemie Karlovy University v letech 1900–1939* [Die Verwendung der Absolventen des Chemiestudiums der Karls-Universität in den Jahren 1900–1939]. Acta UC – Historia Universitatis Carolinae Pragensis 25 (1985) H. 1, 47–66.

Anhand umfangreicher statistischer Materialien wird hier die Eingliederung der ausgebildeten Chemiker in das Berufsleben untersucht und festgestellt, daß die tschechische Universität in diesem Bereich vorwiegend Mittelschullehrer ausbildete, während nur rund 30% der Absolventen wissenschaftlich tätig waren; von diesen waren nahezu die Hälfte Pharmazeuten.

Veselý, Jiří: *O přenesení působnosti hejtmánství německých lén na apelační soud na bradě pražském* [Die Übertragung der Kompetenz der deutschen Lehenhauptmannschaft auf das Appellationsgericht auf der Prager Burg]. PHS 26 (1984) 73–91.

Das seit den neunziger Jahren des 15. Jahrhunderts nachgewiesene Amt des deutschen Lehenhauptmanns als eines Hilfsorgans der böhmischen Kanzlei für die Verwaltung und Gerichtsbarkeit wurde seit 1635 nicht mehr besetzt und seitdem die Ob-sorge für die böhmischen Auslandslehen vernachlässigt. Anhand bisher unbekannter Archivalien untersucht der Autor die historischen Zusammenhänge, die zur Übertragung der Verwaltung und Gerichtsbarkeit in Angelegenheiten der deutschen Lehen auf das Appellationsgericht von 1651 führte, sowie deren Auswirkungen.

Zakony franciszkańskie w Polsce [Die Franziskanerorden in Polen]. Red. Jerzy Kłoczowski. Bd. 1, T. 1, *Franciszkanie na ziemiach polskich* [Die Franziskaner in Polen]. Lublin 1984.

In den zwanzig Abhandlungen wird vorwiegend die historische Entwicklung der Franziskanerorden in einigen europäischen Ländern untersucht. Neben Gebieten, die zur böhmisch-polnischen Provinz gehörten, d. h. Polen, Böhmen, Mähren und die Slowakei, befassen sich die Autoren auch mit der Geschichte und der gesellschaftlichen Funktion dieser Orden in Norditalien, in der sächsischen Provinz, den Niederlanden und Ungarn.

SUMMARIES

THE GEOGRAPHICAL LOCATION OF MORAVIA IN LIGHT OF THE FRANKISH SOURCES

Charles R. Bowlus

This study is a reexamination of East Frankish sources in light of Imre Boba's thesis which posits that the Slavic principality of Moravia was located in the ninth century in modern Yugoslavia near Sremska-Mitrovica, not in Czechoslovakia as most scholars assume. Since the history of Frankish-Moravian relations in the ninth century was marked by numerous and brutal conflicts, Bowlus investigates the problem of Moravia's geographical location from the viewpoint of the military organization of the southeastern marches. He finds that the royal charters reveal a logistical organization that was orientated toward the southeast — one that would have supported military operations against an enemy located somewhere near the confluence of the Sava with the Danube. Although this southeastward orientation of the marches does not prove that ninth-century Moravia was centered around ancient Sirmium, as Boba contends, this military organization shows at the very least that Frankish-Moravian struggles during the ninth century must have been for control of southeastern Pannonia.

JOHANN VON NEUMARKT AND COLA DI RIENZO

John Clifton-Everest

Ever since Burdach's time the allegedly close relationship between Cola di Rienzo and the Imperial Chancellor, Johann von Neumarkt, has been regarded as a starting-point for the "Renaissance" or "Pre-humanism" in 14th century Bohemia. The written correspondence of the two men provides practically all the evidence there is for this friendship, and yet even Burdach's successors recognised that one of Johann's supposed three letters to Cola probably had a quite different addressee. Analysis of another of these letters now shows it to be a self-justification, probably addressed to the Emperor, and certainly not to Cola. Johann wrote only once to Cola, politely but sternly refusing to intervene on his behalf. This letter does not serve to express any genuine admiration, and the circumstances (Cola was under examination for heresy!) also made friendship between the two highly improbable. Any profound influence of the former tribune on the Chancellor seems most questionable.

ELISABETH OF POMERANIA
AN EMPRESS OF THE LATE MIDDLE AGES

Gisela Wilbertz

Born in autumn 1346 and brought up at the court of her grandfather, King Casimir III of Poland, Elisabeth of Pomerania became the fourth wife of Emperor Carl IV on Pentecost in 1363. In the context of desire to maintain the Roman Empire in its past glory, Carl IV probably thought about upgrading the role of his wife. Her coronation as Empress in 1368 can be viewed in this vein. As far as her character is concerned, Elisabeth of Pomerania can be seen a woman who, on the one hand, was shaped by her love for her husband, humility, and devoutness, and on the other hand, was interested in politics, loved luxury, and was self-confident. The last years of her life were spent as a widow living in Königgrätz, where she died on February 15, 1393.

THE BOHEMIAN AND MORAVIAN ARISTOCRACY
IN THE 14TH AND 15TH CENTURIES

Jaroslav Mezník

The article gives an extensive overview of the development of the aristocracy in the Bohemian lands. The emergence of the term, "aristocracy", is explained. Subsequently the author examines the various factors which influenced developments between 1300 and 1500, including the Hussite Revolution. In this context it becomes evident that the aristocracy in Bohemia and in the rest of Europe, for that matter, should be viewed as a complex social structure. The author justifiably criticizes the neglect of this subject in Czech medieval studies for the past decades and offers insights into new attempts to make up for that neglect.

THE FOUNDATION OF MONASTERIES IN THE SOUTHERN
PART OF THE GIANT MOUNTAINS FOOTHILLS

Rudolph M. Wlaschek

The northeastern part of Bohemia was made accessible relatively late because of dense forestation and boggy areas which did not provide good conditions for colonization. Conditions were thus very limited for the founding of monasteries. In the middle of the 12th century, the Teutonic Order founded the Miletin commendam as the first monastic settlement in the region. Other monasteries were built by the Augustinians in Jermer in 1349 and by the Jesuits in Schurz in 1636. In 1706 the female order of the Celestines of the Annunciation was called to Gradlitz by Count Sporck. In 1736 Count Sporck went to Prague and called the monastic order of the Brother Hospitaliers of John of God to Kucus to care for ninety old and sick men.

THE CHURCH POLICY OF CARL IV

Gerhard Losher

This contribution is an extended book review of the work by Wolfgang Hölscher: *Kirchenschutz als Herrschaftsinstrument*, 1985. Independent of one another, and almost simultaneously, three other extensive works about the Church policy of Carl IV have been published. The three come to similar conclusions: during his 32-year reign the Luxemburger succeeded in bringing the majority of the appointment of bishops in the empire under his control. That the question of the Emperor's influence in the appointment of bishops has rarely been asked until now shows that in the study of the Late Middle Ages the relations between state and Church are still not sufficiently taken into consideration. The work of Wolfgang Hölscher also gives a valuable overview of the rules of Carl IV's protectorate over the Church, notwithstanding the fact that it does so without sufficiently discussing all aspects involved.

THE CONSTRUCTIVE CONSERVATISM OF EMPEROR
CHARLES IV ON THE BASIS OF THE CASE OF THE
ARCHBISHOPRIC OF COLOGNE IN 1372*Ludger Tewes*

This short contribution illustrates on the basis of an example, Emperor Charles IV's policy of strengthening his power by reviving old traditions. In 1372 he invested two knights with an *advocatia*. These knights were the Masters of Wersterholt with their seat in the Westphalien section of the Archbishopric of Cologne. The property which went with *advocatia* had long since been alienated. The impression of stronger imperial influence and control was underlined by the Emperor's repeated interference in *Landfrieden* and *Freistühle* affairs in Westphalia thereafter.

A NEW STUDY ON EMPEROR MAXIMILIAN I

Krzysztof Baczkowski

This is a detailed book review of the work by the Austrian historian Hermann Wiesflecker on Emperor Maximilian I, which was published between the years 1971 and 1986 in five volumes. Since it is in the eyes of the Polish book reviewer "probably the last word in archival and document research about the era of Maximilian I", he thought it necessary not only to praise the importance of the work for contemporary European historiography, but also to remind in detail of the "little inadequacies" of the work.

THE BENEFICE OF JOHANNES SYLVIUS EGRANUS IN EGER

Dieter Demandt

Johannes Sylvius Egranus originated in the Wildenauer family of Eger. In some aspects he was a sympathizer of the Reformation, but he worked mainly as a humanistic reformer within the traditional Church. For more than two decades he owned, in absentia, a *benefice* at the local Frauenkirche in his hometown of Eger, which came about when the local synagogue was converted. Later he was probably pushed into renouncing the *benefice* by the rigid attitude toward these matters of Thomas Müntzer, with whom he argued on the subject, while both of them were working in Zwickau. Müntzer had, in accordance with his criticism of the materialist orientation of the clergy, renounced a *benefice* which he owned, in absentia, through the Michaelskirche in Braunschweig.

WHAT ACTUALLY IS SLOVAK HISTORY?

Slovak Historiographic Perspectives from the Ninth Century until the
End of World War I

Monika Glettler

The report comments on the 18th volume of the "Studia Historica Slovaca". In this volume seven leading historians from Slovakia deal with the source study and historiography of Slovak historic developments. The period covered dates from the beginning of the Grand Moravian Empire until the end of World War I. The critical observations in this anthology, whose subject is welcome, concern not only editorial shortcomings or imperfections with regard to content, but also deal with the methods, perspectives, and issues; among others, the unscientific prejudices against Magyars and Czechs should have been avoided. Nevertheless it can be seen, by reading between the lines, that, in spite of the many ways in which European, Slavic, Magyar and German elements found expression in Slovakia for over 1100 years, the Slovaks established a special individuality and maintained themselves as a nation.

RÉSUMÉS

LA SITUATION GÉOGRAPHIQUE DE L'EMPIRE MORAVE À LA LUMIÈRE DE SOURCES FRANCONIENNES

Charles R. Bowlus

Cette étude est un réexamen de sources franconiennes de l'est à la lumière de la thèse de Imre Boba d'après laquelle la principauté slave de Moravie était localisée au 9ème siècle dans la Yougoslavie moderne, près de Sremska-Mitrovica, et non en Tchécoslovaquie comme l'admettent la plupart des savants. Etant donné que l'histoire des relations entre la Franconie et la Moravie au 9ème siècle était marquée par de nombreux et brutaux conflits, Bowlus enquête sur le problème de la localisation géographique de la Moravie du point de vue de l'organisation militaire des marches du sud-est. Il trouve que les chartes royales font preuve d'une organisation logistique qui était orientée vers le sud-est, région qui aurait supporté des opérations militaires contre un ennemi localisé quelque part près de la confluence de la Sava et du Danube. Bien que cette orientation vers le sud-est de ces marches ne prouve pas qu'au 9ème siècle la Moravie était centrée autour de l'ancienne Sirmium, comme Boba la prétend, cette organisation militaire montre finalement que les différends entre la Franconie et la Moravie au cours du 9ème siècle ont dû avoir lieu en vue de contrôler la Pannonie du sud-est.

JOHANN VON NEUMARKT ET COLA DI RIENZO

John Clifton-Everest

Depuis Burdach on considère les rapports soi-disant étroits entre Cola di Rienzo et le chancelier impérial Johann von Neumarkt comme point de départ de la dite Renaissance bohémienne ou du Préhumanisme de Prague au 14ème siècle. La correspondance entre ces 2 hommes est tenue pratiquement pour le seul témoignage de ce rapport. Burdach connaissait 3 lettres de Johann à Cola et pourtant ces premiers successeurs ont supposé pour l'une des lettres un tout autre destinataire. Et, maintenant, il s'avère que la deuxième lettre est une simple défense personnelle adressée vraisemblablement à l'empereur lui-même et très certainement pas à Cola. Ainsi Johann n'écrivit qu'une seule lettre à Cola dans laquelle il repoussait poliment mais avec fermeté sa demande de l'introduire auprès de l'empereur. Dans cette lettre, aucune trace d'admiration, les circonstances elles-mêmes rendent une amitié hautement invraisemblable (Cola fut accusé d'hérésie). Ainsi une influence profonde de l'ancien tribun sur le chancelier paraît devoir être mise en question.

ELISABETH DE POMÉRANIE, UNE IMPÉRATRICE DE LA FIN DU MOYEN-AGE

Gisela Wilbertz

Née aux derniers jours d'été en 1346 et élevée dans un couvent dont son grand-père, le roi Casimir III de Pologne était propriétaire, Elisabeth de Poméranie devint la 4ème épouse de l'empereur Charles IV en 1363 à la fête de la Pentecôte. En vue de son désir de maintenir la gloire passée de l'Empire, Charles IV a probablement voulu rehausser le rôle de son épouse. Le couronnement d'Elisabeth comme impératrice en 1368 peut être compris dans ce contexte. On peut voir en Elisabeth de Poméranie, d'une part une femme empreinte d'amour conjugal, d'humilité et de piété et d'autre part une femme intéressée par la politique, sûre d'elle-même et ayant le goût du luxe. Elle passa les dernières années de son veuvage à Königgrätz où elle mourut le 15 février 1393.

LA NOBLESSE DE BOHÈME ET DE MORAVIE AUX 14ÈME ET 15ÈME SIÈCLES

Jaroslav Mezník

Cet article donne un vaste aperçu du développement de la noblesse dans les pays de la Bohême.

L'auteur traite de la problématique du terme même de "noblesse" et étudie les différents faits qui, au cours de différentes périodes, ont amené vers 1300 la révolution husite et vers 1500 le développement de la noblesse. Il devient évident qu'il ne faut pas seulement considérer la noblesse en elle-même – en Bohême tout comme dans le reste de l'Europe – comme une structure sociale complexe, mais encore on comprend aussi comment différents facteurs sociaux ont influencé à degrés différents et ont continuellement amené la noblesse à se profiler, à se distancer et à agir avec mobilité.

L'auteur déplore à raison le fait que ce thème ait été négligé pendant des décennies dans les études tchèques médiévales et présente de nouveaux essais afin de réparer cette négligence.

ACTUALISATION, HISTORISATION ET CHANGEMENT DE SIGNIFICATION DES TRADITIONS ÉCRITES EN BOHÈME DU 18ÈME SIÈCLE

Andrew Lass

Le "Fragmentum Pragense Evangelii S. Marci" de Josef Dobrowsky (1778) sert ici de modèle aussi bien pour le passage de l'historiographie théologique à l'historiographie moderne tchèque que d'un exemple qui rend intelligible en général une expérience

d'historisation. Cette étude démontre que la signification actuelle d'un témoignage moyenâgeux, démasqué soi-disant par le rationalisme, garde toute sa signification pour la pensée historique moderne (la falsification des manuscrits de Königinhof et de Grünberg nous en offre un exemple extrême). Du point de vue de la description phénoménologique, l'actualisation signifie un type d'un changement de signification non linguistique afin de démontrer quelque chose qui laisse participer l'observateur à une réalité absente, que ce soit l'être divin ou le passé historique.

L'ETABLISSEMENT DE MONASTÈRES DANS LA PARTIE SUD DU "RIESENGBIRGE"

Rudolf M. Wlaschek

Le nord-est de la Bohême devint habitable relativement tard. Ses forêts épaisses et ses terres marécageuses ne fournissaient pas un terrain idéal pour la colonisation. Les conditions favorables à la fondation de monastères étaient également très limitées. Au milieu du 12^{ème} siècle fut fondée la Commende de Miletin par l'Ordre Teutonique; c'était le premier couvent fondé dans la région. D'autres monastères furent créés en 1349 par les Augustins à Jermer (Jaroměř) et en 1636 par les Jésuites à Schurz. En 1706 le Comte Sporck fit transférer l'Ordre des "Célestines de L'Annonciation" à Gradlitz d'où il alla ensuite à Prague, et l'Ordre de "St. Jean de Dieu" (Frères miséricordieux) à Kukus afin de soigner 90 vieillards infirmes.

LA POLITIQUE ECCLÉSIASTIQUE DE CHARLES IV

Gerhard Losher

Cet article est un compte-rendu élargi du travail de Wolfgang Hölscher: *Kirchenschutz als Herrschaftsinstrument* (1985). Indépendamment l'un de l'autre et presque simultanément ont paru 3 ouvrages assez importants sur la politique ecclésiastique de Charles IV. Tous les trois aboutissent à des résultats semblables. Au cours des 32 années de son règne, le Luxembourgeois a réussi à remettre sous son contrôle une partie importante des nominations d'évêques de l'empire. Le fait que la question de l'influence impériale sur la nomination des évêques n'ait presque pas été posée jusqu'à présent, montre que dans les recherches sur la fin du moyen âge les rapports entre l'Eglise et l'Etat ont été toujours trop peu considérés. Le travail de W. Hölscher a le mérite de montrer dans son ensemble les mesures de protection de Charles IV vis-à-vis de l'Eglise – toutefois sans en discuter la problématique de façon suffisante.

LE CONSERVATISME CONSTRUCTIF DE L'EMPEREUR
CHARLES IV D'APRÈS L'EXEMPLE DE L'ARCHEVÊCHÉ
DE COLOGNE EN 1372

Ludger Tewes

Ce bref compte-rendu explique la politique de Charles IV de renforcer son pouvoir en ranimant d'anciennes traditions à l'aide de l'exemple suivant. En 1372 il investit deux chevaliers, les Maîtres de Westerholt, établis dans la partie Wesphalienne de l'Archevêché de Cologne, d'un baillage impérial dont les propriétés étaient depuis longtemps aliénées. L'impression d'une influence royale renforcée est soulignée par les interventions répétées de l'Empereur dans les questions de sécurité publique et de justice (*Freistuhlgerichtsbarkeit*).

UN NOUVEL OUVRAGE SUR L'EMPEREUR MAXIMILIEN

Krzysztof Baczkowski

Nous avons ici un compte-rendu détaillé de l'œuvre parue entre 1971 et 1986 de l'historien autrichien Hermann Wiesflecker sur l'Empereur Maximilien Ier. Comme il s'agit aux yeux du critique polonais du probable "dernier mot" de la recherche des archives et des documents de l'époque de Maximilien Ier, il a cru nécessaire non seulement d'honorer cette œuvre en soulignant son importance pour l'historiographie européenne actuelle mais encore de rappeler d'une manière détaillée ses petites insuffisances.

LA PRÉBENDE DE JOHANNES SYLVIUS EGRANUS
À EGER

Dieter Demandt

Issu de la famille Wildenauer à Eger, Johannes Sylvius Egranus qui était certes d'une part favorable en certains points à la Réforme mais de l'autre continuait d'agir dans l'église traditionnelle comme réformateur à l'orientation humaniste, posséda "in absentia" pendant plus de deux décennies une prébende de la "Frauenkirche" laquelle avait été créée lors de la conversion de la synagogue en une église dédiée à Marie. Cette prébende servit d'abord à financer ses études à Leipzig. Plus tard il fut probablement poussé à renoncer à ce revenu par l'intransigeance de Thomas Müntzer avec lequel il avait eu de sérieux différends lors de leurs activités à Zwickau. Müntzer, lui aussi, en accord exemplaire avec sa critique de l'avidité au gain du clergé, renonça à la prébende qu'il possédait "in absentia" dans la "Michaelskirche" à Braunschweig.

QU'EST VÉRITABLEMENT L'HISTORIOGRAPHIE SLOVAQUE?

Les perspectives historiographiques slovaques dès le 9ème siècle jusqu'à la fin de la 1ère guerre mondiale

Monika Glettler

Cette étude commente le 18ème volume des "Studia Historica Slovaca" dans lequel 7 importants historiens de la République socialiste slovaque s'occupent des sources de l'historiographie à propos de la Slovaquie depuis le début du grand Empire Morave jusqu'à la fin de la 1ère guerre mondiale. Les commentaires de cet ouvrage ne critiquent pas seulement des erreurs éditoriales ou de contenu mais aussi les méthodes d'investigation, les thèmes et les perspectives. Des préjugés peu fondés scientifiquement envers les Hongrois et les Tchèques auraient entre autre pu être évités. Pourtant, en lisant entre les lignes, on perçoit comment des éléments slaves, hongrois et allemands ont trouvé leur expression propre en l'espace de 1100 années et comment les slovaques ont trouvé leur individualité spécifique et sont devenus une nation admirable.

RESUMÉ

ZEMĚPISNÁ POLOHA VELKOMORAVSKÉ ŘÍŠE PODLE FRANSKÝCH PRAMENŮ

Charles R. Bowlus

Studie analyzuje východofranské prameny pod zorným úhlem téze Imreho Boby, jež lokalizuje slovanské knížectví z IX. století na území dnešní Jugoslávie k Sremské Mitrovici, ne do Československa, jak činí většina vědců. Protože historie fransko-velkomoravských vztahů v IX. století byla poznamenána četnými a brutálními konflikty, Bowlus zkoumá otázku zeměpisné polohy Velké Moravy z hlediska vojenské organizace v jihovýchodních markách. Zjišťuje, že královské listiny odhalují uspořádání zázemí, orientovaného proti jihovýchodu, tj. takové, jež by podporovalo vojenské operace proti nepříteli, usazenému kdesi u soutoku Sávy a Dunaje. Třebaže tato jihovýchodní orientace nedokazuje, že Velkomoravská říše v IX. století byla soustředěna kolem starověkého Sirmia, jak tvrdí Boba, tato vojenská organizace přinejmenším naznačuje, že fransko-velkomoravská střetnutí v IX. století byla sváděna o kontrolu nad jihovýchodní Pannonií.

JAN ZE STŘEDY A COLA DI RIENZO

John Clifton-Everest

Počínaje Burdachem byl považován údajně blízký vztah mezi Colou di Rienzo a císařským kancléřem Janem ze Středy za východisko tzv. české renesance nebo pražského "raného humanismu" XIV. století. Prakticky jediným důkazem tohoto vztahu je jejich vzájemná korespondence. Burdach uváděl tři Janovy dopisy Colovi, avšak již první Burdachovi pokračovatelé soudili, že jeden z těchto listů byl určen jinému adresátovi. Nyní se ukazuje, že druhý dopis byl prostě sebeobrana, adresovaná pravděpodobně přímo císaři a určitě ne Colovi. Jan tedy napsal Colovi pouze jediný dopis; zdvořile v něm odmítal jeho prosbu o intervenci u císaře. Dopis naprosto nevyjadřuje nějaký skutečný obdiv, a vzhledem k okolnostem je nanejvýš nepravděpodobné i přátelství (Cola byl vyšetřován pro podezření z kacířství!). Zdá se tedy velmi pochybné, že by bývalý tribun měl na kancléře hlubší vliv.

ALŽBĚTA POMOŘANSKÁ – CÍSAŘOVNA POZDNÍHO STŘEDOVĚKU

Gisela Wilbertz

Alžběta Pomořanská, narozená koncem léta či začátkem podzimu 1346 a vychovaná na dvoře svého děda, polského krále Kazimíra III., se o svatodušních svátcích v roce 1363 stala čtvrtou manželkou císaře Karla IV. V úsilí navázat na bývalou moc císařství Karel IV. patrně chtěl také zdůraznit postavení své manželky. Zřejmě v souvislosti s tím musíme vidět korunovaci Alžběty na císařovnu v roce 1368. Ze zpráv o jejím charakteru vystupuje obraz Alžběty Pomořanské jako ženy, jež se na jedné straně vyznačovala oddaností manželovi, pokorou a zbožností, a zároveň projevovala politické zájmy, sebevědomí a zálibu v přepychu. Poslední léta života strávila na svém vdovském sídle v Hradci Králové, kde 15. února 1393 zemřela.

ČESKÁ A MORAVSKÁ ŠLECHTA VE XIV. A XV. STOLETÍ

Jaroslav Mezník

Příspěvek přináší široce založený přehled vývoje šlechty v českých zemích. Autor vysvětluje problematiku pojednávaného námětu a dále se zabývá jednotlivými fakty, které určovaly vývoj přibližně od roku 1300 přes husitskou revoluci zhruba po rok 1500. Přitom je zřejmé, že "šlechta" v českých zemích stejně jako jinde v Evropě musí být chápána jako komplexní sociální útvar. Autor důvodně kritizuje skutečnost, že toto téma bylo českou medievalistikou po desetiletí opomíjeno a shrnuje nové podněty k jeho zpracování.

AKTUALIZACE, AUTENTIČNOST A ZMĚNA VÝZNAMU PSANÝCH TRADIC V ČECHÁCH V XVIII. STOLETÍ

Andrew Lass

Fragmentum Pragense Evangelii S. Marci Josef Dobrovského (1778) je modelovým případem přechodu od teologické k moderní české historiografii i příkladem, jak všeobecně ilustrativní je zkušenost s autentičností. Studie ukazuje, jaký význam pro přítomnost si uchovává racionalistické demaskování domnělé středověké památky pro moderní historické myšlení (extrémními případy jsou padělky Rukopisů královédvorského a zelenohorského). Fenomenologicky je zde aktualizace typem nelin-guistického, na příkladech založeného významového posunu.

ZAKLÁDÁNÍ KLÁŠTERŮ V JIŽNÍM PODHŮŘÍ KRKONOŠ

Rudolf M. Wlaschek

Severovýchodní Čechy byly osídleny poměrně pozdě, protože pralesní porosty a močálovitá půda kolonizaci nikterak nepřály. Předpoklady pro zakládání klášterů byly tudíž jen omezené. Jako první klášter založil řád Německých rytířů v polovině XII. století svou komendu v Miletíně. Další kláštery založili augustiniáni v Jaroměři roku 1349 a jezuité v Žírči v roce 1636. V roce 1706 přivedl hrabě Sporck do Choustníkova Hradiště anunciátka, jež odtud odešly roku 1736 do Prahy, a v Kuksu světil řádu Milosrdných bratří péči o devadesát starců a mrzáků.

K CÍRKEVNÍ POLITICE KARLA IV.

Gerhard Losher

Příspěvek je rozšířenou recenzí práce Wolfganga Hölschera ochraně církve jako nástroje panování z roku 1985. Navzájem nezávisle a přibližně současně vyšly tři větší práce o církevní politice Karla IV. Všechny tři dospívají k podobným závěrům: za jeho dvaatřicetileté vlády se Lucemburkovi podařilo dostat pod svou kontrolu rozhodující část obsazování biskupství v říši. Skutečnost, že otázka císařského vlivu v této sféře byla prozatím málokdy zkoumána, ukazuje, že vztahům státu a církve v pozdním středověku bylo dosud věnováno jen málo pozornosti. Práce Wolfganga Hölschera přináší také cenný přehled Karlových opatření na ochranu církve, aniž by je ovšem dostatečně rozebírala.

KONSTRUKTIVNÍ KONZERVATISMUS CÍSAŘE KARLA IV.
V ARCIDIIECÉZI KOLÍN NAD RÝNEM ROKU 1372*Ludger Tewes*

Krátký příspěvek demonstruje na jednom příkladu politiku císaře Karla IV., jenž chtěl svou moc posílit oživením starých tradic. V roce 1372 udělil dvěma rytířům, pánům z Westerholtu, usazeným ve vestfálské části kolínské arcidiecéze, říšské fojtotovství. Příslušná država byla již dávno zcizena. Dojem, že královský vliv se zesiloval, je navíc zdůrazňován opakovanými zásahy panovníka do otázek zemského míru a soudní moci ve Vestfálsku.

NOVÉ DÍLO O CÍSAŘI MAXIMILIÁNOVI I.

Krzysztof Baczkowski

Podrobná recenze se zabývá pětisvazkovým dílem rakouského historika Hermanna Wiesfleckera o císaři Maximiliánovi I., vydaným v letech 1971–1986. Protože podle názoru polského recenzenta zde asi bylo “proneseno poslední slovo o průzkumu pramenů o epoše Maximiliána I.,” považuje recenzent za nutné nejen ocenit význam díla pro současnou evropskou historiografii, ale také podrobeně připomenout jeho “malé nedostatky”.

CHEBSKÉ OBROČÍ JOHANNESSE SYLVIA EGRANA

Dieter Demandt

Johannes Sylvius Egranus z chebského rodu Wildenauerů, jenž sice následoval některé podněty reformace, ale posléze působil jako humanisticky orientovaný reformátor v rámci stávající církve, vlastnil v rodném Chebu po dobrá dvě desetiletí *in absentia* obročí v mariánském kostele, vzniklém z bývalé synagogy. Z tohoto obročí financoval svá studia v Lipsku. Zřící se obročí jej možná přiměla důslednost Thomase Müntzera, s nímž se dostal do ostrého sporu za doby, kdy oba působili ve Cvikově. Müntzer se totiž v příkladné shodě se svou kritikou ziskuchtivosti kněžstva sám vzdal obročí, jež *in absentia* držel ve svatomichalském kostele v Braunschweigu.

CO JE VLASTNĚ SLOVENSKÉ DĚJEPISECTVÍ?

Perspektivy historiografie Slovenska od IX. století do konce I. světové války

Monika Glettler

Příspěvek komentuje XVIII. svazek sborníku “Studia Historica Slovaca”, v němž se sedm tč. vedoucích historiků Slovenské socialistické republiky zabývá naukou o pramenech a historiografií historického prostoru Slovenska od vzniku Velkomoravské říše do konce I. světové války. Kritické poznámky k tomuto – pokud jde o námět, jistě záslužnému – sborníku se týkají nejenom vydavatelských a obsahových nedostatků, ale též toho, jak klade otázky, metod a perspektiv; krom jiného by bylo lépe vyvarovat se nevědeckých protimaďarských a protičeských předsudků. Přesto lze mezi řádky vyčíst, jak rozmanitě se po jedenáct století na Slovensku projevovaly evropské, slovanské, maďarské a německé vlivy, jak Slováci našli svou osobitou individualitu a jak obdivuhodně se dokázali prosadit jako národ.

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

AČ	Archivní časopis (Prag)
Acta UC	Acta Universitatis Carolinae (Prag)
AHY	Austrian History Yearbook (Minneapolis, Minn.)
AKBMS	Archiv für Kirchengeschichte von Böhmen-Mähren-Schlesien (Königstein/Taunus)
AR	Archeologické rozhledy (Prag)
AZ	Archivní zprávy ČSAV (Prag)
BohZ	Bohemia. Zeitschrift für Kultur und Geschichte der böhmischen Länder
CASS	Canadian-American Slavic Studies (Vancouver, B. C.)
CEH	Central European History (Atlanta, Georgia)
ČL	Český lid (Prag)
ČMM	Časopis Matice moravské (Brünn)
ČMorM	Časopis Moravského muzea (Brünn)
ČNM	Časopis Národního muzea, řada historická (Prag)
ČSAV	Československá akademie věd
ČsČH	Československý časopis historický (Prag)
ČSM	Časopis Slezského muzea, vědy historické (Troppau)
CSP	Canadian Slavonic Papers (Ottawa)
DVT	Dějiny věd a techniky (Prag)
ECE	East Central Europe (Pittsburgh, Pen.)
EEQ	East European Quarterly (Boulder, Colo.)
HČ	Historický časopis (Preßburg)
Hist	Historica ČSAV (Prag)
HT	Husitský Tábor (Tabor)
HZ	Historische Zeitschrift (München)
JbGO	Jahrbücher für Geschichte Osteuropas (Wiesbaden)
JBoh	Judaica Bohemiae (Prag)
JbWG	Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte (Berlin-Ost)
JHČ	Jihočeský sborník historický (Budweis)
MGH	Monumenta Germaniae historica
MGSL	Mitteilungen der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde (Salzburg/Stuttgart)
MIÖG	Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung (Wien)
MSI	Il Mondo Slavo (Padua)
PA	Památky archeologické (Prag)
PBoh	Postylla Bohemica (Konstanz-Bremen)
PHS	Právněhistorické studie (Prag)
RES	Revue des études slaves (Paris)
SbAP	Sborník archivních prací (Prag)
SbH	Sborník historický (Prag)
SbMM	Sborník Matice moravské (Brünn)
SbNM	Sborník Národního muzea v Praze, řada A-Historie (Prag)

SbPFFB	Sborník prací filozofické fakulty brněnské univerzity, řada historická (Brünn)
SEEJ	Slavic and East European Journal (Tucson, Ariz.)
SEER	The Slavonic and East European Review (London)
SIHS	Slovanské historické studie (Prag)
SOF	Südostforschungen (München)
SovSl	Sovetskoe slavjanovedenie (Moskau)
SR	Slavic Review (Cheshire, Conn.)
SSB	Slezský sborník (Troppau)
Umění	Umění (Prag)
VCC	Veröffentlichungen des Collegium Carolinum
VČSAV	Věstník ČSAV (Prag)
VfZ	Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte (Stuttgart)
VPZM	Vědecké práce Zemědělského muzea (Prag)
VSWG	Vierteljahresschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte (Wiesbaden)
VVM	Vlastivědný věstník moravský (Brünn)
WS	Die Welt der Slaven (München)
ZBLG	Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte (München)
ZfG	Zeitschrift für Geschichtswissenschaft (Berlin-Ost)
ZfO	Zeitschrift für Ostforschung (Marburg/L.)
ZRG	Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte (Weimar)

MITARBEITER DES HEFTES

- Doz. Dr. hab. Krzysztof Baczkowski, Instytut Historii Uniwersytetu Jagiellońskiego,
Rynek Główny 34, PL-31-010 Kraków
- Prof. Dr. Charles R. Bowlus, University of Arkansas at Little Rock, 8018 Mabelvale Pike,
Little Rock, AR 72209, USA
- Dr. Emil Brix, Kärntnerstraße 8, A-1010 Wien
- Prof. Dr. Peter Burian, Bachemer Straße 103, 5000 Köln 41
- Prof. Dr. John M. Clifton-Everest, University of Sydney, Dept. of Germanic Studies,
Sydney, NSW 2006, Australien
- Dr. Dieter Demandt, Paul-Jonas-Meier-Straße 34, 3300 Braunschweig
- Prof. Dr. Winfried Eberhard, Haarholzer Straße 24, 4630 Bochum 1
- Priv.-Doz. Dr. Monika Glettler, Arabellahaus, Apt. 1603, 8000 München 81
- Hanus J. Hajek, M. A., Klugstraße 75, 8000 München 19
- Dr. Peter Heumos, Alte Allee 7, 8000 München 60
- Dr. Rudolf Hilf, Horemansstraße 26, 8000 München 19
- Renate Janus, Rothmundstraße 5, 8000 München 2
- Dr. Yeshayahu A. Jelinek, Ben-Gurion Research Institute, P. O. B. 68, Kiriat Sdeh Boker,
84990, Israel
- Dr. Robert Kalivoda, Bělocerkevská 10, ČSSR-11000 Praha 4
- Alfred Klepsch, Universität Erlangen, Deutsches Seminar, Bismarckstraße 1, 8520 Erlangen
- Prof. Dr. H. G. Jiří Kosta, Franz-Rücker-Allee 5, 6000 Frankfurt/M.
- Prof. Dr. Andrew Lass, Dept. of Sociology and Anthropology, Mount Holyoke College,
South Hadley, MA-01075, USA
- Prof. Dr. Hans Lemberg, Am Glaskopf 3, 3550 Marburg
- Dr. Peter Löbl, Oberländerstraße 30, 8000 München 70
- Gerhard Loshner, M. A., Jankstraße 10, 8000 München 81
- Robert Luft, Feldbergstraße 10, 6500 Mainz
- Prof. Dr. Antonín Měšťan, Kapplerstraße 49, 7800 Freiburg/Br.
- Dr. Jaroslav Mezník, Vránova 17, ČSSR-62100 Brno
- Dr. Michael Neumüller, Aventinstraße 6, 8000 München 5
- Dr. Vilém Prečan, Schwarzenberg 6, 8533 Scheinfeld
- Willi Reiter-Deplewski, M. A., Immermannstraße 42-44, 5000 Köln 41
- Prof. Dr. Gerhard Ries, Leopold-Wenger-Institut, Professor-Huber-Platz 2, 8000 Mün-
chen 22
- Herbert Schmid, M. A., Merklesteig 56, 8480 Weiden/Obpf.
- Dr. Eva Schmidt-Hartmann, Musenbergstraße 28a, 8000 München 81
- Martin Schulze Wessel, Odenwaldstraße 16, 1000 Berlin 41
- Prof. Dr. Ferdinand Seibt, Joseph-Haydn-Straße 14, 8013 Haar
- Univ.-Prof. Dr. Helmut Slapnicka, Max-Reger-Straße 17, A-4020 Linz
- Prof. Dr. Walter Sperling, Kreuzflur 11, 5500 Trier
- Dr. Helmut Teufel, Pflaumheim, Am Bergweg 12, 8754 Großostheim 3

Dr. Ludger T ew es, Hölderlinstraße 12, 4390 Gladbeck

Dr. Jerzy T omaszewski, ul. St. Czernieckiego 52, PL-01-548 Warszawa

Prof. Dr. Ing. Miroslav Tuček, CSc., Vodičkova 32/III, ČSSR-11000 Praha 1

Prof. Dr. Emanuel Turczynski, Fasangartenstraße 132, 8000 München 90

Hermann Weiß, Betzenweg 15, 8000 München 60

Dr. Gisela Wilbertz, Goethestraße 9, 4630 Bochum

Prof. Dr. Stanley B. Winters, Dept. of Humanities, New Jersey Institute of Technology, 323
High Street, Newark, New Jersey 07102, USA

Dr. Rudolf M. Wlaschek, Eselsweg 1b, 4050 Mönchengladbach