

Bohemia

Zeitschrift für Geschichte und Kultur
der böhmischen Länder
A Journal of History and Civilisation
in East Central Europe

Herausgegeben
im Auftrag des Collegium Carolinum
von Martin Schulze Wessel,
Michaela Marek, Frank Hadler,
Sheilagh Ogilvie und Martin Nodl

Redaktionsbeirat:
Christoph Boyer (Salzburg), Peter Bugge (Aarhus),
Gary B. Cohen (Minneapolis, MN), Mark Cornwall (Southampton),
Horst Förster (Tübingen), Miloš Havelka (Prag), Steffen Höhne (Weimar),
Miroslav Hroch (Prag), Elena Mannová (Bratislava)
und Jiří Pešek (Prag)

Band 51

R. Oldenbourg Verlag München 2011

INHALT

AUFSÄTZE

<i>Cornelißen, Christoph/Holec, Roman/Kunšát, Miroslav: Medien und Öffentlichkeit. Zur nationalen und transnationalen Wirkungsmacht von Massenmedien im Spannungsfeld zwischen Tschechen, Slowaken und Deutschen</i>	3
<i>Bösch, Frank: Mediengeschichte der Moderne: Zugänge, Befunde und deutsche Perspektiven</i>	21
<i>Köpplová, Barbara/Jiráč, Jan: Journalistik und Medienwissenschaften in Tschechien. Überlegungen zur historischen Entwicklung und gegenwärtigen Situation</i>	41
<i>Malíř, Jiří: Die Rolle der periodischen Presse beim Übergang von den Honoratioren zu den Massenparteien: Das Beispiel Mähren</i>	69
<i>Velek, Luboš: Die Presselandschaft der Freisinnigen Nationalpartei von 1861 bis 1914. Zur Struktur der Presseorganisation einer tschechischen Honoratiorenpartei</i>	99
<i>Draxler, Vladimír: Der Slowakische Rundfunk 1938-1945</i>	130
<i>Karlíček, Petr/Mohn, Volker: „Voller propagandistischer Erfolg“? Das Karikaturblatt „Ejhle“ (1944-1945)</i>	164
<i>Westrup, Felix: „Was heißt hier europäisch?“ – Tschechien, Rumänien und die Osterweiterung der Europäischen Union in der deutschen Presse</i>	203
<i>Ehlers, Klaas-Hinrich: Schlesische und sudetendeutsche Plattschnacker. Eine Fallstudie zur sprachlichen Integration der Vertriebenen in Mecklenburg-Vorpommern</i>	345
<i>Szabó, Miloslav: Vertraute Feindbilder. Die transnationalen Bezüge des slowakischen Antisemitismus um 1900</i>	358
<i>Stach, Sabine: Theaterwelten zwischen Nation und Staat. Tschechisches und deutsches Theater in Prag in der Zwischenkriegszeit</i>	389
<i>Županič, Jan: „Eine Stütze der Germanisierung“? Die Entrechtung und Enteignung der Familie Colloredo-Mannsfeld 1938-1948</i>	416

LITERATUR- UND FORSCHUNGSBERICHTE

<i>Franzen, K. Erik: Integrationspolitiken und Opferbilder: Neuere Studien zur deutschen Erinnerungs- und Geschichtskultur</i>	225
--	-----

MISZELLEN

Mensch und Umwelt. Umweltgeschichte als Regionalgeschichte Ostmitteleuropas von der Industrialisierung bis zum Postsozialismus (Andreas Helmedach)	232
4. Österreichisch-Tschechische Historikertage: Die Husák- und die Kreisky-Jahre. Politik, Kultur und Gesellschaft in Österreich und der Tschechoslowakei der siebziger Jahre (Niklas Perzi)	238
Wissenschaft und Technik in den böhmischen Ländern in den sechziger Jahren (Arnošt Štanzel)	240
Quantitative Entwicklung und strukturelle Differenzierung der europäischen Zeitgeschichtsforschung 1989-2005 (Jiří Lach)	245
Geschichtsunterricht, Geschichtsbewusstsein und Geschichtskultur in der Tschechischen Republik und in der Bundesrepublik Deutschland (Andreas Helmedach)	247
Regionale Identität und transnationale Räume in Ostmitteleuropa (Martin Munke)	250
15. Bohemisten-Treffen (Arnošt Štanzel)	252

IV

Tschechische, slowakische und tschechoslowakische Geschichte im 20. Jahrhundert (VI) (Vítězslav Sommer)	256
600 Jahre Fremde? Roma und Sinti in Mittel- und Ostmitteleuropa (Jana Fokt)	444
Voices of Freedom – Western Interference? 60 Years of Radio Free Europe in Munich and Prague (Julia Metger)	448
Liberal Democracy, Authoritarian Pasts and the Legacy of 1989 (Adéla Gjuríčová)	453
Prague as Represented Space (Christiane Brenner)	456
Populäre Kultur und tschechische Identität (Ondřej Daniel, Tomáš Kavka, Lucie Procházková)	459
Das Fremde im Eigenen: Tourismus in Österreich-Ungarn und seinen Nachfolgestaaten (Bianca Hoenig)	461
Zwischen Geschichte und Politik: Der Zweite Weltkrieg in Museen und Gedenkstätten im westlichen und östlichen Europa (Mirjam Voerkelius)	465

NEUE LITERATUR

<i>Havelka</i> , Miloš: Ideje – dějiny – společnost. Studie k historické sociologii vědění (Bedřich Loewenstein)	259
Historie. Jahrbuch des Zentrums für Historische Forschung Berlin der Polnischen Akademie der Wissenschaften. 1: Krieg und seine Folgen; 2: Historie erinnern – Historie erzählen (Ekaterina Makhotina)	260
<i>Benešová</i> , Klára (Hg.): Královský sňatek. Eliška Přemyslovna a Jan Lucemburský 1310 (Thomas Krzenek)	264
<i>Krywalski</i> , Diether: Geschichte der deutschsprachigen Literatur des Mittelalters in den böhmischen Ländern (Manfred Knedlik)	266
<i>Cooper</i> , David L.: Creating the Nation: Identity and Aesthetics in Early Nineteenth-century Russia and Bohemia (Dirk Uffelman)	268
<i>Engel</i> , Manfred/ <i>Auerochs</i> , Bernd (Hgg.): Kafka-Handbuch. Leben, Werk, Wirkung (Steffen Höhne)	271
<i>Schneider</i> , Vera: Wachposten und Grenzgänger. Deutschsprachige Autoren in Prag und die öffentliche Herstellung nationaler Identitäten (Susanne Fritz)	273
<i>Becher</i> , Peter/ <i>Knechtel</i> , Anna (Hgg.): Praha – Prag 1900-1945. Literaturstadt zweier Sprachen (Jiří Kosta)	275
<i>Ferencová</i> , Michaela/ <i>Nosková</i> , Jana (Hgg.): Paměť města. Obraz města, veřejné komemorace a historické zlomy v 19.-21. století (Elena Mannová)	277
<i>Baer</i> , Josette: Revolution, Modus Vivendi or Sovereignty? The Political Thought of the Slovak National Movement from 1861 to 1914 (Miloslav Szabó)	281
<i>Bílek</i> , Jan/ <i>Velek</i> , Luboš (Hgg.): Karel Kramář (1860-1937). Život a dílo (Martina Winkler)	285
<i>Sokolovič</i> , Peter: Hlinkova Garda 1938-1945 (Tatjana Toensmeyer)	288
<i>Sachse</i> , Carola (Hg.): „Mitteleuropa“ und „Südosteuropa“ als Planungsraum. Wirtschafts- und kulturpolitische Expertisen im Zeitalter der Weltkriege (Steffen Höhne)	289
<i>Gruner</i> , Wolf/ <i>Osterloh</i> , Jörg (Hgg.): Das „Großdeutsche Reich“ und die Juden. Nationalsozialistische Verfolgung in den „angegliederten“ Gebieten (Wolfgang Benz)	291
<i>Stránský</i> , Oldřich: „Es gibt keine Gerechtigkeit auf Erden“. Erinnerungen eines tschechischen Auschwitz-Überlebenden (Alfons Adam)	293
<i>Brandes</i> , Detlef/ <i>Sundhussen</i> , Holm/ <i>Troebst</i> , Stefan (Hgg.): Lexikon der Vertreibungen. Deportation, Zwangsaussiedlung und ethnische Säuberung im Europa des 20. Jahrhunderts (Matěj Spurný)	295

<i>Hryciuk, Grzegorz/Ruchniewicz, Małgorzata/Szaynok, Bożena/Żbikowski, Andrzej:</i> Atlas Zwangsumsiedlung, Flucht und Vertreibung. Ostmitteleuropa 1939-1959. Polen, Deutsche, Juden, Ukrainer (Michael Portmann)	298
<i>Amos, Heike:</i> Die Vertriebenenpolitik der SED 1949 bis 1990 (Volker Zimmermann)	300
<i>Wonisch, Regina (Hg.):</i> Tschechen in Wien – Zwischen nationaler Selbstbehauptung und Assimilation (Walter Fend)	303
<i>Kalous, Jan u.a.:</i> Biografický slovník představitelů ministerstva vnitra v letech 1948- 1989. Ministři a jejich náměstci (Pavla Vošahlíková)	306
<i>Hallama, Peter:</i> Zwischen Volksfront und Blockbildung. Die Wiener Tschechen und die KSČ 1948-1952 (Thomas Oellermann)	307
<i>Johnson, A. Ross:</i> Radio Free Europe and Radio Liberty. The CIA Years and Beyond (Martin K. Bachstein)	309
<i>Lozoviuk, Petr (Hg.):</i> Grenzgebiet als Forschungsfeld. Aspekte der ethnografischen und kulturhistorischen Erforschung des Grenzlandes (Berthold Molden)	312
<i>Borodziej, Włodzimierz/Kochanowski, Jerzy/von Puttkamer, Joachim (Hgg.):</i> „Schleichwege“. Inoffizielle Begegnungen sozialistischer Staatsbürger nach 1945. – Hidden Paths Within Socialism (Journal of Modern European History 8 [2010] H. 2). – Hranice a jejich přesahy ve východním bloku (Soudobé dějiny 17 [2010] H. 3) (Bianca Hoenig)	314
<i>Krapfl, James:</i> Revolúcia s ľudskou tvárou. Politika, kultúra a spoločenstvo v Česko- slovensku po 17. novembri 1989 (Miloš Řežník)	319
<i>Sattler, Friederike/Boyer, Christoph (Hgg.):</i> European Economic Elites: Between a New Spirit of Capitalism and the Erosion of the State Socialism (Jakub Rákosník)	322
<i>Fasora, Lukaš/Hanuš, Jiří:</i> Filozofická fakulta Masarykovy university. Pohledy na dějiny a současnost (Thomas Krzenek)	324
<i>Wihoda, Martin:</i> Morava v době knížecí 906-1197 (Anna Jagošová)	472
<i>Mouralová, Blanka (Hg.):</i> Die Prager Universität Karls IV. Von der europäischen Gründung bis zur nationalen Spaltung (Karel Hruza)	474
<i>Fudge, Thomas A.:</i> Jan Hus. Religious Reform and Social Revolution in Bohemia (Thomas Krzenek)	477
<i>Ersil, Jaroslav (Hg.):</i> Magistri Iohannis Hus Polemica (Thomas Krzenek)	480
<i>Cemus, Petronilla/Cemus, Richard:</i> Bohemia Jesuitica 1556-2006 (Winfried Eberhard)	482
<i>Bepler, Jill/Meise, Helga (Hgg.):</i> Sammeln, Lesen, Übersetzen als höfische Praxis der Frühen Neuzeit. Die böhmische Bibliothek der Fürsten Eggenberg im Kontext der Fürsten- und Fürstinnenbibliotheken der Zeit (Olga Fejtová)	484
<i>Čapská, Veronika:</i> Představy společnosti a strategie sebeprezentace. Řád servitů v habs- burské monarchii (1613-1780) (Jana Niedermaier)	488
<i>Cerman, Ivo:</i> Habsburgischer Adel und Aufklärung. Bildungsverhalten des Wiener Hofadels im 18. Jahrhundert (Jiří Kubeš)	490
<i>Hemmerle, Oliver Benjamin/Brummert, Ulrike (Hgg.):</i> Zäsuren und Kontinuitäten im Schatten Napoleons. Eine Annäherung an die Gebiete des heutigen Sachsen und Tschechien zwischen 1805/06 und 1813 (Martin Munke)	493
<i>Marinelli-König, Gertraud:</i> Die böhmischen Länder in den Wiener Zeitschriften des Vormärz (1805-1848) (Steffen Höhne)	495
<i>Gammerl, Benno:</i> Untertanen, Staatsbürger und Andere. Der Umgang mit ethnischer Heterogenität im Britischen Weltreich und im Habsburgerreich 1867-1918 (René Petráš)	497
Die Protokolle des österreichischen Ministerrates 1848-1867. Abt. II: Das Ministerium Schwarzenberg. Bd. 4: 14. Oktober 1850-30. Mai 1851 (Bernhard Mann)	499

VI

<i>Leclerc, Hélène: Une littérature entre deux peuples. Écrivains de langue allemande en Bohême 1815-1848 (Marie-Odile Thirouin)</i>	500
<i>Marek, Michaela/Kováč, Dušan/Pešek, Jiří/Práhl, Roman (Hgg.): Kultur als Vehikel und als Opponent politischer Absichten. Kulturkontakte zwischen Deutschen, Tschechen und Slowaken von der Mitte des 19. Jahrhunderts bis in die 1980er Jahre (Steffen Höhne)</i>	504
<i>Flierl, Thomas/Müller, Elfriede (Hgg.): Osteuropa – Schlachtfeld der Erinnerungen (Monika Heinemann)</i>	506
<i>Marès, Antoine (Hg.): Lieux de mémoire en Europe centrale (Ulrike Lunow)</i>	509
<i>Macura, Vladimír: The Mystifications of a Nation. The “Potato Bug” and Other Essays on Czech Culture (Paulina Bren)</i>	511
<i>Jamoušek, Pavel (Hg.): Dějiny české literatury (Jiří Pešek)</i>	514
<i>Johann, Klaus/Schneider, Vera (Hgg.): HinterNational. Johannes Urzidil. Ein Lesebuch (Mírek Němec)</i>	517
<i>Weger, Tobias: Kleine Geschichte Prags (Jiří Kosta)</i>	520
<i>Orzoff, Andrea: “Battle for the Castle.” The Myth of Czechoslovakia in Europe 1914-1948 (Johannes Gleixner)</i>	521
<i>Osterkamp, Jana: Verfassungsgerichtsbarkeit in der Tschechoslowakei (1920-1939): Verfassungsidee – Demokratieverständnis – Nationalitätenproblem (Jan Filip)</i>	524
<i>Lemberg, Hans/Marek, Michaela/Beneš, Zdeněk/Kováč, Dušan (Hgg.): Suche nach Sicherheit in stürmischer Zeit. Tschechen, Slowaken und Deutsche im System der internationalen Beziehungen der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts (Steffen Höhne)</i>	527
<i>Lacko, Martin: Slovenské národné povstanie 1944 (Tatjana Tönsmeier)</i>	529
<i>Odsun. Die Vertreibung der Sudetendeutschen. Bd. 2 (Detlef Brandes)</i>	530
<i>Hahn, Eva/Hahn, Hans H.: Die Vertreibung im deutschen Erinnern. Legenden, Mythos, Geschichte (K. Erik Franzen)</i>	533
<i>Kaplan, Karel: Antonín Novotný: Vzestup a pád „lidového“ aparátčika (Zdeněk Dokočil)</i>	535
<i>Pospíšil, Filip/Blažek, Petr: „Vratte nám vlasy!“ První máničky, vlasatci a hippies v komunistickém Československu. Studie a edice dokumentů (Christiane Brenner)</i>	539
<i>Górny, Maciej: „Die Wahrheit ist auf unserer Seite“. Nation, Marxismus und Geschichte im Ostblock (Bohumil Jiroušek)</i>	541
<i>Černý, František: Normalizace na pražské filozofické fakultě 1968-1989. – Holý, Jiří/Volná, Katka: Tato fakulta bude rudá! Katedra české literatury Filozofické fakulty Karlovy univerzity očima pamětníků a v dokumentech (Jan Mervart)</i>	543
<i>Bren, Paulina: The Greengrocer and his TV: The Culture of Communism after the 1968 Prague Spring (Michal Pullmann)</i>	546
 SUMMARIES	 327, 549
RÉSUMÉS	332, 552
RESUMÉ	337, 554
ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	341, 556
MITARBEITERINNEN UND MITARBEITER DES HEFTES.	343, 557

BOHEMIA. Zeitschrift für Geschichte und Kultur der böhmischen Länder erschien von Jahrgang 1 (1960) bis 20 (1979) als: **BOHEMIA, Jahrbuch des Collegium Carolinum.** Begründet und bis Jahrgang 25 (1984) herausgegeben von Karl Bosl. Jahrgang 26 (1985) bis 43 (2002) verantwortlicher Herausgeber Ferdinand Seibt.

Redaktion: Dr. Christiane Brenner, Collegium Carolinum, Hochstraße 8/II, D-81669 München.

Tel.: (+ 49) 089/552606-0 Fax: (+ 49) 089/552606-44 e-mail: christiane.brenner@extern.lrz-muenchen.de
oder post.cc@extern.lrz-muenchen.de <http://www.collegium-carolinum.de>

Herausgeber: Prof. Dr. Martin Schulze Wessel (verantwortlich), Prof. Dr. Michaela Marek, Dr. Frank Hadler, Prof. Dr. Sheilagh Ogilvie und PhDr. Martin Nodl, Collegium Carolinum, Hochstraße 8, D-81669 München.

Verantwortlich für den Anzeigenteil: Ulrike Staudinger, Oldenbourg Wissenschaftsverlag.

Für den Inhalt der Beiträge tragen die Verfasser die Verantwortung. Manuskriptangebote bitten wir an die Redaktion zu senden. Alle Manuskripte werden einer internen und einer externen Begutachtung im double-blind-Verfahren unterzogen. Über den Druck wird in der Regel innerhalb von drei Monaten entschieden.

Die in dieser Zeitschrift veröffentlichten Beiträge sind urheberrechtlich geschützt. Übersetzung, Nachdruck – auch von Abbildungen –, Vervielfältigung auf photomechanischem oder ähnlichem Wege oder im Magnetronverfahren, Vortrag, Funk- und Fernsendung sowie Speicherung in Datenverarbeitungsanlagen – auch auszugsweise – ist nur mit Genehmigung des Herausgebers gestattet. Werden von einzelnen Beiträgen oder Teilen von ihnen einzelne Vervielfältigungstücke im Rahmen des § 54 UrhG hergestellt und dienen diese gewerblichen Zwecken, ist dafür eine Vergütung an die Verwertungsgesellschaft Wissenschaft GmbH, Goethestr. 49, 80336 München zu entrichten. Die Vervielfältigungen sind mit einem Vermerk über die Quelle und den Vervielfältiger zu versehen.

Bezugsbedingungen: Pro Jahr erscheint ein Band in zwei Heften. Einzelheft 30 €, Jahresabonnement 48 € (jeweils zuzügl. Versandkosten). Das Abonnement verlängert sich jeweils um ein Jahr, wenn es nicht spätestens zwei Monate vor Ablauf des Kalenderjahres gekündigt wird. Die Lieferung geschieht auf Kosten und Gefahr des Empfängers. Kostenlose Nachlieferung in Verlust geratener Sendungen erfolgt nicht.

Hinweis gemäß § 26 Absatz 1, Bundesdatenschutzgesetz: Die Bezieher der BOHEMIA sind in einer Adressen-kartei gespeichert, die mit Hilfe der automatisierten Datenverarbeitung geführt wird.

Verlag und Anzeigenverwaltung: OLDENBOURG WISSENSCHAFTSVERLAG GmbH, Rosenheimer Straße 145, 81671 München (<http://www.oldenbourg-verlag.de>). Alleiniger Gesellschafter des Verlages ist die Firma R. Oldenbourg Verlag GmbH unter der gleichen Anschrift. Sie wird durch die R. Oldenbourg Verwaltungs GmbH, Rosenheimer Straße 145, 81671 München, vertreten.

Satz: Verlagsdruckerei Michael Laßleben, Lange Gasse 19, 93183 Kallmünz

Druck und Einband: Verlagsdruckerei Michael Laßleben, Lange Gasse 19, 93183 Kallmünz

ISSN 0523-8587

EDITORIAL

„Medien und Öffentlichkeit“ waren das Thema einer Tagung, die die Deutsch-Tschechische und Deutsch-Slowakische Historikerkommission im Herbst 2008 in Meißen abgehalten hat. Auf dieser Tagung wurde der lange Weg von der Entstehung der Massenmedien im 19. Jahrhundert zu den modernen Mediengesellschaften unserer Gegenwart in den Blick genommen, um die nationale und transnationale Wirkungsmacht von Medien am Beispiel der Beziehungen zwischen Deutschen, Tschechen und Slowaken zu diskutieren. Die Wahl einer beziehungsgeschichtlichen Perspektive lag nahe, da die Entwicklung moderner Massenkommunikation und Öffentlichkeit gerade in Ostmitteleuropa nicht nur Ausdruck und Motor der gesellschaftlichen Demokratisierung, sondern von Anfang an auch eng mit der nationalen Idee verbunden war.

Von den Beiträgen der Meißner Konferenz wird im vorliegenden Themenheft der „Bohemia“ eine Auswahl präsentiert. Die Texte geben zum einen Einblick in die Mediengeschichte und den Stand der Medienforschung, zum anderen illustrieren und untersuchen sie die Wirkung von Medien in und auf die Politik im nationalen und zwischenstaatlichen Kontext. Als Fallbeispiele vorgestellt, reichen sie von der Frühzeit moderner Massenmedien im 19. Jahrhundert, in der die Presse immer mehr Menschen informierte, mobilisierte und organisierte, über die Propagandageschichte des Zweiten Weltkriegs bis hin zur Analyse zeitgenössischer deutscher Berichterstattung über Ostmitteleuropa. Wie einheitlich die Wahrnehmung des „Anderen“ jenseits der Grenze auch noch im Zeitalter des Internets ist und wie stark nach wie vor tradierte Bilder wirken und wieder reproduziert werden, zeigt sich hier sehr deutlich.

Prof. Dr. Christoph Cornelißen (Kiel), Dr. Miroslav Kunštát (Prag) und Prof. Dr. Roman Holec (Bratislava), die die Tagung für die Deutsch-Tschechische und Deutsch-Slowakische Historikerkommission konzipiert und die Beiträge für die Publikation zur Verfügung gestellt haben, gilt unser herzlicher Dank. Den Gepflogenheiten der Kommission entsprechend, werden die Ergebnisse der Konferenz sowohl in deutscher als auch tschechischer bzw. slowakischer Sprache publiziert. Die tschechisch-slowakische Ausgabe wird in der Zeitschrift „Acta Universitatis Carolinae – Studia territorialia“ erscheinen.

Die Herausgeber

Christoph Cornelißen / Roman Holec / Miroslav Kunštát

MEDIEN UND ÖFFENTLICHKEIT

Zur nationalen und transnationalen Wirkungsmacht von Massenmedien im Spannungsfeld zwischen Tschechen, Slowaken und Deutschen

Moderne Massenmedien erzeugen nicht nur Konjunkturen der öffentlichen Wahrnehmung, sondern stehen inzwischen selbst im Schnittpunkt eines interdisziplinär ausgerichteten und deutlich gestiegenen Forschungsinteresses. Während die Sozialwissenschaften diesem Feld schon seit vielen Jahrzehnten ihr Augenmerk geschenkt und nicht nur aus der Feder Marshall McLuhans Texte geradezu kanonischen Gehalts hervorgebracht haben, dessen Thesen vom „globalen Dorf“ und der „Gutenberg-Galaxie“ sogar bis in die Alltagssprache abgesunken sind, ist das Interesse in den Geschichtswissenschaften an einer umfassenden Erforschung der Massenmedien vergleichsweise spät erwacht.¹ Zwar haben die technischen Neuerungen auf diesem Gebiet und ihre rasche Ausbreitung im 19. und 20. Jahrhundert wiederholt die Aufmerksamkeit von Historikerinnen und Historikern auf sich gezogen, aber die den Medienkonsum bestimmenden sozialen, kulturellen und politischen Rahmenbedingungen blieben meist im Hintergrund. Oft wurde die gewachsene Bedeutung der Massenmedien für den Vollzug von Alltagsroutinen und auch als Mittel zur Information oder Unterhaltung eher postuliert als erforscht, so dass ihre tatsächliche Geschichtsmächtigkeit lange Zeit eine offene Frage blieb. Überdies thematisierten die Pionierstudien die spezifischen sozialen Aneignungsformen moderner Medien meist nur am Rande, obwohl es sich – modern gesprochen – bei der Interaktivität zwischen Medien und ihren Konsumenten keineswegs um ein völlig neues Phänomen handelt.

Die ältere und die neue Mediengeschichte

Mit dem Aufkommen der neuen Mediengeschichte, über deren jüngste Aktivitäten in der Bundesrepublik das Internetportal H-Soz-u-Kult rasch Auskunft gibt, stellt sich die Ausgangslage jedoch in einem völlig veränderten Licht dar. Gewiss, dem häufig postulierten Gegensatz „alter“ und „neuer“ Richtungen gehört auch ein Moment der Verdrängung an, und er steht immer vor der Gefahr, über das Vergessen des „Alten“ zugleich einen Erkenntnisverlust hervorzurufen. Trotzdem sind einige der Vorzüge der neuen Ansätze in der Mediengeschichte geradezu evident, denn sie gehen dem Beziehungsgeflecht von Medien und Konsumenten sehr viel genauer auf

¹ Daniel, Ute/Schildt, Axel (Hgg.): Massenmedien im Europa des 20. Jahrhunderts. Köln 2010. – McLuhan, Marshall: Die Gutenberg-Galaxis. Das Ende des Buchzeitalters. Bonn u. a. 1995. – Ders.: Krieg und Frieden im globalen Dorf. Berlin 2011. – Ders./Powers, Bruce R.: The Global Village. Der Weg der Mediengesellschaft in das 21. Jahrhundert. Paderborn 1995.

den Grund, als dies in den vorangegangenen Jahren der Fall gewesen ist. Welche Konsequenzen sich daraus beispielsweise für eine Analyse des Wechselverhältnisses von Medien und Mediennutzern in der Weimarer Republik ergeben, hat zuletzt der britische Medienhistoriker Corey Ross eindrucksvoll dargelegt.² In einer Phase, so sein Hauptargument, in der der Medienkonsum sozial noch starke Segmentierungen aufwies, stiegen die neuen Medien, also insbesondere das Radio und der Kinofilm, zu einem integralen Bestandteil des gesellschaftlichen Gefüges auf, aber genau diese Einbettung in das soziale Leben führte gleichzeitig dazu, dass sie vom gesellschaftlichen Kontext ebenso stark geprägt wurden, wie dies umgekehrt der Fall war. Der anhaltend sozial segmentierte Nutzen beider Medien ist hierfür ein deutlicher Indikator.

Wir verdanken derartige Einsichten einer inzwischen breiten Wende in der Mediengeschichtsforschung, die seit dem aufziehenden „Fernsehzeitalter“ besonders aus Großbritannien immer wieder wichtige Anstöße empfangen hat. Schon früh ist hier systematisch das Beziehungsgeflecht der modernen Medien mit den sich laufend verändernden politischen und gesellschaftlichen Umständen wissenschaftlich untersucht worden. Bereits im Jahr 1961 legte der damals an der Universität Leeds lehrende Historiker Asa Briggs mit seiner Geschichte des Rundfunks einen ersten, geradezu mustergültigen Auftakt in diesem Bereich vor.³ Letztlich gelang es ihm damit, zahlreiche weitere Studien zur Geschichte ausgewählter Medien und ihrer sozialen Vernetzung anzuregen. Darüber hinaus leistete das seit den siebziger Jahren aufkommende kulturgeschichtliche Interesse einen zusätzlichen Antrieb in die gleiche Richtung. Jedenfalls verspürten immer mehr Historikerinnen und Historiker dieser Jahre die gestiegene Bedeutung der Medien und nahmen dies zum Anlass, deren Rolle auch in der Vergangenheit näher zu ergründen.⁴ Hinzu trat die Begründung beziehungsweise der Ausbau der Medienwissenschaften als einer eigenständigen

² Ross, Corey: Zwischen geteilter Kultur und zerteilter Gesellschaft: Zur Sozialgeschichte der „neuen Medien“ in der Weimarer Republik. In: *Geschichte in Wissenschaft und Unterricht* (2012) (erscheint im Herbst 2011).

³ Briggs, Asa: *The History of Broadcasting in the United Kingdom*. London 1961.

⁴ Für einen geraumen Zeitraum stand die Erforschung der Pressegeschichte im Vordergrund. Vgl. Koszyk, Kurt (Hg.): *Geschichte der deutschen Presse*. Deutsche Presse im 19. Jahrhundert. Berlin 1966. – *Ders.*: *Deutsche Presse 1914-1945*. Berlin 1972. – Paupič, Kurt: *Handbuch der österreichischen Pressegeschichte: 1848-1959*. 2 Bde. Wien 1960-1966. – *Dějiny československé žurnalistiky* [Die Geschichte der tschechoslowakischen Journalistik]. Bd. 1: *Beránková, Milena: Český periodický tisk do roku 1918* [Die tschechische periodische Presse bis 1918]. Praha 1981; Bd. 2: *Ruttkay, Fraňo: Slovenský periodický tisk do roku 1918* [Die slowakische periodische Presse bis 1918]. Praha 1984. – Zur Geschichte der slowakischen Presse siehe u. a. Ruttkay, Fraňo: *Dejiny slovenského novinárstva do roku 1918* [Die Geschichte des slowakischen Journalismus bis zum Jahr 1918]. Bratislava 1999. – *Potemra, Michal: Bibliografia článkov zo slovenských novín a časopisov 1901-1918* [Bibliografische Artikel aus slowakischen Zeitungen und Zeitschriften 1901-1918]. Martin 1972. – *Ders.*: *Bibliografia článkov zo slovenských novín a časopisov za roky 1901-1918*. – *Ders.*: *Bibliografia slovenských novín a časopisov do roku 1918* [Bibliografie slowakischer Zeitungen und Zeitschriften bis zum Jahr 1918]. Martin 1958. – *Mihóková, Mária: Dejiny knižnej kultúry v Košiciach do roku 1945* [Die Buchkultur in Košice bis zum Jahr 1945]. Košice 1981.

wissenschaftlichen Disziplin, die teilweise einer Historisierung des Forschungsfeldes Vorschub leistete.⁵

Gleichwohl, die Konjunktur der neuesten Mediengeschichtsforschung übertrifft inzwischen sämtliche Vorläufer und dies gleich in mehrfacher Hinsicht. Denn erstens ist es ihr gelungen, sich erheblich von ihrer technikbasierten und fortschrittsorientierten Ausgangslage abzusetzen.⁶ Anstatt unilineare Wachstumsprozesse nachzuzeichnen, wie dies vor allem in technikgeschichtlichen Medienstudien lange der Fall blieb, hat sie sich zu einer kritischen Geschichtsbetrachtung weiterentwickelt, die differenzierter als früher den sozialen, kulturellen oder auch geschlechterspezifischen Aneignungsformen moderner Medien ihre Aufmerksamkeit schenkt.⁷ Zweitens richtet sich der analytische Fokus der neueren Forschung auf die komplexen Verflechtungen zwischen Massenmedien und der Politik, der Wirtschaft und der Gesellschaft, aber auch – drittens – auf das überaus vielschichtige Beziehungsgeflecht zwischen Regierungen und Medien. Das ist keineswegs nur für Deutschland von Bedeutung, weil hier die Staatsbezogenheit des öffentlichen Rundfunks und der Fernsehanstalten über viele Jahrzehnte ein wichtiges Merkmal eines „staatlich-medialen Komplexes“ abgab, sondern auch in den anderen Staaten Europas können ähnliche Debatten bis weit in das 19. Jahrhundert zurück identifiziert werden. Die Brisanz des Themas hat sich ebenfalls über die Schwelle des Jahres 1945 hinaus gehalten. Während in der Bundesrepublik Bundeskanzler Konrad Adenauer noch in den fünfziger Jahren den Versuch unternahm, den öffentlich-rechtlichen Rundfunk abzuschaffen, daran aber von den Westalliierten gehindert wurde, sind inzwischen von der italienischen und ungarischen Regierung die Unabhängigkeit der staatlichen Sendeanstalten ebenfalls in Frage gestellt worden. Dass in diesem Zusammenhang neben der Organisationsstruktur gerade juristische Fragen eine wichtige Rolle spielen, liegt geradezu auf der Hand. Sie finden deswegen in der neueren Mediengeschichte eine relativ große Beachtung.⁸

⁵ Vgl. zu den Ansätzen Schanze, Helmut (Hg.): *Handbuch der Mediengeschichte*. Stuttgart 2001.

⁶ Siehe dazu Requate, Jörg: Öffentlichkeit und Medien als Gegenstände historischer Analyse. In: *Geschichte und Gesellschaft* 25 (1999) 5–32. – Führer, Karl-Christian/Hickethier, Knut/Schildt, Axel: Öffentlichkeit – Medien – Geschichte. Konzepte der modernen Öffentlichkeit und Zugänge zu ihrer Erforschung. In: *Archiv für Sozialgeschichte* 41 (2001) 1–38. – Bösch, Frank: Zwischen Politik und Populärkultur. Deutsche und britische Printmedien im 19. Jahrhundert. In: *Archiv für Sozialpolitik* 45 (2005) 549–585. – Ders.: Mediengeschichte im 20. Jahrhundert. Neue Forschungen und Perspektiven. In: *Neue Politische Literatur* 52 (2007) 409–429, sowie seinen Beitrag in diesem Band.

⁷ Überblicke eher summarischen Typs bieten Wilke, Jürgen: *Grundzüge der Medien- und Kommunikationsgeschichte. Von den Anfängen bis ins 20. Jahrhundert*. Köln 2000. – Stöber, Rudolf: *Mediengeschichte. Die Evolution neuer Medien von Gutenberg bis Gates*. 2 Bde. Opladen, Wiesbaden 2003. – Siehe vor allem: Briggs, Asa/Burke, Peter: *A Social History of the Media. From Gutenberg to the Internet*. 3. Aufl. Cambridge 2009.

⁸ Humphreys, Peter J.: *Mass Media and Media Policy in Western Europe*. Manchester 1996 (European Policy Research Unit series 2). – Rinsche, Karen (Hg.): *Aspekte und Perspektiven der Medienpolitik in Europa*. Hamm 2003. – Freedman, Des: *The Politics of Media Policy*. Oxford 2008.

Ähnliches gilt für das Verhältnis von Medien und Märkten, die viertens keineswegs erst seit den Privatisierungsmaßnahmen im westlichen Europa der achtziger Jahre einen weiteren Sektor des boomenden Forschungsinteresses markieren.⁹ Erneut reichen die Wurzeln bis in das 19. Jahrhundert, ist doch auf dem Pressemarkt schon seit dieser Zeit eine rasche Abfolge von Expansionen und anschließenden Konzentrationen zu beobachten. Und ob man im Blick auf die Zwischenkriegszeit die großen Pressebarone Großbritanniens, also Rothermere, Northcliffe und auch Beaverbrook, näher in Augenschein nimmt, oder in Deutschland die Expansion des Hugenberg-Konzerns untersucht, hier wie dort ist eine erhebliche Verquickung wirtschaftlicher und politischer Interessen zu beobachten, ohne dass sich die Dinge tatsächlich immer notwendig im Sinne der so genannten „Pressezaren“, moderner: der Tycoons entwickeln mussten.

Noch ein weiteres Moment kennzeichnet, fünftens, die neuere Mediengeschichte: das Bemühen, zu einer stärker transnational ausgerichteten Forschung zu gelangen.¹⁰ Zwar stehen auf diesem Feld zahlreichen programmatischen Verlautbarungen bislang nur wenige empirisch gesättigte Arbeiten gegenüber, und doch ist der Trend in Richtung einer stärkeren Beachtung transnationaler Fragen allem Anschein nach unaufhaltsam in Gang gekommen. Im Gegensatz dazu hat die herkömmliche Mediengeschichtsschreibung lange eher eine nationale Perspektive eingenommen und die zunächst durchaus überzeugend damit begründet, dass die mediale Berichterstattung, aber auch die Unterhaltungsformate mehrheitlich auf einen nationalen oder regionalen Markt zugeschnitten waren – selbst heute ist dies meist noch der Fall. Freilich sind im Vergleich dazu die transnationalen Bezüge – immerhin bestehen die medialen Inhalte seit jeher in einem nicht geringen Maß aus transnationalen Transfers – kaum oder gar nicht berücksichtigt worden, was im Rückblick überraschend wirkt. Und doch scheint es tatsächlich so zu sein, dass erst die inzwischen zwei Jahrzehnte währende Präsenz des Internet, die unaufhaltsam voranschreitende Digitalisierung und die Ausbreitung von Netzwerken das Bewusstsein der neueren Forschung für transnationale Austauschprozesse geschärft haben.¹¹

Weitere Anstöße in die gleiche Richtung stammten in den letzten Jahren aus der Beschäftigung mit der europäischen Integrationsgeschichte, da diese immer wieder direkt oder auch nur indirekt Vorstellungen von einer zunehmend politisch-kulturellen Vereinheitlichung über die Massenmedien im europäischen Rahmen Auftrieb gab. Dass aber genau daran erhebliche Zweifel anzumelden sind, hat die neuere Mediengeschichtsforschung zuletzt eindrucksvoll demonstriert. Denn unterhalb aller Trends der neuen Medienentwicklung, die eine wachsende Angleichung zwischen den europäischen Teilkulturen signalisieren, haben sich ältere, national oder

⁹ Keusen, Kai-Peter: Studien zur Medienpolitik in Europa. Die Deregulierung der Fernsehsysteme in Großbritannien und Frankreich bis Mitte der 90er Jahre. Alfeld 1997.

¹⁰ Bösch, Frank: Medien im Nationalsozialismus: transnationale Perspektiven. In: Geschichte in Wissenschaft und Unterricht (2012) (erscheint im Herbst 2011). – Vgl. auch Chapman, Jane: Comparative Media History. An Introduction. 1789 to the Present. London 2005. – Briggs/Burke: A Social History of the Media (vgl. Anm. 7).

¹¹ Iosifidis, Petros: Public Television in the Digital Era. Technological Challenges and New Strategies for Europe. Basingstoke 2007.

regional geprägte Umgangsformen erhalten, während zugleich neue, stark segmentierte Varianten des Medienkonsums aufgekommen sind.¹² Tatsächlich gibt es daher heute wohl weniger ein „global village“ als vielmehr, global betrachtet, unzählige Dörfer mit jeweils eigenen Formen der Aneignung moderner Medienangebote. Freilich liegt diese Einsicht gar nicht so weit entfernt von einer der wichtigsten Thesen McLuhans, der bereits in den frühen sechziger Jahren die Prognose gestellt hatte, dass die Menschheit nach dem Durchbruch der elektronischen Medien eine kollektive Identität auf „Stammesbasis“ annehmen werde. Im Gegensatz aber zu seiner ebenfalls einflussreichen Medientheorie, welche nicht den durch die Medien übertragenen Inhalt, sondern allein das Medium selbst in den Mittelpunkt wissenschaftlicher Untersuchungen stellen wollte, hat die moderne Mediengeschichtsforschung ein weit aufgefächertes Interesse an den unterschiedlichsten Untersuchungsfeldern entwickelt, das durchaus auch den von den Medien transportierten Inhalten sowie den darüber vermittelten Werten und Normen sein Augenmerk schenkt.

Entwicklungsstadien in der Geschichte moderner Massenmedien

Über die zuvor angeführten Forschungsansätze ist in den vergangenen Jahren deutlich geworden, dass bereits seit Mitte des 19. Jahrhunderts das Aufkommen der modernen Massenmedien in Abständen von jeweils etwa 30 Jahren grundlegende Veränderungen des Medienangebots bewirken sollte. Nachdem in Großbritannien mit der Gründung und dem raschen Ausbau einer für viele Zeitgenossen erschwinglichen Tagespresse ein erster Anfang gemacht worden war, rückten seit Ende des 19. Jahrhunderts in zahlreichen Ländern Europas mit den „penny papers“ und den illustrierten Zeitschriften neue Presseerzeugnisse in den Vordergrund, über die der Lesekonsum von Millionen Menschen geradezu revolutioniert worden ist. Zusammen mit der elektrischen Telegrafie, der Pressefotografie und den Nachrichtenagenturen bildeten sie in vielen Ländern Europas das „erste voll ausgebildete Ensemble von Massenmedien“ (Ute Daniel/Axel Schildt), wobei neben Großbritannien und Frankreich sicherlich ebenso Italien und Deutschland als Pionierländer für diesen Wandel identifiziert werden können. In welchem Ausmaß von hieraus die Diffusion der modernen Massenmedien in andere Länder gefördert worden ist, gehört zu dem Gegenstand einer noch aufzubauenden Mediengeschichte Europas.

Zu einer zweiten, fast klassisch zu nennenden Stufe der Mediengeschichte gehörten seit den zwanziger Jahren die Einführung des Radios sowie die rasche Verbreitung des Kinofilms, der in der Zwischenkriegszeit seine Hochkonjunktur erfuhr. Wohl zu keinem Zeitpunkt sind mehr Menschen in die Kinos geströmt, wobei die Einführung des Tonfilms seit Ende der zwanziger Jahre ambivalente Folgen nach sich zog. Denn einerseits bildete er ein weiteres, attraktives Medienangebot, das auf die Zeitgenossen faszinierend wirkte und den Zuschauerzuspruch steigerte – zumindest in den Städten. Andererseits leistete er wegen der Nationalsprachen einer anhaltenden Nationalisierung der kulturellen Kommunikationsräume Vorschub, bei aller Dominanz, die Filme aus Hollywood schon zum damaligen Zeitpunkt erreicht hatten.

¹² Daniel/Schildt (Hgg.): Massenmedien 17-22 (vgl. Anm. 1).

Mit der rund drei Jahrzehnte danach einsetzenden Ausbreitung des Fernsehens wird eine dritte Stufe der modernen Massenmedien umschrieben, rückte doch seit den sechziger Jahren das „Pantoffelkino“ in immer mehr private Haushalte vor und wurde dort zum wichtigen Instrument zur Befriedigung alltäglicher Informations- und Unterhaltungsbedürfnisse. Hierbei muss allerdings den unterschiedlichen Entwicklungsstadien in den einzelnen Ländern wie auch den Gegensätzen zwischen Stadt und Land Rechnung getragen werden, die jetzt in ersten Studien der neueren Mediengeschichte untersucht worden sind.¹³

Dass der aus der Rückschau zunächst eher überschaubaren Programmvielfalt seit den achtziger Jahren mit der allmählichen Ausbreitung privater Radio- und Fernsehstationen sowie dem Durchbruch des Kabelfernsehens eine zweite elektronische Medienrevolution folgen sollte, ist den Zeitzeugen dieser Vorgänge nur allmählich bewusst geworden. Spätestens aber mit der Einführung des Internet und dem sich seit den neunziger Jahren rasant beschleunigenden Ausbau weltweiter Netze ist mit allem Nachdruck deutlich geworden, dass das elektronische Zeitalter eine vierte, qualitativ neue Stufe der Medienentwicklung abgibt. Die genauen medialen Konstellationen dieser Phase sind für die historischen Wissenschaften noch kaum beschreibbar. Trotzdem lässt sich durchaus schon jetzt erkennen, dass über ihre weltweite und netzförmig ausgreifende Verbreitung globale Kommunikationsgesellschaften entstanden sind, was freilich nicht leichtfertig mit der Ausbreitung so genannter „Wissensgesellschaften“ oder auch einer grenzenlosen Verbreitung von Informationen in eins gesetzt werden darf.¹⁴ Die regulierenden Eingriffe von Regierungen oder auch die Durchsetzung marktwirtschaftlicher Interessen verweisen vielmehr auf einen hoch kontrollierten, teilweise sogar reglementierten Informationsaustausch im digitalen Zeitalter.

Diese Tendenz steht im 20. Jahrhundert in Europa in der Kontinuität der Medienpolitik zahlreicher Diktaturen, deren Regime sich überall die Möglichkeiten der neuen Medien als Propagandainstrumente rasch zu eigen gemacht haben.¹⁵ Auf dem Gebiet der Medienlenkung und -kontrolle avancierte der italienische „Urfaschismus“ seit den zwanziger Jahren binnen kurzer Zeit zu einem Modell, an dem sich die anderen diktatorischen Regime, nicht zuletzt auch das NS-Regime ab 1933, orientierten.¹⁶ Hitler wie Goebbels zeigten sich von den entsprechenden Vorkehrungen in Italien fasziniert und sprachen die Empfehlung aus, vergleichbare Regelungen der modernen Medienlenkung sowie der Organisation der Journalistenausbildung im Deutschen Reich einzuführen. Im Zeichen der deutschen Besatzungsherrschaft während des Zweiten Weltkriegs, aber auch unter den Bedingungen der kommunistisch

¹³ Bignell, Jonathan/Fickers, Andreas (Hgg.): A European Television History. Malden/Mass. 2008.

¹⁴ Stichweh, Rudolf: Die Soziologie und die Informationsgesellschaft. In: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie 50 (1998) Sonderheft 38, 433-443.

¹⁵ Zimmermann, Clemens: Medien im Nationalsozialismus. Deutschland 1933-1945, Italien 1922-1943, Spanien 1936-1951. Wien u. a. 2007.

¹⁶ Bösch, Medien im Nationalsozialismus (vgl. Anm. 10); hier mit Verweisen auf die Artikel von Daniela Liebscher und Wolfgang Schieder in: Nolzen, Armin/Reichardt, Sven (Hgg.): Faschismus in Italien und Deutschland: Studien zu Transfer und Vergleich. Göttingen 2005.

gelenkten Medienpolitik standen danach in weiten Teilen Europas Propaganda, Zensur und Meinungslenkung auf der Tagesordnung einer extrem repressiven Medienpolitik.¹⁷

Obwohl sich die Situation in den europäischen Demokratien des 20. Jahrhunderts deutlich von der in den „totalitären“ Regimen und Diktaturen unterschied, in denen autoritäre Zugriffe und Repression den Umgang mit den Medien bestimmten, hat die neuere Medienforschung auch für die pluralistisch verfassten Systeme einige problematische Seiten herausgearbeitet. Denn die zunehmende Medialisierung ihrer politischen Kulturen, abzulesen an der gestiegenen Bedeutung der Boulevardpresse und des kommerziellen Fernsehens, führte zu Ambivalenzen.¹⁸ Vor allem die Boulevardpresse und das ungefilterte und damit prinzipiell für jede politische Botschaft offene Internet gelten in diesem Zusammenhang als Gefährdungspotenziale für eine selbst bestimmte und ausgewogene Informationsbeschaffung. Zugleich ist unübersehbar geworden, dass sich die Medienmacher der letzten Jahrzehnte immer stärker von der ihnen im Allgemeinen zugeschriebenen Vermittlerrolle entfernt haben und selbst zu gestaltenden Akteuren geworden sind, die dank ihrer Medienmacht, aber auch dank ihrer wirtschaftlichen Potenz eine erhebliche Wirkung sowohl auf die Politik als auch auf die zuhörenden oder zuschauenden Gesellschaften erzielen.

Zu den Fragestellungen des vorliegenden Themenheftes

So sehr die neuere Medienentwicklung und besonders die Konzentration der Medienmärkte auf eine Europäisierung der zuvor rein national bestimmten Publika hindeuten scheinen, so deutlich haben doch verschiedene neuere Untersuchungen der letzten Jahre die anhaltende Dominanz nationalstaatlich verfasster beziehungsweise nationaler Medienangebote demonstriert. Weder auf der Ebene der Medienmärkte noch der der Rezipienten war ein durchgehender Trend zur Europäisierung zu beobachten.¹⁹ Im Grunde hat sich überall die sprachliche und kulturelle Identitätsbildung als ein wichtiges Hemmnis gegen die Ausbildung einer europäischen Öffentlichkeit erwiesen,²⁰ einmal ganz abgesehen davon, dass die Lebensgrundlagen der meisten Menschen in Europa nach wie vor meist innerhalb nationalstaatlich definierter Räume bestimmt werden. Dieses Ergebnis gilt ungeachtet sämtlicher gegenteiliger Anstrengungen auf dem Medienmarkt, seien diese ökonomisch moti-

¹⁷ Anděl, Michal/Brandes, Detlef/Labisch, Alfons (Hgg.): Propaganda, (Selbst-)Zensur, Sensation. Grenzen von Presse- und Wissenschaftsfreiheit in Deutschland und Tschechien seit 1871. Essen 2005 (Veröffentlichungen zu Kultur und Geschichte im östlichen Europa 27). – Kaplan, Karel/Tomášek, Dušan: O cenzuře v Československu v letech 1945-1956 [Über die Zensur in der Tschechoslowakei in den Jahren 1945-1956]. Praha 1994.

¹⁸ Bösch, Frank/Frei, Norbert (Hgg.): Medialisierung und Demokratie im 20. Jahrhundert. Göttingen 2006 (Beiträge zur Geschichte des 20. Jahrhunderts 5).

¹⁹ Jankowski, Nick/Prehn, Ole/Stappers, James (Hgg.): The People's Voice. Local Radio and Television in Europe. London 1992.

²⁰ Requate, Jörg/Schulze Wessel, Martin (Hgg.): Europäische Öffentlichkeit. Transnationale Kommunikation seit dem 18. Jahrhundert. Frankfurt a. M. 2002. – Kaelble, Hartmut/Kirsch, Martin/Schmidt-Gernig, Alexander (Hgg.): Transnationale Öffentlichkeiten und Identitäten im 20. Jahrhundert. Frankfurt a. M., New York 2002.

viert, wie beispielsweise im Fall der europäischen Sportsender, oder auch kulturpolitisch erwünscht, so etwa in den Sendungen des deutsch-französischen Fernsehsenders „arte“. Während in den Fällen, in denen Unterhaltungsformate in mehreren Ländern Europas gleichzeitig ausgestrahlt werden, Anpassungen an den jeweiligen nationalen Geschmack des Publikums vorgenommen werden müssen, sind die Versuche, gesamteuropäische Presseerzeugnisse oder Fernsehkanäle zu schaffen, bislang durchweg gescheitert. Wir können also festhalten, dass entgegen der namentlich von der Europäischen Union geförderten Internationalisierung medialer Angebote, der ja ein mehr oder minder diffuser Wunsch nach Begründung einer europäischen Identität zugrunde liegt, die nationalen Radio- und Fernsehveranstalter primär die Pflege der heimischen Märkte und auch der eigenen kulturellen Identität im Auge haben.²¹

Gleichwohl, die modernen Massenmedien haben immer wieder strukturverändernde Wirkungen erzielt, genauso wie sie selbst wiederholt zum Objekt politischer oder auch gesellschaftlicher Bestrebungen geworden sind. Aus dieser Gemengelage haben sich vom 19. bis in das 20. Jahrhundert unterschiedlichste Spannungsverhältnisse ergeben, die zum Untersuchungsgegenstand der im September 2008 im sächsischen Meißen abgehaltenen Tagung der Deutsch-Tschechischen und Deutsch-Slowakischen Historikerkommission wurden, von der ausgewählte Beiträge für das hier vorgelegte Themenheft der Zeitschrift „Bohemia“ zusammengeführt werden.

Bei der Organisation der Tagung machten sich die Veranstalter – erstens – die Einsicht zu eigen, dass bereits seit Mitte des 19. Jahrhunderts die Fundamentalpolitisierung breiter Bevölkerungsschichten zu den wichtigsten strukturverändernden Wirkungen der modernen Massenmedien gehörte. Im Grunde ist die moderne Parteienlandschaft ohne die Ausbreitung der Presse überhaupt nicht denkbar. Auch noch in den späteren Stadien der Parteiengeschichte im ausgehenden 20. Jahrhundert blieb ein enges Wechselverhältnis zwischen Parteien und modernen Massenmedien erhalten.²² Welche Rolle dieser Zusammenhang für ethnisch gemischte Siedlungsräume spielte, bildete den ersten Fragekreis der Meißner Tagung.²³ In einer histo-

²¹ Gerhards, Jürgen: Europäisierung von Ökonomie und Politik und die Trägheit der Entstehung einer europäischen Öffentlichkeit. In: *Bach*, Maurizio (Hg.): Die Europäisierung nationaler Gesellschaften. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Sonderheft 40 (2000) 277-305. – *Hagen*, Lutz M. (Hg.): Europäische Union und mediale Öffentlichkeit. Theoretische Perspektiven und empirische Befunde zur Rolle der Medien im europäischen Einigungsprozess. Köln 2005. – *Hasebrink*, Uwe/*Domeyer*, Hanna (Hgg.): Die Konstruktion europäischer Fernsehpublika. In: *Daniel/Schildt* (Hgg.): Massenmedien 121-148, hier 143 (vgl. Anm. 1).

²² Zur Habsburger Monarchie siehe *Rumpler*, Helmut/*Urbanitsch*, Peter (Hgg.): Politische Öffentlichkeit und Zivilgesellschaft. Bd. 2: Die Presse als Faktor der politischen Mobilisierung. Wien 2006 (Die Habsburgermonarchie 1848-1918; 8,2). – *Malíř*, Jiří/*Marek*, Pavel (Hgg.): Politické strany. Vývoj politických stran a hnutí v českých zemích a Československu 1861-2004 [Die politischen Parteien. Die Entwicklung der politischen Parteien und Bewegungen in den böhmischen Ländern und der Tschechoslowakei 1861-2004]. 2 Bde. Brno 2005. – Vgl. allg. dazu *Requate*, Jörg: „Amerikanisierung“ als Grundzug der europäischen Medienentwicklung im 20. Jahrhundert. In: *Daniel/Schildt* (Hgg.): Massenmedien 35-58, hier 37 (vgl. Anm. 1).

²³ *Brenner*, Christiane: Medien und Öffentlichkeit seit dem 19. Jahrhundert (Tagungsbericht).

rischen Rückschau bis in die Mitte des 19. Jahrhunderts wurde zunächst der Tatbestand deutlich, dass die Presseorgane schon in der ersten Entwicklungsphase der Massenmedien eine wichtige Funktion bei der nationalen Ausdifferenzierung von politischen Kulturen und parallel dazu im Streben nach nationaler Selbstbestimmung ausübten.

Zweitens bildete es ein übergeordnetes Ziel der Meißner Tagung, das Beziehungsgeflecht in der Entstehung und gesellschaftlichen Durchsetzung von Massenmedien auf der einen Seite sowie ihrer ambivalenten politischen Wirkungsmacht auf der anderen Seite näher auszuloten. Hierbei sollte insbesondere der antidemokratischen Wirkungsmacht wie auch ihres Widerstandspotentials im Kontext von autoritären Regimen und Diktaturen nachgegangen werden. Dafür scheint der Raum Ostmitteleuropa ein besonders wichtiges Untersuchungsfeld abzugeben, denn an ihm lassen sich der Gegensatz von transnationaler Medienpolitik im Zeichen der deutschen Besatzungspolitik im Zweiten Weltkrieg und der später folgenden Etablierung der sowjetischen Vorherrschaft auf der einen Seite sowie die Bemühungen um eine medial unterstützte nationale und demokratische Selbstbehauptung auf der anderen Seite sehr gut untersuchen.²⁴

Drittens war es beabsichtigt, einen Blick auf die Struktur und Weiterentwicklung der Medienmärkte nach dem Sturz der kommunistischen Regierungen zu werfen, ist doch schon seit mehreren Jahren die Rolle der lokalen und regionalen Medien für die Demokratisierung der Länder in Ostmitteleuropa als ein Gegenstand der neueren sozialwissenschaftlichen Forschung identifiziert worden.²⁵ Lohnend erschienen in diesem Zusammenhang neben der Beschäftigung mit Prozessen der ökonomischen Konzentration auch die Untersuchung gleichförmiger Muster der Unterhaltungsprogramme oder der Werbemärkte dahingehend, in welchem Umfang sie zu einer Einebnung der ehemaligen Ost-West-Blockgrenze beigetragen haben. Überdies stellt sich angesichts der seit den neunziger Jahren stark gewandelten Eigentumsstrukturen auf dem gesamten Medienmarkt in Ostmitteleuropa die Frage, in welchem Maß die neuen Besitzer den Versuch unternahmen, die Redaktionen zu beeinflussen, aber auch danach, wo und wie sie einen Beitrag zum Auf- beziehungsweise Abbau national überformter Sichtweisen geleistet haben.²⁶ Bemerkenswert ist in diesem Kontext der schon jetzt bekannte Tatbestand, dass zuweilen ausländische Eigen-

In: *Bohemia* 48 (2009) H. 2, 509-512. – Siehe auch *Genov*, Nikolaj B.: *Ethnicity and Mass Media in South Eastern Europe*. Berlin, Sofia 2005.

²⁴ Vgl. dazu u. a. *Zavacká*, Marína: *Freund oder Feind? Der loyale junge tschechoslowakische Bürger und „der Deutsche“ in den Jahren 1945-1956*. In: *Zimmermann, Volker/Haslinger, Peter/Nigrin, Tomáš* (Hgg.): *Loyalitäten im Staatsozialismus. DDR, Tschechoslowakei, Polen*. Marburg 2010, 134-159 (Tagungen zur Ostmitteleuropa-Forschung 28).

²⁵ *Adamowski, Janusz/Jablowski, Marek* (Hgg.): *The Role of Local and Regional Media in the Democratization of the Eastern and Central European Societies*. Warszawa 2001.

²⁶ Vgl. *Hubert, Silvia*: *Media Markets in Central and Eastern Europe. An Analysis on Media Ownership in Bulgaria, Czech Republic, Estonia, Hungary, Latvia, Lithuania, Poland, Romania, Slovakia and Slovenia*. Wien, Berlin 2006. – *Casimir, Fred* (Hg.): *Communication in Eastern Europe. The Role of History, Culture, and Media in Contemporary Conflicts*. Mahwah/New Jersey 1995. – Siehe auch *Benda, Josef*: *Vlastnictví periodického tisku v České republice v letech 1989-2006* [Eigentum der periodischen Presse in der Tschechischen Republik in den Jahren 1989-2006]. Praha 2007.

tümer ostmitteleuropäischer Blätter den meist national unterfütterten Streit ihrer Journalisten nicht unterbinden, sondern gelegentlich sogar fördern, weil sie sich von ihm einen Mehrwert versprechen, „Conflicts sell“, könnte man diesen Sachverhalt vielleicht kurz beschreiben.²⁷ Allerdings ist dies historisch betrachtet nicht wirklich neu, bedenkt man, dass beispielsweise in Großbritannien bereits um 1900 die Internationalisierung im Nachrichtenverkehr mit einer Nationalisierung der Presseberichterstattung einherging. Diese Prozesse darf man sich also nicht, worauf zuletzt Dominik Geppert aufmerksam gemacht hat, als gegenläufige Tendenzen vorstellen, sondern als einander verstärkender Entwicklungen. Geppert sieht darin sogar eine anhaltende Tendenz bis zur Gegenwart angelegt, ist doch die nationale Durchdringung und mediale Vereinheitlichung der großen Flächenstaaten Asiens erst über das Satellitenfernsehen möglich geworden.²⁸ Vergleichbare Forschungsarbeiten stehen für Ostmitteleuropa indes noch aus.

Angesichts eines insgesamt nur wenig befriedigenden Forschungsstandes in der Mediengeschichtsforschung, die transnationale Perspektiven bislang nur ansatzweise aufgegriffen hat, schien es auf der Tagung in Meißen nur wenig aussichtsreich, ein flächendeckendes Panorama der Mediengeschichte in der späten Neuzeit im deutsch-böhmischen und deutsch-slowakischen Kontext anzustreben. Dem stand zusätzlich das Faktum entgegen, dass der ostmitteleuropäische Raum auch von der neueren Mediengeschichte bislang geradezu sträflich vernachlässigt worden ist.²⁹ Aus diesem Grund haben sich die Veranstalter im Blick auf das hier vorgelegte Themenheft der „Bohemia“ für eine kleine Auswahl der Meißener Referate entschieden, von denen sie sich eine Anregung für weiter führende Studien erhoffen.

Zu den Beiträgen

Der Gießener Historiker Frank Bösch macht den Auftakt mit einem Forschungsbericht über „Zugänge, Befunde und Perspektiven zur Mediengeschichte der Moderne“. Darin verdeutlicht er zunächst die Ursachen für das in den vergangenen Jahren sowohl in Wissenschaft als auch der breiteren Öffentlichkeit außerordentlich gestiegene Interesse an diesem Themenfeld, wofür er neben Anstößen in der gegenwärtigen Lebenswelt unter anderem auch auf die Durchsetzung des Internets verweist. Letztlich seien die Massenmedien der vorangegangenen medialen Epochen – also konkret: Zeitungen, Radio, Film und Fernsehen – seitdem zu „alten“ Medien abgesunken, letztlich historisch geworden. Obwohl es heute eine große Vielfalt von Ansätzen und methodischen Zugangsweisen gebe, so argumentiert Bösch, bestehe in

²⁷ Doyle, Gillian: *Media Ownership. The Economies and Politics of Convergence and Concentration in the UK and European Media*. London, New Delhi 2002. – Müller, Johanna: Die Presselandschaft in Polen. Strukturelle Rahmenbedingungen und zentrale Konfliktlinien. In: *Polen-Analysen* 50 (2009) 2 f.

²⁸ Geppert, Dominik: Europäische Auslandsberichterstattung um 1900. In: *Daniel/Schildt* (Hgg.): *Massenmedien* 203-228, hier 218 und 225 (vgl. Anm. 1).

²⁹ So hat die jüngere Forschung die Geschichte der Presse in den böhmischen Ländern und der Habsburgermonarchie lange Zeit vernachlässigt. Vgl. dazu die Ausführungen und Literaturhinweise in dem Beitrag von Luboš Velek. Noch weitaus unbefriedigender stellt sich die Forschungslage über die Massenmedien der nachfolgenden Jahrzehnte dar.

der historischen Medienforschung ein verbindender Ansatzpunkt darin, Medien heute nicht länger nur als „Abbilder“ einer außermedialen Realität anzusehen, sondern auch als Produzenten von Deutungen, die wiederum unterschiedlichste Handlungen auslösten.

Sein Beitrag bietet eine kurz geraffte Einführung in die Mediengeschichte und die Medialität der Geschichte. Zwei Punkte erscheinen uns besonders bemerkenswert, da sie als eine Anregung für den hier näher in Augenschein genommenen Untersuchungsraum fungieren können: Zum einen geht es Bösch darum, sich in Zukunft weniger auf die Analyse einzelner Medien zu konzentrieren, und statt dessen deren Zusammenspiel herauszuarbeiten. Zum anderen verdient sein Plädoyer Aufmerksamkeit, zukünftig nicht nur die historische Entwicklung der Medien und aller damit verbundenen Praktiken zu untersuchen, sondern vielmehr der Medialität sämtlicher historischer Erfahrungen und Erinnerungen eine stärkere Beachtung zu schenken. Da prinzipiell jeder historische Vorgang und selbst die Erinnerung durch Medialität geprägt werde, müsse für jedes historische Thema die sich wandelnde mediale Grundierung erforscht werden.³⁰ Hierin dürfte eine der größten aktuellen Herausforderungen an die neue Mediengeschichte begründet liegen.

Gleichwohl, in der neueren Mediengeschichte harren nicht nur die großen Fragen der Medialität oder auch die der Medialisierung, also der wachsenden gesellschaftlichen Durchdringungskraft der Medien, ihrer Bearbeiterinnen und Bearbeiter, sondern ebenso Fragestellungen, die eher klassisch wirken. So fehlen heute, darauf verweist die lange Liste der von Bösch angeführten *Desiderata*, Studien zu zahlreichen bekannten und meinungsbildenden Zeitschriften; wir brauchen auch fundierte Studien zu bekannten Verlegern und einflussreichen Journalisten. Überdies hat die nationale Perspektive in Deutschland, aber auch in den anderen hier diskutierten Ländern, die angemessene Herausstellung der transnationalen Bezüge der älteren und neueren Medien bislang verhindert. Umgekehrt sind die Rückwirkungen medialer Strukturen, Formate und Inhalte auf das innere und äußere Nation Building wie auch auf die Ausbildung regionaler Identitäten ebenfalls noch nicht hinreichend untersucht worden.

Ein Hindernis hierfür wie auch für den Übergang zu einer stärker transnational ausgerichteten Forschung dürfte unter anderem in den unterschiedlichen Sprachen und Methoden von Historikern und Medienwissenschaftlern liegen. Indirekt verdeutlicht dies der Vergleich zwischen dem Überblicksbeitrag von Frank Bösch und den ebenfalls breit angelegten Betrachtungen der Medienwissenschaftler Barbara Köpplová und Jan Jirák – beide lehren an der Prager Karlsuniversität – zum Themenfeld „Medien und Journalistik auf dem Gebiet der heutigen Tschechischen Republik“. Im Kern verfolgen sie ein doppeltes Anliegen: Einerseits beabsichtigen sie, einen Überblick über die heimischen Wurzeln und Traditionen der Medienwissenschaft zu geben. Andererseits zeichnen die beiden Autoren die Modernisierungsschübe in der tschechischsprachigen Presselandschaft und Publizistik über

³⁰ Vgl. *Crivellari, Fabio/Sandl, Marcus*: Die Medien der Geschichte. Forschungsstand und Perspektiven einer interdisziplinären Zusammenarbeit von Geschichts- und Medienwissenschaft. In: *Historische Zeitschrift* 277 (2003) 619-654.

einen langen Zeitraum nach, dessen Anfänge sie bis an den Anfang des 18. Jahrhunderts zurückverfolgen, teilweise sogar noch früher ansetzen. Beide Entwicklungszüge werden eng aufeinander bezogen, um die wechselseitigen Bedingungsverhältnisse zu analysieren.

Die Autoren verdeutlichen, dass im Bereich der Medien die „einheimischen Inspirationsquellen“ schon in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts eine wichtige Quelle für die Ausdifferenzierung des tschechischen Nationalbewusstseins gewesen sind, erschienen doch seitdem neben der auf Deutsch publizierten periodischen Presse immer mehr Periodika auf Tschechisch. Bemerkenswert ist in diesem Zusammenhang ebenfalls das Aufkommen einer neuen Gattung von Publikationen, die den Lesern Begriffe erläuterte, die die damalige Presse aus anderen Sprachen übernahm und in die tschechische Sprache einführte. Bei der genaueren Betrachtung des Beziehungsgeflechts zwischen Medienentwicklung und Medienwissenschaft sticht weiterhin ihre Erkenntnis ins Auge, dass mit der Verbreitung von Zeitungen und Zeitschriften und dem Aufschwung der Publizistik das Bedürfnis nach einem kontinuierlichen Studium des Zeitungswesens und der Journalistik wuchs. Die Realisierung dieser Wünsche ließ freilich auf sich warten. Obwohl bereits in den 1890er Jahren erste Aufrufe zur fachlichen Reflexion des Mediengeschehens an die Öffentlichkeit gelangten, bot erst der grundlegende Wandel der „medialen Situation“ in der 1918 gegründeten Tschechoslowakei die Basis für das eingehende Studium der Medien und des Journalismus. Danach bildete sich eine reichhaltige Tradition aus, die Anregungen aus mehreren Fächern bezog: den Sprach- und Literaturwissenschaften, der Geschichtswissenschaft, der Philosophie und den Rechtswissenschaften, nicht zuletzt aber auch der Soziologie. Wohl der entscheidende Ausgangsort dieser Entwicklung war die Philosophische Fakultät der Masaryk-Universität in Brno, wo der Soziologe Innocent Arnošt Bláha bereits im Sommersemester 1925/1926 einen Vorlesungszyklus über die „Grundlagen des Journalismus“ (*O základech žurnalismu*) eröffnete. Die bedeutendste Persönlichkeit auf diesem Feld aber war zwischen den beiden Weltkriegen Oskar Butter, der als Begründer der tschechischen Zeitungswissenschaft gelten darf und dafür sorgte, dass diese zu einem essentiellen Bestandteil des tschechischen bzw. tschechoslowakischen sozialwissenschaftlichen Denkens aufstieg.

Barbara Köpplová und Jan Jiráček streifen in chronologischer Folge sämtliche Stadien der Entwicklung der tschechischen Medienlandschaft seit dem 18. Jahrhundert einerseits, der Entfaltung des Medienstudiums seit dem darauf folgenden Säkulum andererseits. Aus ihrer Darstellung soll an dieser Stelle nur die Passage zur Geschichte der Medien im Kalten Krieg herausgegriffen werden. Die innere Differenzierung dieses Zeitraums, der in Tschechien oft als mehr oder minder durchgängig totalitär verstanden wird, ist den beiden Autoren ein Anliegen. Denn auf die Zeit vom Ende der vierziger bis zur Mitte der fünfziger Jahre, die von einer Aufbau-euphorie sowie der kämpferischen und entschlossenen Übernahme und Festigung der kommunistischen Macht charakterisiert gewesen sei, habe sich eine Phase gemäßiger Liberalisierung des öffentlichen Raumes angeschlossen, die mit der Normalisierung nach dem „Prager Frühling“ abrupt an ein Ende kam. Nicht nur in der Politik, sondern auch in der Medienlandschaft sei die Erzwingung einer äußeren

Loyalität zum bestimmenden Kennzeichen der Medienpolitik geworden, begleitet von einer ausgeprägten Ideologisierung der Medienwissenschaft, die bis 1989 andauerte. Im rasanten Umbau der Transformationsphase sei das Bewusstsein der tatsächlich sehr modernen Ansätze aus der Zwischenkriegszeit zeitweilig verloren gegangen. In den neunziger Jahren habe man sich weitgehend auf die Übernahme westlicher Vorbilder beschränkt, eigene Traditionen seien mehr oder minder in Vergessenheit geraten. Darüber, so Köpplová und Jirák, sei die Beschäftigung mit den Funktionsweisen der tschechischen Medien aus einem diachronen und synchronen Blickwinkel deutlich ins Hintertreffen geraten, was zu einem merklichen Spannungsverhältnis zwischen den rasch importierten und weitgehend abstrakten „Makro-Narrationen“ aus dem „Westen“ auf der einen Seite und nur wenigen historisch und empirisch gesättigten Studien auf der anderen Seite geführt habe.

Die nachfolgenden Beiträge von Jiří Malíř, Luboš Velek und Vladimír Draxler argumentieren in einer stärker empirisch begründeten Weise. Sie werden eingeleitet von Malířs Überlegungen zur Rolle der periodischen Presse beim Übergang von den Honoratioren- zu den Massenparteien am Beispiel Mährens. Als „Zentrallandschaft zweiten Grades“, so argumentiert Malíř, stelle Mähren für eine Untersuchung des Struktur- und Funktionswandels der Parteipresse im 19. Jahrhundert ein besonders geeignetes Forschungsfeld dar, denn hier habe sich die Entwicklung der periodischen Presse weder so explosiv wie in den Ballungszentren der Monarchie vollzogen, noch so langsam wie an der Peripherie. Hierüber habe sich im Untersuchungszeitraum eine solide Grundlage für die allmähliche Nationalisierung und Politisierung der tschechischen Gesellschaft eingestellt. Als bezeichnend wertet Malíř hierfür die rasche Entfaltung der tschechischsprachigen Presselandschaft, die es verstand, immer weitere Kreise der Bevölkerung anzusprechen und für verschiedene politische Richtungen zu gewinnen. Derart sei allmählich auch in Mähren ein dichtes Kommunikationsnetz entstanden, das zur Ausdifferenzierung voneinander abgegrenzter sozialer und kultureller Milieus führte. Insgesamt war aus Sicht des Autors für das Wirken der politischen Presse in Mähren charakteristisch, dass das dortige tschechische Lesepublikum – im Unterschied zum deutschen, das durchgängig die Wiener Presse las – der mährischen Presse eindeutig den Vorzug vor tschechischen Zeitungen und Zeitschriften aus Böhmen gab. Auch noch in der Zwischenkriegszeit blieben die meisten Zeitungen eng mit einer Partei verbunden, ungeachtet des auch in Mähren einsetzenden Boulevardjournalismus. Im Kern blieben somit die Strukturen, die sich seit dem großen Modernisierungsschub der tschechischen Gesellschaft und Öffentlichkeit zu Ende des 19. Jahrhunderts entwickelt hatten, erhalten.

Mit seinen Ausführungen zur „Presselandschaft der Freisinnigen Nationalpartei von 1861 bis 1914“ (d.h. der jungtschechischen Partei) schließt Luboš Velek direkt an die Überlegungen von Jiří Malíř an. Auch er bekräftigt, dass im 19. Jahrhundert die Presse neben den Parlamentarierklubs, d.h. den Fraktionen, und den Wahlausschüssen einen entscheidenden organisatorischen Motor für die politischen Parteien darstellte. Ihre Funktionen waren vielfach: Sie diente der Organisation und der Kommunikation sowie der Agitation im Wahlkampf. Als zentrales Ergebnis seiner Analyse hält er fest, dass „es der Freisinnigen Nationalpartei bis ins Jahr 1910 gelungen ist, ohne den Besitz und die direkte Kontrolle einer parteieigenen Zeitung aus-

zukommen“. Bei dieser Feststellung dürften indes die jungtschechischen „*Národní listy*“ nicht übersehen werden, die über einen langen Zeitraum ein wichtiges organisatorisches Zentrum dieser Honoratiorenpartei abgegeben haben, ohne direkt Parteizeitung zu sein.

Bemerkenswert ist außerdem die Erkenntnis des Autors, wonach immer dann Krisen zwischen Partei und Zeitung auftraten, wenn die eher pragmatische Haltung der Abgeordneten bei der Zusammenarbeit mit anderen Parteien auf die programmatische Rigidität der Journalisten traf und umgekehrt die wirtschaftlichen Interessen der Zeitungsmacher mit den politisch-ideologischen ihrer Partner im Parlament kollidierten. Trotzdem, die Konflikte wurden nicht bis auf die Spitze getrieben, drohte doch der einen Seite ohne die Unterstützung ihrer Zeitung ein Machtverlust, während sich die Besitzer der Journale und deren Redakteure aus wirtschaftlichen Gründen vor der möglichen Konkurrenz fürchteten. Für diese Haltung waren jedoch nicht allein ideell-programmatische und ökonomische Gründe ausschlaggebend, sondern vor allem auch organisatorische. Denn die Redaktionen bildeten mit ihren bezahlten Redakteuren gewissermaßen das Rückgrat der Partei, indem sie einen kostenlosen administrativen Apparat zur Verfügung stellten. Erst als ab Ende des Jahrhunderts die wachsende politische Konkurrenz der Massen- und Ständeparteien spürbar wurde, sahen sich auch die Honoratiorenparteien zu einer Verbesserung der Arbeits- und Entscheidungseffektivität gezwungen. Daneben machte sich der Wandel der regionalen Presselandschaft bemerkbar, was dann unter anderem zur Gründung einer eigenständigen Presseagentur der Partei führte, verbunden mit dem Ziel, einen effektiven Einfluss auf die regionalen Presseplattformen zu erlangen und diese stärker zu kontrollieren.

Die zwei nachfolgenden Beiträge behandeln Themen der Mediengeschichte im Zeichen der nationalsozialistischen Expansions- und Besatzungspolitik. Am Anfang stehen die Ausführungen von Vladimír Draxler zum „*Rundfunk in der Slowakei 1938-1945*“. Es geht mithin um die sechsjährige Arbeit des slowakischen Rundfunks während des Zweiten Weltkriegs, wobei deutlich wird, dass der Umbau des tschechoslowakischen Rundfunks für die Mitarbeiter im slowakischen Satellitenstaat durchaus neue Karrieremöglichkeiten eröffnete. Denn erstens wurde die Mehrzahl der ehemaligen Mitarbeiter des tschechoslowakischen Rundfunks vom rasch neu aufgebauten Nachfolger übernommen, und zweitens eröffneten sich „Spielräume zur Befriedigung beruflicher Ambitionen“. Auch im Programmschema und in den Inhalten herrschte Kontinuität vor. Neben den Standardprogrammangeboten sendete der slowakische Rundfunk vornehmlich bildungsorientierte Vorträge, Hörspiele, Hörfolgen und Reportagen. Gleichzeitig blieb der Anteil der Musiksendungen relativ groß, wobei aber nicht übersehen werden darf, dass die Funktionäre von Hlinka's Slowakischer Volkspartei (HSĽS), der Hlinka-Garde und der Hlinka-Jugend ebenfalls einen Platz für ihre politischen Anliegen beanspruchten. Noch mehr aber wusste die Kirche, das heißt vor allem die katholische Kirche, ihre Anliegen über den Rundfunk zu verbreiten.

Nach der militärischen Niederlage Polens zeichnete der slowakische Rundfunk zunächst ein Bild der Lage, als wäre das eigene Land überhaupt nicht vom Kriegsgeschehen betroffen. Im Mittelpunkt der Wortbeiträge standen Erfolgsmeldungen

über den Aufbau des Staates, Reportagen über neue Fabriken, Eisenbahnstrecken, Schulen und Wohnhäuser sowie über die Arbeit auf den Feldern. Gleichzeitig sahen die Rundfunkmitarbeiter ihre Aufgabe darin, die nationale Identität zu stärken. Dazu sendeten sie vor allem Berichte von Feiern, Kundgebungen und Paraden sowie kirchlichen Festen. Dem NS-Regime aber war das schon bald nicht mehr genug, und es forderte eine stärkere Propaganda des staatlichen Rundfunks zugunsten der deutschen Seite. Die im Jahr 1941 einmal monatlich gesendete Reihe „Wir machen uns mit Deutschland bekannt“ entsprach genau diesem Zweck, wobei freilich in Rechnung zu stellen ist, dass die Materialien über die NSDAP-Parteitage, Adolf Hitler, die deutsche Wirtschaftspolitik und viele andere Themen von der deutschen Seite geliefert worden waren; über die Rezeption dieser Propaganda ist nichts bekannt.

Die Jahreswende 1941/42 stellte eine wichtige Zäsur im Rundfunkgeschehen der Slowakei dar. Das betrifft einerseits technische Neuerungen und neue finanzielle Möglichkeiten, durch die der slowakische Rundfunk seine Hörerschaft beträchtlich ausweiten konnte. Andererseits wurde er aber jetzt auch in das Kriegsgeschehen hineingezogen. So schlossen sich nicht nur slowakische Soldaten der in die Ukraine vorrückenden Wehrmacht an, sondern der slowakische Rundfunk unterstützte sie dabei, indem er ihr Vorgehen als antibolschewistischen Kreuzzug glorifizierte. Dem Erfolg einer solchen Propaganda stand aber das Wirken der Sender der Anti-Hitler-Koalition entgegen. So sorgten Programme der BBC und aus der Sowjetunion auf Slowakisch dafür, dass die Bevölkerung sich vom Regime und der deutschen „Schutzmacht“ distanzierte. Zugleich aber sahen sich die slowakischen Programmierer dem Anspruch der Deutschen ausgesetzt, ihren Einfluss auf die Propaganda und Berichterstattung zu stärken. Tatsächlich kamen deutsche „Medienberater“ in die Slowakei, um Druck auszuüben, prodeutsche Sendungen mit politischem Gehalt ins Programm aufzunehmen. Zugleich aber regte sich Widerstand in den Reihen des slowakischen Rundfunks, dessen Anfänge bis in das Jahr 1941 zurückverfolgt werden können. Einige Mitarbeiter nahmen sogar direkte Verbindungen zum kommunistischen oder zum bürgerlichen Widerstand auf, was dann in der Phase des slowakischen Aufstandes von großer Bedeutung sein sollte. Besonders in den ersten Tagen des Aufstandes erfüllte der neu gegründete „Freie slowakische Sender“ eine wichtige Funktion für die Verbreitung von Nachrichten. Zusammen mit *Błyskawica* (Blitz), dem polnischen Rundfunk des Warschauer Aufstandes von 1944, und den Sendern auf dem westlichen Balkan gehörte der Freie slowakische Sender zu den Widerstandsendern in den besetzten Gebieten Europas, die am längsten in Betrieb waren. Erst aber mit Ende des Krieges bot sich die Möglichkeit, über den Rundfunk die Bevölkerung zu einer klaren Distanzierung vom gestürzten Regime anzuhalten. Parallel dazu strebten die Mitarbeiter des Rundfunks nun danach, ein positives Verhältnis zum erneuerten tschechoslowakischen Staat aufzubauen. Die Tätigkeit der „Gesellschaft Slowakischer Rundfunk“ blieb indes auf die Zeit bis 1948 beschränkt, als sich eine neue Phase der Unterdrückung im öffentlichen Rundfunk der Slowakei ankündigte.

Im folgenden Beitrag wenden sich Petr Karlíček und Volker Mohn einem ganz anderen Medium, konkret einer ganz anderen Gattung zu. Im Mittelpunkt ihrer Ausführungen steht die Karikaturzeitschrift oder auch das Witzblatt „Ejhle“ („Sieh

mal einer an!“), dessen Wirken im Sinne der NS-Propaganda sie für die kurze Phase der Existenz der Zeitschrift von September 1944 bis April 1945 nachzeichnen. Mit „Ejhle“ verfolgte die deutsche Besatzungsmacht im Protektorat das Ziel, auch jene tschechischen Leser vornehmlich aus der Arbeiterschaft zu beeinflussen, die die bereits etablierten und im Sinne der deutschen Propaganda arbeitenden Printmedien nicht mehr akzeptierten und daher für dort publizierte propagandistische Inhalte nicht mehr erreichbar schienen. Humor war indes nicht nur ein Kampfinstrument der Besatzungsmacht, sondern auch des Widerstands, was sich unter anderem daran zeigt, dass jeder erfolgreiche Vorstoß deutscher Truppen rasch geringschätzig in der Öffentlichkeit kommentiert wurde – genauso wie jeder Misserfolg der Okkupationsmacht bejubelt wurde.

Zwar sei, so argumentieren die Autoren weiter, die Wirkung des Blattes auf die Leser nur schwer zu beurteilen, aber die deutschen Sicherheitsbehörden hätten sich ausgesprochen zufrieden über die Akzeptanz von „Ejhle“ geäußert. Zu den beliebtesten Objekten der Karikaturen in „Ejhle“ gehörten prominente tschechoslowakische Emigranten – und hier in erster Linie der Präsident der Exilregierung Edvard Beneš. Lächerlich gemacht wurde ebenfalls der am 5. Dezember 1943 geschlossene Vertrag zwischen der Exilregierung in London und der Sowjetunion. Neben Beneš gerieten auch andere Mitglieder der Londoner Exilregierung regelmäßig in den Fokus von „Ejhle“. Besonders oft traf es Ministerpräsident Jan Šrámek und Außenminister Jan Masaryk, dessen zahlreiche Rundfunk-Ansprachen im Protektorat großen Anklang fanden. Dass die karikatureske Propaganda sich auch gegen Großbritannien und die USA richtete, kann letztlich kaum verwundern. Bereits in den Wochen vor der Landung in der Normandie wurde deren angeblicher Unwillen, ihrerseits eine zweite Front aufzubauen, regelmäßiges Thema in dem Witzblatt. Bemerkenswert offen widmete sich Anfang 1944 „Ejhle“ zudem Fragen der Versorgungslage im Protektorat. Sehr viel mehr Seiten aber enthielten antisemitische Botschaften, wenngleich die Verbreitung rassistischer und antisemitischer Feindbilder über „Ejhle“ in einer subtileren Weise stattfand als dies in anderen Publikationen der Fall gewesen ist. Offensichtlich aber war dies ganz nach dem Geschmack der NS-Machthaber, denn sie förderten das Projekt mit großem Aufwand bis kurz vor Kriegsende. Immerhin existierte „Ejhle“ im Gegensatz zu anderen Karikaturheften wie „Simplicissimus“ oder „Kladderadatsch“ bis Mitte April 1945.

Felix Westrup nimmt in seinem Aufsatz über „Tschechien, Rumänien und die Osterweiterung der Europäischen Union in der deutschen Presse“ eine akribische Auswertung und Analyse ausgewählter deutscher Presseorgane vor. Die Grundlage seiner Auswertung bildet ein repräsentatives Sample von etwa 300 Artikeln der „Süddeutschen Zeitung“, der „Frankfurter Allgemeinen Zeitung“, von „Die Tageszeitung“, „Die Zeit“ und dem „Spiegel“, die im Wesentlichen aus den interpretativ orientierten Formaten des Kommentars, der Analyse und der Reportage zusammengestellt wurden. Der Beitrag besticht insgesamt durch sein hohes methodisches Reflexionsniveau, ist es Westrup doch gelungen, seiner Auswertung eine Systematik regelmäßig genutzter Beschreibungs- und Interpretationsfiguren der Osterweiterung zu erarbeiten. Auf dieser Basis fragt er nach Zusammenhängen elementarerer Sätze, auf die sich die erarbeiteten Figuren zurückführen lassen und in denen sie

paradigmatisch begründet erscheinen. Ihm geht es also nicht nur darum zu zeigen, was im Einzelnen wann von den ausgewählten Pressorganen über die Osterweiterung publiziert wurde, sondern er versucht gleichsam zwischen den Zeilen zu lesen.

Westrup kann so belegen, dass die konkrete Darstellung der Osterweiterung in den deutschen Presseorganen meist von Kategorien und Konzepten bestimmt wird, die auf nachweisbaren Vorannahmen der jeweiligen Journalisten beruhen. Das heißt, je nachdem, wie sich die Journalisten den Raum von Gesellschaften und die Beziehungen zwischen gesellschaftlichen Räumen grundsätzlich vorstellten – modern könnte man sagen: imaginierten – unterscheiden sich ihre Aussagen darüber, was unter dem Prozess der EU-Osterweiterung verstanden werden könne. In seinem Sample unterscheidet Westrup drei paradigmatisch zu trennende Vorstellungen gesellschaftlicher Räume, wobei diese jeweils deutlich voneinander abzusetzende Konsequenzen für die Beschreibung und Bewertung des Verhältnisses zwischen „alten“ und „neuen“ Räumen der EU hatten. Erstens spricht er von modernisierungsbeziehungsweise fortschrittsorientierten Vorstellungen, welche die beiden Räume entwicklungssteleologisch aufeinander bezogen und einander zustrebend sieht und somit der Erweiterung der EU grundsätzlich bejahend gegenüberständen. Zweitens geht es um die Idee gefäßmechanisch funktionierender Räume, der die Vorstellung von Energie- und Ressourcenflüssen innerhalb eines geschlossenen Systems zugrunde liegt. Hierbei handele es sich um eine quantitativ wertende Perspektive, welche die Erweiterung als Problem der Kosten/Nutzen-Abwägung wahrnehme. Diese sei geprägt von der Furcht vor wachsenden Kosten aufgrund der vermuteten Effekte der Entgrenzung und Destabilisierung des EU-Raums sowie der Befürchtung eines Kontrollverlusts. Die Osterweiterung gilt daher in dieser Sichtweise als ein unabwägbarer und daher riskanter Prozess. Die dritte Betrachtungsweise fokussiert auf den Gegensatz reiner und unreiner Räume und legt ihrer Bewertung eine solche „Binäropposition“ zugrunde. Letztlich beruhe sie auf Raumvorstellungen kulturesentialistischer, zivilisatorischer und historischer Provenienz. In dieser Sichtweise müsse, so Westrup, die EU-Osterweiterung ambivalent wirken, denn je nach dem Selbstbild der eigenen Nation und dem Land, das zur Diskussion stehe, erscheine entweder eine „Reinigung oder Verunreinigung des Unionsraums“ möglich. Mit dem mechanistischen Konzept teile diese dritte Sichtweise die Betonung der Differenz, mit dem fortschrittsorientierten die Annahme von normativen Qualitäten der betrachteten Räume.

Insgesamt müsse, so schließt Westrup, von einer relativen Stabilität des journalistischen Rückgriffs auf strukturierende Raumvorstellungen gesprochen werden. Über den gesamten Untersuchungszeitraum lagen sie der Presseberichterstattung über die Osterweiterung als leitende, tatsächlich jedoch nicht weiter begründete Annahmen zugrunde. Darüber sei eine gewisse selbstreferentielle Geschlossenheit in der Presseberichterstattung aufgekommen, die den vordergründigen Eindruck einer dynamischen und intensiven Diskussion um die EU-Osterweiterung in der deutschen Presse tatsächlich korrigiere. Letztlich habe die deutsche Pressedebatte spezifische sozialräumliche Semantiken fortwährend reproduziert und diese somit stabil gehalten.

Ausblick

Die Beiträge beanspruchen zum einen, ausgewählte Schlaglichter auf die medialen Verflechtungs- und auch Abgrenzungsgeschichten in den hier diskutierten Kommunikationsräumen zu werfen. Zum anderen schenken sie den neueren Forschungsdebatten zur Mediengeschichte in allen drei Ländern ein großes Augenmerk. Genauer als bislang bekannt markieren sie die Desiderate der vorliegenden Forschung. Außerdem vermitteln sie methodische Anregungen für weitere Arbeiten. Und last but not least bieten sie für einzelne Untersuchungsfragen sowie ausgewählte Zeiträume fundierte empirische Analysen an. Hiervon kann insbesondere die Forschung zu Ostmitteleuropa profitieren, wo angesichts einer stürmischen Transformation der Medienlandschaft in den letzten Jahren Studien zur Geschichte der Medien und Medialität mehr als geboten erscheinen. Aber auch in einer gesamteuropäischen Perspektive bieten die vorgelegten Beiträge wichtige Anregungen, vermögen sie doch einerseits die Besonderheiten der hier vorgestellten Fallanalysen darzustellen sowie andererseits ihre enge Verknüpfung mit übergeordneten Entwicklungen aufzuzeigen. Wenn darüber der interdisziplinäre Austausch zwischen Medienwissenschaftlern sowie Medien- und Zeithistorikern gefördert werden könnte, wäre ein wesentliches Anliegen der Veranstalter der Meißner Tagung erfüllt.

MEDIENGESCHICHTE DER MODERNE: ZUGÄNGE, BEFUNDE UND DEUTSCHE PERSPEKTIVEN

In der Geschichtswissenschaft hat das Interesse an der Rolle von Medien und Kommunikation in den letzten Jahren deutlich zugenommen. Dies belegt für den deutschsprachigen Raum bereits ein Blick in die Rezensionsteile von Fachzeitschriften. So wurden etwa auf dem historischen Online-Portal H-Soz-u-Kult seit 1997 insgesamt 559 Bücher aus dem Bereich „Mediengeschichte“ rezensiert, und das mit deutlich zunehmender Tendenz: 2000 waren es nur fünf Titel, im Jahrgang 2009 bereits 85.¹ Neuere Forschungsberichte zur Mediengeschichte können diesen Boom nur ausschnittsweise dokumentieren.² Dass die deutschen „Historikertage“ 2004 und 2006 medien- und kommunikationsgeschichtliche Rahmenthemen hatten und die Bewerberzahl auf entsprechende Sektionen besonders groß war, unterstreicht das neue breite Interesse an diesem Themenfeld zusätzlich. Ebenso entstanden in den letzten Jahren zahlreiche von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) finanzierte Großforschungsprojekte, die unter Beteiligung der Geschichtswissenschaft Medien- und Kommunikationsstrukturen historisch untersuchen. Exemplarisch zu erwähnen sind etwa der Bielefelder Sonderforschungsbereich (SFB) „Das Politische als Kommunikationsraum in der Geschichte“, das Gießener Graduiertenkolleg „Transnationale Medienereignisse von der Frühen Neuzeit bis zur Gegenwart“, der Kölner SFB „Medien und kulturelle Kommunikation“, der Münsteraner SFB „Symbolische Kommunikation und gesellschaftliche Wertesysteme“ oder die Freiburger DFG-Forschergruppe „Historische Lebenswelten in populären Wissenskulturen der Gegenwart“.³ Und schließlich schlägt sich das neue Interesse an den Medien auch in der universitären Lehre nieder. Die meisten Historischen Institute bieten inzwischen Lehrveranstaltungen an, die Massenmedien als eigene Gegenstände und Quellen ernst nehmen.

Vor allem fünf Gründe dürften das verstärkte Medieninteresse der Historiker erklären. Erstens sind Medien in der gegenwärtigen Lebenswelt so präsent, dass

¹ Dies sind über 6 % aller besprochenen Bücher. Vgl. <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/type=rezbuecher> (Letzter Zugriff: 19.7.2010).

² Vgl. etwa: *Führer*, Karl Christian: Neue Literatur zur Geschichte der modernen Massenmedien Film, Hörfunk und Fernsehen. In: Neue Politische Literatur (NPL) 46 (2001) 216-242. – *Ders./Hickethier*, Knut/*Schildt*, Axel: Öffentlichkeit – Medien – Geschichte. Konzepte der modernen Öffentlichkeit und Zugänge zu ihrer Erforschung. In: Archiv für Sozialgeschichte (AfS) 41 (2001) 1-38. – *Bösch*, Frank: Zwischen Politik und Populärkultur. Deutsche und britische Printmedien im 19. Jahrhundert. In: AfS 45 (2005) 549-585. – *Ders.*: Mediengeschichte im 20. Jahrhundert. Neue Forschungen und Perspektiven. In: NPL 52 (2007) 409-429. Die einführenden Bemerkungen schließen an letzteren Artikel an.

³ Ebenso beteiligen sich Historiker an von Medienwissenschaftlern getragenen Großprojekten wie dem Weimarer Graduiertenkolleg „Mediale Historiographien“.

diese Erfahrung auch die Perspektive der Historiker prägt. Zweitens förderte die kulturwissenschaftliche Wende den Blick auf die Konstruktion von Wahrnehmungen, an der Medien einen entscheidenden Anteil haben. Drittens führte die Durchsetzung des Internets dazu, dass Massenmedien wie Zeitungen, Radio, Film und Fernsehen zu „alten“ Medien wurden, die nun historisiert werden. Viertens dürfte die stark gewachsene Präsenz von Geschichte in den Medien, die vom Fernsehen über Zeitschriften bis hin zu Internetportalen reicht, auch Historiker für das Thema sensibilisiert haben. Und fünftens scheint die öffentliche Thematisierung des medialen Einflusses auf die Gesellschaft die Forschungsschwerpunkte der Historiker beeinflusst haben. Die täglichen Berichte über die Rolle der Medien in der Politik, ihren Einfluss auf das Verhalten von Kindern oder auf den Terrorismus unterstreichen, dass Medien nicht einfach etwas „abbilden“, sondern die Gesellschaft gestalten. Und dies scheint nicht nur in der Gegenwart der Fall zu sein.

Gemeinsamer Ansatzpunkt der historischen Medienforschung ist dementsprechend die längst etablierte Einsicht, dass Medien nicht eine Art „Abbild“ oder „Spiegel“ einer außermedialen Realität sind, sondern selbst erst durch ihre spezifischen Strukturen Deutungen schaffen, die zugleich vielfältige Handlungen auslösen können.⁴ Auch wenn aus pragmatischen Gründen weiterhin Magisterarbeiten entstehen, die das Ereignis „x“ im Spiegel des Mediums „y“ betrachten, wird insgesamt eine breitere Einbettung der Medien in politik-, kultur- oder sozialhistorische Prozesse angestrebt. Dabei steht sowohl die Geschichte von Medien als auch Geschichte in und durch Medien im Vordergrund. Der vorliegende Aufsatz bildet ein Plädoyer für einen Perspektivwechsel von der Geschichte der Medien hin zur Erforschung der Medialität der Geschichte.⁵ Um letzteres zu erreichen, müssen jedoch zunächst einmal die medienhistorischen Grundlagen im jeweiligen kulturellen Kontext oder Land untersucht werden.

Der Artikel bietet in drei Schritten eine Einführung in die Mediengeschichte und die Medialität der Geschichte. Er stellt erstens unterschiedliche disziplinäre Zugänge vor, zweitens methodische Ansätze, und diskutiert dann in einem dritten Schritt einige Forschungsergebnisse, die entsprechende medienhistorische Zugänge der Geschichtswissenschaft für den deutschsprachigen Raum verdeutlichen.

*Medienhistorische Forschungsansätze der Kommunikations-,
Medien- und Geschichtswissenschaften*

Die akademische Reflektion über die Medien und deren Entwicklung begann nicht erst im 20. Jahrhundert. Bereits für das späte 17. Jahrhundert lassen sich mehrere Studien (und auch die erste Dissertation) zum damals neuen Medium Zeitung

⁴ So bereits frühe programmatische Texte von Historikern. Vgl. etwa: *Schildt*, Axel: Das Jahrhundert der Massenmedien. Ansichten zu einer zukünftigen Geschichte der Massenmedien. In: *Geschichte und Gesellschaft* (GG) 27 (2001) 177-206.

⁵ So treffend: *Crivellari*, Fabio/*Kirchmann*, Kay/*Sandl*, Marcus u. a.: Einleitung. Die Medialität der Geschichte und die Historizität der Medien. In: *Dies.* u. a. (Hgg.): *Die Medien der Geschichte. Historizität und Medialität in interdisziplinärer Perspektive*. Konstanz 2004, 9-44, hier 19 f. (Historische Kulturwissenschaft 4).

ausmachen, die dessen Entwicklung und gesellschaftliche Bedeutung diskutierten.⁶ Kulturwissenschaftler mit einem weiten Medienbegriff setzen das Aufkommen medienhistorischer Texte sogar in der griechischen Antike an.⁷ Nachdem in einzelnen Disziplinen, wie insbesondere der Geschichtswissenschaft, im 19. Jahrhundert mehrere mediengeschichtliche Untersuchungen verfasst wurden, entstand zu Beginn des 20. Jahrhunderts mit der Zeitungswissenschaft eine erste medienbezogene universitäre Forschungsdisziplin, die sich im hohen Maße der Mediengeschichte widmete. Aus dieser Disziplin, die sich später in Publizistik- und Kommunikationswissenschaften umbenannte und ihr Untersuchungsgebiet auch auf den Rundfunk ausdehnte, gingen bislang die meisten medienhistorischen Arbeiten hervor. Hier wird überwiegend ein enger Medienbegriff vertreten, der Medien vor allem als jene technischen Mittel fasst, „die zur Verbreitung von Aussagen an ein potentiell unbegrenztes Publikum geeignet sind (also Presse, Hörfunk, Film, Fernsehen).“⁸ Daher fokussieren auch die Studien von Jürgen Wilke und Rudolf Stöber, die man als die beiden wichtigsten integralen Mediengeschichten der deutschen Kommunikationswissenschaft bezeichnen kann, vor allem auf die Druckmedien seit dem 16. Jahrhundert und die elektronischen Massenmedien des 20. Jahrhunderts.⁹ Bei den Kommunikationswissenschaften dominieren Analysen von Medieninhalten, teilweise um archivgestützte Forschungen zur Organisation der Medien ergänzt. In den letzten Jahrzehnten hat der wachsende sozialwissenschaftliche Einfluss dazu geführt, dass in diesem Fach medienhistorische Arbeiten an Bedeutung verloren und inzwischen quantitative Gegenwartsanalysen dominieren. Auch bei medienhistorischen Analysen neigt die Kommunikationswissenschaft dazu, Medieninhalte und deren Organisationsformen quantifiziert zu erfassen – so wurde etwa die Häufigkeit von Auslandsberichterstattung, von themenbezogenen Wertungen oder von Bildern auf Titelseiten ermittelt.¹⁰

⁶ Vgl. *Fritsch*, Ahasver: Diskurs über den heutigen Gebrauch und Mißbrauch der „Neuen Nachrichten“, die man „Neue Zeitunge“ nennt. Jena 1676. Deutsche Übersetzung abgedruckt in: *Kurth*, Karl (Hg.): Die ältesten Schriften für und wider die Zeitung. Die Urteile des Christophorus Besoldus (1629), Ahasver Fritsch (1676), Christian Weise (1676) und Tobias Peucer (1690) über den Gebrauch und Missbrauch der Nachrichten. Brünn, München, Wien 1944, 33-44 (Quellenhefte zur Zeitungswissenschaft 1). – *Weise*, Christian: Interessanter Abriss über das Lesen von Zeitungen (1676). Frankfurt/Main, Leipzig 1685. Deutsche Übersetzung abgedruckt in: *Ebenda* 45-85. – *Peucer*, Tobias: Über Zeitungsberichte. Wittigau 1690. Deutsche Übersetzung abgedruckt in: *Ebenda* 87-112. – *Stieler*, Kaspar von: Zeitungs- Lust und Nutz. Hamburg 1695. – Der folgende Abschnitt knüpft an meine Synthese der internationalen medienhistorischen Forschung für die Zeit seit dem 15. Jahrhundert an, vgl.: *Bösch*, Frank: Mediengeschichte. Vom asiatischen Buchdruck zum Fernsehen. Frankfurt/Main 2011.

⁷ Insbesondere Platons Überlegungen zu Stimme und Schrift bilden in Quellensammlungen oft Ausgangspunkte. Vgl. *Schöttker*, Detlev (Hg.): Von der Stimme zum Internet. Texte aus der Geschichte der Medienanalyse. Göttingen 1999, 33-39. – *Helmes*, Günter/*Köster*, Werner (Hgg.): Texte zur Medientheorie. Stuttgart 2002, 26-30.

⁸ *Wilke*, Jürgen: Grundzüge der Medien- und Kommunikationsgeschichte. Von den Anfängen bis ins 20. Jahrhundert. Köln, Weimar, Wien 2000, 1.

⁹ Vgl. *ebenda*. – *Stöber*, Rudolf: Mediengeschichte. Die Evolution „neuer“ Medien von Gutenberg bis Gates. Eine Einführung. 2 Bde. Wiesbaden 2003.

¹⁰ Vgl. diesen Zugang exemplarisch zu unterschiedlichen Medien bei: *Blumenauer*, Elke:

Aus Sicht der Geschichtswissenschaft lassen sich bei der kommunikationswissenschaftlichen Mediengeschichte verschiedene Defizite ausmachen. So wurden bislang vielfach Einzelmedienanalysen erstellt, wie etwa zur Entwicklung oder dem Inhalt einzelner Zeitungen. Indessen erscheint es sinnvoller, das Zusammenspiel unterschiedlicher Medien zu analysieren. Methodisch und von der Ergebnisbildung her ist zumindest aus geschichtswissenschaftlicher Sicht der quantifizierende Zugang oft wenig ergiebig. Das statistische Vermessen von Textinhalten oder Überschriften wird den Medien – selbst bei reinen Inhaltsanalysen – nur begrenzt gerecht und erschwert die Erforschung ihrer gesellschaftlichen Bedeutung. Abgesehen davon täuschen viele Quantifizierungen darüber hinweg, dass die Zuordnungen weiterhin subjektiv sind. Recht ausgefeilt ist die Theoriebildung der Kommunikationswissenschaft, etwa in der Medienwirkungsforschung.¹¹ Allerdings wird sie bei historischen Analysen kaum gewinnbringend angewandt, natürlich auch weil die Quellen fehlen.

Methodisch und disziplinär davon zu trennen ist die Mediengeschichtsschreibung der Medienwissenschaften, die sich in Deutschland seit den achtziger Jahren aus den Film-, Theater- und Literaturwissenschaften entwickelte. Neben ästhetischen Analysen von Einzelmedien (insbesondere von Filmen) steht hier der Wandel von Wissensordnungen und Deutungen im Vordergrund, die mit Medien verbunden sind oder ihnen gegenüber artikuliert wurden.¹² Anders als die Kommunikationswissenschaft, die stärker den institutionellen Kontext berücksichtigt, bettet die Medienwissenschaft ihre Forschung kulturhistorisch ein. Der Medienbegriff, mit dem sie arbeitet, umfasst in seiner Breite vielfältige Formen der Übertragung und Speicherung von Zeichen und/oder Bedeutungen. Ihre Mediengeschichten schließen z. B. auch „Menschmedien“ (wie Narren, Boten oder die Frau als gebärendes Wesen),¹³ „Körperextensionen“¹⁴ oder so Unterschiedliches wie die Oblate, Stimme, Geld, Feuer, Masken, Tafeln oder Archive ein.¹⁵ Ein für die Mehrheit der Menschen bis heute zentrales Medium wie die Zeitung wird dagegen kaum behandelt. So themati-

Journalismus zwischen Pressefreiheit und Zensur. Die Augsburger „Allgemeine Zeitung“ im Karlsbader System (1818-1848). Köln, Weimar, Wien 2000 (Medien in Geschichte und Gegenwart 14). – *Lersch, Edgar/Viehoff, Reinhold*: Geschichte im Fernsehen. Eine Untersuchung zur Entwicklung des Genres und der Gattungsästhetik geschichtlicher Darstellungen im Fernsehen 1995 bis 2003. Berlin 2007 (Schriftenreihe Medienforschung der Landesanstalt für Medien Nordrhein-Westfalen 54).

¹¹ *Bonfadelli, Heinz*: Medienwirkungsforschung. Bd. 1: Grundlagen und theoretische Perspektiven. 3. überarb. Aufl. Konstanz 2004 (UTB 2502).

¹² Eine reine Analyse der Diskurse über neue Medien bietet daher etwa als „Mediengeschichte“: *Kümmel, Albert/Scholz, Leander/Schumacher, Eckhard* (Hgg.): Einführung in die Geschichte der Medien. Paderborn 2004 (UTB 2488: Medien- und Kommunikationswissenschaft). – Zu den Zugängen vgl. auch: *Schanze, Helmut* (Hg.): Handbuch der Mediengeschichte. Stuttgart 2001.

¹³ Vgl. *Faulstich, Werner*: Geschichte der Medien. 5 Bde. Göttingen 1996-2004. Vor allem die ersten Bände bis zur Frühen Neuzeit gehen von Menschen als Medien aus.

¹⁴ *McLuhan, Marshall*: Die magischen Kanäle. Understanding Media. Frankfurt/Main, Hamburg 1970, 94.

¹⁵ Vgl. etwa *Hörisch, Jochen*: Eine Geschichte der Medien. Von der Oblate zum Internet. Frankfurt/Main 2004. – Einen guten Einblick in die Ansätze und differente Methodik bietet die Zeitschrift „Archiv für Mediengeschichte“, die seit 2001 in Weimar erscheint.

siert das medienwissenschaftliche „Handbuch der Mediengeschichte“ die Presse nur in einem untergeordneten Punkt unter den „Druckmedien“, der wenige Seiten ausmacht, während dem Film, Bildern und der Musik ausführliche eigene Kapitel gewidmet sind.¹⁶

Auch die Ansätze der medienwissenschaftlichen Mediengeschichte lassen sich aus Sicht der Geschichtswissenschaft kritisch diskutieren. Denn die kulturwissenschaftlich ausgerichtete Forschung analysiert vornehmlich zeitgenössische Diskurse über diese Medien oder einzelne Medienprodukte, kaum hingegen den Wandel ihrer Inhalte, da die (technische) Funktionsweise und deren Deutungen als eigentliche Botschaft gelten. Kritiker sprechen daher von einem assoziativen Stil, der aus einzelnen Zitaten vorschnell umfassende historische Thesen oder ein mediales Apriori aus Medientechniken heraus postuliert, das Denkweisen und Handlungen präge. Den medienwissenschaftlichen Darstellungen merkt man die Herkunft aus der Literaturwissenschaft und Philosophie nicht nur in Sprache, Zugang und Inhalt an, sondern auch bei den thematisierten Akteuren. So finden sich in der Mediengeschichte von Jochen Hörisch Personen wie Goethe, Lessing oder Kafka als Kronzeugen der Medienentwicklung, während man zentrale Verlegergestalten wie Axel Springer oder Rudolf Augstein vergeblich sucht.

Die medienhistorischen Forschungen der Geschichtswissenschaft sind organisatorisch bisher kaum eigenständig verankert – trotz zahlreicher großer Drittmittelprojekte, zahlloser Tagungen und informeller Netzwerke. Bis heute gibt es keinen festen Arbeitskreis zur Mediengeschichte von Seiten der Historiker, während die Kommunikationswissenschaftler über eine eigene aktive Fachgruppe „Kommunikationsgeschichte“ in der Deutschen Gesellschaft für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft (DGPK) verfügen, die Medienwissenschaftler über eine Arbeitsgruppe „Fernsehgeschichte“ in der Gesellschaft für Medienwissenschaft (GfM) und Vertreter beider Richtungen im „Studienkreis Rundfunk und Geschichte e. V.“ präsent sind. Die medienhistorischen Buchreihen werden bislang nur in wenigen Fällen von Historikern ediert¹⁷ und die medienhistorischen Fachzeitschriften kommen noch fast durchweg aus den Medien- und Kommunikationswissenschaften, mit entsprechend unterschiedlichen methodischen und inhaltlichen Zugängen.¹⁸

Dennoch sind in der Geschichtswissenschaft bereits zahlreiche medienhistorische Forschungsarbeiten entstanden. Die Zugänge, die dabei gewählt wurden, stehen in

¹⁶ Schanze: Handbuch der Mediengeschichte 414 f. (vgl. Anm. 12).

¹⁷ Vgl. etwa die Reihen: „Beiträge zur Kommunikationsgeschichte“ (Walter de Gruyter/Franz Steiner Verlag) oder „Beiträge zur Medienästhetik und Mediengeschichte“ (Lit-Verlag).

¹⁸ Auffällig ist hierbei, dass die meisten medienhistorischen Fachzeitschriften ihren Schwerpunkt auf den Film und Rundfunk legen, wie etwa das „Historical Journal of Film, Radio and Television“, „Film and History“ oder „Rundfunk und Geschichte“; stärker auf Printmedien bezogen ist etwa das „Jahrbuch für Kommunikationsgeschichte.“ Breiter vom Medienansatz her sind beispielsweise die Zeitschriften „Media History“, „Media History Monographs. An online Journal of Media History“ oder das kulturwissenschaftliche Jahrbuch „Archiv für Mediengeschichte“. Wegweisende medienhistorische Artikel erscheinen zudem regelmäßig in den medien- und kommunikationswissenschaftlichen Zeitschriften, wie in Deutschland in der „Publizistik“ oder der „Zeitschrift für Medienwissenschaft“, eher punktuell auch in den historischen Fachzeitschriften.

gewisser Weise zwischen den Ansätzen der Kommunikations- und Medienwissenschaften. Einerseits haben Historiker, ähnlich wie die Kommunikationswissenschaft, in den letzten hundert Jahren viele inhalts-, akteurs- und organisationsgeschichtliche Arbeiten vorgelegt, die sich vornehmlich auf Printmedien bezogen.¹⁹ Während die Konzentration auf Massenmedien und deren Inhalte, Organisation und Nutzung an die Tradition der Kommunikationswissenschaft erinnert, bildeten die Historiker dadurch ein eigenes Profil aus, dass sie durch die Medienanalyse einen breiteren historischen Sachverhalt genauer erklären wollten und archivgestützt die interne Einbettung der Medien analysierten. Medien als Teil einer Geschichte der Öffentlichkeit zu analysieren, hat sich unter Historikern in der Tat als ein beliebter und anerkannter Weg etabliert, um Medien in breitere Kommunikationsprozesse der Versammlungs- oder Encounteröffentlichkeit einzubetten.²⁰ Nicht allein die kritische Abarbeitung an Jürgen Habermas' Postulaten zum Strukturwandel der bürgerlichen Öffentlichkeit, sondern auch die Forschungsansätze der französischen Annales-Schule zum Lesen und Druck im 18. Jahrhundert dürften dabei wichtige Impulse gegeben haben.²¹

Andererseits gab es in der Geschichtswissenschaft seit den neunziger Jahren im Zuge kulturwissenschaftlicher Einflüsse einen Wandel, der eine Annäherung an die Medienwissenschaft zeigt. Das gilt insbesondere für die Mediengeschichte der Frühen Neuzeit, in der ein breiter Medienbegriff üblich wurde.²² Die Einsicht, dass Medien selbst eine strukturverändernde Kraft inhärent sein kann, hat sich in der Forschung zur Frühen Neuzeit insbesondere im Hinblick auf den Buchdruck stärker durchgesetzt.

Der Ansatz der geschichtswissenschaftlichen Mediengeschichte ist damit ein doppelter: Zum einen analysiert sie die historische Entwicklung der Medien und alle damit verbundenen Praktiken (Medienökonomie, -technik, -inhalte, -nutzungen, -wirkungen), zum anderen steht sie für die Annahme, dass prinzipiell jeder historische Vorgang und auch die Erinnerung daran durch Medialität geprägt werden kann. Diese „Medialität der Geschichte“ lässt sich analysieren, indem die eigenständigen Logiken von Medien und deren Funktionsweise berücksichtigt werden.²³ Denn bereits das Formulieren eines Gedankens fällt anders aus, je nachdem ob er auf einer

¹⁹ Insbesondere seit den siebziger Jahren nahmen derartige Studien zu; vgl. als Beispiele für organisations- und akteursbezogene ältere Studien: *Guratzsch*, Dankwart: *Macht durch Organisation. Die Grundlegung des Hugenbergschen Presseimperiums*. Düsseldorf 1974 (Studien zur modernen Geschichte 7). – *Wetzel*, Hans-Wolfgang: *Presseinnenpolitik im Bismarckreich (1874–1890). Das Problem der Repression oppositioneller Zeitungen*. Bern, Frankfurt/Main 1975 (Europäische Hochschulschriften 3/75). – *Schwarz*, Reinhard: *Emil Pindter als offiziöser Redakteur und „Kritiker“ Otto v. Bismarcks*. Frankfurt/Main u. a. 1984 (Europäische Hochschulschriften 3/248).

²⁰ *Requate*, Jörg: *Öffentlichkeit und Medien als Gegenstände historischer Analysen*. In: GG 25 (1999) 5–32.

²¹ Wegweisend hier etwa: *Darnton*, Robert: *Literaten im Untergrund. Lesen, Schreiben und Publizieren im vorrevolutionären Frankreich*. München, Wien 1985.

²² Vgl. als Forschungsüberblick *Würgler*, Andreas: *Medien in der Frühen Neuzeit*. München 2009 (Enzyklopädie deutscher Geschichte 85).

²³ Vgl. dazu *Crivellari/Kirchmann/Sandl* (Hgg.): *Die Medien der Geschichte* (vgl. Anm. 5).

mittelalterlichen Urkunde oder in einer E-Mail niedergeschrieben wird. Ebenso sind klassische Gegenstände der Geschichtswissenschaft, ob Ereignisse, Konflikte, Entscheidungen, Deutungsmuster, Identitätsbildungen oder Erinnerungskulturen, stark durch spezifische mediale Kommunikationstechniken geprägt, die im Rahmen einer Mediengeschichte, aber ebenso im Rahmen der allgemeinen Geschichte analysiert werden sollten.

Gemeinsam ist der Medien- und Geschichtswissenschaft, aber auch Teilen der kulturwissenschaftlich akzentuierten Kommunikationswissenschaft, die Frage nach der Beziehung zwischen dem Medien- und dem Gesellschaftswandel. In der französischen Medienwissenschaft prägte insbesondere Régis Debray mit der „Mediologie“ einen Ansatz, um das Wechselspiel zwischen medialer „Maschinerie und Milieu“ zu analysieren. Er untersucht die Korrelationen zwischen den symbolischen Aktivitäten von Menschen, deren Organisationsformen und den Modi, Spuren zu erfassen, zu archivieren und zirkulieren zu lassen.²⁴ In der deutschen Kommunikations- und Geschichtswissenschaft wurde hingegen der Begriff der „Medialisierung“ bzw. „Mediatisierung“ geschaffen, um wechselseitige Interaktion zwischen der Medien- und Gesellschaftsentwicklung zu fassen, ohne jedoch daraus teleologische Schlüsse oder gar eine „Fortschrittsperspektive“ abzuleiten.²⁵

Vertreter der Medien- und Kommunikationswissenschaften halten den Historikern oft vor, sie wären nicht an allgemeinen Medientheorien interessiert. Tatsächlich wäre es Autoren künftiger Arbeiten zu empfehlen, entsprechende Ansätze der Nachbarwissenschaften stärker aufzugreifen und zu überprüfen. Von Seiten der quantitativ ausgerichteten Kommunikationswissenschaft wird zudem die archivgestützte medienhistorische Analyse oft als „nicht-empirisch“ oder gar „anekdotisch“ bezeichnet, obgleich ihr Quellenumfang zumeist deutlich größer ist als bei deren Auszählungen. Die Medienwissenschaften monieren hingegen das verengte Medienverständnis der Historiker. Insgesamt sind aber, für Außenstehende erstaunlich, die trennenden Gräben zwischen der Medienwissenschaft und der Kommunikationswissenschaft oft größer als zwischen beiden Disziplinen und der Geschichtswissenschaft.

Mediengeschichte(n) der Historiker: Zugänge, Ergebnisse, Desiderate

Die Begriff „Medien“ ist jüngerem Datums und wandelte sich. Insofern bieten sich für künftige historische Forschungen zunächst genauere begriffsgeschichtliche Analysen an, die Sprache sowohl als einen Indikator der vorgefundenen Realität als auch als Faktor dieser Realitätsfindung auffassen. Die Erforschung des Medienbegriffs konzentrierte sich bislang auf die Zeit, als er noch nicht auf Massenmedien verwies, sondern eher auf das Medium im Kontext Spiritismus, Philosophie oder

²⁴ Als knappe deutschsprachige Einführung vgl. Debray, Régis: Für eine Mediologie. In: Pias, Claus/Vogl, Joseph/Engell, Lorenz u. a. (Hgg.): Kursbuch Medienkultur. Die maßgeblichen Theorien von Brecht bis Baudrillard. Stuttgart 1999, 67-75.

²⁵ Vgl. zur theoretischen Debatte über den Begriff und die damit verbundenen Ansätze: Meyen, Michael: Medialisierung. In: Medien und Kommunikation 57 (2009) 23-38.

Physik.²⁶ Im deutschen Sprachraum etablierte sich der Begriff „Medien“ im heutigen Sinne erst ab den fünfziger Jahren in Anlehnung an das englische Wort „Media“. So verwendete das Nachrichtenmagazin „Spiegel“ den Begriff um 1950 noch ausschließlich im Sinne von spiritistischen Medien oder in Bezug auf Personen, die als Mittler galten.²⁷ Doch auch in den folgenden beiden Jahrzehnten waren Begriffe wie „Publizistik“ oder „Berichterstattung“ üblich. Sie privilegierten einerseits die Printmedien, und grenzten andererseits „Unterhaltungsmedien“ (wie Film, Schallplatten, Fernsehen etc.) von „ernsthaften Medien“ wie Zeitungen ab. Eine genauere Erforschung der Etablierung des Medienbegriffs seit den fünfziger und sechziger Jahren dürfte Auskunft darüber geben, welche Vorstellungen über den Wandel der modernen Kommunikation und die Rolle der Medien bestanden, und auf welche Weise unterschiedliche Kommunikationsmittel zu einem mächtigen Verbundbegriff fusionierten.

Die Zugänge zur historischen Medienanalyse haben sich in den letzten zehn Jahren deutlich verändert. Die Erforschung von Einzelmedien und einzelnen Medienprodukten, die in der Kommunikations- und Geschichtswissenschaft lange üblich war, hat deutlich an Bedeutung verloren. Sie zielten zumeist darauf ab, aus einem Medium die Genese einer weltanschaulichen Deutung herauszuarbeiten.²⁸ Dabei sind die Forschungsdesiderate zu Einzelmedien unübersehbar. So verfügen wir beispielsweise über keine quellenfundierte Geschichte der „BILD“-Zeitung oder des „Spiegels“, obwohl in beiden Fällen deren zentrale Bedeutung für die Geschichte der Bundesrepublik unübersehbar ist.²⁹ Rückläufig ist zudem die Zahl der Arbeiten, die den politischen oder organisatorischen Rahmen von Medien historisch untersuchen, während akteursbezogene Analysen inzwischen etwas häufiger geschrieben werden. Denn zumindest zu einzelnen herausragenden Verlegern und Journalisten liegen mittlerweile Biografien vor.³⁰ Gruppenbiografische Studien, wie sie zum 19. Jahrhun-

²⁶ Hoffmann, Steffen: Geschichte des Medienbegriffs. Hamburg 2002 (Archiv für Medien-geschichte, Sonderheft 2002).

²⁷ Vgl. die Erwähnung des Begriffs „Medien“ in: Conan Doyle ist nicht tot. In: Der Spiegel vom 30.04.1949. – Die Nacht der langen Messer fand nicht statt. In: Der Spiegel vom 19.05.1949. – Quacksalber: Supermann in zwei Lektionen. In: Der Spiegel vom 09.01.1952.

²⁸ Entsprechend häufig untersuchten sie Leitorgane der Parteipresse: Hirschhausen, Ulrike von: Liberalismus und Nation. Die Deutsche Zeitung 1847-1850. Düsseldorf 1998 (Beiträge zur Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien 115). – Bussiek, Dagmar: „Mit Gott für König und Vaterland!“ Die Neue Preußische Zeitung (Kreuzzeitung) 1848-1892. Münster, Hamburg, London 2002.

²⁹ Vgl. bislang neben linkskritischen sozialwissenschaftlichen Publikationen oder Studien zu Einzelaspekten nur: Führer, Karl Christian: Erfolg und Macht von Axel Springers „Bild“-Zeitung in den fünfziger Jahren. In: Zeithistorische Forschungen/Studies in Contemporary History, Online-Ausgabe 4 (2007) H.3. <http://www.zeithistorische-forschungen.de/site/40208786/default.aspx> (Letzter Zugriff: 10.12.2010). – Kruip, Gudrun: Das „Welt“-„Bild“ des Axel-Springer-Verlags. Journalismus zwischen westlichen Werten und deutschen Denk-traditionen. München 1999 (Ordnungssysteme 3).

³⁰ Schwarz, Hans-Peter: Axel Springer. Die Biographie. Berlin 2008. – Merseburger, Peter: Rudolf Augstein. Biographie. München 2007. – Sösemann, Bernd: Theodor Wolff. Ein Leben mit der Zeitung. München 2000.

dert bestehen,³¹ fehlen für das 20. Jahrhundert indessen noch ebenso wie fundierte Studien zu großen Verlegern wie Ullstein, Mosse oder Scherl.

Seit den späten neunziger Jahren zeichnet sich der Trend ab, klassische Themenfelder der Geschichtswissenschaften durch mediengeschichtliche Ansätze neu zu konturieren. Dabei wird häufig von der Rolle ausgegangen, die die Medien in aktuellen Ereignissen spielen und danach gefragt, ob und in welcher spezifischen Form sich vergleichbare Phänomene auch für frühere Zeiten feststellen lassen. So schlossen etwa an die im Kontext der Irakkriege laufenden Debatten zahlreiche medienhistorische Arbeiten über Krieg und Gewalt an, die u. a. die Rolle von journalistischen Akteuren,³² der Visualisierungen des Krieges³³ oder der Kriegspropaganda untersuchten.³⁴ Generell kann der Ansatz der „visual history“ sicherlich als ein zentrales Arbeitsfeld der Historiker gefasst werden.³⁵ Insbesondere das Ausmachen von wiederkehrenden Bildmustern („Visiotypen“) bei Fotos und Filmen und deren Einbettung in die Wahrnehmungen einer Zeit hat sich dabei als produktiver Ansatz erwiesen.³⁶

Wichtige Impulse gaben medienhistorische Ansätze auch in etablierten Spezialdisziplinen der Geschichtswissenschaft, wie etwa der Stadtgeschichte. So wurde einerseits mit Blick auf die Mediennutzer herausgearbeitet, wie Massenmedien die Erfahrung und Orientierung in der neuen Großstadt Berlin um 1900 prägten und Sensationen schufen, an denen die Stadtbewohner aktiv partizipierten und denen sie ihre eigenen Deutungen verliehen.³⁷ Andererseits entstanden in letzter Zeit vermehrt Studien zu der Angebotsseite, die akteursbezogene Medien als zentralen Bestandteil der großstädtischen Geschichte analysierten – wie insbesondere der Medienmetropole Hamburg.³⁸ Dies verweist generell auf Ansätze der Mediengeschichte, die sozialhistorische Entwicklungen diskutieren – etwa die Frage, welche Bedeutung Massenmedien für Klassen und Milieus hatten.³⁹ In Verbindung mit sozialgeschicht-

³¹ Requate, Jörg: Journalismus als Beruf. Entstehung und Entwicklung des Journalistenberufs im 19. Jahrhundert. Deutschland im internationalen Vergleich. Göttingen 1995 (Kritische Studien zur Geschichtswissenschaft 109).

³² Daniel, Ute (Hg.): Augenzeugen. Kriegsberichterstattung vom 18. zum 21. Jahrhundert. Göttingen 2006.

³³ Paul, Gerhard: Bilder des Krieges – Krieg der Bilder. Die Visualisierung des modernen Krieges. Paderborn, München 2004.

³⁴ Schmidt, Anne: Belehrung – Propaganda – Vertrauensarbeit. Zum Wandel amtlicher Kommunikationspolitik in Deutschland 1914-1918. Essen 2006.

³⁵ Paul, Gerhard (Hg.): Visual History. Ein Studienbuch. Göttingen 2006.

³⁶ Vgl. etwa: Knoch, Hanno: Die Tat als Bild. Fotografien des Holocaust in der deutschen Erinnerungskultur. Hamburg 2001.

³⁷ Vgl. besonders Fritzsche, Peter: Reading Berlin 1900. London, Cambridge/Mass. 1996. – Müller, Philipp: Auf der Suche nach dem Täter. Die öffentliche Dramatisierung von Verbrechen im Berlin des Kaiserreichs. Frankfurt/Main, New York 2005 (Campus Historische Studien 40).

³⁸ Führer, Karl Christian: Medienmetropole Hamburg. Mediale Öffentlichkeiten 1930-1960. München, Hamburg 2008 (Forum Zeitgeschichte 20).

³⁹ Ross, Corey: Media and the Making of Modern Germany. Mass Communications, Society, and Politics from the Empire to the Third Reich. Oxford, New York 2008. – Führer, Karl Christian: Auf dem Weg zur „Massenkultur“? Kino und Rundfunk in der Weimarer Republik. In: Historische Zeitschrift (HZ) 262 (1996) 739-781.

lichen Ansätzen stehen auch Studien, die den medialen Wandel im Kontext von Jugendkulturen oder der Freizeitgestaltung im weiteren Sinne untersuchen.⁴⁰

Ein weiteres Feld, das in den letzten Jahren stark an Bedeutung gewonnen hat, sind medienhistorische Arbeiten, von denen neue Impulse für die Politikgeschichte ausgingen. So wurde für die wilhelminische Zeit untersucht, welche Rolle Journalisten in der deutsch-britischen Diplomatie spielten⁴¹ und wie sich die Stellung des Monarchen im Kontext der neuen Massenmedien veränderte.⁴² Ebenso zeigte die Analyse von Skandalen, wie die Medialisierung im ausgehenden 19. Jahrhundert gesellschaftliche Normen, politische Themen und Entscheidungen veränderten.⁴³ Ähnliche Ansätze wurden auch für die jüngste Zeitgeschichte verfolgt, um beispielsweise die Rolle der Journalisten als politische Mittler zu analysieren⁴⁴ oder um die Bedeutung der Medialität von Staatsbesuchen zu untersuchen.⁴⁵

Auffällig ist, dass die Mediengeschichte bislang eine stark nationale Perspektive eingenommen hat. Man mag dies damit erklären, dass viele Medien von der Organisation über die Verbreitung bis zur Rezeption auf der nationalen oder regionalen Ebene agieren – wie besonders das Fernsehen, Radio und Zeitungen/Zeitschriften, auch wenn ihre Inhalte von permanenten transnationalen Transfers leben. Entsprechend wäre bei künftigen Arbeiten stärker zu berücksichtigen, wie mediale Strukturen, Formate und Inhalte nationale oder regionale Identitäten prägten. Dennoch sind selbst zu den Einzelmedien bisher nur wenige transnational ausgerichtete Studien erschienen wie die „Internationale Geschichte“ der Zeitung von Antony Smith oder die „Europäische Fernsehgeschichte“ von Jonathan Ginell und Andreas Fickers.⁴⁶ Darüber hinaus liegen zwei international ausgerichtete Mediengeschichten aus britischer Perspektive vor,⁴⁷ eine transnationale Mediengeschichte aus deutschem Blickwinkel ist unlängst erschienen.⁴⁸ So gut wie überhaupt keine

⁴⁰ Siegfried, Detlef: Time is on my Side. Konsum und Politik in der westdeutschen Jugendkultur der 60er Jahre. Göttingen 2006 (Hamburger Beiträge zur Sozial- und Zeitgeschichte 41).

⁴¹ Geppert, Dominik: Pressekriege, Öffentlichkeit und Diplomatie in den deutsch-britischen Beziehungen (1896-1912). München 2007 (Veröffentlichungen des Deutschen Historischen Instituts London 64).

⁴² Kohtrausch, Martin: Der Monarch im Skandal. Die Logik der Massenmedien und Transformationen der wilhelminischen Monarchie. Berlin 2005 (Elitenwandel in der Moderne 7).

⁴³ Bösch, Frank: Öffentliche Geheimnisse. Skandale, Politik und Medien im Kaiserreich und Großbritannien 1880-1914. München 2009 (Veröffentlichungen des Deutschen Historischen Instituts London 65).

⁴⁴ Ders./Geppert, Dominik (Hgg.): Journalists as Political Actors. Transfers and Interactions between Britain and Germany since the late 19th Century. Augsburg 2008 (Beiträge zur England-Forschung 59).

⁴⁵ Derix, Simone: Bebilderte Politik. Staatsbesuche in der Bundesrepublik Deutschland 1949-1990. Göttingen 2009 (Kritische Studien zur Geschichtswissenschaft 184).

⁴⁶ Vgl. etwa: Smith, Anthony: The Newspaper. An International History. London 1979. – Bignell, Jonathan/Fickers, Andreas (Hgg.): A European Television History. Malden/Mass. 2008.

⁴⁷ Chapman, Jane: Comparative Media History. An Introduction: 1789 to the Present. London, Cambridge 2005. – Briggs, Asa/Burke, Peter: A Social History of the Media: From Gutenberg to the Internet. Cambridge 2002.

⁴⁸ Bösch: Mediengeschichte. Vom asiatischen Buchdruck (vgl. Anm. 6).

Studien gibt es indessen zur Mediengeschichte Afrikas.⁴⁹ Vergleichsweise wenig erforscht ist zudem die in diesem Heft der „Bohemia“ thematisierte Mediengeschichte Ostmitteleuropas. Die meisten Studien in diesem Feld konzentrieren sich entweder auf die deutschsprachige (Minderheiten-)Presse im Osten, oder auf die Rolle der Medien im Transformationsprozess seit 1990.⁵⁰

Gerade Historiker interessieren sich dafür, in welcher Beziehung Medien zur gesellschaftlichen Struktur und Kultur standen. Um sie zu erfassen, wird unter Historikern der Begriff der „Medialisierung“ benutzt. Er verweist nicht allein auf die zunehmende Durchdringung sozialer Systeme durch Medien, sondern auch auf die wechselseitige Beziehung von Medien- und Gesellschaftsentwicklungen.⁵¹ International vergleichende Ansätze sind besonders hilfreich, um der Erforschung der Medialisierung eine solidere Grundlage zu geben. Denn zahlreiche Postulate über den Zusammenhang von Medieninnovationen und Gesellschaftswandel, wie sie insbesondere die kulturwissenschaftliche Medienwissenschaft seit McLuhan aufbrachte, basieren lediglich auf der westlichen Kultur oder auf Entwicklungen in einzelnen westlichen Ländern. Die Erweiterung der Perspektive z. B. durch die Einbeziehung Asiens hilft dabei, die vielfältigen gesellschaftlichen Folgen, die seit der „Gutenberg-Galaxis“ als kausale Wirkung auf den Medienwandel ausgemacht wurden, zu hinterfragen.⁵²

Da stets viele Faktoren Veränderungen auslösen, ist die Beziehung zwischen Medien- und Gesellschaftsentwicklung ohnehin meist nur mit Plausibilitätsannahmen auszumachen. Die Medialisierung ist sicher kein spezifisches Phänomen des 20. Jahrhunderts, sondern lässt sich bereits für Medieninnovationen in früheren Epochen ausmachen. Ebenso hatten historische gesellschaftliche Transformationsprozesse Auswirkungen auf Medienentwicklungen – wie etwa der Dreißigjährige Krieg auf die verstärkte Ausbreitung der Zeitung im 17. Jahrhundert. Allerdings sprechen die rasante Expansion und Diversifizierung der Medien seit dem 19. Jahrhundert und die einschneidenden gesellschaftlichen Transformationen in dieser Zeit dafür, die letzten circa 150 Jahre als eine besonders intensive Phase der Medialisierung zu verstehen. Welche Trends sich dabei in der medienhistorischen Forschung abzeichnen, lässt sich am besten epochal verdeutlichen.

Neuere Forschungen zum ausgehenden 19. Jahrhundert

In der geschichtswissenschaftlichen Forschung zum ausgehenden 19. Jahrhundert dominierten zunächst Arbeiten zu Medienpolitik und Zensur. In jüngster Zeit lässt sich hier eine Neuakzentuierung feststellen: Ohne dass die scharfe Verfolgung ins-

⁴⁹ Diese wenigen Studien behandeln dann meist die Transformation der kolonialen Presse sowie ihre Bedeutung für die politischen Umbrüche. Vgl. *Burrowes*, Carl Patrick: *Power and Press Freedom in Liberia, 1830-1970. The Impact of Globalization and Civil Society on Media-Government Relations*. Trenton/NJ 2004. – *Omeku*, Mike: *Politics and Press Structure in Nigeria (1859-1993)*. London 2000.

⁵⁰ Vgl. etwa: *Schönborn*, Sibylle (Hg.): *Grenzdiskurse. Zeitungen deutschsprachiger Minderheiten und ihr Feuilleton in Mitteleuropa bis 1939*. Essen 2009.

⁵¹ Vgl. *Meyen*: *Medialisierung* (vgl. Anm. 25).

⁵² *Bösch*: *Mediengeschichte. Vom asiatischen Buchdruck* (vgl. Anm. 6).

besondere der SPD-Presse gelehnet würde, werden inzwischen die wachsenden Spielräume im Kaiserreich betont. Die Reichstagsabgeordneten banden die Journalisten vielfältig ein und stärkten damit die öffentliche Stellung des Reichstages.⁵³ Insbesondere Reichskanzler Bülow stand ab 1900 für den Übergang von der repressiven hin zur werbenden Medienpolitik.⁵⁴ Statt einer Repressionsgeschichte wären daher Analysen zur informellen Pressebeeinflussung sinnvoll, die zugleich deren Grenzen aufzeigen.

Für das deutsche Kaiserreich sind die Schwächen der Medienpolitik der Regierung deutlich: Das Pressebüro Otto Hammann war zunehmend überfordert, und Kaiser Wilhelm II. scheiterte, wie Martin Kohlrausch unlängst unterstrich, trotz seiner Anbiederungen an den Medien.⁵⁵ Besonders deutlich wurden die Schwächen der offiziellen Medienpolitik im Ersten Weltkrieg, als die Überlegenheit der Propaganda der Westmächte und die Unterlegenheit der deutschen Film- und Bildmedien unverkennbar waren. Wie eine Studie von Anne Schmidt unterstreicht, setzte erst um 1916 unter Ludendorff ein gewisser Wandel durch das Eingreifen des Staates ein.⁵⁶ Die Medienentwicklung im Ersten Weltkrieg macht aber auch deutlich, dass man nicht zu teleologisch von einer zunehmenden Eigenmächtigkeit der Medien ausgehen kann. Vielmehr zeigte sich hier im hohen Maße der Primat der Politik, mitunter auch der Ökonomie. Die Rückkehr der Zensur und die patriotische Selbstanpassung belegen, wie wenig die journalistische Professionalität gegenüber Militär und Politik gefestigt war.

Mit Untersuchungen zur Medienpolitik verbunden sind zahlreiche Arbeiten zur Parteipresse, die bekanntlich charakteristisch für die kontinentale Entwicklung des späten 19. Jahrhunderts war.⁵⁷ Auch hier sind Forschungsdesiderate deutlich zu erkennen. Selbst zu einflussreichen Blättern wie dem „Vorwärts“ – damals eine sozialdemokratische Tageszeitung mit sechsstelliger Auflage – liegen bislang keine quellenfundierte Arbeiten vor.⁵⁸ Dabei sollten künftig Parteiblätter weniger als Sprachrohr von Parteien als deren parteiformierende Kraft untersucht werden. Zu prüfen wäre, inwieweit ihre Kommentare Programmdebatten ersetzen, oder ihr Abonnement die Mitgliedschaft, und in welchem Umfang die Kneipe, in der ein bestimmtes Blatt auslag, zum Begegnungsort für Parteianhänger wurde. Bisher zu starr gezogen wurden sicherlich die Grenzen zwischen Parteiblättern und der scheinbar unparteiischen Presse, die durchaus recht parteinah sein konnte.

Im Bereich der Populärkultur wurden der frühe Film und die schrittweise Entstehung von Kinos vielfältig untersucht, die erst nach 1906 zu eigenständigen Ein-

⁵³ Biefang, Andreas: Die andere Seite der Macht. Reichstag und Öffentlichkeit im „System Bismarck“ 1871-1890. Düsseldorf 2009, 66-97 (Beiträge zur Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien 156).

⁵⁴ Ströber, Gunda: Pressepolitik als Notwendigkeit. Zum Verhältnis von Staat und Öffentlichkeit im wilhelminischen Deutschland 1890-1914. Stuttgart 2000 (Historische Mitteilungen, Beiheft 38).

⁵⁵ Kohlrausch: Der Monarch im Skandal (vgl. Anm. 42).

⁵⁶ Schmidt: Belehrung – Propaganda – Vertrauensarbeit (vgl. Anm. 34).

⁵⁷ Vgl. etwa Bussiek: „Mit Gott für König und Vaterland!“ (vgl. Anm. 28).

⁵⁸ Als Überblick: Danker, Uwe/Oddey, Markus/Roth, Daniel: Am Anfang standen Arbeitergroschen. 140 Jahre Medienunternehmen der SPD. Bonn 2003.

richtungen mit einem festen Veranstaltungsort wurden.⁵⁹ Dagegen wurde die Massenpresse in Deutschland lange Zeit überwiegend negativ gesehen und abwertend beurteilt und deshalb kaum erforscht. Erst neuerdings wurde ihre kulturelle Bedeutung vielfach hervorgehoben. Zum einen wurde gezeigt, wie wichtig sie für die Ausbildung lokaler und sozialer Identitäten war, die insbesondere das Leben in den neuen Großstädten strukturierten.⁶⁰ In anderen Analysen ging es um den Beitrag der Massenpresse zur nationalen Identitätsbildung. Bereits Benedict Anderson hat den Buchdruck und die Massenpresse als zentrale Motoren für die Entstehung moderner Nationen bezeichnet und argumentiert, dass das zeitgleiche Lesen von Texten die Herausbildung nationaler Identität gefördert habe.⁶¹ Für das deutsche Beispiel liegen mehrere Inhaltsanalysen zur nationalen Identitätsbildung in der Zeitschrift „Gartenlaube“ vor.⁶² Es ist zudem gezeigt worden, dass die Generalanzeiger- und Lokalpresse regionale Identitätsbildungen unterstützten, indem sie auch für die zahlreichen Neubürger die Städte und Regionen zu einem eigenen Erfahrungsraum machten.⁶³ Parallel dazu bildeten Film und Printmedien eine globale Aufmerksamkeitsstruktur aus, indem sie weltweit erstellte Aufnahmen präsentierten und somit scheinbar eine Nähe zu (ausgewählten) fremden Kulturen schufen. Die globale Ausrichtung der Medien förderte jedoch zugleich die nationale Identitätsbildung, indem sie Differenzen zu anderen Kulturen markierten und einen nationalen Kommunikationsraum etablierten. Regionalismus, Nationalismus und globales Bewusstsein schlossen einander generell nicht aus, sondern waren allesamt Bestandteile der medialisierten Moderne. Dies zeigte sich selbst bei den international zirkulierenden Nachrichten: einerseits schlossen sich die großen Agenturen Reuters, Havas und WTB seit den 1870er Jahren zu einem globalen Kartell zusammen, zu dem später noch Associated Press aus den USA stieß. Andererseits nahm seit 1900 die Zahl der Auslandskorrespondenten zu, die Ereignisse für das eigene Land übersetzten und somit für eine Nationalisierung standen.⁶⁴

Auffällig ist, dass auch populäre nationale Blätter aus Transfers von ausländischen Formaten entstanden. So knüpften viele deutsche Illustrierte besonders an Vorbilder aus England an – die „Illustrated London News“ z. B. diente der „Leipziger Illustrierten“ und auch der „Gartenlaube“ als Muster. Solche Transferprozesse wären auch weiter in Richtung Osten zu untersuchen. Die tschechische illustrierte

⁵⁹ Müller, Corinna: Vom Stummfilm zum Tonfilm. München 2003.

⁶⁰ Vgl. besonders Fritzsche: Reading Berlin (vgl. Anm. 37).

⁶¹ Anderson, Benedict: Die Erfindung der Nation. Zur Karriere eines folgenreichen Konzepts. 2. Aufl. der Neuausg. Frankfurt/Main, New York 2005, 27, 45.

⁶² Koch, Marcus: Nationale Identität im Prozess nationalstaatlicher Orientierung. Dargestellt am Beispiel Deutschlands durch die Analyse der Familienzeitschrift „Die Gartenlaube“ von 1853-1890. Frankfurt/Main, Berlin, Bern u. a. 2003 (Europäische Hochschulschriften 22/389). – Belgum, Kirsten: Popularizing the Nation. Audience, Representation, and the Production of Identity in Die Gartenlaube, 1853-1900. Lincoln/Neb., London 1998.

⁶³ Vgl. Fritzsche: Reading Berlin (vgl. Anm. 37).

⁶⁴ Die Geschichte der Auslandskorrespondenten ist bisher kaum erforscht, ebenso die internationale Arbeit der deutschen Agentur WTB; vgl. bislang Basse, Dieter: Wolffs Telegraphisches Bureau 1849 bis 1933. Agenturpublizistik zwischen Politik und Wirtschaft, München 1991.

Wochenzeitung „Světobor“ orientierte sich in den 1830er Jahren offenbar an englischen und deutschen „Pfennig-Magazinen“, bei ihrer Neugründung 1867 ließ sie sich von der erfolgreichen Familienzeitschrift „Gartenlaube“ inspirieren.

Die rasante Medienexpansion um 1900 bildete aber nicht nur einen Motor der Moderne – sondern förderte auch gegenläufige Tendenzen. So waren die Medien zwar zweifelsohne Ausdruck und Träger der Moderne, beflügelten aber auch deren Gegner, die sie für ihre Ziele nutzten oder sich gegen die Medien selbst formierten (wie in Vereinen gegen „Schmutz und Schund“ u.ä.).⁶⁵ Das galt für Konservative oder Antisemiten ebenso wie für die katholische Kirche, die erfolgreich einen eigenen Medienmarkt etablierte und auch dadurch im „zweiten konfessionellen Zeitalter“ ihre Stellung unterstrich.⁶⁶

Ähnliche Ambivalenzen lassen sich für das Verhältnis von Medien und Politik ausmachen. Als Teil von Milieuorganisationen förderten die Medien die Etablierung abgetrennter weltanschaulicher Lebenswelten. Zugleich sorgten sie für wechselseitige Bezüge und ein milieuübergreifendes Agenda-Setting: Katholiken, Protestanten und Sozialisten lebten zwar in vielen Ländern Europas in weitgehend getrennten Lebenswelten mit eigener Presse, aber die Medien sorgten zumindest für gemeinsame Gesprächsthemen, wenngleich mit unterschiedlichen Deutungsangeboten. Der politische Kontrollanspruch der Medien, der auch in Deutschland bereits auszumachen war, förderte damit einerseits die Demokratie. Andererseits entwickelten sich Techniken der Skandalisierung und Verleumdung, deren Auswirkungen eher in die entgegengesetzte Richtung zielten.⁶⁷

Von den zwanziger Jahren bis zum Zweiten Weltkrieg

Die Mediengeschichte der zwanziger und frühen dreißiger Jahre fand rasch breite Aufmerksamkeit in der Forschung. Sowohl zur UFA als auch zum Hugenberg-Konzern liegen Studien vor, neuerdings auch zur Öffentlichkeitsarbeit des Staates.⁶⁸ Ebenso wurden die Organisation des Rundfunks, seine Programminhalte und Nutzung untersucht; aufgezeigt wurden die bildungsbürgerlichen Leitideen, die hinter dem Radio standen wie auch der staatliche Einfluss auf dieses neue Massenmedium.⁶⁹ Vielfältig sind nicht zuletzt auch die Studien zur Filmkultur, obgleich sich diese vielleicht zu stark auf jene filmische Hochkultur konzentrierten, die sicherlich nicht repräsentativ war.

Eine intensive Debatte wurde über die Frage geführt, ob in den zwanziger Jahren die soziale Klassenkultur durch eine gemeinsame mediale Massenkultur abgelöst wurde. Zunächst wurde diese Frage eher bejaht. Doch neuere Studien beweisen, dass

⁶⁵ Maase, Kaspar/*Kaschuba*, Wolfgang (Hgg.): Schund und Schönheit. Populäre Kultur um 1900. Köln, Weimar, Wien 2001 (Alltag & Kultur 8).

⁶⁶ Schmalke, Michael: Die schlechte Presse. Katholiken und Publizistik zwischen „Katholik“ und „Publik“ 1821-1968. Münster 1971.

⁶⁷ Bösch: Öffentliche Geheimnisse (vgl. Anm. 43).

⁶⁸ Vgl. etwa: Kreimeier, Klaus: Die Ufa-Story. Geschichte eines Filmkonzerns. München, Wien 1992.

⁶⁹ Lersch, Edgar/*Schanze*, Helmut (Hgg.): Die Idee des Radios. Von den Anfängen in Europa und den USA bis 1933. Konstanz 2004.

trotz verschiedener Entwicklungen, die in Richtung Vereinheitlichung weisen – wie eine wachsende Zahl von Kinobesuchern, hohe Auflagen der Illustrierten und die Durchsetzung des Radios – die medialen Nutzungsformen soziokulturell eher different blieben und daher kaum Milieustrukturen aufbrachen.⁷⁰ Auch der Aufwuchs der Boulevardpresse seit Mitte der zwanziger Jahre bedeutete in Deutschland keine Überbrückung weltanschaulicher Prägungen, da auch diese Blätter politischen Leitlinien verpflichtet blieben.⁷¹ Die konfliktreiche Deutung der gleichen Medieninhalte zeigte sich nicht zuletzt in den spektakulären Auseinandersetzungen in den Kinos, wenn Filme wie „Im Westen nichts Neues“ liefen.

Zum Scheitern der ersten deutschen Demokratie trugen Medien auf den ersten Blick wenig bei: Die Presse und der Film der NSDAP hatten eine vergleichsweise geringe Verbreitung, und die Zensurmöglichkeiten gegen radikale Medien wurden vielfältig ausgeschöpft.⁷² Generell warnt die Analyse der Weimarer Medien davor, von Medieninhalten allzu schnell auf das Handeln der Menschen zu schließen. Gerade das Scheitern von Weimar und das Wahlverhalten nach 1930 bilden Paradebeispiele: Obwohl in Berlin die auflagenstarken Zeitungen liberal waren, wurden die Liberalen zu Splitterparteien; und trotz Hugenberg's republikweiter Pressemacht konnte er die Wähler nicht an seine Konservative Partei binden. Eine neue Studie von Bernhard Fulda erklärt dies mit der Deutungs Offenheit der Medien – insbesondere der Pressefotografie, aber auch der scheinbar unpolitischen Meldungen des expandierenden Boulevardjournalismus.⁷³ Die Wirkung der Medien auf die Politik war danach markant. Zum einen führte die Polarisierung der Medien dazu, dass die im Parlament bestehende Gesprächsbereitschaft zwischen den Parteien untergraben wurde.⁷⁴ Zum anderen übten die Medien eben nicht jenen öffentlichen Austausch von Argumenten ein, den eine Demokratie ausmacht, wozu sich gerade das Radio angeboten hätte.

Ähnlich differenziert muss man die Medienwirkungen für das Zeitalter der Diktaturen beurteilen. Die Durchsetzungskraft der faschistischen Regime wurde ebenfalls lange auf deren umfassende und subtile Propaganda zurückgeführt. Die hier postulierte „Verführung der Massen“ war unverkennbar ein ebenso entlastendes Argument wie ein Produkt jener Massenbilder, die die Propaganda selbst geschaffen hatte. Zweifelsohne verstärkte die Propaganda den Personenkult, den Glauben an Aufbauleistungen der Diktatur und an die soziale Gemeinschaft. Aber sie vermochte es nicht, 1939 eine breite Kriegsbegeisterung auszulösen oder nach 1943 den Glauben an den „Endsieg“ aufrecht zu erhalten. Vielmehr dürften die breit rezipierten internationalen „Feindsender“ entscheidend dazu beigetragen haben, dass die Alliierten und das Kriegsende erwartet wurden.

⁷⁰ Ross: *Media and the Making of Modern Germany* (vgl. Anm. 39). – *Führer: Auf dem Weg zur „Massenkultur“?* (vgl. Anm. 39).

⁷¹ Fulda, Bernhard: *Press and Politics in the Weimar Republic*. Oxford 2009.

⁷² Petersen, Klaus: *Zensur in der Weimarer Republik*. Stuttgart 1995.

⁷³ Fulda: *Press and Politics* (vgl. Anm. 71).

⁷⁴ Vgl. Mergel, Thomas: *Parlamentarische Kultur in der Weimarer Republik. Politische Kommunikation, symbolische Politik und Öffentlichkeit im Reichstag*. Düsseldorf 2002 (Beiträge zur Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien 135).

Die Diktaturen stehen für einen erneut starken Primat der Politik über die Medien, die durch Zensur, Zentralisierung, Aufkäufe und Subventionen sowie dezidierte Presseanweisungen umgestaltet wurden.⁷⁵ Auffällig ist jedoch, in welchem Maße sich selbst die Nationalsozialisten, deren medienpolitische Eingriffe deutlich weitreichender waren als etwa im faschistischen Italien, an bestehenden Medienlogiken und Mediennutzern orientieren mussten. Dass zunehmend unterhaltsame, weniger offen propagandistische Filme und Radiosendungen produziert wurden und man an regionalen Radiosendern und lokalen Zeitungen festhielt, waren solche Konzessionen, die erst während des Krieges aufgegeben wurden. Die gesellschaftlichen Wirkungen dieser Politik des vermeintlich Unpolitischen sind schwer auszumachen. Einiges spricht dafür, dass gerade diese Filme oder Bilder Wahrnehmungsweisen verankerten, die noch nach 1945 bei der älteren Generation lange wirksam blieben. Wie Gerhard Stahr am Verhalten der Kino-Zuschauer in den dreißiger und vierziger Jahren gezeigt hat, war auch die Medienaneignung unterschiedlich: Die gleichen Filme wurden je nach Zuschauergruppen sehr unterschiedlich rezipiert, was sich in hörbaren Äußerungen niederschlug.⁷⁶ Ein weiterer Indikator für die Zustimmung sind die Zuschauerzahlen.

Entsprechend haben neuere Forschungen den Zäsurcharakter von 1933 etwas relativiert: Einerseits lassen sich strukturelle Veränderungen bereits für die Jahre davor ausmachen – wie die Krise der traditionsreichen liberalen Blätter oder die Verstaatlichung des Rundfunks unter Reichskanzler von Papen. Andererseits gibt es deutliche Kontinuitäten: So liefen im Kino weiter Hollywoodfilme, die Fox-Wochenschau war zu sehen und die bürgerlichen Blätter, insbesondere in der Provinz, erschienen zunächst weiter.⁷⁷ Daher wäre für die künftige Forschung ein Perspektivwechsel sinnvoll: „Jud Süß“ oder den „Völkischen Beobachter“ zu untersuchen, ist weniger aufschlussreich für die Entwicklung der Medien im nationalsozialistischen Deutschland, als die allmähliche Anpassung kleinerer Blätter in den dreißiger Jahren genauer nachzuzeichnen und dabei zu fragen, welche Spielräume etwa im Lokalen und Feuilleton bestehen blieben.

Medien im Kalten Krieg

Die Neustrukturierung der Medienlandschaft durch die Alliierten nach 1945 hat bereits früh die Aufmerksamkeit der Forschung auf sich gezogen. Während hier allgemein die Annahme einer „Stunde Null“ relativiert wurde, gilt im Medienbereich der Zäsurcharakter weiterhin als recht markant, trotz der vielen mittelfristigen personellen Kontinuitäten bei den Journalisten.⁷⁸ Strukturell kam es hingegen zu einer

⁷⁵ Vgl. Zimmermann, Clemens (Hg.): Politischer Journalismus. Öffentlichkeiten und Medien im 19. und 20. Jahrhundert. Ostfildern 2006.

⁷⁶ Stahr, Gerhard: Volksgemeinschaft vor der Leinwand? Der nationalsozialistische Film und sein Publikum. Berlin 2001.

⁷⁷ Vgl. zusammenfassend bereits: Frei, Norbert/Schmitz, Johannes: Journalismus im Dritten Reich. 3. überarb. Aufl. München 1999.

⁷⁸ Vgl. zur personellen Kontinuität: Hachmeister, Lutz/Siering, Friedemann (Hgg.): Die Herren Journalisten. Die Elite der deutschen Presse nach 1945. München 2002.

Neuorganisation der Medien. Dabei wurde der Transfer von angelsächsischen bzw. sowjetischen Medienstrukturen eingeleitet, der freilich mit deutschen Umwidmungen und Anpassungen an die Zeit vor 1933 einher ging. So diente die BBC zwar als Vorbild für den neu errichteten öffentlich-rechtlichen Rundfunk, aber in der Praxis näherte sich dieser schnell dem partei- und staatsnahen Modell der zwanziger Jahre an. Und während bei den Printmedien angelsächsische Standards des unabhängigen Nachrichtenjournalismus eingeübt wurden – etwa die Trennung von Nachricht und Meinung – entwickelte sich bald wieder eine parteinahe wertende Presse.⁷⁹ Eine vergleichende Untersuchung dazu, wie die angelsächsischen Vorbilder aufgegriffen wurden, steht noch aus – sie würde sich für Nachrichtenmagazine (vom „Time Magazine“ zum „Spiegel“) ebenso anbieten wie für die Boulevardpresse (vom „Daily Mirror“ zu „BILD“) oder Fernsehmagazine (vom britischen „Panorama“ zur gleichnamigen deutschen Ausgabe).

Unmittelbar nach Kriegsende dürfte die unbeliebte mediale Re-education der Alliierten tatsächlich die Abkehr vom Nationalsozialismus gefördert haben. Auch der relativ liberale Umgang mit Schmähartikeln gegen die Alliierten, die Lizenzblätter wie die „ZEIT“ druckten, waren Teil dieses Lernprozesses.⁸⁰ In den fünfziger Jahren stärkte die Medienstruktur die konservative Modernisierung der Bundesrepublik. Das Aufblühen von eher unpolitischen Lokalzeitungen, Illustrierten und Radioinhalten begünstigte dies ebenso wie die scheinbar unpolitischen Wochenschauen, die im Kinoboom der fünfziger Jahre wichtige Weltdeutungsangebote lieferten. Diese Politik des Unpolitischen hatte dabei eine konservative Tendenz, die die Regierung Adenauers nachdrücklich förderte und die Zustimmung zu seiner Politik erleichterte. In dieselbe Richtung zielten die direkte und indirekte Finanzierung von Wochenschauen, Printmedien oder PR-Organisationen wie auch parteipolitisch motivierte Eingriffe in die Rundfunkverwaltung.⁸¹ Während die eher unpolitische Medienkultur die wiedergegründete sozialdemokratische Presse erodieren ließ, erleichterte der Niedergang der katholisch-konfessionellen Presse den konfessionellen Schulterchluss in der CDU/CSU.

Umgekehrt spricht für die sechziger Jahre vieles dafür, dass Veränderungen in den Medien die nun aufkommende Zeitkritik, den Protest und die sozialliberale Wende frühzeitig förderten. Der sich seit Ende der fünfziger Jahre etablierende kritische Journalismus dürfte hierbei in der Tat eine Schlüsselrolle gespielt haben.⁸² Gerade in

⁷⁹ Gienow-Hecht, Jessica C. E.: *Transmission Impossible. American Journalism as Cultural Diplomacy in Postwar Germany 1945-1955*. Baton Rouge/La. 1999.

⁸⁰ Vgl. zur damals konservativen „Die Zeit“: Janßen, Karl-Heinz/Kuenheim, Haug von/Sommer, Theo: *Die Zeit. Geschichte einer Wochenzeitung 1946 bis heute*. München 2006.

⁸¹ Eine genauere Untersuchung über Adenauers Medienpolitik steht noch aus. Bislang liegen vor allem Monografien vor, die die PR-Arbeit unter Koordination des Bundespresseamtes analysierten; vgl. Bösch, Frank: *Das Politische als Produkt. Selbstbeobachtungen und Modernisierungen in der politischen Kommunikation der frühen Bundesrepublik*. In: Knoch, Habbo/Morat, Daniel (Hgg.): *Kommunikation als Beobachtung. Medienwandel und Gesellschaftsbilder 1880-1960*. München 2003, 229-248. – Zu Adenauers Umfeld vgl. nun: Mayer, Tilman (Hg.): *Medienmacht und Öffentlichkeit in der Ära Adenauer*. Bonn 2009.

⁸² Hodenberg, Christina von: *Konsens und Krise. Eine Geschichte der westdeutschen Medienöffentlichkeit 1945-1973*. Göttingen 2006 (*Moderne Zeit* 12).

diesem Jahrzehnt konnten die Medien für viele Bereiche eine Deutungsmacht beanspruchen, die andere soziale Systeme zu Reaktionen herausforderte: Sei es bei der Reform der Kirchen oder Universitäten, beim Umgang der Justiz mit der NS-Vergangenheit oder dem Ausbau demokratischer Rechte. Auch die 68er-Bewegung interagiert stark mit den Medien. Während die Medien den kleinen protestierenden Gruppen erst eine Bedeutung gaben und deren verschiedene Strömungen zu einer Bewegung bündelten, passten sich die 68er in ihren symbolischen Ausdrucksformen selbst den herrschenden Medienlogiken an.⁸³

Wenig erforscht sind bislang Medialisierungsprozesse der siebziger Jahre. Verschiedene Studien stellten jüngst heraus, dass der für diese Zeit markante RAF-Terrorismus im hohen Maße mit den Medien interagiert und erst durch die Medien seine Bedeutung erlangte.⁸⁴ Ebenso ließe sich für einzelne „Neue Soziale Bewegungen“, wie etwa die Anti-AKW-Bewegung, aufzeigen, dass kritische Medien wie der „Spiegel“ frühzeitig Diskurse über entsprechende Themen und Gefahren aufbrachten, und somit zur Formierung der Bewegungen beitrugen.⁸⁵ Die starke Politisierung und Polarisierung der Medien korrespondierte in den siebziger Jahren generell auffällig stark mit dem gesellschaftlichen Engagement, das in Parteien und NGOs geleistet wurde.

Seit den achtziger Jahren verloren Großorganisationen wie Parteien, Gewerkschaften, aber auch die katholische Kirche rasant an Mitgliedern, und das Wort „Politikverdrossenheit“ charakterisierte das insbesondere bei der jüngeren Generation abnehmende Politikinteresse. Wiederum deutet sich eine Korrelation mit der Medienentwicklung an, die in künftigen Forschungsprojekten zur Einführung des dualen Rundfunks zu untersuchen wäre. Einerseits dürfte die Einführung des privaten Rundfunks die Entpolitisierung gefördert haben, andererseits verstanden sich Journalisten immer weniger als „Missionare“, denn eher als professionelle Vertreter des Publikums.⁸⁶ Im Sinne des Medialisierungsbegriffs ließe sich also auch hier die wechselseitige Prägung von Medien- und Gesellschaftsentwicklungen erforschen.

Zur Mediengeschichte der DDR liegt bis heute keine befriedigende Gesamtdarstellung vor. Ein erster Entwurf hat stark den Charakter einer Herrschafts- und Kontrollgeschichte, die jegliche Spielräume jenseits der Presseanweisungen und Zensur negiert.⁸⁷ Zu untersuchen wäre aber gerade, ähnlich wie für den Nationalsozialismus, in welcher Weise z.B. über die regionale Presse der Alltag in der Diktatur organisiert wurde und welche Spielräume de facto zwischen den Zeilen

⁸³ Vgl. *Klimke, Martin/Scharloth, Joachim* (Hgg.): 1968. *Handbuch zur Kultur- und Mediengeschichte der Studentenbewegung*. Stuttgart 2007.

⁸⁴ Vgl. etwa: *Elter, Andreas*: *Propaganda der Tat. Die RAF und die Medien*, Frankfurt/Main 2008.

⁸⁵ Vgl. *Bösch, Frank*: *Kommunikative Netzwerke. Zur globalen Formierung sozialer Bewegungen am Beispiel der frühen Anti-Atomkraftproteste*. In: *Mittag, Jürgen/Stadtland, Helke* (Hgg.): *Theoretische Ansätze und Konzepte der Forschung über soziale Bewegungen in den Geschichtswissenschaften*. Essen 2011.

⁸⁶ *Meyen, Michael/Riesmeyer, Claudia*: *Diktatur des Publikums. Journalisten in Deutschland*. Konstanz 2009.

⁸⁷ *Holzweißig, Gunter*: *Die schärfste Waffe der Partei. Eine Mediengeschichte der DDR*. Köln, Weimar, Wien u. a. 2002.

bestanden. Sehr gut erforscht ist insbesondere von medienwissenschaftlicher Seite die Programmgeschichte des Fernsehens, das auch mangels finanzieller Ressourcen vielfältig Produktionen aus dem Ausland kaufte.⁸⁸ Historiker interessierten sich dagegen stärker für die deutsch-deutschen Interaktionen auf dem Medienmarkt, wobei die DDR, ähnlich wie in anderen Bereichen, dauerhaft auf den Westen fixiert blieb.⁸⁹ Auf seine mediale Grundierung wurde auch der osteuropäische Umbruch von 1989 hin untersucht. Dabei zeichnen sich unterschiedliche Typen ab: die Interaktion von Oppositionsbewegungen mit den Westmedien, wie besonders in der DDR; die längerfristig formierende Kraft der Untergrundpresse, wie besonders in Polen; oder der grenzübergreifende Einfluss von Medien innerhalb des Sozialismus, wie insbesondere des ungarischen Fernsehens beim Umsturz in Rumänien.⁹⁰ In allen Ländern, selbst in Rumänien, scheinen die Medien zumindest kurzfristig zur Erosion des Systems beigetragen zu haben, indem sie Alternativen zum System aufzeigten und Repressionsversuche konterkarierten.

Fazit

Deutlich wurde, dass die geschichtswissenschaftliche Erforschung der Mediengeschichte zwar erst im letzten Jahrzehnt an Gewicht gewinnen konnte, in dieser Zeit aber bereits vielfältige Zugänge und Ergebnisse hervorgebracht hat. Die bisher entwickelten medien- und kommunikationswissenschaftlichen Ansätze bieten zwar Anknüpfungspunkte für weitere Forschungen, es konnte aber gezeigt werden, dass zahlreiche Forschungsdesiderate bestehen bleiben.

Der Artikel plädiert dafür, Medien- und Gesellschaftswandel miteinander verknüpft zu untersuchen, was mit dem Begriff der Medialisierung umschrieben wurde. Die hier nur sehr exemplarisch vorgestellten Befunde zur Mediengeschichte seit dem späten 19. Jahrhundert deuten an, welche Ergebnisbildungen sich bei diesem Zugriff abzeichnen. In verschiedenen Phasen des 20. Jahrhunderts zog der Wandel der Medien eine Veränderung der Gesellschaftsstruktur nach sich, umgekehrt prägten aber auch die gesellschaftlichen Strukturen die Aneignungsformen der Medien stark. Entsprechend fallen die Medienwirkungen oft auch weniger eindeutig aus, als dies Verfechter eines medialen Apriori oft postulieren. Einen klaren Pfad hin zur Modernisierung – oder gar Demokratisierung – gaben die Medien sicher nicht vor.

Wie wird der künftige Status der Mediengeschichte aussehen? Angesichts ihrer derzeit recht großen Bedeutung in der Geschichtswissenschaft, die sich an der Zahl

⁸⁸ Steinmetz, Rüdiger/Viehoff, Reinhold (Hgg.): Deutsches Fernsehen Ost. Eine Programmgeschichte des DDR-Fernsehens. Berlin 2008.

⁸⁹ Lindenberg, Thomas (Hg.): Massenmedien im Kalten Krieg. Akteure, Bilder, Resonanzen. Köln, Weimar, Wien u. a. 2006 (Zeithistorische Studien 33).

⁹⁰ Vgl. dazu demnächst ein Themenheft der „Zeitschrift für Ostmitteleuropa-Forschung“ 2011 (im Druck). – Als Überblick zu Ostmitteleuropa vgl. etwa: Mühl, Eduard (Hg.): Vom Instrument der Partei zur „Vierten Gewalt“. Die ostmitteleuropäische Presse als zeithistorische Quelle, Marburg 1997 (Tagungen zur Ostmitteleuropa-Forschung 4). – Surynt, Izabela/Zyburka, Marek (Hgg.): Die Wende. Die politische Wende 1989/90 im öffentlichen Diskurs Mittel- und Osteuropas. Hamburg 2007 (Studia Brandtiana 1).

der Qualifikationsarbeiten, Lehrveranstaltungen, Tagungen und Publikationen ausmachen lässt, dürfte sie zwar einen wichtigen Platz innerhalb der Zunft einnehmen, sie sollte sich aber zugleich in der gesamten Geschichtswissenschaft verorten. Ähnlich wie andere Teilbereiche der Geschichtswissenschaft (etwa die Politik-, Kultur-, Wirtschafts-, Sozial- oder Geschlechtergeschichte) kann sich ihre Bedeutung nicht in der Etablierung eines neuen Spezialgebietes erschöpfen. Vielmehr sollte sie darauf abzielen, die historische Medialität für quasi jedes historische Thema zu reflektieren. Denn gleichgültig, ob man so unterschiedliche Themen wie die Geschichte der Außenpolitik, der Börse oder der Gefühle bearbeitet – sie alle haben eine sich wandelnde mediale Grundierung, die entsprechend mit zu erforschen ist.

Barbara Köpplová/Jan Jiráček

JOURNALISTIK UND MEDIENWISSENSCHAFTEN IN TSCHECHIEN

Überlegungen zur historischen Entwicklung und gegenwärtigen Situation¹

Die politischen, sozioökonomischen und kulturellen Veränderungen, die mit dem Ende des Kalten Krieges einsetzten, werden vor allem mit der globalen Neuordnung, der verstärkten Ökonomisierung der öffentlichen und privaten Sphäre und der damit zusammenhängenden Dominanz der neoliberalen Doktrin in Verbindung gebracht. In den Ländern, die vor 1989 zur Einflussosphäre der Sowjetunion gehört hatten, kam es zu grundlegenden Transformationsprozessen, in die praktisch alle gesellschaftlichen Institutionen involviert waren. In vielen Bereichen fanden diese Veränderungen unter Parolen wie „Annäherung an den Westen“, „Zurück nach Europa“ und ähnlichen deklarativen restaurativen Metaphern statt, deren gemeinsamer Nenner die wenig kritische Übernahme von Ideen und Modellen aus dem Westen war. Das trifft auch auf den Transformationsprozess zu, dem die Medienlandschaft – die Printmedien wie die elektronischen Medien – ab 1989 unterworfen war.

Während die Prozesse der ökonomischen, politischen und medialen Transformation bereits seit den neunziger Jahren vielfach analysiert wurden, blieben die Veränderungen in anderen Bereichen am Rande der Aufmerksamkeit. Zu diesen offenbar weniger attraktiven Themen gehört die Frage, wie der Zerfall der bipolaren Welt in der Wissenschafts- und Hochschulpraxis der sich transformierenden Gesellschaft sichtbar wird. Dabei war diese Veränderung besonders im Bereich der Sozial- und Humanwissenschaften sehr grundlegend und bedeutete oft nicht nur eine Neudefinierung des diskursiven Rahmens in den existierenden Disziplinen, sondern auch die Erneuerung von Fächern, die in der Nachkriegszeit verboten waren bzw. die Konstituierung völlig neuer Fachbereiche. Die Frage, woran man anknüpfen und wo man Inspiration suchen sollte, wurde auch in die Transformation der Wissenschafts- und Hochschulpraxis hineingetragen, galt es doch zu entscheiden, ob man sich an westlichen Vorbildern orientieren oder an ältere heimische Traditionen anknüpfen sollte. In der hektischen Zeit der neunziger Jahre war oft nicht genug Zeit für eine tiefgehende Reflexion, die sich überstürzende Entwicklung zwang zur Improvisation. In dieser Situation schien es einfacher, nach ausländischen Vorbildern zu greifen und die eigene Tradition, die oft nicht aufgearbeitet oder halbvergessen bzw. unterdrückt worden war, zu übergehen.

¹ Die Studie entstand im Rahmen des folgenden Projekts der Fakultät für Sozialwissenschaften an der Karlsuniversität: MSM0021620841 – Entwicklung der tschechischen Gesellschaft in der EU: Herausforderungen und Risiken.

Eines der sozialwissenschaftlichen Gebiete, die sich unter diesen Bedingungen in der ersten Hälfte der neunziger Jahre im Prinzip neu konstituierten, war die Medienwissenschaft. Dieses Fachgebiet, das sich in den „westlichen“ Ländern unter verschiedenen Bezeichnungen profiliert hat,² hat eine – der Bedeutung der Medien in diesen Gesellschaften während des Modernisierungsprozesses entsprechende – abwechslungsreiche Geschichte hinter sich. Es fand seinen Ausdruck nicht nur als sozialwissenschaftliche Disziplin (mit einer stark empirischen Ausrichtung), sondern auch als autonomer Bereich der universitären Bildung und zugleich anerkannter akademischer Rahmen für weitere Zweige der Hochschulbildung, vor allem der Journalistik und Pädagogik.

Eine Folge der rasanten politischen Veränderung ab Ende der achtziger Jahre war, dass das gewachsene Interesse an Medienwissenschaft in den westlich-demokratischen Gesellschaften eine verstärkt ideologische Komponente annahm: Die Ablehnung der sowjetischen Umgangsweise mit den Medien durch die Akteure des Umbruchs konnte als Bestätigung der Vitalität des liberal-demokratischen Modells freier und sozial verantwortungsbewusster Medien interpretiert werden. In Anbetracht der zugleich verlaufenden massiven Kommerzialisierung der Medien in

² In den letzten Jahrzehnten tritt dieses Fachgebiet besonders im europäischen Kontext unter dem zusammenfassenden Anglizismus „Mediale Studien“, „Medienstudien, Medienwissenschaft“, „les études de communication médiatique“, bzw. „médiology“ auf, in Amerika wird eher der traditionellere Begriff „mass communications“ benutzt. Auch in der Tschechischen Republik hat sich die Bezeichnung „Mediale Studien“ durchgesetzt, die man nur als typisches Beispiel für wenig gelungene sklavische Übersetzungen aus dem Englischen verstehen kann, in denen „studies“ („gender studies“, „cultural studies“, „security studies“ usw.) ein thematisch abgegrenztes Ganzes mit einer heterogenen, in sich inkohärenten Methodologie darstellen (schließlich auch „journalism studies“). Medienwissenschaft entwickelte sich aus dem historischen und soziologischen Interesse an öffentlicher Kommunikation, wie sie im Zuge der so genannten modernen, industriellen Gesellschaften entstand, also vor allem an der Journalistik bzw. Publizistik. Das Kernproblem der Medienwissenschaft war und ist die Frage, welche Rolle die Medien im Leben der Gesellschaft und des Einzelnen spielen, wodurch diese Rollen bedingt oder beeinflusst werden, inwieweit die Medien „nur“ Ausdruck oder Institution der Gesellschaft sind, oder inwieweit sie eine eigenständige Sphäre der sozialen Existenz mit einer eigenen inneren Dynamik der Entwicklung darstellen, die wiederum Einfluss auf die Gesellschaft hat. Sämtliche Konzepte, Erwägungen und Interpretationen anzuführen, die zur Rolle der Medien vorgelegt wurden, ist unmöglich. Es seien hier nur einige grundlegende Texte genannt: *Tönnies*, Ferdinand: Kritik der öffentlichen Meinung. Berlin 1922. – *Weber*, Max: Analyse der Verbindung zwischen Journalistik und Politik. In: *Tönnies*: Kritik der öffentlichen Meinung. – *Adorno*, Theodor/*Horkheimer*, Max: Schema der Massenkultur, Kulturindustrie. Frankfurt am Main 1981. – *Bourdieu*, Pierre: Sur la télévision. Ivry-sur-Seine 1996. – *Habermas*, Jürgen: Strukturwandel der Öffentlichkeit. Untersuchungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft. Frankfurt am Main 1990. – *Innis*, Harold: Empire and Communication. Oxford 1950. – *Ders.*: The Bias of Communication. Toronto 1951. – *McLuhan*, Marshall: Understanding Media. The Extensions of Man. London 1964. – *Schiller*, Herbert: Mass Communication and American Empire. New York 1969. – *Postman*, Neil: Amusing Ourselves to Death. New York 1986. – *Chomsky*, Noam/*Hermans*, Edward: Manufacturing Consent. New York 1988. – *McClesney*, Robert: The Political Economy of Media. New York 2008. – *Poster*, Mark: The Second Media Age. Cambridge 1995.

der westlichen Welt war dieser Zustand für die Medieninhaber und neoliberalen Politiker von Vorteil, bot er doch den Ersteren Raum für die Stärkung ihrer eigenen politischen und ökonomischen Position, den Zweiten ein Argument für die weitere Deregulierung der Medien. Während die liberal-demokratische Dimension dabei als Schutz gegen jedwede Einschränkung in den Vordergrund trat, rückte der Aspekt der sozialen Verantwortung immer mehr in den Hintergrund. Der dritte Faktor, der das Interesse an den Medien und an der Medienwissenschaft sprunghaft wachsen ließ, waren neue Technologien, namentlich die Digitalisierung und die Vernetzung durch das World Wide Web.

Das wissenschaftliche Interesse an den Medien hatte in den böhmischen Ländern ebenfalls seine Tradition. Diese war jedoch durch die Zerschlagung der Tschechoslowakei 1938/39 und die deutsche Besatzung gewaltsam unterbrochen und nach dem Zweiten Weltkrieg durch die Anwendung der leninschen Prinzipien der Pressearbeit auf den Bereich der Steuerung von Medien und auf ihr Studium erheblich beeinflusst worden. Eine Entwicklung der Sozialwissenschaften, wie sie sich in der Nachkriegszeit im Westen vollzog, war in der Tschechoslowakei nicht möglich, denn das prosowjetische Regime, das den Marxismus-Leninismus zur offiziellen Doktrin machte, lehnte diese als politisch und methodologisch nicht annehmbar ab. So wurde in den siebziger und achtziger Jahren nach sowjetischem Vorbild die „Theorie der Journalistik“ ausgebaut, die sich als angewandte Disziplin des wissenschaftlichen Kommunismus konstituieren sollte. Daher stellten die Wende von 1989 und der Transformationsprozess während der neunziger Jahre die tschechische bzw. tschechoslowakische Gesellschaft vor die Aufgabe, das Studium der Medienwissenschaft neu zu begründen – und zwar als wissenschaftliches Fachgebiet, als Hochschulstudienfach und als akademischen Rahmen für die Entwicklung weiterer Studienfächer. Zuerst wurde an der Prager Karlsuniversität das Studienfach Medienwissenschaft eingerichtet, mit einer Verspätung von ein paar Jahren folgten die Universitäten in Brno (Brünn) und Olomouc (Olmütz). Das Fach wird durchweg als Vorbereitung auf den Journalistenberuf verstanden, was seine Ausrichtung entscheidend beeinflusst: Es steht der Sozialtheorie und der Geschichte der Journalistik näher als dem Studium der populären Kultur – auch wenn die Grenzen zwischen Journalistik und populärer Kultur allmählich zu verschwimmen beginnen.

Diese Neugründung hat erneut die Frage aufgeworfen, woran man sich beim Studium der Medien orientieren sollte – an einheimischen oder ausländischen Inspirationsquellen? In der westlichen Welt wurde zur gleichen Zeit damit begonnen, die Folgen der ökonomischen und kulturellen Globalisierung aufzuarbeiten und über eine „De-Westernisierung“ der Medien zu diskutieren.³ Trotzdem ist für die erste Entwicklungsphase der Medienwissenschaft in der Tschechischen Republik die überstürzte Übernahme ausländischer Literatur aus den USA und Westeuropa bezeichnend, vor allem aus Großbritannien und Deutschland, weniger aus Skandinavien und Frankreich. Einheimische Traditionen wurden lange außer Acht gelassen, und das obwohl die Auseinandersetzung mit Medien in Tschechien eine lange

³ Vgl. *Curran, James/Park, Myung-Jin: De-Westernizing Media Studies. London 2000.*

Geschichte aufweisen kann und die Reflexionen auf diesem Gebiet den internationalen Vergleich nicht scheuen müssen.

Um diese Traditionen wird es im vorliegenden Beitrag gehen: Ziel des Aufsatzes ist es, zumindest anzudeuten, welche einheimischen Inspirationsquellen sich dem Fachgebiet, das sich Anfang der neunziger Jahre konstituierte, angeboten hätten. Der Fachgeschichte entsprechend konzentrieren wir uns dabei auf die Journalistik.⁴ Mit der Entwicklung der periodischen Presse, der Journalistik und des Journalistenberufs werden also die Bereiche, die für die Zeitungswissenschaft von ihrer Gründung an zentral waren auch hier im Mittelpunkt stehen. Die Vorstellungen über die Rolle und den Auftrag der Journalistik wirkten sich nämlich nicht nur auf die thematische Struktur der sozial- und humanwissenschaftlichen Disziplinen aus, sondern auch auf die Schaffung von Ausbildungsgängen für Journalisten, die parallel zum wachsenden fachlichen Interesse an Journalistik entwickelt wurden und in denen in der Regel der aktuelle Wissensstand über die mediale Problematik vermittelt wird.⁵

⁴ Die Begriffe „Journalistik“ und „Zeitungswesen“ sind dadurch belastet, dass sie meist nicht fachspezifisch benutzt und zudem mit Attributen versehen werden. So transportiert etwa die Aussage „Das ist so ein journalistischer Text“ ein Urteil über die Oberflächlichkeit oder geringe Verlässlichkeit der angebotenen Mitteilung. In unserem Beitrag werden beide Begriffe ohne Attribute als Synonyme benutzt, die sowohl spezifische Typen medialer Inhalte (z. B. Berichterstattung, Kommentare) bezeichnen, als auch Berufe, die hinter der Produktion dieser Inhalte stehen. In der ersten Bedeutung stellt der Ausdruck „Publizistik“ eine Konkurrenz zu beiden Begriffen dar, indessen unterscheidet sich der Terminus „Journalismus“ von beiden Begriffen, der der Bezeichnung des zeitgemäßen bzw. gesellschaftlich bedingten Niveaus, der Qualität oder des Typs der Journalistik vorbehalten ist. Ziemlich am Rande dieser Begriffsabgrenzung steht der früher übliche Ausdruck „Presse“ (press) als Sammelbezeichnung der Angehörigen des journalistischen Berufsstandes – er hat nur auf Mitgliederausweisen journalistischer Organisationen überlebt.

⁵ Am Rande unseres Interesses bleibt die Frage, inwieweit Quellen für das Studium der Medien zugänglich und nutzbar sind, vor allem Angaben über erschienene Titel im Rahmen der Ermittlung statistischer Daten. Verwaltungsapparate – sowohl als Bestandteil eines größeren Staatsgefüges (Habsburgermonarchie), als auch regionale oder nationalstaatliche – sorgten schon seit den 1860er Jahren für die Erfassung von Periodika. Die erste Übersicht der periodischen Presse bot der Artikel „Periodische Presse in den im Reichsrathe vertretenen Königreichen und Ländern im Jahr 1871“ [Periodický tisk v království a zemích na Říšské radě zastoupených v r. 1871]. In: Statistisches Jahrbuch für das Jahr 1871, 617-640. 1873 wurde die Methode der Erfassung geändert und die Presseübersichten erschienen dann jährlich – in den Jahren 1880-1913 in den statistischen Handbüchern „Österreichisches Statistisches Handbuch für die im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder.“ Herausgegeben von k. k. Statistischen Central-Commission. – Dazu: *Havlín, Otakar*: Vývoj struktury periodického tisku v ČSR. Historicko-statistická studie, II. díl: statisticko-sociologická synthésa [Die Entwicklung der Struktur der periodischen Presse in der ČSR. Historisch-statistische Studie. II. Teil: Statistisch-soziologische Synthese]. Praha 1967-1968. – Zu den Jahren 1848-1873 vgl. *Winckler, Johann*: Die periodische Presse Österreichs. Eine historisch-statistische Studie von Dr. Johann Winckler. Wien 1875. Diese bestand aus eigenen Quellen (1848-1851), aus amtlichen Verzeichnissen politischer Ämter (1852-1862) und aus amtlichen Verzeichnissen der staatlichen Repräsentanzen (von der Annahme des Pressegesetzes 1862 bis 1872). Die statistische Bearbeitung der erfassten erschienenen Periodika setzte sich auch in der selbstständigen Tschechoslowakei fort – im Rahmen der Vorbereitung des Tschechoslowakischen statistischen Anzeigers. Die Methode, nach der die

Die Ausführungen sind chronologisch geordnet und versuchen, die einzelnen Phasen der Entwicklung des Interesses an den Medien bzw. der Presse und der Journalistik herauszuarbeiten.

Anfänge des Interesses an der Journalistik in den böhmischen Ländern

Ähnlich wie in anderen Ländern können für das Gebiet, das der heutigen Tschechischen Republik in etwa entspricht, Zeitungen, Flugschriften und Gelegenheitsdrucke aus dem letzten Jahrzehnt des 15. Jahrhunderts als erste Anfänge des Journalismus nachgewiesen werden.⁶ Der erste Versuch, eine Zeitung in tschechischer Sprache herauszugeben, fiel in das frühe 18. Jahrhundert, weitere tschechische Zeitungen erschienen ab den 1880er Jahren. In der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts bildete sich schließlich eine mediale Struktur heraus, die im Prinzip schon der politischen, kulturellen und sprachlichen Situation der böhmischen Länder entsprach. Neben der auf Deutsch erscheinenden periodischen Presse wurden tschechische Periodika gegründet, die in der Regel mit namhaften Journalisten oder Schriftstellern verbunden waren. Im Prozess des tschechischen Nation-Building kam der Presse eine wichtige kulturelle und identifikatorische Rolle zu. Wie stark sie die Gesellschaft mobilisieren konnte, zeigte sich insbesondere während der revolutionären Ereignisse von 1848. In dieser Zeit begann sich die tschechische periodische Presse allmählich auszudifferenzieren; ab den 1860er Jahren waren Zeitungen und Zeitschriften schließlich ein zentrales Medium der Kommunikation. Eng verbunden mit der Entstehung der modernen tschechischen Gesellschaft und ihrer politischen Repräsentation, die nun die Form von Parteien annahm, war auch die Entwicklung der parteinahen Presse.⁷

Vereinzelte lassen sich bereits für das erste Viertel des 17. Jahrhunderts Reflexionen über das Phänomen der Journalistik nachweisen. Diese finden sich in Abhandlungen allgemein philosophischen, historischen oder theologischen Charakters. Eine besondere Stellung kommt hier den Schriften von Jan Ámos Komenský zu, die oft als allererstes Zeugnis der Auseinandersetzung mit Medien überhaupt bezeichnet werden. Zumeist wird in diesem Zusammenhang auf das „Labyrinth der Welt und Paradies des Herzens“ von 1623 und darin auf das Kapitel „Der Pilger in der Gesellschaft der Journalisten“ verwiesen,⁸ bemerkenswert ist aber auch Komenskýs Forderung, in

Statistiken erfasst und bearbeitet wurden, änderte sich, bis vom Justizministerium schließlich eine verbindliche Richtlinie herausgegeben wurde, und zwar durch den Erlass Nr. 42797/25 vom 7. Dezember 1926 über die Vorlage von Verzeichnissen der periodischen politischen Presse. Diese Richtlinie wurde jährlich in der üblichen Korrespondenz noch genauer definiert und zur Basis für die gesamte statistische Erfassung der Zeitschriften bis 1940.

⁶ Als die älteste, erhalten gebliebene tschechisch geschriebene Zeitung kann man „Noviny leta božieho 1495“ (Die Neuigkeiten aus dem Jahr des Herrn 1495) betrachten, die so genannten „Jindřichohradecké noviny“ (Neuhauser Zeitung). Es existieren auch andere geschriebene Zeitungen böhmischen Ursprungs, die jedoch in lateinischer oder deutscher Sprache verfasst sind.

⁷ Vgl. dazu die Beiträge von Jiří Malíř und Luboš Velek in diesem Heft.

⁸ Vgl. Komenský, Jan Ámos: *Labyrint světa a ráj srdce* [Labyrinth der Welt und Paradies des Herzens]. [1623/1631] Praha 1984. – Hinweise auf Komenskýs Verdienste siehe *Altschull*,

der Schule Zeitungen als Informationsquelle einzusetzen, die er in der 1650/51 fertiggestellten Studie „Schola pansophica“ aufstellte.⁹

Zu Beginn des 19. Jahrhunderts wurden Presse und Journalistik in den böhmischen Ländern zum Gegenstand der Historiografie. Bereits 1803 gab der Bibliothekar des Klosters Strahov, Jan Bohumír Dlabáč (auch Gottfried Johann Dlabatz, 1758-1820), eine Abhandlung über die Geschichte der Presse in den böhmischen Ländern heraus, die eher den Charakter einer kommentierten Bibliografie als historischen Studie hatte. Der Text erschien zuerst auf Deutsch und einige Jahre später auch in einer tschechischen Version.¹⁰ Es handelte sich dabei um eine nicht sehr umfangreiche Zusammenstellung von Flugschriften und ersten Zeitungen ab dem Jahr 1515. Dlabáč versuchte sich an der ersten Periodisierung der Entwicklung der tschechischen Presse und gliederte diese in drei Etappen: eine erste, die das 16. Jahrhundert umfasste,¹¹ eine zweite von 1615 bis 1715 und eine dritte bis 1803, dem Jahr, in dem die deutsche Fassung seiner Übersicht erschien.

Mit dem Aufschwung der Publizistik in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts und besonders ab Mitte der 1840er Jahre äußerten sich auch zunehmend bedeutende Schriftsteller wie Karel Havlíček Borovský in ihren Werken über die Rolle der Presse. Etwa um die Jahrhundertmitte schien man auch das Aufklärungs- und Bildungspotenzial dieses Mediums zu erkennen und bewertete es offensichtlich positiv. Das betraf auch die Sprache: Da sich die politische Landschaft ausdifferenzierte und die öffentlichen Debatten komplexer wurden, adaptierten die Journalisten immer mehr Begriffe aus anderen Sprachen und führten diese ins Tschechische ein. Diese Begriffe, die sich vor allem in Berichten aus Politik und Wirtschaft fanden, mussten

J. Herbert: *Agents of Power*. New York 1995, 375. – Hudec, Vladimír: *Úvod do teorie žurnalistiky* [Einführung in die Theorie des Journalismus]. Praha 1982, 223.

⁹ In diesem Zeitraum formierten sich auch die ersten Vorstellungen über die Rolle der Presse in der bürgerlichen Gesellschaft, und zwar in Form der Verteidigung der Freiheit des Wortes: *Milton*, John: *Areopagitica, aneb řeč o svobodě tisku* [Areopagitica, oder Rede über die Freiheit der Presse]. Praha 1644. Hier wurde das Recht auf uneingeschränkte Herausgabe von Druckerzeugnissen verteidigt. Ein systematischeres Bemühen um die Interpretation der Rolle der Presse und Journalistik fällt in das letzte Drittel des 17. Jahrhunderts – z.B. eine Veröffentlichung des deutschen Geistlichen Johann Ludwig Hartmann: *Hartmann*, Johann Ludwig: *Unzeitige Neue-Zeitungs-Sucht, und Vorwitziger Kriegs-Discoursen Flucht* [Nächst beygefügen Theologischen Gedancken von heutigen unnötigen Rechts-Processen, auch un-Christlichen Retorsionibus. Rotenbrug 1679. Auch hierzu die Schrift des Gymnasialprofessors Weise, Christian: *Schediasma curiosum de lectione novellarum* [Interessanter Abriss über das Lesen von Zeitungen]. Frankfurt am Main 1685. Weiter siehe auch von *Stieler*, Kaspar: *Zeitungslust und Nutz*. Hamburg 1695.

¹⁰ Vgl. *Dlabáč*, Gottfried Johann: *Nachricht von den in böhmischer Sprache verfassten und herausgegebenen Zeitungen*. In: *Haase*, Gottlieb (Hg.): *Abhandlungen der königl. böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften*. Prag 1803, 31. – Die tschechische Ausgabe trug den Titel: *Spis o počátku, uvedení, vydávání a změnách českých vlasteneckých novin* [Schrift über die Anfänge, Einführung, Herausgabe und Änderungen der böhmischen Heimatzeitungen] und erschien 1814.

¹¹ Dlabáč charakterisiert die erste Etappe als einen Zeitabschnitt so: „Dass die Böhmen nur einzelne Data, und fast nichts anderes als Kriegsbegebenheiten in ihre Zeitungsblätter aufnahmen, und ihre Zeitungen, ohne sich auf Monate oder Jahre zu binden, ihren Landsleuten dahin geliefert haben“. *Ebenda* 19.

den Lesern jedoch erklärt werden. Zunächst geschah das in der Presse selbst, aber schon Mitte des 19. Jahrhunderts wurde das erste Lexikon vorgelegt, das auf die Terminologie der Presse spezialisiert war: das von František Matouš Klácel (1808-1882) herausgegebene „Slovník pro čtenáře novin“ (Wörterbuch für Zeitungsleser) von 1849,¹² das als erstes tschechisches Fremdwörterbuch betrachtet wird.¹³

1850 begann Ludwig Rittersberg (1809-1858) das „Kapesní slovníček novinářský a konverzační“ (Journalistisches- und Konversations-Taschenwörterbuch) in Heften zu veröffentlichen, allerdings wurde ihm die Herausgabe beim Buchstaben M verboten.¹⁴ Rittersbergs „Taschenwörterbuch“ enthielt Angaben erdkundlichen Charakters, Erklärungen von Begriffen aus der Politik, einen unsystematischen Überblick über politische Ereignisse seit 1848 und die Biografien bedeutender Persönlichkeiten. Ähnlich angelegt war auch das „Kapesní slovník novinářský, v němž se především nacházejí slova z cizích jazykův“ (Taschenwörterbuch für Journalisten, in dem sich vor allem Wörter aus Fremdsprachen befinden), das der Lexikograf Josef Rank 1862 in Prag herausgab.

Bis Ende des 19. Jahrhunderts konnte in den böhmischen Ländern von einer systematischen Beschäftigung mit dem Zeitungswesen allerdings nicht die Rede sein. Sieht man von Komenský ab, finden wir fast keine Andeutung eines wissenschaftlichen Interesses an Printmedien. Eine gewisse, kontinuierliche Aufmerksamkeit für das Phänomen dokumentieren aber doch die gelegentlichen Erwähnungen von Zeitungen und Zeitschriften oder auch die Einträge in lexikografische Handbücher mit aufklärerischem Impetus. Erst in den 1880er Jahren tauchte die Forderung nach einem kontinuierlichen Studium des Zeitungswesens und der Journalistik auf.

Presse und Journalistik als Thema der Forschung

Die Zeit zwischen dem Ende des 19. Jahrhunderts und dem Ersten Weltkrieg war von der Entwicklung der Presselandschaft, der wachsenden Bedeutung politischer Blätter und ersten Gründungen im Bereich der Boulevardpresse gekennzeichnet. Kommerzielle Interessen begannen im Pressewesen an Bedeutung zu gewinnen: Herausgeber von Zeitungen und Zeitschriften traten in Konkurrenz zueinander. Wer wirtschaftlich weniger erfolgreich war, konnte in Abhängigkeit von Interessengruppen geraten oder zur Fusion mit anderen Blättern gezwungen sein, wo in marginaler Position kaum Hoffnung darauf bestand, der eigenen Stimme Gehör zu verschaffen oder von der einst getätigten Investition wirklich zu profitieren. Parallel zu

¹² Klácel widmete sich im Verlauf des Jahres 1849 der Erklärung der Bedeutung von Fremdwörtern als Publizist auf den Seiten der „Moravské noviny“ (Mährischen Zeitung). Klácel, František: Slovník pro čtenáře novin [Wörterbuch für Zeitungsleser]. Brünn, Königgrätz [1849]. – Pospíšil, Jan Hostivít: Cizojazyčný abecedník čili Vysvětlení neznámých slov [Fremdwörter nach dem ABC oder Erläuterungen unbekannter Wörter]. Hradec Králové 1849. – Kalina, Vladimír: Materiály k přednášce „Úvod do studia novinářství“ [Materialien zur Vorlesung „Einführung in das Studium des Zeitungswesens“]. Praha 1956, 13.

¹³ Lexikon české literatury [Lexikon der tschechischen Literatur]. Bd. 2/2 Praha 1993, 693.

¹⁴ Lexikon české literatury. Bd. 3/3, 1353 (vgl. Anm. 13).

der Entwicklung der Technologie wuchsen aber auch die Kosten: Für den Einstieg in den Markt und die Gründung einer Zeitung oder Zeitschrift war beträchtliches Kapital vonnöten, was zur Entstehung von Verlagsgenossenschaften und Aktiengesellschaften führte, die im Pressewesen bald eine wichtige Eigentumsform darstellten. In der Rolle des Herausgebers tauchten nun immer öfter Verlagsvereine und Druckereien auf, die mit politischen Parteien verbunden waren. Nicht zuletzt veränderte sich auch der politische Kontext. Als in den 1890er Jahren die Bedingungen für die Herausgabe von Periodika liberalisiert wurden, entstanden rasch neue, große Titel. Entsprechend erweiterte sich auch die Redaktionsarbeit: Die Zeitungen reagierten mit Rubriken wie Sport oder Mode auf den Aufschwung des politischen und kulturellen Lebens und die Durchsetzung organisierter Aktivitäten.

In den 1890er Jahren wurden erste, noch vereinzelte Bemühungen unternommen, den Journalismus zu „kultivieren“. Die lautesten Stimmen kamen aus den Kreisen der so genannten Realisten um Tomáš Garrigue Masaryk, die in der Zeitschrift „Čas“ (Die Zeit) Journalistik als Indikator für das Niveau des nationalen Lebens deuteten und nicht allein Politik und Kultur kommentierten, sondern auch deren Darstellung in der Presse einem kritischen Blick unterzogen. In diesem Zusammenhang wurde zum ersten Mal die Forderung formuliert, den Journalismus systematisch zu studieren. So publizierte Masaryk 1887 in Wien die Schrift „Versuch einer concreten Logik“, in er dafür plädierte, dass

[...] endlich auch eine Disziplin konstituiert werden sollte, die uns über ein intellektuelles – wissenschaftliches und künstlerisches – Bildungssystem belehren würde, die auch in concreto von der intellektuellen Organisation der Gesellschaft handeln sollte – von der Schule, dem Schrifttum, der Journalistik usw.¹⁵

Für Masaryk bildete die Journalistik ein Thema der Soziologie, die er in derselben Schrift als essentiell diachronisch bezeichnete, denn:

Die Soziologie hängt schließlich mit allen Wissenschaften auf eine besondere Weise zusammen, nämlich dadurch, dass jeder wirklich wissenschaftlich gebildete Spezialist die Geschichte seiner speziellen Wissenschaft kennen will. [...] Die Soziologie ist eine besonders gute Schule für die Wissenschaften, die – da sie nicht entwickelt sind – noch keine Genauigkeit erreicht haben und ihr Fach nicht präzise dogmatisch darbieten können, weshalb sie auf die historische Aufarbeitung ihres Faches angewiesen sind.¹⁶

Während der Aufruf zum systematischen Studium von Presse und Journalistik im europäischen Kontext zumeist mit dem Entstehen der Weberianischen Soziologie und dem Auftritt Max Webers auf dem Kongress der deutschen Soziologen von 1910 in Verbindung gebracht wird, verhalte Masaryks Appell zunächst ungehört; er wurde erst in den 1920er Jahren aufgenommen. Doch wurden auch schon bald nach der Jahrhundertwende einzelne – noch isolierte – Publikationen zum Thema vorgelegt, die überwiegend der Historisierung dienten. Vor allem das schmale Bändchen „Die periodische Presse Mährens von den Anfängen bis zum Jahre 1862“ von Oskar

¹⁵ Masaryk, Tomáš G.: Pokus o konkrétní logiku (Trídění a soustava věd). Praha 2001, 125. Deutsch: Versuch einer concreten Logik. Classification und Organisation der Wissenschaften. [Wien 1887] Osnabrück 1970.

¹⁶ Ebenda 131.

Hatschek ist in diesem Zusammenhang zu nennen.¹⁷ Nicht unerwähnt bleiben darf auch der ausgezeichnete Versuch einer Geschichte der deutschen Printmedien in den böhmischen Ländern, der 1904 unter dem Titel „Geschichte des deutschen Zeitschriftenwesens in Böhmen“ von A. G. Przedak herausgegeben wurde und bis heute die einzige in sich abgeschlossene Abhandlung zu diesem Thema bildet.¹⁸ 1913 erschien dann die kurze, eher publizistisch angelegte Arbeit „Noviny“ (Zeitungen) aus der Feder von Karel Hoch.¹⁹ Parallel dazu entwickelte sich die Auseinandersetzung mit der Presse und der Journalistik rege weiter, wobei vor allem politische Zeitungen vermehrt Beiträge brachten, die sich mit Themen wie der gesellschaftlichen Rolle der Presse, der Stellung der Journalisten und dem Niveau des zeitgenössischen Journalismus beschäftigten. Als ein Beispiel für diese „tschechische Publizistik über die Presse“, die noch immer auf eine systematische Aufarbeitung wartet, sei hier ein Zitat aus der Zeitschrift „Stopa“ (Die Spur) von 1911 aufgeführt:

Es wäre hochinteressant, die aufrichtig beantworteten Fragebögen zu betrachten, in denen alle Journalisten gefragt worden waren: „Können Sie ganz ungestört, frei nach ihrer Überzeugung schreiben? Wohin würden Sie gehen, wenn Sie wegen eines Konflikts nicht bei Ihrer Zeitung bleiben könnten? Kommen Sie mit Ihrem Gehalt aus? Sind Sie nicht angewiesen auf unsichere, schwankende Erträge aus einer Nebentätigkeit? Wie viel Stunden täglich müssen Sie arbeiten, um Ihre Familie zu ernähren?“ Es wäre eine herzerreißende Lektüre, die sich aus den Antworten ergeben würde, wenn die Gefragten in allen Fällen mutig genug wären, die volle Wahrheit zu sagen.²⁰

Auch andere Disziplinen begannen, die Journalistik als Thema zu entdecken, in erster Linie die Literaturgeschichte. Der Literaturhistoriker und spätere Professor und Rektor der Brüner Universität, Arne Novák, legte 1910 die erste Ausgabe seines „Überblicks über die Geschichte der böhmischen Literatur“ vor,²¹ in der er sich dem Journalismus ausführlich widmete und der periodischen Presse großen Einfluss auf die kulturelle und sprachliche Entwicklung der tschechischen Gesellschaft zusprach. In späteren Auflagen seines Buches räumte er diesem Thema sogar noch deutlich mehr Platz ein. Ähnliche Einschätzungen finden sich auch in der „Geschichte der Literatur“ des Prager Literaturprofessors Jan Jakubec von 1911.²²

Die Journalistik entwickelte sich also ab Ende des 19. Jahrhunderts allmählich zu einem Phänomen, dem die Öffentlichkeit Aufmerksamkeit schenkte. Diskutiert wurde vor allem das Niveau der Presse, womit auch die Frage nach der Bildung der Journalisten bzw. der Ausbildung derjenigen, die diesen Beruf ausüben wollten, in den Vordergrund rückte. Dabei wurde auch auf andere Länder geblickt, in denen eine berufliche oder universitäre Ausbildung für Journalisten existierte. So infor-

¹⁷ Vgl. Hatschek, O.: Die periodische Presse Mährens von den Anfängen bis zum Jahre 1862. Proßnitz 1904.

¹⁸ Przedak, Alador Guido: Geschichte des deutschen Zeitschriftenwesens in Böhmen. 1904.

¹⁹ Hoch, Karel: Noviny [Zeitungen]. Praha 1913.

²⁰ Stopa vom 4. 12. 1911, 357.

²¹ Novák, Arne/Novák, Jan V.: Přehledné dějiny literatury české od nejstarších dob až po naše dny [Überblick über die Geschichte der tschechischen Literatur von der allerältesten Zeit bis in unsere Tage]. Olomouc 1912.

²² Jakubec, Jan: Dějiny literatury české [Geschichte der tschechischen Literatur]. Praha 1911.

mierte etwa František Šelepa, Redakteur der „Lidové noviny“ (Volkszeitung), recht ausführlich über das Studium der Journalistik an der Leipziger Universität und wies darauf hin, dass dieses

[...] nicht ohne Fehler und Mängel ist [...]. Es ist notwendig, für alle drei Richtungen des Studiums der Journalistik einen Stil, der mit dem Geist der Sprache übereinstimmt, praktisch einzuüben. In Deutschland hält es Prof. Bücher vielleicht für überflüssig, die Bedeutung der sprachlichen Bildung zu betonen. Bei uns ist das sicher nicht überflüssig, es müsste gar eine der wichtigsten Aufgaben in der praktischen Ausbildung zum Journalisten sein [...].²³

Der erste realisierte Versuch einer tschechischen journalistischen Ausbildung fällt in die zweite Dekade des 20. Jahrhunderts. Die Tschechische Hochschule für Politikwissenschaft (České učení pro politické vědy) in Prag veranstaltete im Jahr 1913/1914 im Rahmen eines ständigen Zyklus politologisch orientierter Vorlesungen separate Ergänzungskurse für Journalisten. Themen waren hier u. a. das Urheber- und Presserecht und die Geschichte der Journalistik. Ferner ging es um den Charakter von Zeitungen, um journalistische Techniken und die Organisation der Berichterstattung; zur Sprache kamen zudem die Administration, Anzeigenwerbung und Reklame. Zu diesem Kurs für Journalisten gehörten ferner Rhetorik und eine Exkursion. Die thematische Orientierung der Vorlesungen zeugt davon, dass auch Belehrungen über die Presse und die Journalistik als organischer Bestandteil der journalistischen Ausbildung betrachtet wurden und zwar nicht nur über die zeitgenössische Journalistik, sondern auch ihre historische Dimension. Das Interesse der Journalisten an Bildung war damals wahrscheinlich nicht gerade groß. Nach Aussage von Josef Gruber, eines berühmten Nationalökonom und Publizisten, der in den Jahren 1920-1921 Minister für Sozialfürsorge war, „erfreuten sich die Vorlesungen, auch die spezifisch auf Journalisten zugeschnittenen, eines weitaus größeren Interesses breiterer Hörerkreise, als von Journalisten, für die sie bestimmt waren“.²⁴

Entwicklung der Zeitungswissenschaft in der Zwischenkriegszeit

Für die zwei Jahrzehnte zwischen den beiden Weltkriegen ist nicht nur der Aufschwung der Medien selbst bezeichnend, sondern auch der Beginn eines systematischen fachlichen Interesses an den Medien sowie an der Institutionalisierung der journalistischen Ausbildung. In den zwanziger und dreißiger Jahren erschienen Werke, die die Medienwissenschaft bis heute als ihre Grundlagen anerkennt, wie z. B. Walter Lippmanns „Öffentliche Meinung“ von 1922. Herausragende Persönlichkeiten wie Karl Bücher, Emil Dovifat, Harold Lasswell, Paul Felix Lazarsfeld und Vertreter der ersten Generation der Frankfurter Schule konstituierten das neue Fachgebiet.

Die Medienlandschaft der neu gegründeten Tschechoslowakei entstand im Prinzip in Anknüpfung an die vorangegangenen österreichisch-ungarischen Verhältnisse,

²³ Šelepa, František: Akademické vzdělávání novinářů [Akademische Ausbildung der Journalisten]. In: Česká revue (1915/1916) Nr. 4.

²⁴ Gruber, Josef: České učení novinářské II [Tschechische Journalistiklehre II]. In: Tribuna vom 31.7.1921, 1.

allerdings mit legislativen und strukturellen Veränderungen. So wurde nach der Gründung des selbstständigen Staates eine nationale Presseagentur geschaffen. Das höchste Maß an Kontinuität lässt sich bei der periodischen Presse finden. Ihren Kern bildeten die Blätter der politischen Parteien, die schon vor dem Ersten Weltkrieg gegründet worden waren und nun in vielen Fällen von Pressekonzernen herausgegeben wurden, die eng mit den politischen Parteien verbunden waren. Neben tschechischen Tageszeitungen erschienen in der Ersten Tschechoslowakischen Republik auch deutsche Tageszeitungen, von denen die meisten in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts gegründet worden waren. Als strukturell neues Element kann die stärker werdende Boulevardpresse betrachtet werden, eine markante Neuerung war zudem die Entwicklung von Zeitschriften, die auf Literatur, bildende und angewandte Kunst, Film und Lebensstil orientiert waren. Als wichtigste technische Neuerung ist der Rundfunk zu nennen: Ab 1923 wurden in der ČSR regelmäßige Rundfunksendungen ausgestrahlt.

Die zwei Jahrzehnte, in denen die Erste Republik bestand, brachten für das Denken über Medien und Journalistik einen großen Aufschwung, und zwar sowohl auf der historisch-theoretischen Ebene, als auch auf der Vermittlungsebene. Im Zuge der Entwicklung der Soziologie tauchten Presse, Rundfunk und Journalistik auch immer öfter als Thema der Forschung auf, und zwar vor allem an der neugegründeten Philosophischen Fakultät der Masaryk-Universität in Brno, wo Inocenc Arnošt Bláha den Lehrstuhl für Soziologie innehatte.²⁵ Bláha eröffnete das Sommersemester des akademischen Jahres 1925/1926 mit einem Zyklus von Vorlesungen über die „Grundlagen des Journalismus“, wobei er unter Journalismus nicht nur das Zeitungswesen verstand, sondern auch die Wissenschaft von der Journalistik. Den Inhalt des Kurses beschrieb er später folgendermaßen:

In einer kurzen Einleitung wurde zuerst erklärt, warum der Journalismus von der Wissenschaft so lange vernachlässigt worden war, welche die Ursachen für die Veränderungen in den bisherigen Gefühlseinstellungen gegenüber der Presse und für den Übergang aus dem romantischen Stadium in das wissenschaftliche Stadium waren und wie diese veränderte Einstellung auch einen äußeren Ausdruck erhielt durch die Gründung der Lehrstühle für Journalistik an

²⁵ Vgl. Bláha, Inocenc Arnošt: Základy žurnalistiky [Grundlagen des Journalismus]. In: Duch novín 1 (25.02.1928) Nr. 2, 35. – Bláha verteidigte 1908 seine Dissertation im Fach Philosophie an der Prager Universität mit der Arbeit „Geist einer kleinen Stadt“ (Duše malého města), die Habilitationsschrift „Die Stadt“ (Město) gab er 1914 heraus, er wurde 1916 an der tschechischen Technischen Universität in Brno habilitiert. 1919-1921 war er als Professor am Realgymnasium in der Křemencova-Straße in Prag tätig. Anfang 1922 wurde er zum Außerordentlichen Professor der Soziologie an der Masaryk-Universität in Brno ernannt, 1924 dann zum Ordentlichen Professor. Er widmete sich vorrangig der Soziologie des Dorfes, sowie der Soziologie der Intelligenz, des Kindes und der Familie. Weltanschaulich und methodologisch war er ein Positivist und objektiver Idealist, politisch trat er fortschrittlich-linksgerichtet auf. Nach dem Einmarsch der Wehrmacht in die ČSR im März 1939 wurde er zwei Wochen im Gefängnis Špilberk (Spielberg) in Brno gefangen gehalten, im November 1939 schließlich pensioniert. Nach Kriegsende wurde er reaktiviert und hielt, bis er 1950 in den Ruhestand ging, an der Philosophischen Fakultät in Brno Vorlesungen. Sein Hauptwerk „Sociologie“ (Soziologie) erschien 1968 posthum. Zusammen mit Emanuel Chalupný redigierte Bláha zwischen 1930 bis 1939 die „Sociologická revue“ (Soziologische Revue).

den Universitäten in Europa und in der Welt und durch zunehmende Literatur über Journalismus. [...] Danach [wurde] an die Analyse der drei Grundprobleme des Journalismus herangegangen: des noetischen [Problems], des historischen und des ontologischen. Im ersten Teil [wurde] der Begriff des Journalismus definiert, wesentliche Merkmale aufgestellt und die Beziehung der Journalistik zu den benachbarten Phänomenen bestimmt – als der Wissenschaft über den Journalismus zu den angrenzenden Disziplinen. Somit [wurde] die Wissenschaft über den Journalismus in das Wissensschema eingegliedert. Im Teil zum historischen Problem [wurde] die historische Entwicklung des Journalismus skizziert, Einblick in den gegenwärtigen Stand der Journalistik in den europäischen Kulturstaaten und in Amerika gegeben. Als somit das noetische und kinetische Problem abgehandelt waren, [wurde] übergegangen zur Analyse des statischen Problems. [Es wurden die] individuelle und soziale Bedingtheit der Presse erläutert (individuelle Faktoren – hier ein besonderes Kapitel über die Psychologie der Journalistik – und soziale Faktoren) und Einblick in die Organisation der Presse aus technischer und inhaltlicher (geistiger) Sicht gegeben; dann von all ihren Seiten die Funktionen der Presse erläutert (Informations- und Erziehungsfunktion): aus wirtschaftlicher, politischer, sozial-kultureller und moralischer. Zum Schluss, als so die wissenschaftlichen Grundlagen (psychologisch-soziologische) errichtet waren, [wurde] ein Kapitel über die Philosophie des Journalismus angeschlossen (über den Sinn, den Wert und die Ideale des Journalismus).²⁶

Eine weitere herausragende Persönlichkeit, die mit dem Brünner soziologischen Umfeld und der Auffassung der Journalistik, die sich dort entwickelte, verbunden war, war der Soziologe Emanuel Chalupný.²⁷ Chalupný, der als Professor in Prag und Brno lehrte, hatte den Vorsitz der von Masaryk begründeten „Soziologischen Gesellschaft“ inne.

Im Jahr 1928 wurde die „Svobodná škola politických nauk“ (Freie Schule für Politiklehre) gegründet und die erste Ausgabe der Zeitschrift „Duch novin“ (Der Geist der Zeitung) erschien, des ersten Periodikums, das sich programmatisch mit den Medien befasste, und zwar vor allem der Presse und der Journalistik.²⁸ Die Macher von „Duch novin“ setzten sich für die Gründung einer selbstständigen sozialwissenschaftlichen Disziplin ein, für die sie die eindeutig von ihrem deutschen Vorbild Zeitungswissenschaft abgeleitete Bezeichnung „novinověda“ prägten. Somit kann die Publikationstätigkeit von „Duch novin“ als erster Versuch gewertet werden, die Medienwissenschaft systematisch zu entwickeln. In der Zeitschrift wurden nicht nur grundlegende Artikel programmatischen, theoretischen und historiografischen Charakters veröffentlicht, sondern es wurde auch an Inspirationsquellen wie das Werk Komenskýs erinnert. Regelmäßig referierte sie über das zeitungswissenschaftliche Geschehen im Ausland, wobei sie auch wichtige Publikationen angekün-

²⁶ Bláha: Základy žurnalistu 35 (vgl. Anm. 25).

²⁷ Emanuel Chalupný (1879-1958) beendete 1903 sein Jurastudium in Prag und war in einer Rechtsanwaltspraxis tätig. Im Jahre 1928 wurde er Professor an der Freien Schule der Politiklehre in Prag, 1936 wurde er Außerordentlicher Professor der Soziologie an der Universität in Brno. Sein Hauptwerk war die fünfbandige „Sociologie“ (Soziologie) (1916-1927). Chalupný versuchte, die soziologische Sichtweise auf die Geschichte der tschechischen Literatur anzuwenden, er sah in der Literatur eine geeignete Grundlage für die Rekonstruktion der Entwicklung des tschechischen Programms und des tschechischen Charakters. Er schrieb eine umfangreiche Studie über Karel Havlíček Borovský.

²⁸ Die Zeitschrift trug den Untertitel „studiu novin, péči o novinářství a umění čísti noviny“ – damit verschrieb sich dem „Studium von Zeitungen, der Pflege der Journalistik und der Kunst des Zeitungslensens“.

digte und auf praktische Auswirkungen der Entwicklung der Zeitungswissenschaft hinwies, z. B. auf die Notwendigkeit, die zeitungswissenschaftliche Problematik als Thema in die Allgemeinbildung zu integrieren. Zu den Autoren, die Beiträge in der Zeitschrift veröffentlichten, gehörten neben den bereits erwähnten Brüner Soziologen Bláha und Chalupný vor allem auch der Diplomat und Publizist Oskar Butter,²⁹ der „Duch novin“ gemeinsam mit Věnceslav Švihovský herausgab, sowie Karel Hoch. Dieser erklärte in der ersten Nummer der Zeitschrift zum Gegenstand der Wissenschaft über die Journalistik, es sei ihre Aufgabe, den Prozess zu analysieren,

[...] durch den die Umgebung auf die Zeitung wirkt, den Prozess, durch den diese Wirkung in der Zeitung [...] umgewandelt wird in Mittel, die von ihr benutzt werden, und den Prozess, durch den dieser Einfluss in der Öffentlichkeit seinen hauptsächlichsten Ausdruck findet – nämlich in der Bildung der öffentlichen Meinung.³⁰

Die Zeitschrift „Duch novin“ erschien von 1928 bis 1932; an sie knüpfte dann der Titel „Tisk a politika“ (Presse und Politik) an.

Die wohl bedeutendste Persönlichkeit, die sich zwischen den beiden Weltkriegen mit den Medien auseinandersetzte, war Oskar Butter, der sich dafür engagierte, die Zeitungswissenschaft als eigenes Fach zu begründen und zu einem lebendigen Bestandteil der tschechischen bzw. tschechoslowakischen Sozialwissenschaften zu machen. Die Bemühungen Butters bestanden darin, Medien und Journalistik überhaupt in ihrem gesellschaftlichen und soziologischen Kontext unter Berücksichtigung ihrer gesellschaftlichen, kulturellen und politischen Funktionen in der modernen Gesellschaft zu interpretieren. Diese Bestrebungen Butters kamen nicht nur in seiner Tätigkeit in der Zeitschrift „Duch novin“ zum Ausdruck, sondern auch in seinen anderen publizistischen Aktivitäten.

In der Zeitschrift „Sociologická revue“ (Soziologische Revue) veröffentlichte er im Jahre 1932 in zwei Teilen den Artikel „Wissenschaft über die Zeitungen. Aufgaben und Ziele der wissenschaftlichen Forschung über die Zeitungen“,³¹ den man

²⁹ Oskar Butter (1886-1943) war Pädagoge, Medientheoretiker/Medienwissenschaftler, Journalist und Diplomat. Er verfügte über ein breites Wissen, interessierte sich für Fragen der Sozialpolitik und -ökonomie und war ein ausgezeichneter Kenner der Außenpolitik. Er arbeitete zunächst als Lehrer an einer Mittelschule, während des Ersten Weltkrieges war er Mitglied der „Maffie“, also der geheimen tschechischen Bewegung gegen die Habsburgermonarchie, 1919 nahm er als Mitglied der tschechoslowakischen Delegation an der Friedenskonferenz in Paris teil. 1930-1936 war er im diplomatischen Dienst tätig – er war Generalkonsul der Tschechoslowakischen Republik in Paris und nach seiner Rückkehr arbeitete er im Außenministerium als stellvertretender Leiter der Sektion Nachrichtendienst. Nach der Zerschlagung der Tschechoslowakei schloss er sich dem Widerstandskampf an, wurde am 11. November 1939 verhaftet, sieben Monate in Einzelhaft gehalten, dann in das Konzentrationslager Buchenwald und später nach Auschwitz verschleppt, wo er 1940 an Erschöpfung starb.

³⁰ Hoch, Karel: K vědě o novinářství [Zur Wissenschaft über das Zeitungswesen]. In: Duch novin 1 (1928) č. 1, 3-5, hier 4.

³¹ Vgl. Butter, Oskar: Věda o novinách. Úkoly a cíle vědeckého bádání o novinách I. In: Sociologická revue 3 (1932) č. 1/2, 156-172. – Ders.: Věda o novinách. Úkoly a cíle vědeckého bádání o novinách II. In: Sociologická revue 3 (1932) 3/4, 368-384.

als den in seiner Zeit grundlegenden Text über das Verständnis der Medien in der Gesellschaft bezeichnen kann. Butter bewertete den Stand des wissenschaftlichen Interesses an den Medien in der Welt und stellte fest, dass

[...] die Zeitung in ihrem Wesen, in ihrer Entwicklung und in ihren Funktionen erst Anfang des 20. Jahrhunderts oder eher im 3. Jahrzehnt desselben Gegenstand einer systematischen wissenschaftlichen Forschung geworden ist, die darauf Anspruch erhebt, als eigenständige Wissenschaft gewertet zu werden. Die Zeitungswissenschaft reiht sich in die Systematik der Wissenschaften als ihr jüngstes Mitglied ein.³²

Butter erläuterte hier eine Reihe von Publikationen deutscher Autoren, wobei er Emil Löbels Arbeit „Kultur und Presse“ als wichtigste Schrift bezeichnete. Unter den einheimischen Autoren hob er A. I. Bláha hervor, den seiner Meinung nach „mit Löbl die abschließende Bewertung der wissenschaftlichen Forschung über die Zeitungen verbindet“.³³ Doch Butter ging nicht allein von Bláha und Chalupný aus, sondern berief sich auch auf Masaryk, an dessen frühe Forderung nach einem systematischen Studium der Journalistik und einer wissenschaftlichen Auseinandersetzung mit der Presse er erinnerte:

Eine der ersten Antworten auf die Frage nach der Berechtigung einer selbstständigen Zeitungswissenschaft finden wir in Masaryks Werk „Konkrete Logik“, in der Masaryk der Zeitungswissenschaft eine Stelle im System der Wissenschaften zuweist, wenn auch nur im Prinzip, aber immerhin um ein halbes Jahrhundert früher, als man überhaupt begann, über die Zeitungswissenschaft nachzudenken oder zu schreiben und bevor sich die neue Wissenschaft mit ihrem Einzug in die Universität ihre institutionell-akademische Einbürgerung, das äußere Zeichen ihrer wissenschaftlichen Selbstständigkeit, erkämpft hat.³⁴

Aus Butters Text ist die gute Kenntnis deutscher, französischer und englischer Autoren deutlich ersichtlich. Den Artikel schloss er mit der Feststellung ab, dass:

[...] die Zeitungswissenschaft immer ein kritischer Beobachter des zeitgenössischen Standes der Zeitungen sein wird, immer ein Richter und Wegweiser ihres günstigen oder ungünstigen Einflusses auf die Gesellschaft, immer ein Verkünder der hohen kulturellen Sendung des Journalismus, die in Masaryks Forderung an die Journalistik ausgedrückt ist, *vernünftig und ehrlich* zu sein.³⁵

Die Entwicklung der Zeitungswissenschaft gliederte Butter in vier Phasen, wobei er sich auf Karl Jägers „Von der Zeitungskunde zur publizistischen Wissenschaft“ (1925) stützte, eine der im deutschen Kontext wichtigsten Arbeiten.³⁶ 1934 veröffentlichte Butter, der sich in diplomatischer Mission in Paris befand, eine Auswahl seiner Vorlesungen in französischer Sprache, in denen er auf die Beziehungen zwischen der Presse und der Journalistik auf der einen Seite, und der Politik auf der anderen Seite einging, wobei er einen besonderen Akzent auf die auswärtige Politik,

³² Butter: *Věda o novinách* I. 159 (vgl. Anm. 31).

³³ *Ebenda* 160.

³⁴ Butter: *Věda o novinách* II. 372 (vgl. Anm. 31).

³⁵ *Ebenda* 384.

³⁶ Aeverbeck, Stefanie/Kutsch, Arnulf: Karl Jaeger. In: *Holtz-Bacha, Christina/Kutsch, Arnulf* (Hgg.): *Schlüsselwerke für die Kommunikationswissenschaft*. Wiesbaden 2000, 218-220.

die Diplomatie und die Aufgaben des Völkerbunds legte.³⁷ Seine Erwägungen über diese Beziehungen versetzen den heutigen Leser durch ihren aktuellen Bezug in Erstaunen:

Ohne Zeitungen wären auch die schönsten Dinge und die bestgeschriebenen Noten ohne Nutzen. Die Presse verschafft politischen Schritten das Echo und gewährleistet dem Politiker Erfolg, der dieses Fingerspitzengefühl erfordernde Instrument zu nutzen weiß. Es ist keine Politik möglich ohne die Unterstützung durch die öffentliche Meinung. Ohne die Unterstützung der Presse wären wir nicht fähig, die Innen- und internationale Politik zu realisieren [...].³⁸

Im Sinne seiner Vorstellungen von der Notwendigkeit und Bedeutung der Zeitungswissenschaft ergänzte Butter: „Und Politik mit der Presse oder mittels der Presse zu machen, setzt die Kenntnis ihres Wesens voraus“.³⁹

Eine nicht wegzudenkende Persönlichkeit der neuen Zeitungswissenschaft war in der Ersten Republik auch der Journalist, Schriftsteller und Übersetzer Alfred Fuchs,⁴⁰ der 1931 die Publikation „Zákulisí novin“ (Zeitungshintergründe)⁴¹ veröffentlichte und sich im Rahmen seiner Überlegungen über die Rolle der Autorität in der Demokratie mit der Stellung der Presse beschäftigte. Fuchs hielt auch an der „Freien Schule der Politiklehre“, an der er 1930 habilitiert wurde, staatswissenschaftliche Vorlesungen.

Zu Beginn der dreißiger Jahre erschien der erste kommentierte Überblick über die Geschichte der tschechischen Journalistik. Autoren des Kommentars, der im VII. Band der „Československá vlastivěda – Písemnictví“ (Tschechoslowakische

³⁷ Hier zitiert nach der tschechischen Ausgabe von 2006: *Butter*, Oskar: *Tisk a mezinárodní politické vztahy* [Presse und internationale politische Beziehungen]. Praha 2006.

³⁸ *Ebenda* 6.

³⁹ *Ebenda*.

⁴⁰ Alfred Fuchs (1892-1941), Publizist, Schriftsteller und Übersetzer, war als kulturpolitischer Journalist tätig, und zwar zunächst in der tschechisch-jüdischen, später in der katholischen Bewegung. Er betonte in seinen publizistischen Arbeiten die Popularisierungsfunktion. Er war ein Autor an der Grenze zwischen Journalistik und Belletristik. Studiert hatte er an der Philosophischen Fakultät, gleichzeitig hatte er die Theologische Fakultät besucht, später auch noch die Juristische Fakultät. Während des Studiums pflegte er enge Beziehungen zu František Xaver Šalda und dem Kreis um Růžena Svobodová. Er wurde stark von T. G. Masaryk beeinflusst, nicht zuletzt propagierte er die tschechisch-jüdische Bewegung, die eine Verschmelzung der Juden mit dem tschechischen Volk anstrebte. Seit 1921 arbeitete er in der Presseabteilung des Präsidiums des Ministerialrates, war auch kurzzeitig als Chefredakteur des „Pondělník Českého slova“ [Montagsblatt des tschechischen Wortes] tätig, ab 1925 war er Chefredakteur des „Prager Abendblatts“ [Pražský večerník]. Er schrieb Beiträge für verschiedene Blätter und veröffentlichte eine Reihe selbstständiger Publikationen (z.B. „O židovské otázce“ [Über die Judenfrage] 1919, „Novinář“ [Der Journalist] 1924, „Autorita“ [Die Autorität] 1930, oder „Propaganda v demokracii a diktatuře“ [Propaganda in Demokratie und Diktatur] 1939), ferner schrieb er den autobiografischen Roman „Oltář a rotačka“ (Altar und Rotationsmaschine, 1930) und übersetzte aus dem Deutschen. Nach dem deutschen Einmarsch verlor er seine Stelle, wurde von der Gestapo verhört und lehnte ab, zu emigrieren. Er wurde nach Theresienstadt gebracht, dann nach Dachau, wo er zu Tode gefoltert wurde.

⁴¹ Vgl. *Fuchs*, Alfred: *Zákulisí novin. Psychologie novinářského povolání* [Zeitungshintergründe. Die Psychologie des Journalistenberufes]. Praha 1931.

Heimatkunde – Schrifttum) herauskam, waren Jos Volf und Karel Hoch. Ihre Studie, die ihren Wert trotz der etwas veralteten Methodik bis heute nicht verloren hat, ließen sie mit dem Beginn der dreißiger Jahre enden.⁴²

Die bereits erwähnte, 1928 gegründete „Freie Schule der Politiklehre“ hatte zwar keinen universitären Charakter, war aber dennoch eng mit der Universität verbunden. Sie war die erste Institution in der Tschechoslowakei, die mit der Aufgabe betraut wurde, sich systematisch der Ausbildung von Journalisten zu widmen und dafür staatliche Unterstützung erhielt. Ursprünglich war die Freie Schule als Institut für journalistische Ausbildung mit einem zweijährigen Studienprogramm geplant gewesen, das Studienprogramm wurde jedoch auf politische Wissenschaft erweitert. So gab es z. B. Vorlesungen zu Themen wie der Soziologie der Journalistik, Literatur und Kritik in Zeitungen, Prinzipien der Journalistik und Berichterstattung. Die Vorlesungen wurden in Tschechisch und Deutsch gehalten und das Institut gab mit dem „Časopis svobodné školy politických nauk v Praze“ (Zeitschrift der Freien Schule der Politiklehre) eine eigene Monatsschrift heraus. Bedeutende Persönlichkeiten, unter ihnen auch solche, die sich für die Entstehung der Zeitungswissenschaft eingesetzt hatten, wie Butter, Chalupný oder Bláha, unterrichteten an der Freien Schule.

Als neues Medium, das sich ab Anfang der zwanziger Jahre in Europa generell und auch in der Tschechoslowakei durchsetzte, kam der Rundfunk dazu. Er übernahm bald einige journalistische Funktionen, hauptsächlich die Informations- und Aufklärungsfunktion, und er zog auch das Interesse der Wissenschaft auf sich: Zum unentbehrlichen Studienmaterial wurde das Buch von Anna J. Patzaková „Die ersten zehn Jahre des tschechoslowakischen Rundfunks“.⁴³ Die Staatsgründung führte dazu, dass sich auch andere Fachgebiete mit den Medien befassten – so sah sich die Rechtswissenschaft z. B. vor die Aufgabe gestellt, die Mediengesetzgebung den Bedingungen eines selbstständigen Staates anzupassen), zudem erfolgten nun erste statistische Auswertungen, die vor allem mit den Namen Jan Auerhan und Albin Oberschall verbunden waren. Aber auch ganz andere Kreise befassten sich mit dem Journalismus – so findet sich in dem vom Prager linguistischen Kreis herausgegebenen Sammelband „Tschechische Schriftsprache und Sprachkultur“ eine Bemerkung über die journalistische Sprache und die Notwendigkeit, diese zu studieren:

[...] schließlich wäre es lehrreich und nützlich zugleich, die funktionellen Mittel des journalistischen Stils zu untersuchen: zum einen seine speziellen Bedürfnisse und Verhältnisse wahrzunehmen [...], zum anderen zu beobachten, wie man diesen in der gegebenen Sprache am besten gerecht wird.⁴⁴

In der Publizistik selbst wurden die Medien intensiv diskutiert und die eigene Disziplin reflektiert. Diese Reflexionen gingen weit über die Debatten hinaus, wie

⁴² Volf, Josef/Hoch, Karel: Čkoslovenská vlastivěda – Písemnictví [Tschechoslowakische Heimatkunde – Schrifttum]. Praha 1933.

⁴³ Vgl. Patzaková, Anna J.: Prvních deset let čkoslovenského rozhlasu. Praha 1935.

⁴⁴ „[...] konečně by bylo poučené a zároveň prospěšné vyšetřovati funkční prostředky slohu novinářského: jednak všimati si speciálních jeho potřeb a poměrů [...], jednak pozorovati, jak se jim nejlépe vyhovuje v daném jazyce.“ In: Havránek, Bohuslav/Weingart, Miloš: Spisovná čeština a jazyková kultura [Schrifttschechisch und Sprachkultur]. Praha 1932, 77.

sie vor dem Krieg z. B. in „Čas“ geführt worden waren und kamen aus ganz unterschiedlichen Richtungen – angefangen von der liberalen „Přítomnost“ (Die Gegenwart) über die konservativer gefärbten Texte von Alfred Fuchs bis hin zur linksgerichteten Zeitschrift „Var“ (Das Gebrodel).

Nicht zuletzt spiegelte sich die mediale Problematik in der Kunstpublizistik und in der Belletristik – so z. B. im Werk von Karel Čapek. In diesem Zusammenhang muss auch Egon Erwin Kischs ausgezeichnete Anthologie journalistischer Texte „Klassischer Journalismus“ erwähnt werden.⁴⁵ Diese in Tschechien weitgehend vergessene Anthologie präsentiert einen chronologischen Querschnitt durch Texte von Journalisten aus aller Welt, denen Kisch kurze Einleitungen vorangestellt hatte.

Diese lebhafte Entwicklung wurde durch die Zerschlagung der demokratischen Tschechoslowakei unterbrochen: In der so genannten zweiten Republik 1938-1939, einem autoritären Staat, und dann vor allem unter deutscher Besatzung konnten sich weder die Medien noch die Medienwissenschaft frei entfalten. Unter nationalsozialistischer Okkupation wurden Presse und Rundfunk Teil des propagandistischen Apparats;⁴⁶ die illegale Presse und illegalen Rundfunksender, die Bestandteil des antifaschistischen Widerstandskampfes waren, fristeten indessen eine instabile Existenz. Paradoxe Weise wurde gerade in dieser Zeit, in der die Freiheit der Medien und der Journalisten stark eingeschränkt wurde, zum ersten Mal ein Hochschulstudium der Journalistik eingerichtet. An der Karlsuniversität, die als Reichsuniversität fungierte, entstand das selbstständige Fach Zeitungswissenschaft. Am neugegründeten Lehrstuhl waren reichsdeutsche Dozenten tätig, die sich in den dreißiger Jahren auf dem Gebiet profiliert hatten – unter ihnen viele Karrieristen und überzeugte Nationalsozialisten.

Erneuerung der Vorkriegstradition? „Dritte Republik“ und Stalinismus

Für die Entwicklung der Medien unmittelbar nach dem Zweiten Weltkrieg war vor allem das Bemühen um die moralische und juristische Bewältigung der Protektoratszeit bezeichnend. Bereits im Programm von Košice (Kaschau), in dem die erste Nachkriegsregierung im April 1945 ihre Ziele darlegte, wurde eine „gründliche Säuberung auf dem Gebiet der Journalistik, des Rundfunks und Films“ angekündigt.⁴⁷ Diese Säuberung betraf sowohl die Zeitungen und Zeitschriften, die im Protektorat legal erschienen waren, als auch die Journalisten, die für diese Blätter geschrieben hatten. In einigen Fällen wurden sogar Todesstrafen verhängt.

In der „Dritten Republik“ wurden die Rolle der Presse und ihre gesellschaftliche Aufgabe neu definiert. Denn ähnlich wie in anderen Ländern auch hatte die Ent-

⁴⁵ Kisch, Egon Erwin (Hg): *Klassischer Journalismus. Die Meisterwerke der Zeitung*. Berlin 1923.

⁴⁶ Siehe dazu den Beitrag von Petr Karliček und Volker Mohn in diesem Heft.

⁴⁷ Program československé vlády Národní Fronty Čechů a Slováků, přijatý na prvé schůzi vlády dne 5. dubna 1945 v Košicích [Das Programm der ersten Tschechoslowakischen Regierung der Nationalen Front von Tschechen und Slowaken, angenommen auf der ersten Regierungssitzung am 5. April 1945 in Kaschau]. Praha 1945. – Zitiert hier nach der deutschen Version in: *Die Vertreibung der deutschen Bevölkerung aus der Tschechoslowakei*. Bd. 1. Augsburg 1994, 184-203, hier 201.

wicklung vor dem Krieg auch in der Tschechoslowakei zu der Überzeugung geführt, dass Zeitungen und Zeitschriften dem öffentlichen Interesse dienen und gesellschaftliche Verantwortung wahrnehmen sollten. Auf dieser Vorstellung beruhte auch die Konzeption der Medienpolitik des erneuerten tschechoslowakischen Staates. Die Presse wurde als konstitutiver Faktor des öffentlichen Lebens der nationalen Gesellschaft verstanden. Ausgehend von diesem Postulat entstand die Forderung nach staatlicher Kontrolle, die die Regulierung der Medien garantieren sollte. Allerdings machte die politische Polarisierung, die schon bald begann, auch vor der Presse nicht Halt: Der Kampf zwischen der demokratischen und der kommunistischen Politikvorstellung, der Anfang 1948 eskalierte, wurde auch über die Steuerung der Medien ausgefochten.

Die charakteristische Atmosphäre der Nachkriegtschechoslowakei, die von Erneuerungsbestrebungen einerseits, der Polarisierung des gesellschaftlichen und kulturellen Lebens andererseits geprägt war, spiegelte sich auch im Bereich der Medienwissenschaft wider. Die wissenschaftliche Auseinandersetzung mit den Medien, die durch die Okkupation unterbrochen worden war, und auch der Ausbau der Journalistenausbildung wurden erneut aufgenommen und fortgeführt. Die Weiterentwicklung einer Fachdisziplin, die sich dem Studium der Presse und Journalistik widmen sollte, wurde jedoch deutlich davon beeinträchtigt, dass eine ganze Reihe von herausragenden Persönlichkeiten der tschechischen Zeitungswissenschaft die Okkupation nicht überlebt hatte – auch Oskar Butter und Alfred Fuchs waren in nationalsozialistischen Konzentrationslagern ermordet worden. Trotz dieser schwierigen Situation erschienen wichtige Texte, die das Ziel hatten, das Studium der Medien und Journalistik unter den neuen gesellschaftlichen Bedingungen der Nachkriegszeit weiterzuentwickeln. In diesem Zusammenhang ist vor allem Karel Zieris zu nennen, der sich als Sekretär des Verbands der tschechoslowakischen Journalisten und Mitarbeiter des Informationsministeriums mit der Veränderung der Rolle der Presse in der Gesellschaft beschäftigte.⁴⁸ Zu Plattformen für die Diskussion über die Medien entwickelte sich das Monatsheft „Veřejné mínění“ (Öffentliche Meinung, 1946–1948) ebenso wie die Zeitschriften des neu gegründeten Journalistenverbandes und Blätter, die sich dem Rundfunk widmeten.

Bald wieder aufgenommen wurde der Gedanke, dass eine Ausbildung für Journalisten notwendig sei und diese Forderung schlug sich sehr schnell in der Ausbildungspraxis nieder: Unmittelbar nach Kriegsende wurde erwogen, Kurse einzuführen, mit denen der herrschende Mangel an qualifizierten Journalisten kurzfristig behoben werden sollte. Auf Anregung des Vorbereitungskomitees des Verbands tschechischer Journalisten entstand dann die Hochschule für Politik- und Sozialwissenschaft (Vysoká škola politická a sociální), an der František Bauer den Lehrstuhl für Journalismus erhielt, der zwischen den beiden Weltkriegen als Direktor des

⁴⁸ Vgl. Zieris, Karel F.: *Nové základy českého periodického tisku* [Neue Grundlagen der tschechischen periodischen Presse]. Praha 1947. – In die gleiche Richtung gehen die Überlegungen von Osvald, Václav: *Noviny včera a zítra* [Zeitungen gestern und morgen]. Praha 1946.

Journalistenseminars an der Freien Schule für Politiklehre Erfahrung gesammelt hatte; zum Dekan wurde Radim Foustka ernannt. Fast gleichzeitig entstand die Lektorenstelle für Journalistik an der Prager Karlsuniversität – der Lektor hier war Jaromír Malý – und 1947 wurde auch an der František-Palacký-Universität in Olomouc eine Lektorenstelle für Journalistik eingerichtet, die August Uher übernahm. Damit wurde in der Tschechoslowakei ein zeitgemäßes und erprobtes Modell der universitären wie außeruniversitären Vorbereitung von Journalisten auf ihren Beruf eingeführt. Es ist nicht uninteressant, dass die Universitäten den akademischen Bildungsgang für Journalisten von Anfang an klar für sich beanspruchten, was bei Vertretern aus der Praxis nicht auf uneingeschränkte Zustimmung stieß. Diese bevorzugten eine eher pragmatische, auf den Erwerb von beruflichen Fertigkeiten ausgerichtete Vorbereitung. So konstatierte Ludvík Jehl 1947 in der Zeitung „Národní osvobození“ (Nationale Befreiung) in seinem Vergleich zwischen der Hochschule für Politik- und Sozialwissenschaft und den beiden Universitätslektoraten:

Während beide Lektorate in einem eher literarisch-historischen Geist geführt werden, erhält das geistige Leben mit der Gründung des Lehrstuhls für Journalistik an der Hochschule für Politik- und Sozialwissenschaft eine Einrichtung, nach der schon lange gerufen wurde und um die sich hauptsächlich tschechische Journalisten bemüht haben.⁴⁹

Zum ersten Mal wurde der Gegensatz zwischen dem Journalismus als Beruf – und einer systematischen Vorbereitung auf diesen – und der Medienwissenschaft – also der Journalistik – als Teil der an den Universitäten verankerten Sozialwissenschaften offen benannt. Dieser Gegensatz hatte in der Zwischenkriegszeit keine Rolle gespielt, das beweist u. a. die synonyme Verwendung der Begriffe „Journalistik“ und „Journalismus“ bei den frühen Vertretern und Vorkämpfern des Faches wie Oskar Butter.

Ideologisierte Institutionalisierung der Medienwissenschaft

Die kommunistische Machtübernahme im Februar 1948 und die anschließende Eingliederung der Tschechoslowakei in den sowjetischen Machtblock schlugen sich auch in der Organisation, Struktur und Produktion der Medien und der gesamten Medienpolitik nieder. Um ihre gesellschaftliche Vision durchzusetzen, musste die KSČ die öffentliche Meinung beherrschen, d. h. die öffentliche Kommunikation unter ihre Kontrolle bekommen und auf ihre politischen Ziele verpflichten. Der Presse, dem Rundfunk, und seit 1953 auch dem Fernsehen, fiel bei der Durchsetzung des neuen Gesellschaftsmodells die Rolle zu, erzieherisch-aufklärend zu wirken und Überzeugungsarbeit zu leisten – sie wurden also primär als Instrumente der Machtdurchsetzung und -stabilisierung verstanden. Zu diesem Zweck war es notwendig, die Kontrolle der Medien zu gewährleisten und sicherzustellen, dass die Produktion von Inhalten gelenkt und beeinflusst werden konnte. So sollten Einstellungen und Verhalten der Bevölkerung geformt werden. Das brachte auch die Journalistik in eine politisch exponierte Stellung und machte sie mitverantwortlich für die Rea-

⁴⁹ Jehl, Ludvík: *Novinářská věda na vysoké škole* [Zeitungswissenschaft an der Hochschule]. In: *Národní osvobození* vom 18. 5. 1947.

lisierung des kommunistischen Projekts. Schon in den ersten beiden Jahren unter dem neuen Regime wurde eine Reihe von Veränderungen durchgeführt – von der grundlegenden Umbildung der Journalistenorganisation 1948, bis zur Verabschiedung neuer Mediengesetze 1950,⁵⁰ in denen die Presse und Journalistik explizit als aktive politische Kräfte definiert wurden, die „die Aufbaumühungen des tschechoslowakischen Volkes unterstützen und an seiner Erziehung zum Sozialismus mitarbeiten“ sollten. Indem das Verständnis von der gesellschaftlichen Verantwortung der Medien gestärkt und der kommerzielle Aspekt weiter zurückgedrängt wurde, knüpfte man in gewisser Weise an Tendenzen aus den ersten Nachkriegsjahren an. Nach dem Gesetz war die Herausgabe von Zeitungen und Zeitschriften allein den Organisationen und Institutionen vorbehalten, die garantieren konnten, dass ihre Presse positiv auf die Erziehung des Volkes wirken würde.

In Anbetracht dessen, dass die Tschechoslowakei auch noch nach dem Machtantritt der KSČ ein parlamentarisches System mit mehreren politischen Parteien war, blieb die Partei-Tagespresse erhalten – sie wurde aber deutlich beschnitten. Für die Entwicklung der Presse in den frühen fünfziger Jahren waren zudem Initiativen zur Gründung von Betriebs- und Dorfzeitungen charakteristisch, die als wichtiges Instrument der Erfüllung der ideologisch-politischen Funktion der Presse galten. Kontrolliert wurde die Presse zunächst vom kommunistischen Parteiapparat. 1953 wurde diese Kontrolle dann an die Organe der Staatsverwaltung übertragen, dort blieb sie – in verschiedenen organisatorischen Formen – bis 1989 verankert. Auch die persönliche Verantwortung der Chefredakteure für den publizierten Inhalt stellte ein wichtiges Kontrollinstrument dar. Nicht unerwähnt bleiben soll an dieser Stelle, dass ab 1953 ein regelmäßiges Fernsehprogramm ausgestrahlt wurde, was die Medienlandschaft der Tschechoslowakei nachhaltig veränderte.

Die Zeit von 1948 bis 1989, in der die Tschechoslowakei Bestandteil des so genannten Ostblocks war, bildete keineswegs einen einheitlichen Zeitraum. Deutlich abgrenzen von den anderen Phasen lässt sich die Zeit von Ende der vierziger bis Mitte der fünfziger Jahre, die von der ausklingenden Aufbaueuphorie und der kämpferischen Übernahme sowie der Festigung der Macht bestimmt war. Waren für diese erste Etappe nach der kommunistischen Machtübernahme die Anwendung leninistischer und stalinistischer Prinzipien des klassenbewussten Regierens, Repressionen und politische Prozesse charakteristisch, schwächte sich die Härte ab Mitte der fünfziger Jahre langsam ab, was sich in einer unauffälligen und gemäßigten Liberalisierung des öffentlichen Raumes äußerte. Es entstanden kleinere Theater mit einer alternativen Poetik, vom Programm her oft apolitisch oder satirisch. Kultur- und Literaturjournale wurden gegründet, die den Leser u. a. mit ausländischen Autoren und neuen Richtungen der marxistischen wie nichtmarxistischen Literaturwissenschaft bekannt machten. Die liberalisierenden Tendenzen fanden ihren Höhepunkt 1968 im so genannten Prager Frühling. Ein markanter Wesenszug dieses Prozesses war der Widerstand eines Teils der jüngeren Mitglieder und Vertreter der KSČ gegen

⁵⁰ Zákon o vydávání časopisů a o Svazu československých novinářů č. 184/1950 ze dne 20. prosince 1950 [Gesetz vom 20. Dezember 1950 über die Herausgabe von Zeitschriften und über den Verband der tschechoslowakischen Journalisten Nr. 184/1950].

die stalinistischen Praktiken der jüngsten Vergangenheit. Dieser Prozess mündete in einem gewaltigen Aufbäumen der tschechischen Öffentlichkeit: Diese forderte die Demokratisierung aller Bereiche des politischen Lebens und die Aufarbeitung der Übergriffe und Willkür der vorangegangenen Zeit. Bestandteil des Liberalisierungsprozesses war auch die Forderung nach Rede- und Pressefreiheit und die tatsächliche Lockerung der Kontrolle über die Medien. Besonders in der zweiten Hälfte der 1960er Jahre operierten die tschechischen Medien in einer Atmosphäre sehr hoher Unabhängigkeit von der politischen Macht.

Die dritte Phase begann nach der militärischen Niederschlagung des Prager Frühlings durch die Truppen des Warschauer Paktes mit dem Versuch, erneut „stabile Verhältnisse“ einzuführen – wofür in der zeitgenössischen Terminologie der Begriff der „Normalisierung“ etabliert wurde. Naheliegender Weise ergriff der Normalisierungsprozess auch die Presse und Journalistik. Eine ganze Reihe von Zeitungen und Zeitschriften, Rundfunk- und Fernsehsendungen wurde eingestellt, Journalisten und andere in den Medien Beschäftigte, die mit der Reformbewegung in Verbindung gebracht wurden, sahen sich gezwungen, entweder (zumindest rituell) ihre Systemtreue zu bekennen, oder ihre Arbeit aufzugeben. Das entscheidende Merkmal der Normalisierung war die äußere Loyalität, auf der das Regime seine Hoffnung auf eine langfristige Stabilität begründete. Diese Loyalität, als ein die Gesellschaft disziplinierender Faktor, zerfiel zumindest formell sehr schnell, als die Gesellschaft im Jahre 1989 spürte, dass das Regime nicht mehr über wirksame Mittel zur Disziplinierung verfügte.

Auch für die Weiterentwicklung der Auseinandersetzung mit den Medien sowie die Institutionalisierung der Journalistenausbildung waren die Jahre von 1948 bis 1989 ein dramatischer und in sich inhomogener Zeitraum. Insgesamt kann man von einer starken Ideologisierung der Medienwissenschaft sprechen, die nur durch das kurze Intermezzo in den späten sechziger Jahren unterbrochen wurde.

Das Jahr 1948 gab Anstoß zu einer ganzen Reihe tiefgreifender Veränderungen in der Organisation des wissenschaftlichen Betriebs wie auch in der Struktur der journalistischen Ausbildung. Die Hochschule für Politik- und Sozialwissenschaft wurde 1950 zur Hochschule für Politik- und Wirtschaftswissenschaften umgewandelt, dabei erfuhren die direkt auf das Studium der Journalistik orientierten Studienfächer eine deutliche Reduzierung. 1952 wurde diese Einrichtung aufgelöst, womit eine Zeit begann, in der das Studium der Journalistik praktisch nur an der Prager Karlsuniversität möglich war, an die die Journalistikstudenten der aufgelösten Schule überführt wurden. An der Philosophischen Fakultät der Karlsuniversität wurde ein Zweifächerstudium „Journalistik-Tschechisch“ eingeführt und das Studium der Journalistik verlor seinen sozialen, politologischen und ökonomischen Kontext, auf den seit der Gründung der Freien Schule der Politiklehre in den zwanziger Jahren Wert gelegt worden war. In der Folgezeit konnte sich die journalistische Ausbildung an der Universität allmählich emanzipieren, an der Karlsuniversität entstand zunächst das Institut für Bildung und Zeitungswesen (Institut osvěty a novinářství, 1960) und schließlich die Fakultät für Bildung und Zeitungswesen (Fakulta osvěty a novinářství, 1965). Die Liberalisierung der sechziger Jahre spiegelte sich auch im akademischen Leben wider, wo das Klima entspannter wurde und eine Rückkehr

zum Konzept einer mit den Sozialwissenschaften verbundenen journalistischen Ausbildung möglich war. So entstand 1968 die Fakultät für Sozialwissenschaften und Publizistik (Fakulta sociálních věd a publicistiky). Da die Politiker der Normalisierung diese als Produkt des „Prager Frühlings“ wahrnahmen,⁵¹ wurde sie schon 1970 einer radikalen Säuberung unterzogen, die den Lehrkörper ebenso betraf wie die Lehrinhalte. Zwei Jahre darauf ersetzte man sie durch die neue Fakultät für Journalistik, die die journalistische Ausbildung und die Forschung auf dem Gebiet der Medien bis in die Frühjahrsmonate des Jahres 1990 weiterführte. Es war also erst die „Normalisierung“, die der Journalistik eine institutionelle Anerkennung in Form einer selbstständigen vollwertigen Fakultät brachte – auch wenn diese unter starkem ideologischen Einfluss stand.

Um auf die praktischen Bedürfnisse des sich neu konstituierenden Studiums zu reagieren, wurde vor allem systematisch zur Geschichte der Journalistik geforscht. Es entwickelte sich eine Publikationstätigkeit, die in den achtziger Jahren in dem ersten Versuch einer Synthese gipfelte, einem vierteiligen Hochschullehrbuch „Geschichte der tschechoslowakischen Journalistik“. Hier wurde die Entwicklung der Printmedien von den Anfängen bis Ende der siebziger Jahre zusammengefasst, wobei der erste Teil die Zeit bis 1919 behandelt,⁵² der zweite die slowakische Journalistik bis 1918,⁵³ der dritte der tschechischen und slowakischen Entwicklung zwischen der Staatsgründung und 1944 gewidmet ist,⁵⁴ der vierte schließlich die Tschechoslowakei bis 1970 in den Blick nimmt.⁵⁵ Das Lehrbuch ist ein übersichtliches Kompendium, dessen Autoren sich sichtlich darum bemüht haben, möglichst wenig Wertungen im Sinne der herrschenden Ideologie abzugeben. Deutlich ist allerdings die grundsätzliche Unausgewogenheit zugunsten der kommunistischen Partei und ihrer Presse, neben der bedeutende Persönlichkeiten und Periodika, die anderen

⁵¹ Vladimír Hudec, Dekan der 1972 gegründeten Fakultät für Journalistik und Vertreter einer „normalisierten“ Auffassung von Journalistik und deren Studium, bewertete ihre Tätigkeit so: „Es setzten sich Tendenzen zur Herausbildung einer ‚neuen‘ Orientierung der Fakultät als Hochschule für Sozialwissenschaften durch, mit Akzent auf moderne Richtungen fremder Ideologie. Diese Tatsache hat die Erziehung zukünftiger Journalisten im Geiste des Marxismus-Leninismus negativ beeinflusst und geschwächt. Die aufgeführten Tendenzen wurden motiviert von einer Bemühung, aus der Fakultät so etwas wie eine ‚staatliche‘ politische Schule im Sinne der Opposition gegen die Politische Hochschule des Zentralkomitees der Tschechoslowakischen Kommunistischen Partei zu machen.“ Vgl.: Hudec: Úvod do teorie žurnalistiky 216 (vgl. Anm. 8).

⁵² Vgl. Beránková, Milena: Dějiny žurnalistiky. I. díl. Český periodický tisk do roku 1918 [Geschichte der Journalistik. I. Teil. Die tschechische periodische Presse bis zum Jahr 1918]. Praha 1981.

⁵³ Vgl. Ruttkay, F.: Dějiny československé žurnalistiky. II. díl. Slovenský periodický tisk do roku 1918 [Geschichte der Journalistik. II. Teil. Die slowakische periodische Presse bis zum Jahr 1918]. Praha 1984.

⁵⁴ Vgl. Beránková, Milena / Křivánková, Alena / Ruttkay, Fraňo: Dějiny žurnalistiky. III. díl. Český a slovenský tisk v letech 1918-1944 [Geschichte der Journalistik. III. Teil. Die tschechische und die slowakische Presse in den Jahren 1918-1944]. Praha 1988.

⁵⁵ Vgl. Křivánková, Alena / Vatrál, Josef: Dějiny československé žurnalistiky. Díl 4. Český a slovenský tisk v letech 1944-1987 [Geschichte der tschechoslowakischen Journalistik. Teil 4. Die tschechische und die slowakische Presse in den Jahren 1944-1987]. Praha 1989.

Parteien nahestanden, nur am Rande erwähnt werden. Obwohl der vierte Teil stellenweise deutlichen ideologischen Ballast aufweist, hat er als erste auf der Basis der damals zugänglichen Quellen erarbeitete Überblicksdarstellung der Geschichte der tschechischen Journalistik seit Ende des Zweiten Weltkriegs einen gewissen Wert. Die Qualität des Textes allerdings leidet nicht nur unter der zweifelhaften Periodisierung – so dient der Slowakische Nationalaufstand von 1944 als Periodisierungsgrenze für die tschechische und slowakische Journalistik –, sondern auch an der ideologischen Färbung, die hier stärker als in den drei anderen Bänden ausgefallen ist. Das äußert sich sowohl in der Auswahl der Journalisten, Zeitungs- und Zeitschriftentitel als auch in deren Bewertung.

Die neue Konzeption der Presse und Journalistik unter den Bedingungen des „Aufbaus des Sozialismus“ erzeugte Druck in Richtung einer institutionellen Weiterentwicklung der Forschungen auf diesem Gebiet. Das hatte den paradoxen Effekt, dass der Medienforschung eine bis dahin ungekannte organisatorische Unterstützung zuteil wurde. 1953 wurde in Prag vom Verband der tschechoslowakischen Journalisten das Journalistische Studieninstitut (Novinářský studijní ústav) gegründet, dessen Hauptaufgaben in der theoretischen Hilfe für Redaktionen, dem Aufbau einer journalistischen Bibliothek und eines fachlich orientierten Archivs bestehen sollten. In den sechziger Jahren gliederte es sich unter dem Namen Institut der Massenmedien (Ústav hromadných sdělovacích prostředků) in die Karlsuniversität ein und wurde 1976 schließlich in das Institut für Theorie und Praxis der Journalistik (Ústav teorie a praxe žurnalistiky) umgewandelt. Diesem Institut oblag der Staatsauftrag, die Medien der Massenkommunikation und der Propaganda in der sozialistischen Gesellschaft unter den Bedingungen der wissenschaftlich-technischen Entwicklung zu analysieren und so zur Steigerung der Effektivität sozialistischer Medien beizutragen.

Für die Entfaltung eines Fachgebiets ist eine eigene Fachpresse notwendig, die die wissenschaftliche Gemeinschaft vereint und ein Forum für die Veröffentlichung und Diskussion aktueller Fragen und Forschungsergebnisse sowie für die verschiedenen Richtungen und Schulen bietet. Dessen war man sich nach 1948 durchaus bewusst und so erschien ab Mai 1949 die Berufszeitschrift „Československý novinář“ (Tschechoslowakischer Journalist), die zunächst alle 14 Tage und ab dem zweiten Jahrgang als Monatsheft erschien. Ab 1970 ließ die Zeitschrift in der Überschrift das Wort tschechoslowakisch weg und wurde zum „Novinář“ (Journalist). Vladimír Hudec charakterisierte die Zeitschrift 1987 als „bedeutendes Mittel zur ideologischen und politischen Erziehung der Journalisten, Organisator der Verbandsarbeit und operative Tribüne für den Austausch theoretischer Kenntnisse und praktischer Erfahrungen“.⁵⁶ Als Fachperiodika erschienen ferner der „Novinářský sborník“ (Journalistischer Sammelband, ab 1967) und die „Sešity novináře“ (Journalistenhefte), an die ab Anfang der siebziger Jahre dann die „Otázky žurnalistiky“ (Fragen der Journalistik) anknüpften. In diesen Zeitschriften mischten sich Artikel, die wirklich wissenschaftlichen Themen gewidmet waren, mit ideologisch gefärbten Beiträgen voller plakati-

⁵⁶ Hudec, Vladimír: Z historie naší novinářské organizace (1877-1987) [Aus der Geschichte unserer Journalistenorganisation (1877-1987)]. Praha 1987, 179.

ver Erklärungen und inhaltsloser Phrasen. Nicht zuletzt müssen auch die vom Verlag „Novinár“ (Journalist) geführten Editionsreihen journalistischer Lehrbücher und monografischer Studien zu den Aktivitäten gezählt werden, die die Entwicklung der Medienwissenschaft voranbrachten.

Für die Journalistik war die Wirkung der KSČ-Herrschaft durchaus ambivalent: Die politisch-aufklärerische und ideologisch formende Rolle, die der Presse und der wissenschaftlichen Beschäftigung mit dieser zugesprochen wurde, beinhalteten eine enge Verbundenheit mit der regierenden Macht. Zugleich wurden beide Ebenen jedoch besser institutionell verankert. Die Wirkungsformen der Massenmedien zu erkennen und im propagandistischen Sinne zu nutzen, wurde zu einer bedeutenden politischen Aufgabe, an deren Lösung das Zentralkomitee der KSČ großes Interesse zeigte. Auch die Berufsorganisation der Journalisten nahm an dieser Entwicklung teil, indem sie die Weiterentwicklung der Journalistenausbildung förderte.

Die Ausgangssituation nach 1989

Der Zerfall der sowjetischen Einflussphäre nach 1989 bedeutete für die Länder, die zum „Ostblock“ gehört hatten, grundlegende Veränderungen, die in der Regel – zumindest auf der Ebene der Verfassungsordnung – auf ein hohes Maß an Individualismus, auf die Schaffung pluralistischer parlamentarischer Demokratien und einer liberalen Marktwirtschaft zielten. In der Tschechoslowakei kam zu der Umgestaltung des politischen und wirtschaftlichen Systems noch die Änderung der staatsrechtlichen Ordnung hinzu: Bekanntlich teilte sich die Republik 1992 in zwei selbstständige Staaten. Von den Umwälzungen war auch der Bereich der Medien betroffen, er wurde auf legislativer, struktureller und inhaltlicher Ebene neu gestaltet. In der Folge weitreichender Privatisierungen nahm die Presselandschaft eine neue Struktur an: Manche Zeitungen und Zeitschriften wurden reformiert und erschienen fortan in neuer Gestalt, andere wurden eingestellt, es entstanden neue Tageszeitungen und Magazine, wobei vor allem die Boulevardblätter erfolgreich waren. Ein großer Teil der gesamtstaatlichen wie regionalen Presse gelangte in die Hände ausländischer Eigentümer. Auch der Rundfunk und das Fernsehen wurden neu organisiert, und zwar mit der Einführung des so genannten dualen Modells, bei dem öffentlich-rechtliche und private Rundfunk- und Fernsehanstalten nebeneinander bestehen. In Tschechien erlangten die privaten Sender auf dem Markt bald eine dominante Stellung. 1992 schloss sich die Tschechische Republik schließlich ans World Wide Web an. Sowohl die Printmedien als auch die neuen elektronischen Medien avancierten binnen weniger Jahre zu einem bedeutenden Wirtschaftssektor, der sich primär an dem Ziel orientiert, maximalen Gewinn aus den eigenen Investitionen zu ziehen. Daher machten die Medien auch inhaltlich eine Entwicklung in Richtung Hyperkommerzialisierung durch – mit all den Folgen, die diese für die Journalistik und ihre Rolle im öffentlichen Raum einer demokratischen Gesellschaft mit sich bringt.

Für die Entwicklung der Auseinandersetzung mit den Medien, die wir in diesem Text verfolgen – also die historisch-theoretische Reflexion über den Journalismus einerseits, die journalistische Ausbildung andererseits – war die Situation nach 1989

nicht besonders günstig. Die starke Ideologisierung und Instrumentalisierung der Medien durch das staatssozialistische System hatten sowohl den Journalismus generell, als auch die journalistische Ausbildung und in einem gewissen Maße auch die Medienwissenschaft in den Augen der Öffentlichkeit diskreditiert. Zudem führte der Mangel an Informationen über die internationale Entwicklung auf Gebieten wie der Massenkommunikation und der Medienwissenschaft dazu, dass weder unter Journalisten noch in akademischen Kreisen ein Bewusstsein für die Notwendigkeit eines systematischen Studiums dieser Fächer vorhanden war.

Die Fakultät für Journalistik an der Prager Karlsuniversität wurde im Frühjahr 1990 aufgelöst, ihren Platz nahm die neu gegründete Fakultät für Sozialwissenschaften ein, die auch die Verantwortung für die Entwicklung der journalistischen Ausbildung und die Neukonstituierung des Fachs übernahm, das damals als „Massenkommunikation“ konzipiert wurde. 1996 wurde dann mit Unterstützung des Ministeriums für Schule, Jugend und Sporterziehung das Zentrum für mediale Studien (Centrum pro mediální studia) als Arbeitsstätte für die wissenschaftliche Erforschung im Bereich der Medienkommunikation gegründet. In den neunziger Jahren entstanden auch an anderen großen Universitäten der Tschechischen Republik – in Brno und Olomouc – Lehrstühle für Medienwissenschaft und Journalistik.

Als sehr problematischer Aspekt erwies sich die Frage nach dem Verhältnis zur Tradition. Zwischen den beiden Weltkriegen war die tschechische Zeitungswissenschaft zwar vergleichsweise modern gewesen, sie hatte aber wenig Zeit gehabt, sich zu entfalten. Die Jahrzehnte zwischen 1948 und 1989 hatten – von der kurzen Unterbrechung in der zweiten Hälfte der sechziger Jahre abgesehen – wenig Gelegenheit geboten, an Ansätze aus der Ersten Republik anzuknüpfen. Nach 1989 blieb daher keine andere Möglichkeit, als die wissenschaftliche Disziplin, die sich mit Medien und Journalistik befasst, auf einem minimalen Traditionsbestand zu errichten. Als leicht zugänglicher Ersatz für die mangelnden heimischen Traditionen bot sich die Übernahme von Konzeptionen aus dem Ausland an, was – agil und im Glauben, etwas Gutes zu tun – von den Kollegen aus den westeuropäischen Ländern und den USA aktiv unterstützt wurde. Deshalb stand die Entwicklung in Tschechien in den neunziger Jahren vor allem im Zeichen von Übersetzungen ausländischer Titel. Dabei handelte es sich um theoretische Arbeiten zur Medienwissenschaft – wie die soziologisch orientierte „Einführung in die Theorie der Massenkommunikation“ von Denis McQuail,⁵⁷ die soziale Medientheorie „Medien und Modernität“ von John B. Thompson⁵⁸ oder das kritische Essay Neil Postmans „Wir amüsieren uns zu Tode. Urteilsbildung im Zeitalter der Unterhaltungsindustrie“.⁵⁹ Historisch orien-

⁵⁷ McQuail, Denis: *Mass Communication Theory: An Introduction*. London 1987. – *Ders.*: *Úvod do teorie masové komunikace*. Praha 1999.

⁵⁸ Thompson, John B.: *The Media and Modernity: A Social Theory of the Media*. Cambridge 1995. – *Ders.*: *Média a modernita*. Praha 2004.

⁵⁹ Postmann, Neil: *Amusing Ourselves to Death. Public Discourse in the Age of Show Business*. New York 1986. – *Ders.*: *Ubavit se k smrti. Veřejná komunikace ve věku zábavy*. Praha 1999.

tierte Texte, die sich mit der Entwicklung der Medien beschäftigen, gelangten kaum nach Tschechien – am wichtigsten waren hier vermutlich drei Texte, und zwar Michael Kuncziks „Grundlagen der Massenkommunikation“,⁶⁰ Jürgen Habermas „Strukturwandel der Öffentlichkeit“, der 2000 auf Tschechisch erschien,⁶¹ sowie eine politisch-ökonomische Interpretation der Mediengeschichte von Dieter Prokop, „Kampf um die Medien“.⁶² Diese Bücher schufen einen Rahmen für die Interpretation der tschechischen Medienlandschaft. Das alles wurde vom tschechischen – und nicht nur vom tschechischen – postsowjetischen Milieu ohne Kenntnis der konkreten Entwicklung der eigenen Medien übernommen. Wir sind der Meinung, dass diese unkritische Übernahme überaus negative Folgen für die Entwicklung der aktuellen Auseinandersetzung mit den Medien im Allgemeinen und dem Journalismus im Speziellen hat. In den gut 20 Jahren, die seit 1990 vergangen sind, hat sich nämlich die Schere zwischen den abstrakten Makro-Narrativen über die Entwicklung der Medien, die nach 1989 aus dem „Westen“ importiert wurden, und den raren historiografischen Arbeiten, die sich dem tagtäglichen Funktionieren der tschechischen Medien widmen, weit geöffnet. Arbeiten, die die faktische Entwicklung in diachroner wie synchroner Sicht analysieren, wären jedoch dringend vonnöten.

Forschungsansätze der Zeitungswissenschaft und Medienforschung

Die Bemühungen um eine systematischere Entwicklung der Medienwissenschaft, deren institutionelle Anfänge auf dem Gebiet der heutigen Tschechischen Republik sich bis in die zwanziger und dreißiger Jahre zurückverfolgen lassen, kann man in folgende Ansätze gliedern:

1. Die literaturwissenschaftlich und literaturgeschichtliche Vorgehensweise: Dieser Ansatz fasst Presse und Journalistik als integralen Bestandteil der Literatur auf. Vertreter dieser Richtung gehen vor allem von der Rolle aus, die die Presse für die Kultur spielt und widmen ihre Aufmerksamkeit hauptsächlich Kulturzeitschriften bzw. der journalistischen Tätigkeit von Schriftstellern oder im Kulturleben aktiven Persönlichkeiten. Für das Studium der Genretypen stellt die Literaturtheorie eine wichtige Inspirationsquelle dar. In diesem Punkt unterscheidet sie sich von der praktischen Journalistik, die sich vor allem auf praktische Erfahrungen konzentriert.
2. Der soziologisch-politologische Ansatz: Dieser Zugang stand am Beginn der Auseinandersetzung mit den Medien und hinter ersten Forderungen nach einer Schaffung einer Zeitungswissenschaft in den zwanziger Jahren und war von Max Weber und der deutschen Soziologie inspiriert. Er entwickelte sich in den zwanziger und dreißiger Jahren, nach der kommunistischen Machübernahme galt er als

⁶⁰ Kunczik, Michael: Základy masové komunikace. Praha 1995.

⁶¹ Habermas: Strukturwandel der Öffentlichkeit (vgl. Anm. 2). – Ders.: Strukturální přeměna veřejnosti. Praha 2000.

⁶² Prokop, Dieter: Der Kampf um die Medien: das Geschichtsbuch der neuen kritischen Medienforschung. Hamburg 2001. – Ders. Boj o média. Dějiny nového kritického myšlení o médiích. Praha 2005.

„ideologisch unzuverlässig“ und wurde unterdrückt. In der zweiten Hälfte der sechziger Jahre erlebte der soziologisch-politologische Ansatz ein Come-Back, das allerdings rasch gestoppt wurde. Wenn auch auf markant eklektische Weise, lässt sich seit 1989 eine gewisse Wiederaufnahme dieser Richtung beobachten.

3. Die historische Vorgehensweise: Dieser Ansatz macht Medien als Bestandteil der sozialen, politischen und kulturellen Geschichte zum Gegenstand ihres Interesses. Sie ist die älteste Ebene der Auseinandersetzung mit Medien und bis heute die Schlüsseldisziplin; sie weist auch die größte Kontinuität in ihrer Entwicklung auf.
4. Der linguistische Ansatz: Er versteht die Presse und Journalistik als Elemente eines Systems von Kommunikationsfunktionen der natürlichen Sprache und als autonome Aspekte der Sprachkultur. Diese Vorgehensweise begann sich in der Zwischenkriegszeit im Kontext der tschechischen funktionell strukturalistischen Linguistik zu formieren und gewann in den fünfziger Jahren, als man systematischer über die Existenz eines vollwertigen „publizistischen Stils“ nachdachte, an Gewicht. Außerdem spiegelte sich das Interesse an der Journalistik in der normativen Auffassung der Sprachkultur wider, in der Medien als kulturschöpferischer Faktor verstanden werden.
5. Die rechtswissenschaftliche Sicht: Presse und Journalistik werden hier als Aspekt des Rechtsverhaltens und des rechtlichen Rahmens wahrgenommen und auf rechtlich-theoretischer Ebene analysiert – z. B. im Kontext von Legitimität und Öffentlichkeit – sowie auf der angewandten Ebene (Recht auf Privatsphäre, Verantwortlichkeit der Medien usw.). In der vorliegenden Abhandlung wurde diesem Aspekt keine Aufmerksamkeit gewidmet, deshalb sei an dieser Stelle z. B. zumindest die grundlegende Arbeit von Jan Hrabánek erwähnt.⁶³
6. Der philosophisch-theoretische Ansatz: Im Zentrum dieses Zugangs steht das Bemühen, die Rolle, Stellung und das Verhalten der Medien im Gesamtzusammenhang herrschender Vorstellungen über die Gesellschaft zu analysieren – wichtige Vertreter dieser Herangehensweise sind Karel Hoch, Alfred Fuchs, Václav Cháb und Jaroslav Koudelka. Ein spezifisch tschechischer Ansatz wurde hier nicht entwickelt, eine gewisse Ausnahme stellt lediglich die „Theorie der Journalistik“ dar, die sich als angewandte Disziplin des Marxismus-Leninismus besonders in den siebziger und achtziger Jahren entwickelte. Vor allem Vladimír Hudec hat sich an einer ideologischen Systematisierung der theoretischen Betrachtung der Journalistik versucht, bei der er sich an dem Modell ausländischer Publikationen orientierte. Dabei ging er jedoch nie über die Grenzen hinweg, die durch die offizielle Anschauung der sozialistischen Tschechoslowakei gesetzt waren.⁶⁴

⁶³ Vgl. Hrabánek, Jan: *Nové československé právo tiskové. Ochrana cti, tiskové novely, slovenské tiskové zákony atd.* [Das neue tschechoslowakische Presserecht. Ehrenschutz, Pressenovellen, slowakische Pressegesetze usw.]. Praha 1933. – *Ders./Kopecký, Václav: Redaktorské právo československé* [Das tschechoslowakische Redakteursrecht]. Praha 1947.

⁶⁴ Hudec: *Úvod do teorie žurnalistiky* (vgl. Anm. 8).

Bei dieser Aufzählung muss noch erwähnt werden, dass viele andere wissenschaftliche Disziplinen im Rahmen ihres Wirkens dadurch zur Entwicklung der Medienwissenschaft beitragen, dass sie Beweise und Daten über den Stand und den Einfluss der Medien vorlegen (das betrifft z. B. die recht reiche Tradition der statistischen Verarbeitung von Periodika).

Wir sehen in der Medienwissenschaft und der Journalistik also einerseits eine Tradition, die weit zurückreicht, andererseits eine starke Tendenz, sich an westlichen Mustern zu orientieren. Auch hat die Untersuchung gezeigt, dass die Auseinandersetzung mit Medien für viele verschiedene akademische Disziplinen eine Rolle spielt. So steht zu hoffen, dass die tschechische Medienwissenschaft in den kommenden Jahren die vorhandenen Traditionslinien aufnehmen und eine Forschungstätigkeit entwickeln kann, die stärker auf die tschechische Situation und die Bedürfnisse der tschechischen Journalistik reagiert, als dies in den letzten Jahren der Fall war.

Jiří Malíř

DIE ROLLE DER PERIODISCHEN PRESSE
BEIM ÜBERGANG VON DEN HONORATIOREN-
ZU DEN MASSENPARTEIEN: DAS BEISPIEL MÄHREN*

Die Zielsetzung von Publizistik ist eine dreifache: Die Presse soll „Erzählen, Bezeugen, Überzeugen“.¹ Im 19. Jahrhundert war sie das mächtigste Massenmedium, entsprechend groß war ihr Einfluss auf alle Sphären des gesellschaftlichen Lebens. Bereits vor der Entstehung von Parteien formten Zeitungen und Zeitschriften die politischen Einstellungen ihrer Leser. Damit konnten sie auch den Keim für die Entstehung neuer Parteien bilden oder, wie im Fall der für das 19. Jahrhundert typischen Honoratiorenparteien, eine feste Organisationsstruktur ersetzen.² Gerade weil bei diesem Parteityp nur ein kleiner Teil des Bürgertums aktiv und ein Parteiparat nicht vorhanden war, stellte die Presse in den Händen des Parteizentrums oft das einzige Mittel dar, die politischen, programmatischen und auch organisatorischen Ziele durchzusetzen. Eine wichtige Rolle spielten Zeitungen und Zeitschriften auch bei den gewaltigen Veränderungsprozessen, die die politischen Parteien in der Habsburgermonarchie zwischen 1848 und 1914 durchliefen, als aus Honoratiorenparteien moderne Massenparteien wurden. Im Zeitalter der Massenparteien richtete sich die Presse nicht mehr allein an die örtlichen Notabeln und machte nicht nur während des Wahlkampfes Werbung, sondern propagierte ihre politischen Ziele tagtäglich, womit sie entscheidend zur Festigung der ihr nahestehenden Partei, zum Kampf um neue Wähler wie generell zur Entwicklung der öffentlichen Meinung beitrug. In dieser Zeit veränderten sich die Presse und ihre Wirkung innerhalb wie außerhalb der Parteien nachhaltig. Wenngleich über den Prozess, in dem die Honoratiorenparteien zu Massenparteien wurden, zumindest für den tschechischen Fall einige Studien vor-

* Die vorliegende Studie entstand im Rahmen des Forschungsprojekts „Das Forschungszentrum für die Geschichte Mitteleuropas: Quellen, Länder, Kultur“ (MSM 0021622426).

¹ *Prakke*, Henk: Vom Sinn der Publizistik. Assen 1965, 21. Hier zitiert nach *Paupié*, Kurt: Handbuch der österreichischen Pressegeschichte 1848-1959. Bd. I: Wien. Wien, Stuttgart 1966, 1.

² Für eine kurze, aber treffende Definition der Honoratiorenpartei vgl. *Nohlen*, Dieter/*Schulze*, Rainer-Olaf/*Schüttmeyer*, Suzanne S. (Hgg.): Lexikon der Politik. Bd. 7: Politische Begriffe. München 1998, 254. – Allgemein zur Parteipresse in Altösterreich vgl. *Lunzer*, Marianne: Parteien und Parteienpresse im wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Wandel des 19. Jahrhunderts. Ein Beitrag zur Entstehungsgeschichte der österreichischen Parteien und ihrer Presse. In: *Ivan*, Franz/*Lang*, Helmut W./*Pürer*, Heinz (Hgg.): 200 Jahre Tageszeitung in Österreich 1783-1983. Festschrift und Ausstellungskatalog. Wien 1983, 87-117. – *Rumpler*, Helmut/*Urbanitsch*, Peter (Hgg.): Politische Öffentlichkeit und Zivilgesellschaft. Bd. 2: Die Presse als Faktor der politischen Mobilisierung. Wien 2006 (Die Habsburgermonarchie 1848-1918; 8,2).

liegen,³ sind die Veränderungen, die dieser für die Parteipresse bedeutete, bisher kaum untersucht worden.⁴ Zu Mähren, das im Zentrum des vorliegenden Aufsatzes steht, gibt es nur vereinzelte Forschungsergebnisse, weshalb an dieser Stelle lediglich erste Überlegungen und Hypothesen formuliert werden können.

³ *Lufi*, Robert: Politischer Pluralismus und Nationalismus. Zu Parteienwesen und politischer Kultur in der tschechischen Nation vor dem Ersten Weltkrieg. In: *Österreichische Zeitschrift für Geschichtswissenschaften* 2 (1991) H. 3, 72-87. – *Ders.*: Tschechische Parteien, Vereine und Verbände vor 1914. Besonderheiten und Defizite der politischen Kultur einer modernen Nation in einem Vielvölkerstaat. In: *Marko*, Joseph/*Ableitinger*, Alfred/*Bröstl*, Alexander u. a. (Hgg.): *Revolution und Recht. Systemtransformation und Verfassungsentwicklung in der Tschechischen und Slowakischen Republik*. Frankfurt/Main, Berlin, Bern u. a. 2000, 311-350. – *Ders.*: Parlamentarische Führungsgruppen und politische Strukturen in der tschechischen Gesellschaft 1907-1914. Zu Interessen und Organisation von tschechischen Parteien, Abgeordneten und Fraktionen im österreichischen Reichsrat. 2 Bde. München, im Druck. – *Pokorný*, Jiří: Vereine und Parteien in Böhmen. In: *Rumpler*, Helmut/*Urbanitsch*, Peter (Hgg.): *Politische Öffentlichkeit und Zivilgesellschaft*. Bd. 1: Vereine, Parteien und Interessenverbände als Träger der politischen Partizipation. Wien 2006, 609-703 (Die Habsburgermonarchie 1848-1918; 8,1). – *Mališ*, Jiří: Die Parteien in Mähren und Schlesien und ihre Vereine. In: *Ebenda* 705-803. – *Ders./Marek*, Pavel (Hgg.): *Politické strany. Vývoj politických stran a hnutí v českých zemích a Československu 1861-2004* [Die politischen Parteien. Die Entwicklung der politischen Parteien und Bewegungen in den böhmischen Ländern und der Tschechoslowakei 1861-2004]. 2 Bde. Brno 2005. – Vgl. in diesen Arbeiten auch die weitere Literatur zum Parteienwesen und zur Parteipresse.

⁴ Trotz ihrer relativ langen Tradition hat die tschechische historische Presseforschung eine schmale Basis. Vgl. *Roubík*, František: *Časopisectvo v Čechách 1848-1862* [Das Zeitschriftenwesen in Böhmen 1848-1862]. In: *Duch novin* 3 (1930) 6-34. – *Ders.*: *Časopisectvo v Čechách 1848-1862* [Das Zeitschriftenwesen in Böhmen 1848-1862]. Praha 1930. – *Ders.*: *Bibliografie časopisectva v Čechách z let 1863-1895* [Bibliografie des Zeitschriftenwesens in Böhmen der Jahre 1863-1895]. Praha 1936. – *Volf*, Josef: *Dějiny novin a časopisů do roku 1848* [Geschichte der Zeitungen und Zeitschriften bis 1848]. In: *Československá vlastivěda* [Tschechoslowakische Heimatkunde]. Bd. 7: *Pisemnictví* [Das Schrifttum]. Praha 1933, 391-436. – *Hoch*, Karel: *Dějiny novin a časopisů 2: Od roku 1860 do doby současné* [Geschichte der Zeitungen und Zeitschriften 2: Von 1860 bis zur Gegenwart]. In: *Ebenda* 437-514. – *Wurmová*, Milada: *Soupis moravských novin a časopisů* [Verzeichnis mährischer Zeitungen und Zeitschriften]. Brno 1955. – Zur Verfügung stehen auch neuere Bibliografien und Übersichten der Geschichte der periodischen Presse sowie Teilstudien, etwa *Beránková*, Milena: *Dějiny československé žurnalistiky* [Geschichte des tschechoslowakischen Journalismus]. Bd. 1: *Český periodický tisk do roku 1918* [Die tschechische periodische Presse bis 1918]. Praha 1981. – *Šimeček*, Zdeněk: *Česká bibliografie a úřední tiskový dohled v letech 1848-1918* [Tschechische Bibliografie und amtliche Presseaufsicht 1848-1918]. In: *Česká bibliografie* 6 (1967) 101-119. – *Ders.*: *Tisková politika v českých zemích do r. 1848* [Die Pressepolitik in den böhmischen Ländern bis 1848]. In: *Časopis Matice moravské (ČMM)* 94 (1975) 242-252. – *Ders.*: *Přehled vývoje novin a časopisů do roku 1918* [Übersicht über die Entwicklung der Zeitungen und Zeitschriften bis 1918]. In: *Kubiček*, Jaromír (Hg.): *Noviny a časopisy na Moravě a ve Slezsku do r. 1918. Literatura a prameny, sbírky, bibliografie* [Zeitungen und Zeitschriften in Mähren und Schlesien bis 1918. Literatur, Quellen, Sammlungen, Bibliografie]. Brno 2001, 92-125 (Bibliografie a prameny k vývoji Moravy 39). – *Kubiček*, Jaromír/*Šimeček*, Zdeněk: *Brněnské noviny a časopisy od doby nejstarší až do roku 1975* [Brünnener Zeitungen und Zeitschriften seit den frühesten Zeiten bis 1975]. Brno 1976. – *Kubiček*, Jaromír u. a.: *Noviny České Republiky od počátku do roku 1918* [Die Zeitungen der tschechischen Republik vom Anfang bis 1918]. 2 Bde. Brno 2008. – *Ders.*: *Noviny ve službách českých politických stran 1860-1918* [Zeitungen im

Die Presselandschaft in Mähren

Als „Zentrallandschaft zweiten Grades“⁵ stellt Mähren für eine Untersuchung des Struktur- und Funktionswandels der Parteipresse im 19. Jahrhundert ein besonders geeignetes Forschungsfeld dar. Zwar vollzog sich die Entwicklung der periodischen Presse hier nicht so explosiv wie in den Ballungszentren der Monarchie – insbesondere den großen Städten wie Wien oder Prag –, doch entfaltete sie sich auch nicht so zögerlich wie an der Peripherie. 1848 stand Mähren, was die Zahl der Periodika betraf, in einer Zählung im Westteil der Monarchie an vierter Stelle und die Stadt Brünn (Brno) folgte auf dem fünften Platz; ähnlich verhielt es sich im Jahr 1872.⁶ Damals rangierte Mähren mit 56 periodischen Druckschriften monarchieweit auf dem vierten Platz, wobei in Niederösterreich 370, in Böhmen 160 und in Galizien 64 Periodika erschienen.⁷ Gemessen an der auf ein Periodikum entfallenden Einwohnerzahl lag Mähren 1872 mit 35017 Bewohnern, die auf ein Periodikum kamen, erst an achter Stelle. Dies war gewiss auf die geringe Zahl tschechischer Periodika zurückzuführen, die für die vergleichsweise starke potenzielle tschechische Leserschaft zur Verfügung stand, da noch ein großer Teil gebildeter Tschechen auf deutsche Zeitungen zurückgriff. Doch behinderte der erhebliche Einfluss, den Wiener und Prager Zeitungen und Zeitschriften in Mähren im 19. Jahrhundert hatten, den Aufschwung der mährischen Presse keineswegs – vielmehr korrespondierte dieser mit der dynamischen Entwicklung der Gesellschaft Mährens und der Veränderung,

Dienste der tschechischen politischen Parteien 1860-1918]. In: *Ebenda* Bd. 2, 37-50. – *Sekera, Martin*: Počátky a rozvoj moderní české žurnalistiky. Vybrané problémy [Anfänge und Entwicklung des modernen tschechischen Journalismus. Ausgewählte Probleme]. Praha 2000 (Manuskript). – *Ders.*: Das tschechische Pressewesen in den Böhmisches Ländern 1848-1918. In: *Rumpler/Urbanitsch* (Hgg.): Politische Öffentlichkeit und Zivilgesellschaft. Bd. 2, 1977-2036 (vgl. Anm. 2). – *Ders.* (Hg.): Masová média jako předmět odborného zájmu [Massenmedien als Gegenstand wissenschaftlichen Interesses]. In: Sborník Národního muzea v Praze. Acta Musei Nationalis Pragae, Series C, 51 (2006) H. 1-4. – *Jiráek, Jan/Köpplová, Barbara*: K vývoji novinářského povolání [Zur Entwicklung des Berufs Journalist]. In: *Ebenda* 51 (2006) 19-27. – *Dies.*: Počátky spolkového života českých novinářů [Die Anfänge des Vereinslebens der tschechischen Journalisten]. In: *Ebenda* 53 (2008) 27-33. – Zur deutschen Presseforschung vgl. z. B. *Böning, Holger/Gebhardt, Hartwig/Nagel, Michael* u. a. (Hgg.): Deutsche Presseforschung. Geschichte, Projekte und Perspektiven eines Forschungsinstituts der Universität Bremen. Nebst einigen Beiträgen zur Bedeutung der historischen Presseforschung. Bremen 2004 (Presse und Geschichte – Neue Beiträge 13).

⁵ Zu diesem Begriff vgl. *Luft, Robert*: Politische Kultur und Regionalismus in einer Zentrallandschaft zweiten Grades: Das Beispiel Mähren im späten 19. Jahrhundert. In: *Bramke, Werner/Adam, Thomas* (Hgg.): Politische Kultur in Ostmittel- und Südosteuropa. Leipzig 1999, 125-160.

⁶ 1872 erschienen in Mähren 14, in Niederösterreich 45, in Böhmen 36 und in Galizien 14 politische Zeitungen. Im selben Jahr wurden in Brünn 33 Periodika herausgegeben, damit lag die Stadt hinter Wien (355), Prag (100), Triest (48) und Lemberg (34). Vgl. *Winkler, Johann*: Die periodische Presse Österreichs. Eine historisch-statistische Studie. Wien 1875, 66, 68, 115-116, 132 und Tab. IV.

⁷ *Radimský, Jiří*: Moravské a slezské časopisy r. 1872 [Mährische und schlesische Zeitschriften des Jahres 1872]. In: *Slezský sborník* 47 (1949) 253-255.

die die Stellung der beiden dort lebenden nationalen Gruppen – Tschechen und Deutsche – in dieser Zeit durchmachte.

Um den Wandel, den die tschechische Presse in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts durchlief, und die Bedeutung, die sie dabei erreichte, begreifbar zu machen, müssen wir zunächst auf die triste Ausgangslage eingehen. Noch zu Beginn der 1860er Jahre konnte von einer tschechischen Presse in Mähren kaum die Rede sein, sie begann praktisch bei Null. Immerhin gab es ein erstes tschechisch geschriebenes Periodikum – die Monatsschrift „Moravsko-slezský časopis pro lid“ (Mährisch-schlesische Zeitschrift für das Volk), zwischen 1842 und 1846 erschien dann das erste tschechische politische Wochenblatt „Týdenník“ (Wochenzeitung),⁸ sechs Jahre später (1848) kam mit „Moravské noviny“ (Mährische Zeitung) das erste Tagblatt heraus. Damit hinkte die Entwicklung der tschechischen Presse in Mähren der deutschen deutlich hinterher, deren Tradition bis zur Mitte des 18. Jahrhunderts zurückreichte: Bereits 1747 waren in Olmütz (Olomouc) die Zeitschrift „Monatliche Auszüge alt- und neuer gelehrten Sachen“ und 1755 der „Wochentliche Intelligenz-Zettel aus dem Frag-Amt der Kayserlich-Königlichen privilegierten (sic!) Lehen-Bank zu unser lieben Frauen in Brünn“ begründet worden, der nach mehrmaliger Umbenennung das ganze 19. Jahrhundert und bis 1921 als „Brünner Zeitung“ erschien.⁹ Entsprechend der sozialen und kulturellen Rolle, die beide Landessprachen in dieser

⁸ Traub, Hugo: Dieblův Moravsko-slezský časopis pro lid (1842-1846) [Dieblůs Mährisch-schlesische Zeitschrift für das Volk (1842-1846)]. In: Věstník Královské české společnosti nauk, třída filosoficko-historicko-filologická (1916) 1-26. – Ders.: První český časopis na Moravě [Die erste tschechische Zeitschrift in Mähren]. In: Duch novin 3 (1930) 234-238. – Greineckerová, Alena/Marčák, Bohumil: K literárnímu obsahu Dieblůva měsíčníku [Zum literarischen Inhalt von Dieblůs Monatsschrift]. In: Vlastivědný sborník moravský (VVM) 24 (1972) 145-152. – Es handelte sich um die erste tschechische Zeitschrift, abgesehen von der vor kurzem entdeckten Wochenschrift „Concordia“, deren 7 Nummern im Jahr 1840 an der Philosophischen Anstalt in Brünn erschienen, allerdings nur handschriftlich. Vgl. Fišer, Zdeněk: Od Zábavníku k Týdenníku. Trnitá cesta prvního českého periodika na Moravě [Vom Zábavník zum Týdenník. Der dornige Weg der ersten tschechischen Periodika in Mähren]. In: Acta Musei Moraviae, Scientiae Socialis 85 (2000) 157-193, hier 166-169.

⁹ Auf die deutsche Presse in Mähren wird hier nicht näher eingegangen. Vgl. zusätzlich zu der in Anm. 4 angeführten Literatur Hatschek, Oskar: Die periodische Presse Mährens von ihren Anfängen bis zum Jahre 1862. 2. Aufl. Proßnitz 1904. – Sedlař, Otto: Mährische Revolutionszeitungen und -blätter von 1848/49. In: Deutschmährische Heimat 11 (1925) 202-209. – Šimeček, Zdeněk: Časopisy a jejich rozšířování na Moravě do počátku 19. století [Zeitschriften und ihre Verbreitung in Mähren bis zum Beginn des 19. Jahrhunderts]. In: Baďurová, Anežka (Hg.): Sborník k 80. narozeninám Mirjam Bohatcové [Sammelband zum 80. Geburtstag von Mirjam Bohatcová]. Praha 1999, 333-346. – Ders.: Proměny novin v Čechách, na Moravě a ve Slezsku 1658-1860 [Die Wandlungen von Zeitungen in Böhmen, Mähren und Schlesien 1658-1860]. In: Kubíček: Noviny české republiky Bd. 1, 7-36 (vgl. Anm. 4). – Höbelt, Lothar: Die deutsche Presselandschaft. In: Rumpfer/Urbanitsch (Hgg.): Politische Öffentlichkeit und Zivilgesellschaft. Bd. 2, 1819-1894 (vgl. Anm. 2). – Köpplová, Barbara: Vývoj německého tisku od poloviny 19. století do konce druhé světové války [Die Entwicklung der deutschen Presse von der Mitte des 19. Jahrhunderts bis zum Ende des Zweiten Weltkriegs]. In: Kubíček: Noviny české republiky Bd. 2, 55-76 (vgl. Anm. 4). – Kubíček, Jaromír: Německý tisk v českých zemích, jeho stav a zpracování [Die deutsche Presse in den böhmischen Ländern, ihre Lage und Behandlung]. In: VVM 61 (2009) 362-369.

Zeit spielten, war der tschechische Leser bis in die 1840er Jahre ausschließlich auf unterhaltsame, religiöse und landwirtschaftliche Kalender sowie Erbauungsliteratur für das einfache Volk angewiesen,¹⁰ während sich die gebildeten Schichten tschechischer Provenienz, die durchweg bilingual waren, mit der deutschen Presse zufrieden geben mussten oder zu tschechischen Zeitungen und Zeitschriften aus Böhmen griffen, wo 1842 insgesamt 12, darunter 3 Blätter auf Tschechisch erschienen. In Mähren war in dieser Zeit von den 3 Periodika kein einziges tschechisch.¹¹ Besonders beliebt unter den tschechischen Periodika aus Böhmen waren in den Jahren vor der Revolution von 1848 in Mähren vor allem „Časopis českého musea“ (Zeitschrift des böhmischen Museums), „Časopis pro katolické duchovenstvo“ (Zeitschrift für die katholische Geistlichkeit), „Pražské noviny“ (Prager Zeitung), „Květy“ (Blüten), „Vlastimil“ (Der Vaterlandliebende), „Krok“ (Schritt) und „Přítel mládeže“ (Freund der Jugend).¹² Dass die tschechische Presse aus Böhmen in Mähren so stark verbrei-

¹⁰ Šimeček: Časopisy a jejich rozšiřování (vgl. Anm. 9). – Ders.: Půjčovny knih a čtenářské společnosti v českých zemích a jejich působení do roku 1848 [Leihbüchereien und Lesezirkel in den böhmischen Ländern und ihr Wirken bis 1848]. In: ČsČH 29 (1981) 63-88. – Ders.: Geschichte des Buchhandels in Tschechien und in der Slowakei. Wiesbaden 2002, 61-86 (Geschichte des Buchhandels 7). – Stejskalová, Eva: Noviny a časopisy v době předbřeznové [Zeitungen und Zeitschriften im Vormärz]. In: Béhalová, Štěpánka/Chmel, Rudolf (Hgg.): Tiskárny a tisky 19. století [Druckereien und Druckerzeugnisse des 19. Jahrhunderts]. Jindřichův Hradec 1998, 65-74. – Škrdl, Tomáš: Zásluhy českého, moravského a slezského duchovenstva o zakládání knihoven, o rozšiřování knih a časopisů po dědinách a městech [Verdienste des tschechischen, mährischen und schlesischen Klerus um die Gründung von Bibliotheken und die Verbreitung von Büchern und Zeitschriften in Dörfern und Städte]. Bd. 1. Praha 1888. – Bednářík, Karel/Havelková, Věra (Hgg.): Časopisy a kalendáře vydávané Moravsko-slezskou hospodářskou společností pro zvelebení orby, přírodovědy a vlastivědy v Brně [Zeitschriften und Kalender herausgegeben von der Mährisch-Schlesischen Wirtschaftsgesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde in Brünn]. Bibliografie. 2 Bde. Praha 1977. – Lom, František: Vývoj a význam zemědělského tisku (v procesu zavádění racionální zemědělské výroby v českých zemích do roku 1914) [Entwicklung und Bedeutung der landwirtschaftlichen Presse (im Prozess der Einführung rationeller Landwirtschaftsproduktion in den böhmischen Ländern bis 1914)]. In: Vědecké práce Československého zemědělského muzea 25 (1985) 7-34. – Škala, Ladislav: České zemědělské časopisy [Tschechische landwirtschaftliche Zeitschriften]. Bd. 1: 1838-1948. Praha 1992.

¹¹ Plačková, Magda: K národnímu obrození na Moravě v letech 1830-1848 [Zur nationalen Wiedergeburt in Mähren 1830-1848]. In: VVM 31 (1979) 137-150, hier 146. – Zum Pressewesen in Mähren in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts vgl. auch Kabelík, Jan: Z doby národního obrození Moravy [Aus der Zeit der nationalen Wiedergeburt Mährens]. In: Bílý, František (Hg.): Lidová čítanka moravská [Mährisches Volkslesebuch]. Telč 1907, 159-186. – Hýšek, Miloslav: Literární Morava v letech 1849-1885 [Literarisches Mähren 1849-1885]. Praha 1911. – Vitula, Jiří: Průkopníci. Sociální otázka v moravském tisku do poloviny 19. století [Pioniere. Die soziale Frage in der mährischen Presse bis Mitte des 19. Jahrhunderts]. Praha 1975. – Trapl, Miloslav: České národní obrození na Moravě v době předbřeznové a v revolučních letech 1848-1849 [Die tschechische nationale Wiedergeburt in Mähren im Vormärz und in den Revolutionsjahren 1848-1849]. Brno 1977. – Plačková, Magda: Politická aktivita moravských vlastenců v 30. a 40. letech 19. století [Die politische Tätigkeit mährischer Patrioten in den 1830er und 1840er Jahren]. In: VVM 37 (1985) 22-28.

¹² Fišer: Od Zábavníku k Týdenníku 158 (vgl. Anm. 8).

tet war, gehörte zu den Hauptursachen für die langsame Entwicklung des mährisch-tschechischen Pressewesens.

Eine sichtbare Besserung trat erst 1848 ein, als ab Januar 1848 die erste tschechische Wochenschrift in Mähren „Týdenník“ und ab November das erste tschechisch geschriebene Tagblatt „Moravské noviny“ (Mährische Zeitung) und schließlich ab dem 5. Juli 1849 die Wochenschrift „Moravské národní noviny“ (Mährische Nationalzeitung), bei der es sich um eine tschechische Variante der deutschen „Mährischen Volkszeitung“ handelte, herauskamen.¹³ Die Abschaffung der Zensur, die Belebung des parlamentarischen Lebens und die Entwicklung verschiedener geistiger Strömungen und der öffentlichen Meinung im Revolutionsjahr ermöglichten einen ungewöhnlichen Aufschwung von Zeitungen und Zeitschriften. Doch obwohl die Presse schon damals das Sprachrohr verschiedener politischer Gruppierungen war, zeigten sich Unterschiede zwischen der tschechischen und der deutschen Presse – und zwar zunächst einmal, was deren Zahl anbelangte: So erschienen 1848 in Mähren 13 Blätter in deutscher Sprache und insgesamt 6 auf Tschechisch, die aber während des Neoabsolutismus in den 1850er Jahre nahezu alle eingehen sollten.¹⁴ Folglich gab es zu Beginn der Ära des Konstitutionalismus nach 1860 in Mähren keine einzige tschechische Tageszeitung, es fanden sich lediglich 4 Blätter mit kurzer Periodizität – die zweimal wöchentlich in Brünn erscheinenden offiziellen „Moravské noviny“, das Brünnere religiöse Wochenblatt „Hlas“ (Stimme), das Wochenblatt „Moravan“ (Der Mährer, 1862-1863) aus Olmütz und die literarische Zeitschrift „Hvězda“ (Stern, 1859-1864), die dreimal monatlich herauskam.¹⁵ Bereits 1861 konnte man in Mähren indessen zwischen 4 tschechischen Tageszeitungen wählen: Es gab „Čas“

¹³ Traub, Hugo: Moravské časopisectvo v letech 1848-49 [Das mährische Zeitschriftenwesen 1848-49]. In: Časopis Musea Království českého 94 (1920) 103-116, 203-217. – Trapl, Miloslav: Alois Vojtěch Šembera a Týdenník. Podíl Šembery a jeho přátelského kruhu v Olomouci na vzniku a obsahu listu [Alois Vojtěch Šembera und der Týdenník. Der Anteil Šemberas und seines Freundeskreises in Olmütz an der Entstehung und dem Inhalt der Zeitung]. In: Sborník Vlastivědné společnosti musejní v Olomouci 61 (1972) 30-38. – Ders.: Novinář Jan Ohéral. Nástin jeho života a díla se zvláštním zřetelem k působení na Moravě [Der Journalist Jan Ohéral. Abriss seines Lebens und Werks mit besonderem Augenmerk auf seinem Wirken in Mähren]. Ostrava 1969, 41-51. – Fišer, Zdeněk: Od Zábavniku k Týdenníku (vgl. Anm. 8). – Kubíček, Jaromír: Počátky české žurnalistiky na Moravě [Die Anfänge des tschechischen Journalismus in Mähren]. In: ČMM 129 (2010) Supplementum 2, 63-74. – Zu den „Moravské noviny“ siehe Anm. 23 und zu den „Moravské národní noviny“ siehe Kabelík, Jan: Moravské národní noviny a Besedník. Příspěvek k dějinám časopisectví a separatismu moravského [Die Moravské národní noviny und Besedník. Beitrag zur Geschichte des Zeitschriftenwesens und zum mährischen Separatismus]. In: Hýšek, Miloslav/Jakubec, Jan (Hgg.): Z dějin české literatury. Sborník statí věnovaný Jaroslavu Vlčkovu k šedesátinám [Aus der tschechischen Literaturgeschichte. Festschrift anlässlich des 60. Geburtstags von Jaroslav Vlček]. Praha 1920, 215-232.

¹⁴ Hatschek: Die periodische Presse Mährens 22 f. (vgl. Anm. 9).

¹⁵ Hýšek: Literární Morava 116 f., 123-128 (vgl. Anm. 11). – Fischer, Richard: České noviny a novináři v Olomouci 1848-1938 [Tschechische Zeitungen und Journalisten in Olmütz]. Olomouc 1939, 9-12. – Janák, Jan: Z počátků českých novin na Moravě. Studie ke vzniku Moravské orlice [Von den Anfängen tschechischer Zeitungen in Mähren. Studie zur Entstehung des Moravské orlice]. In: VVM 21 (1969) 106-120, hier 106-109.

(Die Zeit), „Národní listy“ (Nationale Blätter), „Pozor“ (Achtung) sowie die „Pražské noviny“ (Prager Zeitung) – mit einer Gesamtauflage von über 7000 Exemplaren.¹⁶

Eine weitere Asymmetrie bestand darin, dass die deutschen Periodika in Mähren einen integralen Bestandteil der österreichischen und deutschen Publizistik bildeten, einige von ihnen sprachen zudem Leser außerhalb Mährens an. Umgekehrt wurden in Mähren auch deutsche Zeitungen und Zeitschriften aus anderen deutschsprachigen Ländern gelesen, vor allem aus Wien, aber auch aus dem Ausland, so z. B. die „Augsburger Allgemeine Zeitung“.¹⁷ Indessen bestand das tschechische Pressewesen bis in die zweite Hälfte des 19. Jahrhunderts hinein fast ausschließlich aus Titeln, die in Böhmen erschienen und selbst als in Mähren schon die ersten Blätter auf Tschechisch herausgegeben wurden, blieb der Zustrom aus Böhmen beträchtlich. 1848 wurden vor allem Karel Havlíček Borovskýs „Národní noviny“ (Nationalzeitung) gekauft, in den 1860er Jahren auch weitere tschechische Zeitungen aus Prag, darunter häufig auch die jungtschechischen „Národní listy“ (Nationale Blätter), während Periodika aus Mähren in Böhmen nur vereinzelt abonniert wurden.¹⁸

Doch der beklagenswerte Zustand der tschechischen Presse in Mähren konnte im letzten Drittel des 19. Jahrhunderts relativ schnell überwunden werden. Dank der Arbeiten von Zdeněk Šimeček und Jaromír Kubíček wissen wir, dass in den 1890er Jahren die Zahl tschechischer Periodika in Mähren die der deutschen erreichte und bis 1914 klar überflügelte. Wie dynamisch dieser Prozess war, zeigt sich daran, dass die Zuwachsrate bei tschechischen Blättern bei 256 Prozent lag, bei den deutschen lediglich bei 96 Prozent – nun standen 282 Organen in tschechischer 118 in deutscher Sprache gegenüber.¹⁹ Dieser gewaltige Aufschwung brachte auch eine deutliche Erweiterung der Themenpalette und der potenziellen Leserschaft mit sich: Immer mehr Interessen- und Berufsgruppen wurden von diesen neuen tschechischen Zeitungen und Zeitschriften in Mähren angesprochen.

Die Parteipresse als Motor der Presseentwicklung

Es ist kein Zufall, dass dieses enorme Anwachsen der tschechischen Presse mit der Entwicklung der tschechischen Gesellschaft sowie deren politischer Ausdifferen-

¹⁶ Die Auflage der Prager deutschen Zeitungen betrug damals fast 11000 Exemplare. Vgl. Matoušek, Josef: Úsilí o český deník 1860 a založení Národních listů [Die Bemühung um den český deník 1860 und die Gründung der Národní listy]. In: Česká revue 21 (1928) 30-35, 80-84, hier 84.

¹⁷ Šimeček: Půjčovny knih 84 f. (vgl. Anm. 10). – Ders.: Geschichte des Buchhandels 61-86 (vgl. Anm. 10).

¹⁸ So abonnierte z. B. der Verein Rastislav in Blansko in den Jahren 1863-1866 insgesamt 35 Periodika, davon 22 aus Prag, 7 aus Brünn, 3 aus Olmütz, 2 aus Wien und 1 aus Troppau (Opava), darunter 11 Tagblätter oder mehrmals wöchentlich erscheinende Zeitungen, 12 Wochenschriften und 12 Zeitschriften. Kubíček: Noviny a časopisy 67-69 (vgl. Anm. 4). – Žďárský, C.: „Národní listy“ a Morava [Die „Národní listy“ und Mähren]. In: Půl století „Národních listů“ [Ein halbes Jahrhundert „Národní listy“]. Almanach 1860-1910. Praha 1911, 139-140.

¹⁹ Šimeček: Přehled vývoje novin 117 f. (vgl. Anm. 4).

zierung korrespondierte, die sich in Mähren nach 1890 vollzog.²⁰ Bis zu dieser Zeit hatte es hier eine einzige tschechische Partei gegeben: die Nationalpartei in Mähren (Národní strana na Moravě), in der sich die mährischen Altschechen sammelten. Bis 1907 entfaltete sich ein breites Parteienspektrum, das lange Bestand haben sollte.²¹

Welche Funktion der Presse der Honoratiorenparteien zukam, lässt sich am besten anhand der Periodika der mährischen Nationalpartei zeigen: Diese Partei war bei den Landtagswahlen 1861 um den Brüner Rechtsanwalt Alois Pražák, den späteren Minister der Regierung Taaffe, entstanden. Als Partei der mährischen Altschechen sprach sie vor allem die bürgerliche Oberschicht an. Sie war eine typische Honoratiorenpartei und präsentierte sich als Interessenvertreterin des gesamten Volkes.²² De facto stützte sie sich lediglich auf eine kleine Schicht von Wahlberechtigten. In der Kommunikation ihrer Führung mit den Anhängern und Wählern spielte neben dem Netz von Vertrauensmännern und persönlichen Kontakten zwischen den lokalen Eliten auch die Presse eine Rolle, und zwar sowohl auf zentraler als auch auf regionaler Ebene.

In den Anfängen der Nationalpartei jedoch verfügte deren Führung nicht über ein eigenes Presseorgan. Für die Agitation nutzte man in den frühen 1860er Jahren die offiziöse Zeitung „Moravské noviny“, die 1848 mit Hilfe des mährischen Landtags gegründet worden war. Sie war die erste tschechisch geschriebene Tageszeitung, lediglich während eines kurzen Intermezzos von 1852 bis 1858 erschien sie nur zweimal die Woche, in dieser Zeit trug sie den Titel „Moravský národní list“ (Mährisches Nationalblatt). Ihr Redakteur war Leopold Hansmann, der bei den ersten Landtagswahlen 1861 Pražáks Nationale Partei unterstützte. Zu Beginn der 1860er Jahre gerieten die „Moravské noviny“ unter den Einfluss mährischer liberaler Großgrund-

²⁰ Die Zeit zwischen den frühen 1890er Jahren und 1914 betrachten viele Medienforscher als wichtige Etappe für die Entwicklung der Presse auch in den böhmischen Ländern. Vgl. *ebenda*. – Jiráček, Jan/Köpplová, Barbara: K otázce periodizace vývoje médií [Zur Frage der Periodisierung der Medienentwicklung]. In: *Sekera* (Hg.): *Masová média 27-32* (vgl. Anm. 4). – *Ders.*: *Etapy vývoje českých tištěných médií od 19. do počátku 20. století* [Entwicklungsetappen tschechischer Druckmedien vom 19. bis Anfang des 20. Jahrhunderts]. In: *Sborník Národního muzea v Praze, řada C*, 53 (2008) 11-18.

²¹ *Malíř, Jiří*: *Politické strany na Moravě v období habsburské monarchie (Pokus o srovnání systému českých a německých stran na Moravě)* [Politische Parteien in Mähren in der Zeit der Habsburgermonarchie (Versuch eines Vergleichs zwischen dem System der tschechischen und der deutschen Parteien in Mähren)]. In: *Kordiovský, Emil* (Hg.): *Politické strany a spolky na jižní Moravě* [Politische Parteien und Vereine in Südmähren] Brno 1993, 11-34 (22. Mikulovské sympozium 1992). – *Ders.*: *Od spolků k moderním politickým stranám. Vývoj politických stran na Moravě v letech 1848-1914* [Von Vereinen zu modernen politischen Parteien. Die Entwicklung der politischen Parteien in Mähren 1848-1914]. Brno 1996. – *Ders.*: *Die Parteien in Mähren* (vgl. Anm. 3). – *Ders.*: *Systém politických stran v českých zemích do roku 1918* [Das System der politischen Parteien in den böhmischen Ländern bis 1918]. In: *Malíř/Marek*: *Politické strany* Bd. 1, 17-57. (vgl. Anm. 3).

²² Vgl. *Malíř*: *Od spolků 28-60* (vgl. Anm. 21). – *Ders.*: *K typu honoračního politika. Neformální osobní vazby a politická kariéra v 19. století* [Zum Typ des Honoratiorenpolitikers. Informelle persönliche Bindungen und politische Karriere im 19. Jahrhundert]. In: *Marek, Pavel* (Hg.): *Osobnost v politické straně* [Die Persönlichkeit in der politischen Partei]. Olomouc 2000, 11-33. – *Cibulka, Pavel*: *Národní strana* [Die Nationalpartei]. In: *Malíř/Marek*: *Politické strany* Bd. 1, 109-138 (vgl. Anm. 3).

besitzer und entfernten sich vom Programm der Nationalpartei,²³ zu deren Presseorgan in der Folge die 1863 ins Leben gerufene Tageszeitung „Moravská orlice“ (Mährischer Adler) wurde.²⁴

In der tschechischen Presselandschaft Mährens stellte diese Zeitung ein Novum dar, denn es handelte sich um das erste Tagblatt, das offen und systematisch das tschechische nationale Programm sowie die Forderung nach einer Föderalisierung Österreichs proklamierte. Das war insofern eine Zäsur, als die tschechische Presse bis dahin hauptsächlich für den ungebildeten tschechischen Leser geschrieben hatte. Die neue Tageszeitung sprach nun auch die gebildeten tschechischen Schichten an, die zuvor allein auf die deutsche Presse oder die tschechische Presse aus Böhmen angewiesen gewesen waren.

Die Redaktion der Zeitung sah sich vor große Aufgaben und auch Schwierigkeiten gestellt: Um den Ansprüchen ihrer Leser gerecht zu werden, musste eine eigene Berichterstattung aufgebaut werden, Meldungen aus der deutschen und Prager Presse zu übernehmen, reichte nun nicht mehr aus. Allerdings litt die „Moravská orlice“ von Beginn an unter Geldnöten. Anders als bei der finanziell gut ausgestatteten deutschen Presse,²⁵ war die Gründung der Zeitung nur über die Gewinnung von Kleinaktionären möglich gewesen. Diese brachten die Summe auf, die für die Kaution und die Herausgabe des Blattes im ersten Jahr nötig war, indem jeder von ihnen mindestens 50 Gulden einzahlte. Da sich das Unternehmen auch in den Folgejahren als verlustbringend erwies, war die „Moravská orlice“ auf Sponsoren angewiesen, zu diesen zählte auch František Palacký. Anfänglich befand sich das Blatt im Besitz der Eigentümer der Druckerei, zuerst Vilém Fouska und dann Josef Schneider, erst nach 1872 übernahm eine Aktiendruckerei die Zeitung, in der die Repräsentanten der Nationalpartei ein Übergewicht besaßen.²⁶

²³ Dazu und zur Rolle des Blattes bei den Landtagswahlen 1861 siehe *Dvořák*, Rudolf: František Matouš Klácel a založení „Moravských novin“ [František Matouš Klácel und die Gründung der „Moravské noviny“]. In: *ČMM* 33 (1908) 1-31. – *Kabelík*, Jan: Z konce žurnalistické dráhy L. Hansmanna (s novými dopisy) [Zum Ende der journalistischen Karriere von L. Hansmann (mit neuen Schriftstücken)]. In: *ČMM* 49 (1925) 281-298. – *Wurmová*, Milada: Volby do moravského zemského sněmu roku 1861 [Die mährischen Landtagswahlen von 1861]. In: *VVM* 10 (1955) 75-80, 91-100, hier 80. – *Janák*: Z počátků českých novin 107 f. (vgl. Anm. 15). – *Fišer*, Zdeněk: Leopold Hansmann. Kroměříž 1993, 113-123 (Kdo byl kdo na Kroměřížsku 14).

²⁴ Vgl. *Volf*, Josef: Z těžkých počátků Moravské orlice [Von den schwierigen Anfängen der Moravská orlice]. In: *Duch novin* 4 (1931) 168-174. – *Bělohlávek*, Miloslav: František Uman – první redaktor Moravské orlice [František Uman – erster Redakteur der Moravská orlice]. In: *Zřídka veselý*, František/Peša, Václav (Hgg.): Brno mezi městy střední Evropy [Brünn zwischen den Städten Mitteleuropas]. Brno 1983, 101-109. – *Janák*: Z počátků českých novin 106-120 (vgl. Anm. 15).

²⁵ Das Symbol ihrer Macht in Mähren waren die Druckerei und der Verlag von Rudolf M. Rohrer, welcher viele Zeitungen und Zeitschriften herausgegeben hat. Vgl. Erinnerungsblätter an das 100-jährige Jubiläum der Buch- und Steindruckerei von Rudolf M. Rohrer in Brünn am 17. April 1887. Brünn 1889. – *Altrichter*, Anton/Künstler, Gustav: Anderthalb Jahrhunderte Rudolf M. Rohrer 1786-1936. Die Geschichte einer deutschen Drucker- und Verlegerfamilie. Brünn, Baden bei Wien 1937.

²⁶ Dies geschah nach den Konflikten mit dem Drucker J. Schneider 1864 und 1872, worauf-

Ein weiteres Problem bildete das Verhältnis zwischen der Parteiführung bzw. den Aktionären und den Redakteuren der „Moravská orlice“. Die Politiker widmeten der Absicherung und Ausstattung ihres Presseorgans nicht die gebührende Aufmerksamkeit, die Redakteure waren überfordert und zudem nicht gut bezahlt. Darüber hinaus wurden sie, vor allem zu Beginn der 1870er Jahre, häufig von den Behörden verfolgt und mitunter auch inhaftiert.²⁷

Für das Presseorgan der Nationalpartei war bezeichnend, dass es nicht zu den am weitesten verbreiteten tschechischen Zeitungen gehörte, u. a. wohl, weil es relativ teuer war – eine Zeitung kostete 4 Kreuzer. Die Auflagehöhe lag im Jahre 1864 bei nur 900 Exemplaren, 1879 stieg sie auf 1450 und 1885 bereits auf 2200 Exemplare. Damit lag die „Moravská orlice“ 1879 unter den tschechischen Zeitungen nur auf dem vierten Platz, hinter der katholischen Zeitung „Hlas“ mit 2440 Exemplaren, dem Olmützer „Našinec“ (Unsereiner) mit 1750 und der alle zwei Wochen erscheinenden „Lucerna“ (Laterne) mit 1500 Exemplaren. Zum Vergleich: die regierungsfreundliche und national farblose „Moravské noviny“, die als Beilage der „Brünner Zeitung“ fungierte, erschien 1885 in der Auflage von 12000 Stück, von der eigentlich deutsch geschriebenen halbamtlichen „Brünner Zeitung“ wurden zwar nur 1200 Exemplare gedruckt, aber ihre ursprüngliche Beilage, später ein selbstständiges billiges unpolitisches Blatt, „Brünner Morgenpost“, kam 1885 in einer Auflage von 20000 Exemplaren heraus.²⁸ Aus diesen Angaben wird mehr als deutlich, wie stark sich die Presse der Honoratiorenparteien auf die Angehörigen jener vermögenden und gebildeten Schichten konzentrierte, die aufgrund von Besitz und Bildung voll-

hin der „Moravská orlice“ im Jahr 1872 ein paar Monate nicht erscheinen konnte. *Tomeš*, Karel: Vilém Foustka. Z dob bojů za české Brno a českou Moravu [Aus der Zeit des Kampfes um ein tschechisches Brunn und Mähren]. 2. Aufl. Brno 1932, 14-16. – *Janák*, Z počátků českých novin 115 f. (vgl. Anm. 15). – *Ders.*: K předhistorii vzniku mladočeského směru v táboru moravské buržoazie [Zur Vorgeschichte der Entstehung der jungtschechischen Strömung im mährischen bourgeoisen Lager]. In: Sborník prací filozofické fakulty brněnské univerzity C, 9 (1962) 109-126, hier 114 f.

²⁷ Zu den materiellen Verhältnissen der Redakteure des „Moravská orlice“ und zu deren Verfolgung vgl. Dopis Františka Umana Juliu Grégrovi z 30. 3. 1863 [Brief von František Uman an Julius Grégr vom 30. 3. 1863]. In: *Bělohlávek*: František Uman 109 (vgl. Anm. 24). – *Tomeš*: Vilém Foustka 11-13. (vgl. Anm. 26). – *Janák*: Z počátků českých novin 113-116 (vgl. Anm. 15). – *Ders.*: K předhistorii 113-115 (vgl. Anm. 26). – Auch der Herausgeber des Blattes „Olomoucké noviny“ Josef Černoch wurde z. B. 1868 zweimal zu einigen Monaten Haft verurteilt. *Fischer*: České noviny a novináři 16 f. (vgl. Anm. 15). – Weitere Beispiele für die Verfolgung von Journalisten bietet *Arbes*, Jakub: Pláč koruny České neboli Persekuce lidu českého v letech 1868-1873 [Die Klage der böhmischen Krone oder die Verfolgung des tschechischen Volks 1868-1873]. 2. erw. Aufl. Praha 1894. – *Ders.*: Persekuce lidu českého v letech 1868-1873. Dodatkem k druhému vydání spisu „Pláč koruny České“ [Die Verfolgung des tschechischen Volks 1868-1873. In Ergänzung zur zweiten Ausgabe der Schrift „Die Klage der böhmischen Krone“]. Praha 1896.

²⁸ Vgl. den Bericht über acht tschechische Zeitungen, den das Präsidium der Mährischen Statthaltereie dem Ministerpräsidenten Eduard Taaffe geschickt hat. Moravský zemský archiv v Brně (Mährisches Landesarchiv in Brunn, MZA), B-13 (Moravské místodržitelství – presidium), Kart. 1938, Nr. 46/GP/1879. – Diese Angaben wurden bereits publiziert bei: *Janák*: Z počátků českých novin 115 f. (vgl. Anm. 15). – Vgl. auch *Šimeček*: Přehled vývoje novin 116 (vgl. Anm. 4). – *Kubiček/Šimeček*: Brněnské noviny 103 (vgl. Anm. 4).

berechtigte Wähler waren. Innerhalb der tschechischen Bevölkerung stellten diese Kreise jedoch nur eine kleine Minderheit dar.

Trotz ihrer vergleichsweise niedrigen Auflage besaß die „Moravská orlice“ eine zentrale Bedeutung sowohl für die Entwicklung der Nationalpartei als auch für die Entfaltung der tschechischen nationalen Bewegung in Mähren. In erster Linie bot sie der Nationalpartei Rückhalt und bestärkte diese in ihrer Politik und ihrem Selbstverständnis als Vertretung des gesamten Volkes. Dadurch, dass sie die Reden, die die Abgeordneten im Landtag und auf Versammlungen hielten, abdruckte, erwies sie sich als wichtiges Medium bei der Verbreitung der programmatischen Grundsätze der Partei. Zugleich schuf die „Moravská orlice“ durch die Veröffentlichung von Informationen über die Tätigkeit der verschiedenen Organisationen der Partei und ihrer Anhänger in den Regionen ein dichtes Kommunikationsnetz und festigte so die Verbundenheit innerhalb der Partei. Insbesondere während der Landtags- und Reichstagswahlen wuchs die Bedeutung der Presse der Nationalpartei, die eine traditionelle Honorationen- und Wahlpartei war. In diesen Zeiten wurde die periodisch erscheinende Presse durch Flugblätter, Broschüren und Pamphlete ergänzt.

Neben der „Moravská orlice“ existierten noch weitere Zeitungen der Nationalpartei, die sich bemühten, auf die tschechische Gesellschaft einzuwirken. Zumeist zeigten sich diese nicht so deutlich abhängig von der Parteiführung und repräsentierten verschiedene Auffassungen und Interessengruppen. Die Konfliktlinien verliefen hier – anders als in Böhmen – nicht primär zwischen Alt- und Jungtschechen, sondern vielmehr entlang der Frage nach der Einstellung gegenüber dem Klerikalismus. Den starken katholischen Flügel der Nationalpartei, der zugleich dem konservativen Adel nahe stand, repräsentierte vor allem die Zeitung „Hlas“. Sie war 1849 als konfessionelles Wochenblatt „Hlas Jednoty katolické“ (Stimme der Katholischen Einheit) gegründet worden, wandelte sich nach 1870 zu einer politischen Zeitung, die ab 1875 zweimal wöchentlich erschien, 1885 zur Tageszeitung und schließlich 1896 zum wichtigsten Presseorgan der Katholischen Nationalpartei in Mähren (Katolická strana národní na Moravě) wurde.²⁹ Der Auflagehöhe nach war sie 1879 die am weitesten verbreitete tschechische Tageszeitung in Mähren. Eine liberalere und antiklerikale Haltung vertrat indessen vor allem die Zeitung „Občan“ (Der Bürger), die ab 1870 wöchentlich in Proßnitz und dann zwischen 1872 und 1881 zweimal wöchentlich in Brünn herauskam. Eine ähnliche Einstellung vertrat in den Jahren 1878-1880 auch die Halbmonatsschrift „Lucerna“ aus Brünn.³⁰ Beide Zeitungen vermochten allerdings mit ihrer Auflagehöhe („Občan“ 1879 nur 680 und „Lucerna“

²⁹ Vgl. Jančík, Josef: Katolické jednoty na Moravě [Katholische Verbände in Mähren]. In: Hlídkka 49 (1932) 353-355. – Hýšek: Literární Morava 48-57, 85 f., 229 f. (vgl. Anm. 11). – Bitnar, Vilém: Sto let žurnalistiky a literární publicistiky katolíků českých i slovenských [Hundert Jahre Journalismus und literarische Publizistik der tschechischen und slowakischen Katholiken]. I-III. In: Lidové listy 11 (7.7.1932) Nr. 154, 6; (8.7.1932) Nr. 155, 6; (9.7.1932) Nr. 156, 6. – Marek, Pavel: Tisk českého katolického tábora před 1. světovou válkou [Die Presse des tschechischen katholischen Lagers vor dem Ersten Weltkrieg]. In: Ders. (Hg.): Tisk a politické strany [Die Presse und politische Parteien]. Olomouc 2001, 53-88, hier 58 f.

³⁰ Hýšek: Literární Morava, 223-226 (vgl. Anm. 11). – Kolejka, Josef: České národně politické

1500 Exemplare) kaum mit dem Einfluss des katholischen „Hlas“, der bei 2240 Exemplaren lag, zu konkurrieren. Neben diesen in Brünn erscheinenden Zeitungen gehörten in den 1860er und 1870er Jahren auch die „Olomoucké noviny“ (Olmützer Zeitung, 1865-1869) und die sich daran ab 1869 anschließende Zeitung „Našinec“ zu den wichtigsten tschechischen Zeitungen. Letztere stand unter der Leitung von Josef Černoch und kam zunächst zweimal, ab 1875 dreimal pro Woche in Olmütz heraus.³¹

Die Presse der Nationalpartei erreichte, wie für eine Honoratiorenpartei typisch, in den 1860er und 1870er Jahren nur ein kleines Segment der Bevölkerung, wobei die Unterschiede zwischen den einzelnen Zeitungen die ideologisch-politischen Auseinandersetzungen zwischen den Hauptflügeln der Partei wiedergaben – nach außen vermittelte die Partei allerdings einen geschlossenen, einheitlichen Eindruck. Dies änderte sich erst in den 1880er Jahren, als sich in der Folge der sozialen Differenzierung der tschechischen Gesellschaft in Mähren auch die Presselandschaft ausdifferenzierte. Dabei wuchs die Zahl von Periodika, die die spezifischen Interessen einzelner gesellschaftlicher Gruppen und Schichten aufnahmen und in diesen Kreisen zugleich die grundlegenden Postulate des tschechischen nationalen Programms verbreiteten. Ein großer Teil dieser vornehmlich ständischen Periodika entstand als vierzehntäglich erscheinende Zeitungen, für die damals entsprechend der Pressegesetze keine Kautions hinterlegt werden musste.³² Diese Blätter wandten sich überwiegend nicht an die bürgerlichen Schichten, sondern an die Bauernschaft, an Gewerbetreibende und Arbeiter. Aus diesem Grunde legten sie kein Gewicht auf den Berichterstattungsteil, den man aus anderen Zeitungen übernahm, sondern hauptsächlich auf den Kontakt mit dem Leser sowie dessen Interessen und Bedürfnisse. Für die Arbeiterschaft waren ab 1885 die alle 14 Tage abwechselnd erscheinenden preiswerten Zeitungen christlich-sozialer Ausrichtung – „Obecné noviny“ (Allgemeine Zeitung, 1885-1896) und „Dělník“ (Arbeiter, 1885-1900) – bestimmt, die in Mähren mit der sozialdemokratischen Presse konkurrierten. Gemeinsam erreichten sie 1885 eine Auflage von 4500 Stück, 1890 sogar bis zu 7800 Exemplaren. Ihrem Einfluss ist es unter anderem zu verdanken, dass die Ideen des christlichen Sozialismus in Mähren heimisch wurden.³³ Das Blatt „Dělník“ erhielt

hnutí na Moravě v letech 1848-1874 [Die tschechische nationalpolitische Bewegung in Mähren 1848-1874]. In: Brno v minulosti a dnes 2 (1960) 301-371, hier 350-359.

³¹ Zehn Jahre vertrat „Našinec“ unter dem Redakteur Alexandr Jiříček eine katholische Orientierung. Hyšek: Literární Morava 117 f. (vgl. Anm. 11). – Fischer: České noviny a novináři 12-19 (vgl. Anm. 15).

³² Vgl. Soukup, Ladislav: K vývoji tiskového práva v českých zemích po r. 1848 [Zur Entwicklung des Presserechts in den böhmischen Ländern nach 1848]. In: Právněhistorické studie 29 (1989) 115-135.

³³ Beide Zeitschriften erschienen zudem, wenn auch nur kurz, in deutscher Version als „Brünner Rundschau“ und „Arbeiter“. Vgl. Jiroušek, Tomáš Josef: Dělnický sociální tisk v Rakousku [Die soziale Arbeiterpresse in Österreich]. In: Vlast 7 (1890/1891) 36-39, 124-131, 191-194, 300-305, 380-386, 476-482, 550-557. – Ders.: Dějiny sociálního hnutí v zemích koruny české 1840-1904 [Geschichte der sozialen Bewegung in den Ländern der böhmischen Krone 1840-1904]. Bd. 2. Praha 1903, 23 f. – Ebenda Bd. 3. Praha 1909, 60-62, 84 f., 122 f. – Šimeček: Přehled vývoje novin 116 (vgl. Anm. 4).

die Kontinuität des christlichen Sozialismus bis zur Gründung der Christlich-Sozialen Partei in Mähren (1899) aufrecht, denn nach der Fusion mit der Halbmonatsschrift „Obrana práce“ (Verteidigung der Arbeit, 1900) wurde es als Wochenschrift „Obrana práce a dělnictva“ (Verteidigung der Arbeit und Arbeiterschaft) zum Sprachrohr dieser neuen Partei.

Trotz ungünstiger Bedingungen – der Drangsalierung von Seiten der Behörden, scharfer Konkurrenz durch andere Blätter und der hohen finanziellen Anforderungen, die das österreichische Pressegesetz Herausgebern auferlegte – begann sich die tschechisch geschriebene sozialdemokratische Presse ab den 1880er Jahren in Mähren durchzusetzen. Bis zu diesem Zeitpunkt waren sozialistische Periodika dort nur sporadisch auf Deutsch erschienen – allen voran die „Arbeiterzeitung“ (1869) und „Volkstribüne“ (1869-1870) aus Brünn sowie die humoristisch-satirische Zeitschrift „Noppeisen“ (1872-1873), die auf Deutsch und auch auf Tschechisch herauskam. In den 1870er Jahren vertrat die Arbeiterpresse aus Prag und Wien, besonders „Dělnické listy“ (Arbeiterblätter) und „Budoucnost“ (Zukunft) die Interessen der tschechischen Arbeiter. Doch als in den 1880er Jahren die sozialistische Arbeiterbewegung in Österreich verfolgt wurde und sie sich in Radikale und Gemäßigte aufspaltete, gewann die mährische sozialistische Arbeiterpresse an Bedeutung. In Mähren erschienen damals vor allem die Brünnener Zeitschriften der Gemäßigten – „Volksfreund“ (1881-1889) und „Spravedlnost“ (Gerechtigkeit, 1881) sowie „Bojovník“ (Kämpfer, 1883-1885) – daneben gab es die radikalen Zeitschriften „Duch času“ (Zeitgeist, 1884-1886) und „Hlas lidu“ (Volksstimme, 1886-1948) in Proßnitz. Das Blatt „Volksfreund“ (1881-1938) in Brünn stellte ab 1885 sogar eine Zeit lang das einzige Presseorgan der österreichischen Sozialdemokratie in Zisleithanien dar.³⁴ Überdies wurde die Halbmonatsschrift „Rovnost“ (Gleichheit), die 1885 in Brünn gegründet worden war, gemeinsam mit dem Proßnitzer „Hlas lidu“ zum wichtigen Faktor bei der Überwindung der Spaltung der Österreichischen Sozialdemokratischen Arbeiterpartei und ihrer Wiedervereinigung, die sich auf den Parteikongressen in Brünn-Lužánky (1887) und Hainfeld (1888/1889) vollzog. Auch in den 1890ern, als die Sozialdemokratie ihre ersten Erfolge feiern konnte und starke Nationalitätenkonflikte das öffentliche Leben erschütterten, erwarb sich „Rovnost“ große Verdienste um den Erhalt der internationalistischen Linie in der gesamtösterreichischen Sozialdemokratie und wurde als deren Landespresseorgan zu einer der bedeutendsten Tageszeitungen in Mähren.³⁵

³⁴ Jiroušek: Dělnický sociální tisk (vgl. Anm. 33). – Kreibich, Karel: Počátky českého dělnického tisku [Die Anfänge der tschechischen Arbeiterpresse]. Praha 1951. – Radimský, Jiří: Počátky dělnického tisku na Moravě [Die Anfänge der Arbeiterpresse in Mähren]. In: Slezský sborník 48 (1950) 78-81. – Janoušek, Vojtěch: Počátky socialistického tisku v Prostějově [Die Anfänge der sozialistischen Presse in Prostějov]. In: VVM 11 (1956) 14-19, 49-54, 93-100, 149-155. – Beránková, Milena: Přehled dějin české žurnalistiky [Übersicht über die Geschichte des tschechischen Journalismus]. Bd. 4: K vývoji české dělnické žurnalistiky v 19. století [Zur Entwicklung des tschechischen Arbeiterjournalismus im 19. Jahrhundert]. Praha 1982, 23-37. – Miersch, Klausjürgen: Die Arbeiterpresse der Jahre 1869 bis 1889 als Kampfmittel der österreichischen Sozialdemokratie. Wien 1969, 130-132, 167-172.

³⁵ „Rovnost“ erschien ab 1894 wöchentlich, ab 1898 zweimal wöchentlich, ab 1900 dreimal

Auch die Landbevölkerung bildete eine Zielgruppe für die sich entwickelnde Presse. Bereits in den 1860er Jahren wandten sich landwirtschaftliche Schriften aufklärerischen Charakters an die Bauern, meist handelte es sich dabei um Monatsblätter, die von den auf Bezirksebene organisierten Landwirtschaftlichen Verbänden als Anzeigenblätter produziert wurden. Zu nennen wäre hier etwa der „Hospodář moravský“ (Mährischer Hauswirt, 1863-1870), den der Landwirtschaftsverein Olmütz veröffentlichte, oder der auf landwirtschaftliche Probleme orientierte „Pozor“ (Achtung, 1872-1893), den Jakub R. Demel ebenfalls in Olmütz verlegte. Ab Mitte der 1880er Jahre traten hauptsächlich die zweimal in der Woche erscheinende Zeitung „Selské listy“ (Bauernzeitung) aus Olmütz, sowie die alle zwei Wochen herauskommende Zeitschrift „Českomoravské cepy“ (Tschechischmährische Dreschflegel) aus Brünn für bäuerliche Interessen auf.³⁶ Die landwirtschaftlichen periodischen Druckschriften, deren Zentrum in Olmütz lag, waren überwiegend in Mittelmähren verbreitet, wo in der fruchtbaren Hanna (Haná) sowohl die Landwirtschaft als auch die Bauernbewegung am weitesten entwickelt waren.

An Gewerbetreibende, Bauern und die ersten tschechischen Unternehmer wandten sich zweimal im Monat der „Sekretář“ (Sekretär), der 1881 gegründet wurde und später unter dem Titel „Národní hospodář a samosprávný věstník“ (Volkswirtschaftler und Selbstverwaltungsanzeiger) erschien, und der „Živnostník“ (Der Gewerbetreibende, gegr. 1884), wobei vor allem der erste Titel volkswirtschaftlich ausgerichtet war.³⁷ Weitere Periodika ergänzten das Spektrum der tschechischen Presse

wöchentlich, ab 1905 täglich und ab 1914 sogar zweimal täglich. 1894 betrug die Auflage des „Rovnost“ 5 200 und der „Hlas lidu“ 1 800 Exemplare. *Ebenda* 31-37, 48 f. – *Hybeš, Josef*: Dějiny Rovnosti [Geschichte des Rovnost]. In: *Ders.*: Výběr z článků a projevů [Auswahl von Aufsätzen und Erklärungen]. Praha 1956, 65-76. – *Kubíček, Jaromír / Vlašín, Štěpán* (Hgg.): 100 let literatury v Rovnosti [100 Jahre Literatur im Rovnost]. Brno 1985. – *Šimeček, Zdeněk*: Redakční práce v počátcích Rovnosti [Die Redaktionsarbeit während der Anfänge des Rovnost]. In: *Sborník Matice moravské* 82 (1963) 206-207. – *Burešová, Zdena*: Úloha sociální demokracie a Rovnosti na Moravě v boji za organizaci v letech 1890-1893 [Die Rolle der Sozialdemokratie und des Rovnost in Mähren im Kampf um die Organisation 1890-1893]. In: *ČMM* 74 (1955) 130-138.

³⁶ *Obřtel, František*: Moravští sedláci v letech 1848-1904. Příspěvek k politickým dějinám moravského venkova [Mährische Bauern 1848-1904. Beitrag zur politischen Geschichte der mährischen ländlichen Gebiete]. Přerov 1914, 273-290. – *Ders.*: Po stopách novin na našem venkově od dob probuzení. Historický přehled [Auf den Spuren der Zeitungen auf unserem Land seit der Zeit des nationalen Erwachens. Historischer Überblick]. Praha 1922, 61-74. – *Macalík, Basil*: Rozvoj hospodářského časopisectva na Moravě v době probuzenecké [Die Entwicklung der Wirtschaftszeitschriften in Mähren in der Zeit des nationalen Erwachens]. In: *Československý zemědělec* 12 (1930) 706. – *Fischer, Česká noviny a novinaři* 36-41 (vgl. Anm. 15). – *Tvrdoň, František*: Probuzenecké listy hospodářsko politické v Olomouci [Wirtschaftspolitische Blätter der Zeit des Erwachens in Olmütz]. In: *VVM* 9 (1954) 132 f. – Siehe dazu auch Anm. 10.

³⁷ *Pernes, Jiří*: Česká buržoazie a dělnické hnutí na Moravě v 80. letech 19. století [Die tschechische Bourgeoisie und die Arbeiterbewegung im Mähren der 1880er Jahre]. In: *ČMM* 99 (1980) 19-39, hier 20-23. – *Mališ, Jiří*: Politizace českého živnostenského hnutí na Moravě do r. 1909 [Die Politisierung der tschechischen Gewerbebewegung in Mähren bis 1909]. In: *ČMM* 101 (1982) 283-309. – *Ders.*: Die soziale Frage in den Ansichten und in der Tätigkeit des mährischen Jungtschechen Václav Šilený. In: *Fasora, Lukáš / Hanuš, Jiří / Mališ, Jiří*

unter anderem um unterhaltsame, kulturelle, pädagogische, Musik-, Sport-, Kinder-, Jugend- und Frauenzeitschriften, womit sie zur Entstehung einer Infrastruktur für die tschechische Nationalgesellschaft beitrugen, die zwar im Innerem vielgliedrig und heterogen war, sich politisch aber nach wie vor relativ einheitlich präsentierte.³⁸

Der Aufschwung der tschechischen Presse in Mähren erreichte Mitte der 1880er Jahre ein so hohes Tempo, dass die Dominanz der deutschen Presse gebrochen wurde und die Zahl der tschechischen Zeitungen und Zeitschriften die der deutschen übertraf.³⁹ Im Jahr 1886 wurden in Mähren außer einer Reihe verschiedener spezieller Interessenperiodika insgesamt 18 tschechische politische Zeitungen und Zeitschriften herausgegeben, davon 3 Brünnener Tageszeitungen („Hlas“, „Moravská orlice“, „Moravské noviny“), vier zweimal wöchentlich erscheinende Zeitungen („Selské listy“ in Olmütz, „Hlasy z Hané“ (Stimmen aus der Hanna) in Proßnitz, „Kroměřížské noviny“ (Kremsierer Zeitung) in Kremsier und „Moravská Slovač“ (Mährische Slowakei) in Ungarisch Hradisch (Uherské Hradiště) und zwei dreimal wöchentlich herauskommende Olmützer Zeitungen („Našinec“ und „Pozor“), schließlich eine Wochenschrift und 8 Halbmonatsschriften. Außer in den Städten erschienen diese Zeitschriften auch in Trebitsch (Třebíč), Teltsch (Telč) und Wallachisch Meseritsch (Valašské Meziříčí).⁴⁰

Die große Zahl an Neugründungen von Zeitungen und Zeitschriften ging nicht mit einer entsprechenden Steigerung der Auflagehöhen einher, hierzu sollte es erst später kommen. Auch verschwanden die qualitativen Unterschiede zwischen der tschechischen und der deutschen Presse, die unter dem Druck der Wiener Konkurrenz stets um technische wie inhaltliche Verbesserungen rang, nicht. Dennoch wurde die tschechische periodische Presse in den 1880er Jahren für einen beträchtlichen Teil der Tschechen Mährens zu einem festen Bestandteil ihres Alltags und nahm großen Einfluss auf deren politische Meinungsbildung. Anerkennend sprach die Zeitschrift „Moravská Slovač“ 1886 von der bildenden Funktion der politischen Presse:

Jahr für Jahr verbreiten sie sich in den Städten und Dörfern und wo man früher keine einzige Zeitungsnummer und kein Buch im ganzen Jahr gefunden hätte, werden Zeitungen selbst in dem ärmsten Häuschen fleißig gelesen. Dadurch verbreiten sich politisches Bewusstsein und nationaler Mut, und das ist der Verdienst unserer Zeitschriften.⁴¹

(Hgg.): Sozial-reformatorisches Denken in den böhmischen Ländern 1848-1914. München 2010, 175-214.

³⁸ *Tvrdoň, František*: Olomoucké probuzenecké časopisy pro ženy a pro mládež [Olmützer Zeitschriften für Frauen und die Jugend in der Zeit des Erwachens]. In: *VVM* 8 (1953) 143 f. – *Kryštofek, Oldřich*: O českém dětském tisku [Über die tschechische Kinderpresse]. In: *Novinářský sborník* 4 (1959) 469-490. – *Syrová, Jaromíra*: Hudební časopisectví na Moravě a ve Slezsku (do r. 1945) [Musikzeitschriften in Mähren und Schlesien (bis 1945)]. In: *Slezský sborník* 50 (1952) 135-140. – *Ježek, Přemysl*: České sportovní časopisy vydávané od jejich počátků až do roku 1918 [Tschechische Sportzeitschriften seitdem sie herausgegeben wurden bis 1918]. In: *Tělovýchovný sborník* 8 (1965) 127-165.

³⁹ *Kubiček*: *Noviny a časopisy* 48, 115 (vgl. Anm. 4).

⁴⁰ *Politické časopisectví na Moravě v roce 1886*. In: *Moravská Slovač* vom 24. 12. 1886, Beilage zu Nr. 102, 3.

⁴¹ *Ebenda*.

Die große Mehrzahl der tschechischen Periodika verstand sich als unpolitisch, doch folgte sie – bis auf die sozialdemokratische Presse – im Großen und Ganzen der nationalpolitischen Linie der Nationalpartei und respektierte deren politische Führung bis Ende der 1880er Jahre. Daher konnte die Nationalpartei noch in den 1880er Jahren die Illusion einer politischen Einheit der tschechischen Gesellschaft aufrecht erhalten. Diese Position vertraten auch die deutsch geschriebenen Blätter „Stimmen aus Mähren“ (1870-1872) und „Brünner Beobachter“ (1879-1889; seit 1884 unter dem Titel „Beobachter“),⁴² die vom überlebenden Bilingualismus der tschechischen Honoratioren zeugten, wie auch vom Fortdauern der Überzeugung, dass es möglich sei, auch im deutschen Sprachmilieu antizentralistisch konservativ und föderalistisch mit einer gegen die lokalen deutschliberalen Eliten in den mährischen Städten gerichteten oppositionellen Tendenz zu wirken. Während so einerseits eine regionale Presselandschaft entstand, die in ihrer inneren Vielfältigkeit nach außen doch Einheit signalisierte, führte die Ausdifferenzierung andererseits dazu, dass die auf bestimmte Interessen spezialisierte Presse zur Keimzelle oppositioneller Bewegungen werden konnte. Das zeigte sich zum Beispiel im Falle der „Selské listy“ und des Bauernvereins in Olmütz, die bereits in den 1880er Jahren eine Politisierung der Agrarbewegung mit eigenständigen bäuerlichen Kandidaten bei den Landtagswahlen durchsetzten.⁴³

In einer Zeit, in der sich die tschechische Gesellschaft dynamisch zu einer modernen Gesellschaft entwickelte, was vor allem eine Binnendifferenzierung nach sozialen, politischen und ideologischen Positionen bedeutete, erwies es sich für die Nationalpartei als zunehmend schwieriger, die verschiedenen Interessengruppen und ihre Presse unter einem Dach zu halten. Abgesehen von der „Moravská orlice“ knüpfte sie zu den einzelnen Zeitungen keine feste organisatorische oder eigentumsrechtliche Beziehung. Daher hatte die Parteiführung nur sehr wenige Möglichkeiten, die eigene politische Linie in der Presse durchzusetzen und einige Blätter konnten während der 1890er Jahre zur Triebkraft der Entwicklung einzelner Flügel zu selbstständigen Parteien werden. So entzogen die „Selské listy“ der Nationalpartei das Gros der Bauernbewegung, die in die 1891 gegründete pro-jungtschechische Volkspartei in Mähren (Lidová strana na Moravě) einging, der sich neben den Bauerngruppen auch die Fraktionen um die Zeitung „Moravské listy“ (Mährische Blätter, 1889-1893) von Adolf Stránský in Brünn und die Wochenschrift „Velehrad“ (1889-

⁴² Okáč, Antonín: Osudy brněnského listu „Stimmen aus Mähren“ 1870-1872 [Das Schicksal der Brünner Zeitung „Stimmen aus Mähren“ 1870-1872]. In: VVM 34 (1982) 178-189. – Malíš, Jiří: Vývoj liberálního proudu české politiky na Moravě. Lidová strana na Moravě do roku 1909 [Die Entwicklung der liberalen Strömung der tschechischen Politik in Mähren. Die Volkspartei in Mähren bis 1909]. Brno 1985, 43.

⁴³ Obrtel: Moravští sedláci 259-281 (vgl. Anm. 36). – Fischer: České noviny a novináři 36-41 (vgl. Anm. 15). – Pospěch, Pavel: Založení agrární strany na Moravě v roce 1904 [Die Gründung der Agrarpartei in Mähren 1904]. In: ČMM 100 (1981) 255-271. – Malíš, Jiří: Moravské rolnictvo mezi liberalismem a politickým katolicismem [Die Mährische Bauernschaft zwischen Liberalismus und politischem Katholizismus]. In: Fasova, Lukáš/Hanuš, Jiří/Malíš, Jiří (Hgg.): Sekularizace venkovského prostoru v 19. století [Die Säkularisierung des ländlichen Raums im 19. Jahrhundert]. Brno 2009, 47-68.

1901) um Adolf Kusák in Kremsier (Kroměříž) anschlossen.⁴⁴ Wenig später, als Adolf Stránský und seine „Lidové noviny“ (Volkszeitung) den Ton in der neuen Volkspartei angaben, wurden die „Selské listy“ zum Hauptwortführer der Abspaltung des Bauernflügels von der Volkspartei und der Gründung der Tschechischen Agrarpartei für Mähren und Schlesien (Česká strana agrární pro Moravu a Slezsko), die schließlich 1904 entstand.

In ähnlicher Weise avancierten „Hlas“ und andere katholische und christlich-soziale Zeitungen zu Sprechern der sich verselbstständigenden katholischen Bewegung in Mähren, die sich 1896 mit der Katholischen Nationalpartei in Mähren (Katolická strana národní na Moravě) und 1899 mit der Mährisch-Schlesischen Christlich-Sozialen Partei in Mähren (Moravsko-slezská křesťansko-sociální strana na Moravě) eine organisatorische Form gaben.⁴⁵ Somit blieb die Nationalpartei in Mähren auch in einer Zeit eine Honoratiorenpartei, in der sich die neuen Parteien bereits auf den Weg zur Massenpartei begaben. Die Presse der Nationalpartei mit der „Moravská orlice“ an der Spitze stagnierte und räumte das Feld.⁴⁶ An ihre Stelle traten auf der einen Seite die Blätter der jungtschechisch orientierten Volkspartei, auf der anderen die Zeitungen und Zeitschriften der katholischen Parteien und später auch der Agrarpartei, die im tschechischen Mähren vor dem Ersten Weltkrieg neben der Sozialdemokratie die wichtigsten Kräfte bildeten und sich zu modernen Volksparteien entwickelten.

Dieser Übergang von Honoratioren- zu Massenparteien wurde von strukturellen Veränderungen begleitet, namentlich von der Festigung der Parteiorganisation, der

⁴⁴ Pernes, Jiří: Moravské listy 1889-1893. Příspěvek k dějinám české buržoazní politiky v 2. polovině 19. století [Die Moravské listy 1889-1893. Beitrag zur Geschichte der tschechischen bourgeoisen Politik in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts]. In: Časopis Moravského muzea, vědy společenské 64 (1979) 95-106. – Ders.: Časopis Velehrad v Kroměříži a svobodomyšlné hnutí na Moravě v letech 1889-1890 [Die Zeitschrift Velehrad in Kremsier und die freisinnige Bewegung in Mähren 1889-1890]. In: Studie Muzea Kroměřížska (1979) 70-75. – Ders.: Vznik lidové strany na Moravě v roce 1891 [Die Entstehung der Volkspartei in Mähren 1891]. In: ČMM 100 (1981) 272-287. – Malíš: Vývoj liberálního proudu 97-101 (vgl. Anm. 42).

⁴⁵ Über die zentrale Rolle der Zeitung „Hlas“ und ihrer Verlagsgenossenschaft bei der Gründung der Katholischen Nationalpartei vgl. Krejčí, Josef (Hg.): Památce P. Tomáše Šilingra, kněze a národního pracovníka 1866-1913 [Zum Gedenken an P. Tomáš Šilinger, Priester und nationaler Erwecker 1866-1913]. Hodonín 1938, 87-89. – Zu den katholischen Parteien und deren Presse vgl. Marek: Tisk českého katolického tábora (vgl. Anm. 29). – Ders.: Český katolicismus 1890-1914. Kapitoly z dějin českého katolického tábora na přelomu 19. a 20. století [Der tschechische Katholizismus 1890-1914. Kapitel aus der Geschichte des tschechischen katholischen Lagers an der Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert]. Olomouc 2003. Darin auch weitere Literatur.

⁴⁶ Die Auflage der „Moravské orlice“ sank 1917 auf nur 830 Exemplare. Vgl. die Tabelle im Anhang. – Zur Nationalpartei vgl. Malíš, Jiří: Generálové bez vojska (Národní strana na Moravě v letech 1890-1914) [Generäle ohne Armee (Die Nationalpartei in Mähren 1890-1914)]. In: Sborník prací filosofické fakulty brněnské university C, 43 (1996) 95-113. – Cibulka, Pavel: Kdy zanikla Národní strana na Moravě? [Wann verschwand die Nationalpartei in Mähren?]. In: Borovský, Tomáš / Jan, Libor / Wihoda, Martin (Hgg.): Ad vitam et honorem. Profesoru Jaroslavu Mezníkovi přátelé a žáci k pětasedmdesátinám [Freunde und Schüler von Professor Jaroslav Mezník zu seinem 75. Geburtstag]. Brno 2003, 405-416.

Bürokratisierung und Professionalisierung ihrer Tätigkeit sowie dem Vordringen in die apolitischen Sphären des täglichen Lebens. In einigen Teilen Europas, Mähren eingeschlossen, bildete dieser Wandel einen Bestandteil des Versäulungsprozesses der Gesellschaft und der Entstehung politischer Subkulturen. In Mähren entwickelten sich solche Submilieus nach 1905 insbesondere um das national-liberale, katholische, sozialdemokratische, agrarische – aber nur ansatzweise um das national-soziale Lager.⁴⁷

Professionalisierungsschübe: Die Massenpartei und ihre Presse

In welchem Umfang und in welcher Form zeigten sich nun diese Veränderungen in der Presse Mährens? Angesichts des unzureichenden Forschungsstandes und des hier zur Verfügung stehenden Seitenumfanges können nur die allgemeinen Tendenzen skizziert werden, die sich nach 1905 beobachten ließen. Generell ist festzustellen, dass die gesamte Presse zu einem Bestandteil der politischen Subkulturen der politischen Lager wurde – die Presselandschaft also dem politischen Spektrum entsprechend gegliedert war. Die Parteien widmeten der Entwicklung ihrer eigenen Presse höchste Aufmerksamkeit. Jede Partei bemühte sich vor allem darum, eine eigene Tageszeitung zur Verfügung zu haben, die der Parteiführung unterstand: Neben der Nationalpartei, der mit der „Moravská orlice“ schon früher kontinuierlich eine Tageszeitung zur Verfügung gestanden hatte, konnte sich ab den 1890er Jahren auch die Volkspartei mit ihren „Lidové noviny“ auf ihr eigenes Blatt stützen, das 1893 durch die Fusion der Zeitungen „Moravské listy“ und „Pozor“ als Tageszeitung entstanden war und in den Jahrzehnten vor und nach dem Ersten Weltkrieg die bedeutendste tschechische Zeitung nicht allein in Mähren, sondern auch in Böhmen wurde.⁴⁸ Die Katholische Nationalpartei hatte als Tagblatt „Hlas“ (ab 1885) und auch „Našinec“ (ab 1908 als Tagblatt), die Christlich-Soziale Partei gründete 1912 den „Den“ (Der Tag) und die Agrarpartei machte aus den „Selské listy“ 1909 ebenfalls eine Tageszeitung. Zur Fortschrittspartei bekannte sich die Zeitung „Ostravský deník“ (Ostrauer Tageszeitung, gegr. 1900), nach deren Fusion mit der Volkspartei (1909) unterstützte das Blatt die dadurch entstandene Fortschrittliche Volkspartei in Mähren (Lidová strana pokroková na Moravě). Auch das sozialdemokratische Landesparteiorgan „Rovnost“ wandelte sich 1905 zur Tageszeitung und nach der Spaltung der Tschechoslowakischen Sozialdemokratischen Arbeiterpartei (Československá sociálně demokratická strana dělnická) 1910 in Autonomisten (autonomisté) und Zentralisten (centralisté) verfügte die neu gegründete zentralistische Tschechische sozialdemokratische Arbeiterpartei in Österreich (Česká sociálně demokra-

⁴⁷ Malý: Od spolků 225-284 (vgl. Anm. 21). – Siehe auch Anm. 3.

⁴⁸ MZA, Fond G-426 (Archiv Lidových novin [Archiv der Lidové noviny]). – Golombek, Bedřich: Dnes a zítra. K padesátce Lidových novin [Heute und morgen. Zum 50-jährigen Jubiläum der Lidové noviny]. Praha 1944. – Dolejší, Vojtěch: Noviny a novináři. Z poznámek a vzpomínek [Zeitungen und Journalisten. Aus Notizen und Erinnerungen]. Praha 1963, 94-103. – Pernes, Jiří: Svět Lidových novin 1893-1993. Stoletá kapitola z dějin české žurnalistiky, kultury a politiky [Die Welt der Lidové noviny 1893-1993. Ein hundertjähriges Kapitel aus der Geschichte des tschechischen Journalismus, der Kultur und Politik]. Praha 1993. – Chmel, Zdeněk/Pavelka, Jiří (Hgg.): Lidové noviny Arnošta Heinricha a dnešek [Die Lidové noviny von Arnošt Heinrich und die Gegenwart]. Brno 2006.

tická dělnická strana v Rakousku) in Mähren auch über das Tagblatt „Dělnický deník“ (Arbeitertageszeitung, ab 1914), das in den Jahren 1910–1914 als Wochenschrift „Proletář“ (Proletarier) erschien. Die Tschechische National-Soziale Partei (Česká strana národně sociální), die in Mähren, anders als in Böhmen, eine vergleichsweise schwache Position hatte, nannte das Parteiorgan „Pokrok“ (Fortschritte) ihr Eigen, das als Wochenschrift und zwischenzeitlich (1906/07) auch zweimal wöchentlich erschien.⁴⁹

Doch beschränkten sich die Parteien keineswegs darauf, eine eigene Tageszeitung aufzubauen. Um eine Partei mit Massenbasis zu werden, bedurfte es auch eines Pressenetzes, das sowohl das gesamte Rekrutierungsgebiet territorial abdeckte, als auch auf die verschiedenen Interessen reagierte. Neben der Tageszeitung standen jeder Partei so genannte billige Kreuzer-Zeitungen zur Verfügung, am häufigsten Wochenzeitungen, die oft eine höhere Auflage erreichten als die großen Tageszeitungen, zumal man – wie die Volkspartei 1906 und die Sozialdemokratie 1914 – dazu überging, täglich zwei Ausgaben der Tageszeitung anzubieten. Verbreitung fanden zudem politische Zeitungen, die in unterschiedlichen Intervallen erschienen, einen regionalen Bezug hatten und alle Regionen abdeckten. Bei den Sozialdemokraten wurde die Presse entsprechend der Wahlkreise für die Reichsratswahl organisiert.⁵⁰ Ein weiteres auffälliges Phänomen der Zeit war die Tatsache, dass sich auch die völlig unpolitische Presse den Parteien anschloss. Wie die Sozialdemokratie und die Katholiken, besaßen daher auch die Agrarier und die Volkspartei ihre Zeitschriften für Bauern, Arbeiter, Handwerker, die Jugend, Lehrer, Gewerkschaftler, Frauen, Literaten u. a. – alle wichtigen, nicht unmittelbar politischen Bereiche des öffentlichen Lebens wurden von solchen Zeitschriften abgedeckt.⁵¹

⁴⁹ Der *Pokrok* ersetzte 1902 das frühere Parteiorgan „Československé dělnické rozhledy“, 1908 zunächst in die Wochenschrift „Snahy lidu“ und danach in das „Moravský lid“ (1909–1914) umgestaltet.

⁵⁰ Einen Überblick über die von den großen Parteien herausgegebenen Periodika bietet *Kubíček*, Jaromír: *Noviny ve službách českých politických stran* (vgl. Anm. 4). – Vgl. auch *Kubíček/Šimeček*: *Brněnské noviny 111–118* (vgl. Anm. 4). – Siehe auch die Abschnitte über die periodische Presse einzelner Parteien in: *Malíř/Marek*: *Politické strany* (vgl. Anm. 3).

⁵¹ Die große Breite des Parteijournalismus vor dem Ersten Weltkrieg lässt sich am Beispiel der Presse des katholischen politischen Lagers in Mähren illustrieren. Zu dessen politischen Zeitungen gehörten 3 Tagblätter („Hlas“, „Našinec“, „Den“), 4 zweimal wöchentlich erscheinende Zeitungen und 12 Wochenblätter. Für die Bauernschaft waren „Selské hlasy“ (1898), „Rolnické noviny“ (1902), „Selský obzor“ (1903), „Selské cepy“ (1908), „Zemědělský obzor“ (1909), „Naše záduha“ (1912), „Zemědělský zápisník“ (1912) bestimmt, für Frauen die Zeitungen „Selka“ (1902) und „Eva“ (1907), für Kinder und Jugendliche „Přítel dítek“ (1887), „Selský jinoch“ (1906), „Kvítko“ (1908), „Naše omladina“ (1912), „Pán přichází“ (1912), fürs Turnwesen „Orel“ (1910), für Lehrer „Vychovatelské listy“ (1901), „Katolický učitel“ (1909), „Katolická učitelka“ (1912) und für die Arbeiterschaft „Obrana práce a dělnictva“ (1899, seit 1904 als „Budoucnost“). Zu den regionalen Periodika gehörten „Náš věk“ (1906 in Brünn), „Hanácký kraj“ (1900 in Proßnitz), „Ječmínek“ (1908 in Proßnitz), „Ostravské noviny“ (1902 in Mähr. Ostrau), „Prameny“ (1911 in Olmütz), „Pozorovatel“ (1904 in Kremsier), zu den kulturellen Zeitschriften „Obzor“ (1878), „Náš domov“ (1892), „Křesťanský literární věstník“ (1895), „Bílý prapor“ (1902), „Nový život“ (1906), „Křesťanská myšlenka“ (1907), „Nový obzor“ (1911), „Archa“ (1912). Es ließen sich noch jene vielen weiteren theologischen, religiösen, karitativen etc. Zeitschriften

Den Parteien ging es in dieser Zeit darum, die Presse fester an sich zu binden, daher mussten sie sich auch um deren finanzielle Absicherung kümmern. Zu diesem Zweck gründeten sie ihre eigenen Verlagsgenossenschaften und -konsortien und neben diesen auch Druckereien, in denen die Mitglieder der Parteileitung als Hauptaktionäre saßen. Schon zuvor waren für die Herausgabe von Zeitungen wie „Hlas“, „Moravská orlice“, „Selské listy“ und „Lidové noviny“ Verlagsgenossenschaften gegründet worden. Auch waren bereits in früheren Jahrzehnten in einigen Fällen Aktiendruckereien geschaffen worden, und zwar mit dem Ziel, die problemlose Herausgabe einiger Periodika sicherzustellen, die sich zur Nationalpartei bekannten. So war beispielsweise die „Akciová moravská tiskárna“ (Mährische Aktiendruckerei) schon 1873 in Brünn ins Leben gerufen worden, um die kontinuierliche Herausgabe der „Moravská orlice“ zu garantieren, und ähnlich verhielt es sich mit der 1881 in Brünn eingerichteten „Knihtiskárna benediktinů rajhradských“ (Benediktinerbuchdruckerei, auch Päpstliche Benediktinerbuchdruckerei genannt), die nach der Gründung der Katholischen Nationalpartei (1896) den Druck der Zeitung „Hlas“, die zuvor gemeinsam mit „Moravská orlice“ in der von den Altschechen beherrschten Mährischen Aktiendruckerei gedruckt worden war, besorgte.

Im Zuge der Entwicklung zur Massenpartei ging es darum, über Druckereien zu verfügen, die den Parteien viel enger verbunden waren als zuvor. Das kam unter anderem darin zum Ausdruck, dass alle neuen Druckereien, die seit 1908 in Brünn entstanden, allein den politischen Parteien gehörten, denen es im Unterschied zu Privatpersonen gelang, die notwendige Druckkonzession zu erlangen.⁵² Der Katholischen Nationalpartei und Christlich-Sozialen Partei stand neben der erwähnten „Benediktinská tiskárna“ die 1913 eröffnete „Brněnská knihtiskárna“ (Brünner Buchdruckerei) zur Verfügung, die besonders für die Herausgabe des mit der Auflage von etwa 50000 Exemplaren weit verbreiteten Tagblattes „Den“ diente. Daneben druckte auch die „Knížecí arcibiskupská tiskárna“ (Fürsterzbischöfliche Buchdruckerei) in Olmütz für sie – ab 1906 unter anderem das Tagblatt „Našinec“ und weitere katholische Publikationen. Die Volkspartei errichtete 1903 für ihr Presseorgan „Lidové noviny“ die „Lidová tiskárna“ (Volksdruckerei), die Sozialdemokratie ließ seit 1908 ihre Zeitung „Rovnost“ in ihrer eigenen „Knihtiskařská a komanditní společnost Rovnost“ (Buchdruckerei und Kommanditgesellschaft Gleichheit) produzieren, den Agrariern und ihren Zeitungen diente die 1911 gegründete „Rolnická tiskár-

hinzufügen. Außerdem wurde in Mähren auch die katholische Presse aus Böhmen abonniert. Vgl. Marek: Tisk českého katolického tábora (vgl. Anm. 29). – Zum Stand im Jahr 1917 siehe Tabelle im Anhang.

⁵² Vgl. Reich, Edvard (Hg.): Památce Kuneše Sonntaga. Soubor příspěvků jeho přátel a spolupracovníků [Zum Gedenken an Kuneš Sonntag. Sammlung von Beiträgen seiner Freunde und Mitarbeiter]. Praha 1932, 59-61. – Krejčí: Památce P. Tomáše Šilingra 87-89 (vgl. Anm. 45). – Janák, Jan: Brněnské tiskárny v letech 1848-1918. Od tiskařských officin k polygrafickému průmyslu [Brünner Druckereien 1848-1918. Von Druckwerkstätten zur polygrafischen Industrie]. In: Kubiček, Jaromír (Hg.): Knihtisk v Brně a na Moravě. Sborník z konference [Der Buchdruck in Brünn und Mähren. Konferenzsammelband]. Brno 1987, 43-66, hier 58-61. – Vgl. auch die Auflistung der Brünner Druckereien für die Jahre 1848-1918 in *ebenda* 226-228. – Marek: Tisk českého katolického tábora 78 f. (vgl. Anm. 29).

na“ (Bauerndruckerei) und auch die National-Soziale Partei kaufte 1906 eine Druckerei in Brünn.⁵³

Diese Parteidruckereien lieferten nicht nur Zeitungen, sondern boten darüber hinaus auch weitere verlegerische und unternehmerische Dienste an und stiegen somit zu Unternehmen mit Herausgebertätigkeit auf. Am weitesten ging dieser Prozess bei der „Volksdruckerei“, die auch „Druckerei der Lidové noviny“ genannt wurde, und das ungeachtet der Tatsache, dass die Volkspartei im Unterschied zur Sozialdemokratie und den katholischen Parteien nie eine wirkliche Massenpartei wurde. Der unternehmerische Erfolg der Zeitung „Lidové noviny“ wurde dadurch ermöglicht, dass diese schon 1898 von der Verlagsgenossenschaft in den Besitz der Familie Adolf Stránskýs übergang. Für die Partei waren die Folgen allerdings ambivalent, denn die Verlegerfamilie räumte den eigenen kommerziellen Interessen häufig den Vorrang ein. Das ging zu Lasten der Volkspartei und führte dazu, dass die „Lidové noviny“ 1908 sogar offiziell den Status als Parteiorgan verlor und die Volkspartei vorübergehend die „Hlasy ze západní Moravy“ (Stimmen aus Westmähren) als Zentralorgan übernehmen musste.⁵⁴ In ähnlicher Weise sah sich Karel Kramář als Obmann der Jungtschechischen Partei in Böhmen gezwungen, auf die Geschäftsführung der „Národní listy“ (Nationalblätter) durch Prokop Grégr zu reagieren und 1910 die Tageszeitung „Den“ zu gründen.⁵⁵

Dank der Verlagsgesellschaften und Druckereien konnten die Parteien ihre Linie in der Presse besser zur Geltung bringen und diese finanziell absichern. In einigen Fällen gelang es ihnen jedoch nicht zu verhindern, dass die größten Teilhaber einen bestimmenden Einfluss auf die Presse gewannen, etwa Adolf Stránský auf die „Lidové noviny“. Von der Bedeutung, die der Presse beigemessen wurde, zeugt auch, dass einige Parteien in ihrem Exekutivkomitee Kommissionen gründeten, die die Parteipresse kontrollierten und sich um die Strategie ihrer Verbreitung in der Öffentlichkeit kümmern sollten. Nach dem Vorbild der Sozialdemokratie legten auch andere Parteien ein Mitgliederverzeichnis an, um dieses zur Durchsetzung von Pflichtabonnements der Parteipresse zu nutzen. Eine Parteizeitung zu beziehen und die Parteipresse zu verbreiten, wurde – zumindest proklamatorisch – nicht nur in der Sozialdemokratie, sondern auch in der Agrar-, National-Sozialen und Gewerbe-partei zur Pflicht eines jeden Mitglieds.⁵⁶

⁵³ Vgl. Šlesinger, Václav: Z bojů o pokrokovou Moravu 1890-1918 [Zum Kampf für ein fortschrittliches Mähren 1890-1918]. Brno 1947, 32 f.

⁵⁴ Malíř: Vývoj liberálního proudu 144 f., 157 (vgl. Anm. 42). – Pernes: Svět Lidových novin 19 f. (vgl. Anm. 48).

⁵⁵ Kučera, Martin: Soubor vedení mladočeské strany s Národními listy („Den“ 1907-1910) [Das Duell zwischen der Führung der jungtschechischen Partei und den Národní listy („Den“ 1907-1910)]. In: Moderní dějiny 4 (1996) 71-113. – Siehe hierzu auch den Aufsatz von Luboš Velek im vorliegenden Heft.

⁵⁶ Malíř: Vývoj liberálního proudu 236-238 (vgl. Anm. 42). – Ders.: K politické kultuře na sklonku starého Rakouska: mechanismus vzniku politické strany v éře masových stran [Zur politischen Kultur im ausgehenden alten Österreich. Der Entstehungsmechanismus einer politischen Partei in der Ära der Massenparteien]. In: Semotanová, Eva (Hg.): Cestou dějin. K počtům prof. PhDr. Svatavy Rakové, Csc. [Der Gang der Geschichte. Zu Ehren von Prof.

Der Wandlungsprozess der Presse hatte zwei Seiten: Er führte nicht nur dazu, dass keine der großen Parteien mehr ohne eigene Zeitung auskam, sondern ergriff auch die Mehrzahl der bis dahin unabhängigen oder privaten Zeitungen, die sich nun einer der bestehenden Parteien oder den neuen oppositionellen politischen Richtungen zuneigten. Nach wie vor entstanden politische Tageszeitungen im Besitz von Einzelpersonen, doch war diesen Versuchen kein nachhaltiger Erfolg beschieden. Eine Konsequenz daraus konnte die Annäherung an eine Partei sein. So wurde z. B. das Blatt „Olomoucký Pozor“ (Olmützer Achtung), das Bohumír Knechtl 1891 als unabhängige Zeitung geschaffen hatte, in den 1890er Jahren zu einer der öffentlichen Plattformen der mährischen Fortschrittsbewegung und später der Mährischen Fortschrittspartei. Das Gleiche geschah mit der literarischen Zeitschrift „Niva“ (1891-1897), die František Roháček in Brünn machte und auch die Zeitung „Snaha“ (Bestrebung), die František Obrtel 1906 als unabhängiges, zweimal wöchentlich erscheinendes Blatt in Olmütz gegründet hatte, ging diesen Weg. Aus finanziellen Gründen siedelte Obrtel „Snaha“ zuerst nach Proßnitz (1907) und danach nach Brünn (1908) um, wo er sie der Mährischen Fortschrittspartei zur Verfügung stellte.⁵⁷

Die Bestrebungen, die unabhängige oder halbabhängige periodische Presse enger an die Parteien zu binden, beförderten und unterstützten den Prozess der politischen Ausdifferenzierung. Nach wie vor galt, dass oppositionelle Fraktionen innerhalb einer Partei ihr eigenes Presseorgan gründen oder gewinnen mussten, wenn sie sich durchsetzen wollten. So war es auch im Fall des Fraktionskampfes um die Überlegenheit in der Mährischen Agrarpartei in den Jahren 1909-1910, der zwischen der konservativen Parteileitung und ihrem Organ „Selské listy“ auf der einen, der Fraktion um Kuneš Sonntag, der 1909 die Zeitung „Moravský venkov“ (Mährisches Land) gegründet hatte, auf der anderen Seite ausgetragen wurde. Nicht zuletzt dank dieses Blattes konnte Kuneš gemeinsam mit František Staněk den parteiinternen Konflikt gewinnen. Im Kampf zwischen den Zentralisten und Autonomisten in der mährischen Sozialdemokratie 1910-1911 verhalf wiederum der „Proletář“ (gegr. 1910) dem zentralistischen Flügel zur Verselbständigung und Gründung der eigenen Partei. Ähnlich musste die oppositionelle Gruppe um Hynek Bulín die Zeitung „Moravské listy“ (1913) und zugleich auch eine neue Partei unter der alten

Dr. Svatava Raková]. Bd. 2. Praha 2007, 239-265 (Práce historického ústavu AV ČR. Řada C, Miscellanea 16).

⁵⁷ Knechtl, Bohumír: Třicet let našeho zápasu v Olomouci [Dreißig Jahre unseres Kampfes in Olmütz]. Olomouc 1923, 215-265. – Fischer: České noviny a novináři 27-29, 32-34 (vgl. Anm. 15). – Malíš, Jiří: Vznik, vývoj a rozpad politického hnutí Mladá Morava [Entstehung, Entwicklung und Untergang der politischen Bewegung Junges Mähren]. In: VVM 29 (1977) 22-36. – Ders.: Od literatury k politice (Literární časopis Niva 1891-1897) [Von der Literatur zur Politik (Die Literaturzeitschrift Niva 1891-1897)]. In: VVM 44 (1992) 459-463. – Ders.: Pokrokové hnutí na Moravě v letech 1898-1906 [Die Fortschrittsbewegung in Mähren 1898-1906]. In: Sborník prací filozofické fakulty brněnské univerzity C, 21/22 (1975) 101-122. – Ders.: Pokrokové hnutí na Moravě. 2: Vznik a vývoj moravské pokrokové strany [Die Fortschrittsbewegung in Mähren II: Entstehung und Entwicklung der Mährischen Fortschrittspartei]. In: Sborník prací filozofické fakulty brněnské univerzity C, 25/26 (1978/79) 99-129. – Lapáček, Jiří: František Obrtel a noviny Snaha [František Obrtel und die Zeitung Snaha]. In: Marek: Tisk a politické strany 34-46 (vgl. Anm. 29).

Bezeichnung Volkspartei gründen, um die jungtschechisch orientierte Politik gegen die Stránský-Linie der Fortschrittlichen Volkspartei und dessen „Lidové noviny“ in Mähren durchzusetzen.⁵⁸

War es einst der Regelfall gewesen, dass derjenige, der sich von seiner Mutterpartei trennte, eine oppositionelle Zeitung herausgab, um seinen Positionen Gehör zu verschaffen, hatten nun, da sich Massenparteien konstituierten, solche Versuche Aussicht auf Erfolg, die von einem Flügel mit einem starken Presseorgan unternommen wurden, das mit der bestehenden Parteipresse konkurrieren konnte. Daher unternahmen die Redaktionen von „Moravský venkov“, „Proletář“ und „Moravské listy“ große Anstrengungen, um den Zeitungen zu möglichst großer Periodizität und Verbreitung zu verhelfen.⁵⁹ Diesem Trend schien sich auf den ersten Blick der Fall des „Zpravodaj“ (Berichterstatte) zu entziehen, den der Bezirksverein der gewerblichen Genossenschaften in Proßnitz ab 1905 einmal und ab 1911 dann zweimal wöchentlich herausgab, und der zur treibenden Kraft für die Gründung der tschechoslowakischen Gewerbspartei in Mähren (Politická strana živnostnictva československého na Moravě, 1908) und anschließend zu deren Presseorgan wurde. Doch war der Erfolg des Blattes nur relativ, denn er wurde allein von der streng ständischen Orientierung der Zeitung und auch der neuen Partei ermöglicht, die schließlich bewirkte, dass diese sich politisch durchsetzen konnte.⁶⁰

Im Zuge des gesellschaftlichen Versäulungsprozesses wandelte sich in Mähren die Bedeutung und Funktion der Presse grundlegend und auch ihre Beziehung zu den politischen Parteien unterlag großen Veränderungen. Die Zahl unabhängiger politischer periodischer Druckschriften war rückläufig, während die Themenpresse einen deutlichen Aufschwung verzeichnen konnte. Dabei wuchs nicht nur die Auswahl an tschechischen Periodika einschließlich politischer Titel, auch die Auflagen gingen steil nach oben. Insgesamt wurde die Presse zum wichtigen Faktor für die Gestaltung des sozial-moralischen Milieus der einzelnen politischen Lager. Und auch wenn die tschechische periodische Presse in Mähren bis 1918 prozentual immer noch nicht die dem Anteil der Tschechen an der Gesamtbevölkerung entsprach, wie es zu die-

⁵⁸ Mališ, Jiří: Moravská lidová strana Hynka Bulína 1913-1914 [Die mährische Volkspartei von Hynek Bulín]. In: ČMM 103 (1994) 157-169. – Ders.: K politické kultuře (vgl. Anm. 56).

⁵⁹ Der „Proletář“ erschien zunächst wöchentlich, ab 1911 dreimal in der Woche und seit 1914 als „Dělnický denník“ (Arbeitertageszeitung) täglich. Die „Moravské listy“ kamen zuerst dreimal wöchentlich und ab 1914 täglich heraus. Der „Moravský venkov“ wurde bis 1911 zweimal pro Woche, danach aber nur noch wöchentlich gedruckt. Sein Herausgeber Sonntag konnte sich im innerparteilichen Kampf durchsetzen, wodurch die „Selské listy“ das Hauptparteiorgan blieben, während der „Moravský venkov“ die Funktion einer Wochenschrift erfüllen sollte.

⁶⁰ Cekl, Jan (Hg.): Rudolf Mlčoch. Zakladatel čsl. živnostnicko-obchodnické strany středostavovské 1880-1930 [Rudolf Mlčoch. Der Gründer der tschechoslowakischen mittelständischen Gewerbe- und kaufmännischen Partei]. Olomouc 1930. – Fischer: České noviny a novináři 43 f. (vgl. Anm. 15). – Marek, Pavel: K založení živnostenské strany na Moravě [Zur Gründung der Gewerbspartei in Mähren]. In: ČMM 102 (1983) 55-70. – Ders.: Politické strany českého živnostnictva [Die politischen Parteien der tschechischen Gewerbetreibenden]. In: Mališ/Marek: Politické strany Bd. 1, 443-465 (vgl. Anm. 3).

sem Zeitpunkt in Böhmen schon der Fall war,⁶¹ entfaltete sich das tschechische Pressewesen rasch weiter: Bis Mitte der 1880er Jahre erreichte die Zahl tschechischer Zeitungen und Zeitschriften in Mähren die der deutschen, und zwischen 1890 und 1914 verzeichnete sie Zuwächse um mehr als das Dreifache, von 89 im Jahr 1890 auf 282 im Jahr 1914 –, während es bei den deutschen Periodika lediglich zu einer Verdoppelung kam, von 62 Titeln im Jahr 1890 auf 118 im Jahr 1914.⁶²

Eine ähnlich dynamische Aufwärtskurve verzeichneten auch die tschechischsprachigen Periodika: 1879 betrug die gesamte Auflagehöhe aller 8 auf Tschechisch geschriebenen politischen Zeitungen, die in Mähren erschienen, nur 10020 Exemplare,⁶³ während von der beliebtesten deutschen billigen Zeitung, der „Brünner Morgenpost“, 1880 schon 12000 und 1885 sogar bis zu 20000 Exemplare ausgeliefert wurden. Noch an der Wende von den 1880er zu den 1890er Jahren bewegte sich die Auflagehöhe der am weitesten verbreiteten tschechischen politischen Zeitungen – trotz der geschilderten Aufwärtstrends der 1880er Jahre – maximal um ein paar Tausend Stück. Die „Moravská orlice“, das Organ der Nationalpartei, kam 1885 auf 2200 Exemplare, das katholische Blatt „Hlas“ auf 1680, die christlich-sozialen Zeitungen „Dělník“ und „Obecné noviny“ auf jeweils 4500 und die sozialdemokratische „Rovnost“ konnte 1100 Exemplare absetzen.⁶⁴ Zwei Jahre darauf steigerte sich die „Rovnost“ auf 2000 Exemplare, von „Obecné noviny“ wurden 1895 7800 Stück gedruckt und von den jungtschechischen „Moravské listy“ zu Beginn der 1890er Jahre sogar bis zu 10000.⁶⁵

Der quantitative Sprung der Auflagen tschechischer Zeitungen in Mähren vollzog sich also vor allem im letzten Jahrzehnt vor dem Ersten Weltkrieg und diese Tendenz setzte sich trotz eines gewissen Rückgangs während der ersten Kriegsjahre insbesondere in den letzten beiden Kriegsjahren fort. In den letzten 3 Monaten des Jahres 1917 erreichte zum Beispiel die Morgen- und Abendausgabe von „Lidové noviny“ eine Gesamtauflage von mehr als 57000 Exemplaren, die des ebenfalls zur Fortschrittlichen Volkspartei neigenden Ostrauer Tagblatts „Ostravský deník“ 18000, des christlich-sozialen Tagblattes „Den“ über 54000, der sozialdemokratischen Zeitung „Rovnost“ fast 6000 und des zentralistischen Blattes „Dělnický denník“ um die 3500 Exemplare.⁶⁶ In hoher Auflage wurden auch billige Wochenschriften gedruckt, vor allem die agrarische Wochenzeitschrift „Moravský cep“ (Mährischer Dresch-

⁶¹ Vgl. Náhlovský, Jan: Časopisy v Československé republice dne 31.12.1920 [Zeitschriften in der Tschechoslowakischen Republik am 31.12.1920]. Praha 1923, 7 f. (Knihovna, Statistického Věstníku 1).

⁶² *Ebenda* 19. – Zur enormen Zunahme an Periodika in den böhmischen Ländern vgl. auch die statistischen Angaben in: Dějiny českého novinářství a českých novinářských spolků. Výstava k dějinám českého tisku na území České republiky [Die Geschichte des tschechischen Zeitungswesens und der tschechischen Journalistenvereine. Ausstellung zur Geschichte der tschechischen Presse auf dem Gebiet der Tschechischen Republik]. Praha 2002, 37, 44.

⁶³ Vgl. Anm. 28.

⁶⁴ Šimeček: Přehled vývoje novin 116 f. (vgl. Anm. 4).

⁶⁵ Kubiček/Šimeček: Brněnské noviny 98, 108 (vgl. Anm. 4).

⁶⁶ Vgl. die Tabelle im Anhang.

flegel) mit 28 000, die katholische „Náš věk“ (Unser Zeitalter) mit 23 000 und das billige „Blatt für die Volksbildung“ „Nový lid“ (Neues Volk) mit 28 500 Exemplaren. Damit überholten die tschechischen politischen Zeitungen die deutschen – lagen doch der „Tagesbote aus Mähren“, der noch immer die bedeutendste liberale deutsche Tageszeitung war, mit 28 800 täglich ausgelieferten Exemplaren, der sozialdemokratische „Volksfreund“ mit 6 000 und die „Agrarische Wacht“ mit 5 900 Stück deutlich darunter. Auch die einst weit verbreiteten tschechisch und deutsch geschriebenen offiziellen Regierungszeitungen wie die „Brünner Zeitung“ und „Brněnské noviny“ hatten das Nachsehen. Schon in den letzten Jahren vor dem Krieg hatten sie immer mehr Leser verloren, die ihrem nationalen und politischen Kurs nicht länger folgen wollten, während des Krieges degenerierten sie zu bloßen Regierungsanzeigern. Dies betraf auch ihre Beilagen, die bereits zuvor als billige Zeitschriften selbstständig geworden waren und sich größerer Beliebtheit erfreuten als ihre Mutterblätter – so war die „Brünner Morgenpost“ seit 1865 eigenständig und „Moravské noviny“ ab 1880.⁶⁷

Einen ungewöhnlichen Aufschwung erlebten auch andere Druckerzeugnisse: Broschüren, Flugblätter, Kalender, Polemiken, Pamphlete, Reden, Wahlprogramme, Plakate, Nachrichten über Aktivitäten und Informationen zu den unterschiedlichsten Fragen von öffentlichem Interesse wurden in hoher Stückzahl ausgeliefert. Solche Publikationen waren in erster Linie für die eigenen Mitglieder bestimmt, diese sollten instruiert werden wie z. B. eine lokale Parteiorganisation zu gründen sei, wie man neue Anhänger gewinnen könne oder die Vermittlung durch die Parteipresse zu erfolgen habe. Darüber hinaus wollte man aber auch einen möglichst großen Teil der Bevölkerung ansprechen. Nicht periodisch erscheinende Presseerzeugnisse wurden sowohl von den zentralen Parteiorganen als auch von den lokalen Organisationen und Vereinen in Auftrag gegeben, oft wurden sie Parteizeitungen und Wochenblättern beigelegt. Zudem richteten die Parteien für die Herausgabe dieser Broschüren und Flugblätter eigene Editionsreihen ein.⁶⁸

Der Prozess, in dem sich die periodische Presse und ihre Rolle für die Öffentlichkeitsarbeit und Agitation der Parteien veränderten, blieb nicht ohne Folgen für die Position des Redakteurs.⁶⁹ Redakteure hatten in den Gründerjahren der Zeitungen

⁶⁷ Die Auflagehöhe der „Brünner Zeitung“ sank von 1 200 im Jahr 1884 auf bloße 440 Exemplare im Jahr 1917, die der „Brněnské noviny“ sogar auf nur 150 Exemplare, jene der „Brünner Morgenpost“ von 12 000 im Jahr 1903 auf 5 200 im Jahr 1917 sowie die der „Moravské noviny“ von 24 000–33 000 im Jahr 1904 auf 10 200 im Jahr 1917. *Ebenda.* – *Kubiček/Šimeček*: Brněnské noviny 97, 103 f. (vgl. Anm. 4). – *Ders.*: Přehled vývoje novin 116 f. (vgl. Anm. 4).

⁶⁸ Für Beispiele aus dem katholischen, national-liberalen und sozialdemokratischen Lager vgl. *Marek*: Tisk českého katolického tábora 78 f. (vgl. Anm. 29). – *Malíř, Jiří*: K roli brožur a letáků při nástupu masových politických stran (na příkladu Moravy) [Zur Rolle von Broschüren und Flugblättern für den Aufstieg der politischen Massenparteien (am Beispiel Mährens)]. In: ČMM 120 (2001) 123–154. – *Ders.*: The Anti-Clericalism of Social Democracy and the Secularization of the Working Class in the Czech Lands. In: *Fasora, Lukáš/Hanuš, Jiří/Malíř, Jiří* (Hgg.): *Secularization and the Working Class: The Czech Lands and Central Europe in the 19th Century*. Wipf and Stock Publishers, Oregon, 2011, im Druck.

⁶⁹ *Malíř*: Vývoj liberálního proudu 234–236 (vgl. Anm. 42).

oft in untergeordneter Stellung gearbeitet, mit schlechter Bezahlung und wenig Sicherheit. Vor dem Ersten Weltkrieg vollzog sich nun eine deutliche Aufwertung ihrer Stellung: Die Fluktuation zwischen den Redaktionen verschiedener Parteien wurde eingedämmt, einige Redakteure stiegen sogar in die Parteiführung auf und beteiligten sich an der Entwicklung des Programms.⁷⁰ Im Zuge der Bürokratisierung der Parteien wurden sie zu unersetzlichen Mitgliedern der höchsten Parteiorgane, mitunter saßen sie auch für die Partei im Parlament, das traf insbesondere auf die Redakteure der sozialdemokratischen Presse zu.⁷¹ Auch in Mähren kam es dank des Eintritts der Redakteure in die parlamentarische Politik zu einer für das moderne Leben typischen Erscheinung: zur Professionalisierung der Politiker. Zwar waren schon in der Ära der Honoratiorenparteien vereinzelt Redakteure in den Landtag gewählt worden – so war z.B. der Redakteur der „Moravská orlice“ Jindřich Dvořák von 1870 bis 1878 Abgeordneter gewesen – doch meist hatten diese Männer in der Parteihierarchie relativ weit unten gestanden. Das änderte sich erst mit den Redakteuren der sozialdemokratischen Presse, von denen viele Mitglieder der Parteiorganisation waren. Man setzte sie gezielt auf Redakteursposten, damit sie sich ganz der Agitation und politischen Tätigkeit widmen konnten. Es gab auch Fälle, in dem ein Redakteur in der Partei ganz nach oben kam. Ein Beispiel dafür war der Obmann der Gewerbspartei Rudolf Mlčoch, der zugleich leitender Redakteur der Zeitung „Zpravodaj“ (Berichterstatter) war; ähnliche politische Karrieren machten Kuneš Sonntag in der Agrarpartei oder Tomáš Šilinger in der Katholischen Nationalpartei.

Das öffentliche Wirken der Parteien blieb eng mit dem gesprochenen Wort verbunden – und auch hier spielten die Redakteure eine wichtige Rolle. Die Durchführung hunderter Agitationsveranstaltungen führte in einigen Parteien zu dem Entschluss, die agitatorische Tätigkeit mit Hilfe von festen Rednerteams zu organisieren, an deren Spitze oft Redakteure standen. Es wurden Kurse für Rhetorik veranstaltet, deren Absolventen man zu den Veranstaltungen für Anhänger der Partei delegierte wie auf Versammlungen der politischen Gegner schickte. Zu den Rednern, die am häufigsten auf Parteiversammlungen auftraten, gehörten wiederum Redakteure, ihre Beiträge wurden nachfolgend in der Presse publiziert oder in Form von Broschüren weiter verbreitet.

⁷⁰ So beteiligte sich z.B. Sonntag am Programm der Agrarpartei, Obrtel an jenem der Fortschrittspartei und R. Mlčoch an dem der Gewerbspartei.

⁷¹ Von den 5 der 1906 gewählten sozialdemokratischen Landtagsabgeordneten waren vier Redakteure, und zwar Jan Filipínský, Josef Hybeš, Jan Prokeš und František Svoboda. 1913 handelte es sich sogar bei 7 tschechischen sozialdemokratischen Landtagsabgeordneten um Redakteure: Jan Filipínský, Josef Hybeš, Jan Prokeš, Tomáš Koutný, Jaroslav Rouček, František Svoboda und Vlastmil Tusar. Redakteur war auch der einzige deutsche Sozialdemokrat im mährischen Landtag Wilhelm Nießner (1913). Zur Zeit ihrer Wahl waren auch Landtagsabgeordnete aus anderen Parteien Redakteure: Vilém Votruba schrieb für „Lidové noviny“ und vertrat die Volkspartei (1906, 1913), der Herausgeber und Redakteur der „Selské hlasy“ Josef Šamalik und der Chefredakteur der Zeitung „Hlas“ Tomáš Šilinger (1906, 1913) katholische Parteien; Kuneš Sonntag, der 1913 gewählt wurde, war Redakteur der agrarischen Presse. Ursprünglich hatten einige dieser Männer andere Berufe ausgeübt: Sonntag besaß einen Bauernhof, Šamalik war Landwirt und Šilinger Mitglied des Augustinerordens gewesen.

Fazit

Die tschechische Presse in Mähren hatte großen Anteil an der nationalen und politischen Mobilisierung der tschechischen Gesellschaft, die sich zwischen der Revolution von 1848 und dem Ersten Weltkrieg vollzog. Während es anfangs nur eine verschwindend geringe Zahl tschechischer Periodika gegeben hatte, deren Zielgruppe die tschechischen politischen Eliten gewesen waren, entwickelte sich vor allem in den letzten zwei Jahrzehnten vor dem Ausbruch des Weltkriegs eine breit gefächerte Presselandschaft, die immer weitere Kreise der Bevölkerung ansprach und für die verschiedenen politischen Richtungen zu gewinnen suchte. Die Presse der einzelnen Lager und Parteien bildete, ähnlich wie in den anderen Ländern der Monarchie, auch in Mähren ein dichtes Kommunikationsnetz aus. Dieses durchdrang auch die nicht unmittelbar politischen Bereiche des Lebens und trug so dazu bei, dass immer deutlicher voneinander abgegrenzte soziokulturelle Milieus entstanden.

Einige Städte wuchsen in dieser Zeit zu Pressezentren heran. Doch führte der Wunsch der Parteien, in den Regionen über eigene Zeitungen zu verfügen, dazu, dass auch die regionale Presse aufblühte. Insgesamt erschienen zwischen 1848 und 1918 an 85 Orten Mährens tschechische Periodika und an 39 Orten deutsche. Zentren der tschechischen wie auch der deutschen Presse waren Brünn, Olmütz und später auch Mährisch Ostrau (Moravská Ostrava), tschechische Presseorgane erschienen darüber hinaus in Proßnitz, Prerau (Přerov) und Kremsier, deutsche in Znaim (Znoimo), Iglau (Jihlava) und Mährisch Schönberg (Šumperk).⁷²

Für das Wirken der politischen Presse in Mähren war bezeichnend, dass das dortige tschechische Leserpublikum – im Unterschied zum deutschen, das durchgängig die Wiener Presse las – der mährischen Presse eindeutig den Vorzug vor tschechischen Zeitungen und Zeitschriften aus Böhmen gab. Der Absatz von Publikationen aus Böhmen konzentrierte sich auf Bibliotheken und Lesezirkel, daneben erwies sich der Einzelverkauf als eher unbedeutend. Katholische Blätter aus Böhmen konnte man überall in Mähren finden, zudem bestand auch bei der sozialdemokratischen und zum Teil bei der agrarischen Presse eine starke Verbindung nach Böhmen. Insgesamt erlebte die tschechische politische Presse in Mähren einen ungewöhnlichen Aufschwung, wobei die Tageszeitung „Lidové noviny“ eine besondere Stellung einnahm: Dank ihrer geschickten Führung und modernen Berichterstattung blieb sie auf lange Sicht die größte tschechische politische Tageszeitung in Mähren und expandierte auch nach Böhmen. Allerdings lockerte sich die Bindung der Zeitung an die Parteiführung nach 1908 merklich, in späteren Jahren suchte diese nur dann den Kontakt, wenn die politischen Interessen ihres Besitzers mit der Politik der Fortschrittlichen Volkspartei übereinstimmten. Daran zeigte sich, dass – anders als die meisten Verleger politischer Tageszeitungen meinten – ein Blatt keineswegs nur an der Seite einer politischen Partei Erfolg haben konnte. Trotzdem blieben die meisten Tageszeitungen auch noch in der Zwischenkriegszeit eng mit einer Partei verbunden – die Strukturen, die sich seit des großen Modernisierungsschubs der tschechischen Gesellschaft und Öffentlichkeit zu Ende des 19. Jahrhunderts entwickelt hatten, sollten sich als langlebig erweisen.

⁷² Vgl. Šimeček: Přehled vývoje novin 121 (vgl. Anm. 4).

*Die tschechischen politischen Zeitungen in Mähren und ihre Auflagenhöhe
(Stand IV. Quartal 1917)¹*

Periodika und ihre politische Orientierung	Auflage	Erscheinungshäufigkeit ²	Ort/Bezirk ³
Nationalpartei⁴			
Moravská orlice	830	täglich	Brünn
Fortschrittliche Volkspartei			
Lidové noviny	57 950 ⁵	2 mal täglich	Brünn
Ostravský deník	18 000	2 mal täglich	Mähr. Ostrau
Pozor	4 000	täglich	Olmütz
Hlasy z Hané	1 500	2 mal wöchentlich	Proßnitz
Proudý ⁶	4 500	2 mal wöchentlich	Olmütz
Litovelský kraj	300	2 mal wöchentlich	Olmütz (Littau)
Prostějovský rozhled	300	2 mal wöchentlich	Olmütz (Prossnitz)
Stráž severní Moravy	300	2 mal wöchentlich	Olmütz (Hohenstadt)
Haná (Wochenschrift)	2 000	wöchentlich	Kremsier
Zájmy Slovače	1 000	wöchentlich	Ung. Hradisch
Vyškovské noviny	600	wöchentlich	Wischau
Jihozápadní Morava	400	wöchentlich	Trebitsch
Haná	1 800	monatlich	Kremsier
katholische Parteien			
Den	50 400	täglich	Brünn
Našinec	4 000	täglich	Olmütz
Hlas	1 700	täglich	Brünn
Ostravský kraj	18 000	2 mal wöchentlich	Mähr. Ostrau
Selské hlasy	2 000	2 mal wöchentlich	Brünn
Slovácké noviny	1 000	2 mal wöchentlich	Ung. Hradisch
Náš věk	23 000	wöchentlich	Brünn
Selské hlasy	8 000	wöchentlich	Brünn
Pozorovatel	2 200	wöchentlich	Kremsier
Noviny z pod Radhoště	1 800	wöchentlich	Wal. Meziritsch
Ochrana	1 300	wöchentlich	Brünn
Ječmínek	1 200	wöchentlich	Proßnitz
Hlas-týdeník	1 150	wöchentlich	Brünn
Hanácký kraj	1 100	wöchentlich	Proßnitz
Selský venkov	840	wöchentlich	Prerau
Stráž	660	wöchentlich	Brünn (Trebitsch)
Slovanské listy	300	wöchentlich	Brünn (Znaim)
Obzor našeho venkova (Sonderheft)	9 500	monatlich	Brünn
Archa	1 200	monatlich	Proßnitz
Sozialdemokratie (Autonomisten)			
Rovnost	5 700	2 mal täglich	Brünn
Duch času	5 500	2 mal wöchentlich	Mähr. Ostrau
Hlas lidu	4 000	Wöchentlich	Olmütz (Proßnitz)
Slovácko	1 150	Wöchentlich	Göding
Červánky	5 000	2 mal monatlich	Brünn
Rašple	5 500	monatlich	Brünn
Sozialdemokratie (Zentralisten)			
Dělnický denník	3 600	täglich	Brünn
Svornost	1 550	wöchentlich	Brünn (Mähr. Ostrau)

Agrarpartei			
Moravský venkov	3 000	3 mal wöchentlich	Brünn
Moravský cep	28 000	wöchentlich	Brünn
Selské listy	2 300	wöchentlich	Prerau (Olmütz)
Selská stráž ⁷	700	wöchentlich	Littau
Obrana venkova	700	wöchentlich	Huntschowitz
Gewerbepartei			
Zivnostenský zpravodaj	1 400	wöchentlich	Olmütz
politisch unklare Zeitungen			
Pierovský obzor	2 300	täglich	Prerau
Nový lid	28 500	wöchentlich	Brünn
Horácké listy	1 500	wöchentlich	Brünn (Neustadt)
Moravský sever	1 000	wöchentlich	Hohenstadt
unpolitische Zeitungen			
Moravské noviny	10 200	täglich	Brünn
Brněnské noviny	160	täglich	Brünn
Fachzeitschriften			
Obchodní obzor ⁸	1 900	wöchentlich	Brünn
Na zdar ⁹	1 600	wöchentlich	Mähr. Ostrau
Obecní samospráva ¹⁰	1 500	wöchentlich	Freiburg
Moravsko-slezské řeznické noviny ¹¹	1 100	wöchentlich	Proßnitz
Horník ¹²	1 800	2 mal monatlich	Mähr. Ostrau
Strojník a topič ¹³	1 300	2 mal monatlich	Mähr. Ostrau
Svazové pekařské listy ¹⁴	1 000	2 mal monatlich	Olmütz
Hospodářský věstník ¹⁵	1 500	monatlich	Proßnitz
Věstník Jednoty katolických duchovních diecese brněnské ¹⁶	800	monatlich	Brünn
Die verbreitetsten deutschen Zeitungen			
Tagesbote aus Mähren (fortschrittlich)	28 800	2 mal täglich	Brünn
Volksfreund (sozialdemokratisch)	6 000	2 mal wöchentlich	Brünn
Agrarische Wacht (agrarisch)	5 900	2 mal wöchentlich	Brünn
Oesterreichische Morgenzeitung und Handelsblatt (unpolitisch)	52 000	2 mal täglich	Mähr. Ostrau
Ostrauer Zeitung (unpolitisch)	12 000	2 mal täglich	Mähr. Ostrau
Brünner Morgenpost (unpolitisch)	5 200	täglich	Brünn

¹ Die Tabelle wurde auf der Grundlage der „Nachweisung über die Höhe der Auflage der in Mähren erscheinenden politischen Zeitungen im IV. Quartal 1917“ erstellt, die die Mährische Statthalterei am 6. Februar 1918 an den Ministerpräsidenten schickte. MZA, B-13 (Statthalterei-Präsidium für Mähren), Kart. 1686, Nr. 2398/18. – Vgl. auch die Angaben zur Auflagehöhe im I. (Kart. 1685, Nr. 8063/17), II. (Kart. 1685, Nr. 14887/17) und III. Quartal (Kart. 1686, Nr. 22022). – Das Verzeichnis der politischen Zeitungen enthält im Original auch Kultur- und Fachzeitschriften, die hier auch aufgeführt sind. Deutsche periodische Druckschriften werden indessen nicht berücksichtigt. Um eine Grundlage für den Vergleich mit der Auflagenhöhe tschechischer Zeitungen zu schaffen, werden die deutschen Zeitungen mit der höchsten Auflage genannt.

² Als Tageszeitung gilt ein Blatt, das mindestens fünfmal wöchentlich erscheint.

³ Die amtliche Liste gibt als Erscheinungsort stets den Bezirk an, in dem die Zeitung herausgegeben wurde, es sei denn, es handelte sich um ein Beiblatt, das für andere Bezirke und Regionen bestimmt war. In diesen Fällen wird hier der Bezirk oder die Region in Klammern angegeben, für die das Blatt herausgegeben wurde.

- ⁴ Die Zugehörigkeit einzelner Zeitungen zu einer bestimmten Partei war unterschiedlich intensiv ausgeprägt, weshalb die Einordnung mitunter problematisch ist. Im Falle der Presse der Christlich-Sozialen und der Katholischen Nationalpartei werden hier die Parteien nicht voneinander unterschieden und die Bezeichnung katholische Parteien verwendet.
- ⁵ Im III. Quartal 1917 erreichte die Auflage sogar 74400 Exemplare. Vgl. MZA, B-13, Kart. 1686, Nr. 22022.
- ⁶ „Litovelský kraj“, „Prostějovský rozhled“ und „Stráž severní Moravy“ erschienen ursprünglich als Beischriften von „Proudý“.
- ⁷ „Selská stráž“, die von Josef Svozil, und „Obrana venkova“, die von Josef Starošík herausgegeben wurden, hielten von der Parteileitung Abstand.
- ⁸ Presseorgan der „Obchodnická jednota pro Moravu a Slezsko v Brně a Zemský svaz obchodních grémií v markrabství moravském“ (Handelsorganisation für Mähren und Schlesien und der Landesverband der Handelsgremien für das mährische Markgrafentum).
- ⁹ Zentralorgan der Union der österreichischen Bergleute. Herausgeber war Petr Cingr, der zur zentralistischen Sozialdemokratie gehörte.
- ¹⁰ Mit dem Untertitel „Časopis věnovaný správě politické a zvláště samosprávě obecní“ (Der politischen Verwaltung und insbesondere der Gemeinde-Selbstverwaltung gewidmete Zeitschrift).
- ¹¹ Presseorgan des „Svaz řezníků a uzenářů pro Moravu a Slezsko“ (Verband der Fleischer und Selcher in Mähren und Schlesien).
- ¹² Presseorgan des Svaz báňského úřednictva (Verband der Bankbeamten).
- ¹³ Presseorgan des Zentralvereins der Maschinisten, Heizer und verwandten Berufe Österreichs.
- ¹⁴ Presseorgan des „Svaz pekařů pro Moravu, Čechy, Slezsko a veškeré země na radě říšské zastoupené“ (Verband der Bäcker für Mähren, Böhmen und Schlesien und sämtliche im Reichsrat vertretene Länder).
- ¹⁵ Presseorgan der „Hospodářské spolky okresů Prostějovského a Plumlovského a Jednota řepářů“ (Wirtschaftsvereine der Bezirke Proßnitz und Plumenau und die Vereinigung der Zuckerrübenbauern), in der sich der Agrarier K. Sonntag engagierte.
- ¹⁶ Herausgeber war die „Jednota katolických duchovních“ (Vereinigung katholischer Geistlicher).

Luboš Velek

DIE PRESSELANDSCHAFT DER FREISINNIGEN NATIONALPARTEI VON 1861 BIS 1914

Zur Struktur der Presseorganisation einer tschechischen Honoratiorenpartei*

Zeitungen und Zeitschriften stellten im 19. Jahrhundert einen nicht fortzudenkenden Akteur des politischen Geschehens dar. Als einziges Massenmedium ihrer Zeit spielten sie eine entscheidende Rolle für die Bildung und Aufklärung sowie die politische Mobilisierung breiter Bevölkerungsschichten und damit für die Entstehung der bürgerlichen Gesellschaft.¹ In den böhmischen Ländern machten sich insbesondere liberale Blätter um die Politisierung und Mobilisierung der Gesellschaft verdient. In diesem Sinne schrieb der jungtschechische Politiker Ervín Špindler an Julius Grégr, den Herausgeber der „Národní listy“ (Nationale Blätter) und Mitbegründer der „Freisinnigen Nationalpartei“ (Národní strana svobodomyšlná): „[...] die konservative Partei hat ihre Hauptunterstützung und zahlenmäßige Stärke bei den *Ungebildeten*, die überhaupt kein Buch kaufen und keine Zeitung lesen, während die freisinnige Partei ihre feste Unterstützung bei der eifrigsten Leserschaft hat.“² So wie sich die Entwicklung der modernen Gesellschaft ohne Zeitungen nicht vorstellen lässt, so unvorstellbar ist auch die Herausbildung der politischen Parteien ohne Zeitungen.³ Dabei geht es nicht nur darum, dass politische Parteien nur schwer

* Diese Studie entstand im Rahmen des Forschungsvorhabens Nr. AV0 Z70900502, dessen Träger das Masaryk Institut und das Archiv der Akademie der Wissenschaften der Tschechischen Republik sind.

¹ Die jüngere Forschung hat die Geschichte der Presse in den böhmischen Ländern und der Habsburgermonarchie lange Zeit vernachlässigt, zur Verfügung standen nur: *Paupié*, Kurt: Handbuch der österreichischen Pressegeschichte: 1848-1959. 2 Bde. Wien 1960-1966. – *Beránková*, Milena: Dějiny československé žurnalistiky [Die Geschichte der tschechoslowakischen Journalistik]. Bd. 1: Český periodický tisk do roku 1918 [Die tschechische periodische Presse bis 1918]. Praha 1981. – Von großem Wert sind auch die folgenden Werke älteren Datums: *Zenker*, Ernst Victor: Geschichte der Journalistik in Österreich. Verfaßt aus Anlaß der Weltausstellung Paris 1900. Wien 1900. – *Winckler*, Johann: Die periodische Presse Österreichs. Eine historisch-statistische Studie. Wien 1875. – Unlängst ist folgende solide Übersicht zur Entwicklung der Presse erschienen: *Rumpler*, Helmut/*Urbanitsch*, Peter (Hgg.): Politische Öffentlichkeit und Zivilgesellschaft. Bd. 2: Die Presse als Faktor der politischen Mobilisierung. Wien 2006 (Die Habsburgermonarchie 1848-1918; 8,2). – Vgl. hier vor allem das sehr übersichtliche Kapitel zur tschechischen Presse: *Šekera*, Martin: Das tschechische Pressewesen. In: *ebenda* 1977-2036.

² Archiv Národního muzea v Praze [Archiv des Nationalmuseums Prag, ANM], Fond J. Grégr, K. 6, Ervín Špindler an Julius Grégr vom 23.12.1885.

³ Zur Entwicklung einzelner Periodika gibt es eine ganze Reihe von Monografien; einige wichtige Blätter sind allerdings unbeachtet geblieben. Zu den klassischen Arbeiten zählen: *Wandruszka*, Adam: Geschichte einer Zeitung. Das Schicksal der „Presse“ und der „Neuen Freie Presse“ von 1848 zur Zweiten Republik. Wien 1958. – *Okáč*, Antonín: Rakouský pro-

ohne ihre Zeitung hätten existieren können, sondern generell um die Tatsache, dass es in manchem Fall eben eine Tageszeitung bzw. Zeitschrift war, um die herum sich eine bestimmte politische Organisation oder eine politische Partei überhaupt erst bildete. Im 19. Jahrhundert stellte die Presse neben den Parlamentarierklubs, d. h. den Fraktionen, und den Wahlausschüssen einen entscheidenden organisatorischen Motor für die politischen Parteien dar: Sie diente der Organisation ebenso wie der Kommunikation – der Verbreitung des Programms – und der Agitation im Wahlkampf. Da der Parlamentarismus noch schwach entwickelt und die politische Kultur in der Habsburgermonarchie generell rückständig war, ersetzten Zeitungen mit einer ausgeprägten politischen, weltanschaulichen oder nationalen Orientierung zeitweise sogar die eigenen Abgeordnetenfraktionen. So war die Situation auch in den 1860er und 1870er Jahren in den böhmischen Ländern, wo der Parlamentarismus nicht nur wegen des autoritären politischen Systems eine relativ schwache Rolle spielte, sondern auch aufgrund des passiven Widerstands, mit dem die tschechischen Politiker lange Zeit den parlamentarischen Körperschaften begegneten.⁴

blém a list Vaterland 1860-1871 [Das österreichische Problem und die Zeitung Vaterland 1860-1871]. 2 Bde. Brno 1970. – Die sozialdemokratische Presse ist relativ gut bearbeitet: *Miersch*, Klausjürgen: Die Arbeiterpresse der Jahre 1869 bis 1889 als Kampfmittel der österreichischen Sozialdemokratie. Wien 1969 (Veröffentlichungen der Arbeitsgemeinschaft für Geschichte der Arbeiterbewegung in Österreich 6). – *Tobolka*, Zdeněk V.: Za svobodu a socialismus. Padesát let Práva lidu, prvního českého socialistického deníku. 1897-1947 [Für Freiheit und Sozialismus. Fünfzig Jahre Právo lidu, die erste tschechische sozialistische Tageszeitung. 1897-1947]. Praha 1947. – Von den Zeitungen der böhmischen und mährischen Honoratiorenparteien haben bislang nur die „Moravské listy“ und „Lidové noviny“ Aufmerksamkeit gefunden. Vgl. *Pernes*, Jiří: Časopis Velehrad v Kroměříži a svobodomyšlné hnutí na Moravě v letech 1889-1890 [Die Zeitschrift Velehrad in Kroměříž und die freisinnige Bewegung in Mähren in den Jahren 1889-1890]. In: Studie Muzea Kroměřížska 79, 70-75. – *Ders.*: Svět Lidových novin 1893-1993. Stoletá kapitola z dějin české žurnalistiky, kultury a politiky [Die Welt der Lidové noviny 1893-1993. Das hundertjährige Kapitel der Geschichte des tschechischen Journalismus, der Kultur und Politik]. Praha 1993. – *Ders.*: Moravské listy 1889-1893. Příspěvek k dějinám české buržoazní politiky v 2. polovině 19. století [Die Moravské listy 1889-1893. Ein Beitrag zur Geschichte der tschechischen bourgeoisen Politik in der 2. Hälfte des 19. Jahrhunderts]. In: Časopis Moravského muzea – společenské vědy 64 (1979) 95-106. – Einige kleinere Studien beschäftigten sich mit dem Phänomen und den Anfängen der Národní listy (NL). Vgl. auch *Šekera*, Martin: Podíl Grégrů na rozvoji novinářství a politické publicistiky [Der Anteil Grégrs an der Entwicklung des Journalismus und der politischen Publizistik]. In: *Vošabliková*, Pavla/ *Řepa*, Milan (Hgg.): Bratři Grégrové a česká společnost v druhé polovině 19. století [Die Gebrüder Grégr und die tschechische Gesellschaft in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts]. Praha 1997, 29-37. – *Vošabliková*, Pavla: Vliv Národních listů na utváření českého veřejného mínění ve 2. polovině 19. století [Der Einfluss der Národní listy auf die Herausbildung der tschechischen öffentlichen Meinung in der 2. Hälfte des 19. Jahrhunderts]. In: *ebenda* 39-48. – Einen Überblick über die Organisation der Presse und der politischen Parteien und Bewegungen bietet die Arbeit von *Malý*, Jiří/ *Marek*, Pavel (Hgg.): Politické strany. Vývoj politických stran a hnutí v českých zemích a Československu 1861-2004. [Die politischen Parteien. Die Entwicklung der politischen Parteien und Bewegungen in den böhmischen Ländern und der Tschechoslowakei 1861-2004]. 2 Bde. Brno 2005.

⁴ Zur Entwicklung der tschechischen politischen Kultur und der politischen Parteien siehe die vergleichende Abhandlung *Velek*, Luboš: The Political Culture in the Czech Lands,

Im Prinzip lassen sich zwei Grundmodelle des Zusammenwirkens von Parteien und Periodika unterscheiden: Bei dem ersten und älteren Modell bildete die Zeitung den Anfang, die meist unabhängig von Parlamentariern gegründet wurde und um die sich dann politische Agitatoren und Protagonisten versammelten. „Partei“ stand hier für „Weltanschauung“ bzw. eine politische Richtung, nicht für eine organisierte Gruppierung mit offiziellem Namen, geregelter Mitgliedschaft und ausformuliertem Programm. Zwischen einem solchen Periodikum und einer politischen Fraktion bestand meist keine bzw. eine nur lockere Bindung. Ein Periodikum in dieser Form war oft Ausdruck des Bemühens einer einzelnen Person, die mit der Zeitung nicht nur politische Zwecke, sondern auch ihre eigenen wirtschaftlichen Interessen verfolgte. Parteien, die aus einer solchen Symbiose mit bestimmten Zeitungen hervorgegangen sind, entstanden im österreichischen Teil der Habsburgermonarchie seit dem Ende der 1840er und vor allem ab den 1860er Jahren nach der Wiedereinführung des Parlamentarismus. Ein typisches Beispiel ist etwa die deutschösterreichische liberale Partei, deren Zeitung über Jahre die berühmte „Neue Freie Presse“ war,⁵ ohne dass jedoch die deutschliberale Partei dieses Tagblatt unmittelbar kontrolliert hätte. Über ihre gesamte Existenz hinweg blieb die Partei in einer losen Bindung zu diesem; im Übrigen überlebte die „Neue Freie Presse“ ihre Partei um viele Jahre. In den böhmischen Ländern finden wir ein ähnliches Beispiel im Verhältnis zwischen den von Karel Havlíček herausgegebenen „Národní noviny“ („Nationalzeitung“) und der tschechischen nationalen Partei (Národní strana), die tschechische Patrioten und in den Jahren 1848-1849 auch Reichsratsabgeordnete zusammenführte. Diesem Typus gehörten anfangs auch die „Národní listy“ an, die ursprünglich als Organ der von Behörden so genannten „tschechischen Partei“, also des liberalen Teiles des tschechischen Bürgertums, gegründet worden waren. Erst nachdem sie sich in der tschechischen Gesellschaft etabliert hatten, kam es zu Konflikten um ihre Beherrschung. Dabei konkurrierten die beiden immer weiter auseinanderdriftenden Flügel der tschechischen „Národní strana“ (Nationalpartei) miteinander. Ein anderes Beispiel ist die Tageszeitung „Politik“, die ab den 1860er Jahren von ihrem Besitzer, dem alttschechischen Politiker Jan S. Skrejšovský, auf Deutsch herausgegeben wurde. Obwohl Skrejšovskýs „Politik“ vor allem zu Gunsten der alttschechischen Nationalpartei schrieb, bewahrte sie sich stets die Unabhängigkeit, auch zögerte ihre Redaktion z.B. während der Punktationenkrisse Anfang 1890er Jahre nicht, gegen die Nationalpartei, deren Kontrolle über die „Politik“ enge Grenzen hatte, Stellung zu beziehen.

Bei dem zweiten Modell war die Chronologie anders: Hier wurde das Periodikum von einer bereits existierenden Partei als Parteiorgan geschaffen, weshalb die Bindung zwischen Partei und Redaktion von Anfang an viel enger war. Oft wurde die Redaktion der Partei untergeordnet bzw. über ein anderes Gremium wie ein Druck- oder Herausgeberkonsortium mit der Parteiführung verbunden. Dieser Typ ist von der Entwicklung her jünger, er tauchte erst ab den 1870er Jahren auf. Entsprechend

1848-1918. In: *Huláš, Magdalena/Pánek, Jaroslav/Baron, Roman* (Hgg.): *Political Culture in Central Europe (10th-20th Century)*. Bd. 2: 19th and 20th Centuries. Warsaw 2005, 45-70.

⁵ *Wandruszka*: *Geschichte einer Zeitung* (vgl. Anm. 3).

war hier auch der Begriff „Partei“ anders definiert. In diesem Fall war die Partei keine unorganisierte Strömung oder Parlamentsfraktion mehr, sondern bereits eine – obgleich noch einfach – organisierte politische Gruppierung. Ein typisches Beispiel für diese Entwicklung bildete das Blatt „Vaterland“: Es existierte bereits seit Anfang der 1860er Jahre und war zwar darum bemüht, der gesamtösterreichischen konservativen Partei als Sprachrohr zu dienen, stellte aber de facto das Organ der Führungselite der Partei des so genannten böhmischen, konservativen und feudalen Großgrundbesitzes dar.⁶ Am häufigsten finden wir diesen Typus jedoch in den 1880er Jahren bei den Sozialdemokraten mit der deutschösterreichischen „Arbeiterzeitung“ bzw. dem Tagblatt der tschechischen Sozialdemokraten „Právo lidu“ (Volksrecht), später bei den Christlichsozialen (u.a. „Deutsches Volksblatt“). Im Umfeld der tschechischen Honoratiorenparteien repräsentierten die Zeitschriften „Pokrok“ (Fortschritt) und „Hlas národa“ (Stimme der Nation) dieses Modell. Sie wurden von den Alttschechen mit dem Ziel gegründet, ein Parteitagblatt für die bereits existierende alttschechische Nationalpartei zu schaffen und darüber hinaus die personelle und wirtschaftliche Verbindung zur Partei zu gewährleisten.

Die „Národní listy“ – Tageszeitung der Freisinnigen Nationalpartei

Für die exemplarische Analyse der tschechischen Presse der Honoratiorenparteien des 19. Jahrhunderts wurde hier die Freisinnige Nationalpartei, auch Jungtschechen (mladočeši) genannt, gewählt. Diese war erst 1874 als selbstständige Partei entstanden und damit nicht nur jünger als die andere große tschechische Honoratiorenpartei, die Nationalpartei, auch Alttschechen (staročeši) genannt, sondern auch als ihre zentrale Tageszeitung, die „Národní listy“, die bereits seit 1861 erschien. Was die Jungtschechen für solch eine Untersuchung außerordentlich interessant macht, ist die Tatsache, dass diese Partei, auch wenn sie ganz im 19. Jahrhundert verwurzelt war, bereits Ansätze einer modernen Massenpartei aufwies. Der damit verbundene Strukturwandel zeigte gerade an der Presseentwicklung besonders deutlich.

Die Umstände, die zur Gründung der „Národní listy“ geführt haben, sind hinlänglich bekannt und auch die aktuelle Forschung schenkt ihnen nicht wenig Beachtung.⁷ Angemerkt sei lediglich, dass die „Národní listy“ ursprünglich von der tschechischen nationalliberalen bürgerlichen Elite ins Leben gerufen wurden, an deren Spitze die Alttschechen František Palacký, František Ladislav Rieger und František

⁶ Okáč: Rakouský problém a list Vaterland 1860-1871 (vgl. Anm. 3). – Velek, Luboš: Politische Organisation der Großgrundbesitzer in den böhmischen Ländern 1860-1914 am Beispiel des sog. konservativen Großgrundbesitzes in Böhmen. In: Ders./Tönsmeier, Tatjana (Hgg.): Adel und Politik in der Habsburgermonarchie und den Nachbarländern zwischen Absolutismus und Demokratie. München 2011, 265-317. – Georgiev, Jiří: Až do těch hrdel a stádků? Konzervativní myšlení a otázka samosprávy v politických strategiích české státoprávní šlechty po roce 1848 [Bis zu Gut und Blut? Konservatives Denken und Selbstverwaltungsfrage in den politischen Strategien des staatsrechtlichen Adels in Böhmen nach 1848]. Praha 2011.

⁷ Vgl. Půl století „Národních listů“ [Ein halbes Jahrhundert „Národní listy“]. Almanach 1860-1910. Praha 1911. – Národní listy 1861-1941. Jubilejní sborník [Jubiläumsband]. Praha 1941.

August Brauner standen. Da sich alle Erwähnten zuvor politisch kompromittiert hatten, war es unter den Gegebenheiten der vorkonstitutionellen Ära des Jahres 1861 sehr unwahrscheinlich, dass auch nur einer von ihnen eine Pressekonzession für die Herausgabe einer politischen Tageszeitung erhalten hätte – zumal diese ohne Zweifel liberal und national gewesen wäre. Vorangegangene erfolglose Versuche zeugten von der Chancenlosigkeit eines solchen Unterfangens. Aus diesem Grunde wurde der zu diesem Zeitpunkt nahezu unbekannt junge Patriot Julius Grégr, der damals Advokatenkonzipient in Frydlant (Friedland) war, als Chefredakteur und Inhaber der Konzession der Tageszeitung gewonnen. Grégr sollte also als Strohmann dienen und ideell wie ökonomisch von Palacký und Rieger aus dem Hintergrund gelenkt werden. Dieser Plan ging auf, die „Národní listy“ erhielten tatsächlich die Konzession und die Tageszeitung entwickelte sich in enger Zusammenarbeit zwischen Grégr, Rieger und anderen tschechischen politischen Führungspersonlichkeiten.⁸ Als Rieger Reichsratsabgeordneter wurde (1861-1863), nahm die Kommunikation mit Grégr deutlich ab. Dieser versuchte, das entstandene organisatorische und Informationsvakuum zu nutzen, um seine eigene Stellung auszubauen und unabhängiger zu werden. Es war nur eine Frage der Zeit, wann es zum offenen Konflikt über den Charakter und die Führung der „Národní listy“ kommen würde. Das geschah, als es galt, Stellung zum antirussischen Aufstand der Polen 1863 zu beziehen. Grégr und seine Redaktion stellten sich auf die „Seite der Freiheit“, also der Polen, während Palacký zur Vorsicht mahnte und davon abriet, für eine der beiden kämpfenden Seiten Partei zu ergreifen. Die Organisation der „Národní listy“ litt stark unter dem persönlichen Zwist zwischen Grégr und Palacký, die schließlich nicht mehr miteinander sprachen. Zu den Auseinandersetzungen um die Ausrichtung und Leitung der Zeitung kamen wirtschaftliche Probleme hinzu, die einerseits mit der polizeilichen Verfolgung – u. a. der Konfiszierung, Beschlagnahmung der Kautions- und Verhaftung Grégers – zusammenhingen,⁹ andererseits eine Folge des Konkurrenzdrucks waren, der von „Hlas“ (Die Stimme) und vor allem von der Zeitung „Čas“ (Die Zeit) ausging, die der Abgeordnete Václav Krása herausgab.¹⁰ Die sich häufenden Probleme und die prekäre finanzielle Situation führten Rieger und seine politischen Mitstreiter zum Beschluss, die „Národní listy“ in den Privatbesitz Grégers zu überführen – eine Entscheidung, die sie später noch oft bereuen sollten.

⁸ Zur Gründung der „Národní listy“ vgl. *Kazbunda, Karel*: Národní program český r. 1860 a zápas o politický list (Podle nových archivních pramenů) [Das tschechische Nationalprogramm von 1860 und der Kampf um das politische Blatt (Nach neuen Archivquellen)]. In: *Český časopis historický (ČČH)* 33 (1927) 473-547. – *Urban, Otto*: Česká společnost 1848-1918 [Die tschechische Gesellschaft 1848-1918]. Praha 1982, 160-163. – *Sak, Robert*: Rieger: Příběh Čecha devatenáctého věku [Rieger: Die Geschichte eines Tschechen des 19. Jahrhunderts]. Semily 1993, 128-132.

⁹ Vgl. ANM, Fond F. L. Rieger, K. 28, Korrespondenz von J. Grégr mit F. L. Rieger aus den Jahren 1861 bis 1863.

¹⁰ *Beránková, Milena*: Krásův čas a jeho místo v české politice a žurnalistice [Die Zeit Krásas und dessen Platz in der tschechischen Politik und Journalistik]. Praha 1972. – *Dies.*: Hlas. Vznik, vývoj a politické zaměření [Hlas. Entstehung, Entwicklung und politische Ausrichtung]. Praha 1970. – Zu Krása siehe auch *Langner, Jan J.*: O jednom zrádci národa [Über einen Verräter der Nation]. Praha [o. J.].

Bereits zu ihrer Zeit verkörperten die „Národní listy“ die sich entwickelnde tschechische Gesellschaft. Sie waren zwar nicht die am weitesten verbreitete Tageszeitung, weil sie nicht mit den preiswerteren und von den Behörden obligatorisch abonnierten Amtsblättern der böhmischen Statthalterei konkurrieren konnten. Auch konnten sie alttschechischen Blättern wie „Česká politika“ (Tschechische Politik), oder später „Národní politika“ (Nationale Politik), die viel populärer aufgemacht war, nicht die Stirn bieten. Bei der tschechischen Intelligenz schufen sie sich durch ihre Neigung zum Liberalismus und Nationalismus jedoch eine unangreifbare Stellung. Für den Siegeszug der „Národní listy“ war zudem auch die planmäßige Heranziehung einer treuen und ergebenen Leserschicht ausschlaggebend, für die nicht allein die Harmonie zwischen der Zeitung und den Lesern in ideologischen Fragen, sondern auch die lange Kontinuität des Erscheinens der „Národní listy“ und das hohe Niveau der Beiträge zählten. Die „Národní listy“ waren nicht nur eine politische Tageszeitung, seit den 1860er Jahren schrieben hier auch beliebte und angesehene tschechische Literaten von Václav Hálek und Jan Neruda über Josef Arbes und Josef Holecěk bis Svatopluk Čech.¹¹ Die alttschechischen Tageszeitungen waren in diesem Punkt mit den „Národní listy“ nicht zu vergleichen. Ein weiterer Vorteil der Zeitung war ihre moderne Struktur, die bewusst dem Beispiel zeitgenössischer westeuropäischer Tageszeitungen, vor allem deutschösterreichischer und reichsdeutscher Blätter folgte. Typisch war etwa der Wirtschaftsteil, der sowohl in seinem Umfang als auch aufgrund seiner – vor allem um die Jahrhundertwende – hervorragenden redaktionellen Besetzung in Böhmen konkurrenzlos war.¹² Modern und attraktiv wirkten zudem die Sportrubriken, die Kultur- und Vereinsanzeiger sowie die Literatur- und Theaterrezensionen. So überrascht es nicht, dass die „Národní listy“ nicht allein in der tschechischen Gesellschaft, sondern in ganz Österreich und besonders in der slawischen Welt mit Respekt zur Kenntnis genommen wurden.¹³

Der Erfolg und der hohe Bekanntheitsgrad der „Národní listy“ und der bisweilen überzogene Anspruch der Redaktion, aufklärend und erziehend auf die Bevölkerung einzuwirken, hatten jedoch auch ihre Schattenseiten. So entstand bei den „Národní listy“ bald die Illusion, ein Patent auf die Wahrheit zu haben und unfehlbar zu sein – und zwar nicht nur in politischen Fragen, sondern auch auf dem Feld von Kultur und Wissenschaft. Das extremste Beispiel dafür, wie die „Národní listy“ ihre Macht ausspielten, obwohl sie sich im Irrtum befanden, war der Streit um die Echtheit der Grünberger und Königinhofer Handschriften. Der Zeitung gelang es, den wissenschaftlichen Konflikt zu einer Angelegenheit breiter Schichten und einer Frage der allgemeinen Moral zu machen. Sie entfachte eine nationalistische Hetze, in der jedem, der die Echtheit der Handschriften anzweifelte, der Ausschluss aus der nationalen Gemeinschaft angedroht wurde. Damit griff die einflussreiche (jung)tschechische Journalistik, die nicht nur den Mangel an tschechischer Literatur, sondern auch

¹¹ *Šekera*: Das tschechische Pressewesen 1996 (vgl. Anm. 1).

¹² *Pimper*, Antonín: Národní listy a jejich hospodářská rubrika [Die Národní listy und ihre Wirtschaftsrubrik]. In: Národní listy 1861-1941, 111-114 (vgl. Anm. 7).

¹³ *Tůma*, Karel: Život dra. Julia Grégra, slavného obránce svobody české [Das Leben von Dr. Julius Grégr, des berühmten Verteidigers der tschechischen Freiheit]. Praha 1896, 385.

die Abwesenheit politischer Tätigkeit kompensierte, die Wissenschafts- und Forschungsfreiheit empfindlich an.¹⁴

Die Popularität und die Macht der „Národní listy“ war, wie bereits Zeitgenossen wie der Soziologe und Publizist Otakar Jozífek anmerkten, allerdings auch an den Generationsfaktor gebunden. So war die starke Position der jungtschechischen Partei Anfang der 1890er Jahre vor allem ein Resultat der erzieherischen Wirkung, die die „Národní listy“ auf die Generation der zwischen den 1840er und 1860er Jahren Geborenen entfaltet hatten. Diese Generation war in den 1860ern und 1870ern, zum Teil auch noch in den 1880ern, ganz vom Radikalismus, dem Nationalismus und dem demokratischen Liberalismus der Zeitung geprägt. In seiner Arbeit von 1901 erkannte Jozífek sogar einen Zusammenhang zwischen der außerordentlich starken erzieherischen Wirkung der „Národní listy“ und dem Fehlen einer tschechischen Universität, und argumentierte, dies sei zum Teil von der Presse und eben von den „Národní listy“ kompensiert worden.¹⁵ Ob diese These zutrifft, kann hier nicht untersucht werden, außer Zweifel aber steht die enge Verbindung der „Národní listy“ mit der Alterskohorte tschechischer Intellektueller und Politiker, die in den 1840er und 1850er Jahren geboren worden waren und in den 1860er und 1870er Jahren erwachsen wurden. Diese Tatsache erklärt übrigens auch die große Hemmschwelle jungtschechischer Politiker (Eduard Brzorád, Emanuel Engel, Josef Herold, Bedřich Pacák, Jan Podlipný, Václav Škarda und letztlich auch Josef Kaizls und Karel Kramářs und anderer), mit den „Národní listy“ zu brechen und eine neue eigene Parteitagezeitung zu gründen.

Die „Národní listy“ waren von 1863 bis 1910 Eigentum von Julius Grégr und (nach 1896) seiner Erben. Aufgrund der Tatsache, dass Grégr zugleich Führer der

¹⁴ Wenn von der literarischen Journalistik die Rede ist, darf die große Nähe zur Belletristik sowie zur wissenschaftlichen Literatur nicht vernachlässigt werden, die bis in die 1880er Jahre andauerte. Erst mit dem Aufkommen des Positivismus und dessen Forderung nach strikt „wissenschaftlicher“ Arbeit nahm diese Nähe ab. Marek, Jaroslav: Česká moderní kultura [Die moderne tschechische Kultur]. Praha 1998, 201. – Zum Konflikt über die Handschriften vgl. Boček, Josef: Die Königshofer und Grünberger Handschriften als Gegenstand politischer Auseinandersetzungen in Böhmen (1858-1938). In: Němci v českých zemích. Die Deutschen in den böhmischen Ländern (2001), 13-119 (Zprávy Společnosti pro dějiny Němců v Čechách 1). – Dazu siehe auch den Sammelband: Blümllová, Dagmar/Jiroušek, Bohumil (Hgg.): Čas pádu Rukopisů. Studie a materiály [Die Zeit des Falls der Handschriften. Studien und Materialien]. České Budějovice 2004.

¹⁵ Jozífek zufolge war der Erfolg der Jungtschechen bei den Wahlen von 1889 und 1891 weder auf Demagogie, noch auf eine einschlägige Idee zurückzuführen, sondern auf die „Hilfe unserer Intelligenz, die in den ungefähr 20 Jahren vor dem Wirken einer tschechischen Universität ihr Studium abschloss, d. h. von 1870-1890. Es handelt sich um eine Intelligenz, die politische Meinungen, ja sogar ihre gesamte politische und nationalliterarische Bildung aus den Národní listy übernahm und unter ihrem Einfluss blieb [...] bis heute.“ Jozífek, Otakar: České strany politické. Česká inteligence a český lid [Die tschechischen politischen Parteien. Die tschechische Intelligenz und das tschechische Volk]. Praha [1901], 4. – Daraus leitete Jozífek eine Reihe weiterer Gesetzmäßigkeiten für die Entwicklung der jungtschechischen Partei ab, die er im Zusammenhang mit der „Primitivität“ des tschechischen politischen Lebens sah. Diese Primitivität stehe natürlich nicht im Gegensatz zu „der geringen Fähigkeit zu geistigem Fortschritt“, die angeblich typisch für die Jungtschechen war. *Ebenda* 5-7.

jungtschechischen Partei war, wirkten die „Národní listy“ in der Öffentlichkeit de facto als Presseorgan der Jungtschechen. Verstärkt wurde dies durch die Redaktion der Zeitung, in der sich Abgeordnete und Politiker der Jungtschechen (z. B. Bedřich Pacák, Karel Tůma, Servác B. Heller, Gustav Eim und Vilém Ryba) und Redakteure abwechselten, die kein Geheimnis aus ihrer Präferenz für die Partei machten (z. B. Jan Neruda, Svatopluk Čech und Josef Holeček). Der Grad der personellen und politischen Verflechtung der Partei mit der Zeitung war ungewöhnlich hoch und verlieh den „Národní listy“ und ihren Eigentümern in der jungtschechischen Partei eine geradezu unangreifbare Autorität. Der Einfluss, den die Zeitung auf die Partei hatte, förderte zusätzlich ihre Verbreitung und Popularität, die zunächst vor allem von ihrem radikal liberalen und nationalen Ton ausgegangen war. Die jungtschechische Partei, die sich von ihrer Gründung an in einem organisatorischen Schrumpfungsprozess befunden hatte, war gewissermaßen nur ein Anhängsel der „Národní listy“; oft wurde ironisch von der jungtschechischen Partei als der „Partei der Národní listy“ gesprochen.

Ohne, dass sie sich sonderlich darum bemüht hätten, wurden die „Národní listy“ in den 1870er Jahren neben dem jungtschechischen Abgeordnetenklub im böhmischen Landtag und dem Prager politischen Verein „Klub Národní strany svobodomyšlné“ (Klub der Freisinnigen Nationalpartei, KNSS) zu einem weiteren, erstrangigen organisatorischen Zentrum der Freisinnigen Nationalpartei. In der Folge hatten sie über viele Jahrzehnte großen Einfluss auf die Verhältnisse in der Partei und auf deren Politik. Dabei spielten neben politischen und agitatorischen Aufgaben auch die technische und finanzielle Ausstattung eine Rolle: So verfügte die Zeitung über einen relativ hohen Anteil an bezahlten Redakteuren, die die Partei gern unentgeltlich für organisatorische, agitatorische sowie vor allem Büroarbeit einsetzte. Damit erreichte die Abhängigkeit der jungtschechischen Partei von den „Národní listy“ ein so hohes Maß, dass die Partei in Zukunft ohne „ihre“ Zeitung gar nicht mehr ausgekommen wäre. Die Zeilen der „Národní listy“ wurden zum Programm der Partei und die Redaktion zum Zentrum ihrer Organisation. Die jungtschechische Partei konnte deshalb in den 1870er und 1880er Jahren als eine „Journalpartei“ betrachtet werden. Nicht immer war klar, wer hier wem diente: die Zeitung der Partei oder die Partei der Zeitung. Sicher aber handelte Grégr entsprechend seiner eigenen politischen und unternehmerischen Interessen. Die Verflechtung der gewichtigen „Národní listy“ mit der schwachen jungtschechischen Partei festigte seine Stellung an der Spitze der Partei, und J. Grégr wusste diese Position wiederum zu Gunsten der „Národní listy“ zu nutzen. So konnte er seinen Einfluss auf die tschechische Gesellschaft bald auf Kosten der Altschechen ausbauen, die bis dahin über die Mehrheit verfügt hatten.

Die Vernunftfehe zwischen der jungtschechischen Partei und den „Národní listy“ war nicht frei von Konflikten, die sich unter anderem negativ auf die Beziehung zwischen den Brüdern Julius und Eduard Grégr auswirkten, letzterer saß lange Jahre für die jungtschechische Partei im Landtag und Reichsrat.¹⁶ Für die jungtschechischen

¹⁶ Eduard Grégr, der verstimmt war über die Dominanz und die Bevormundung durch die „Národní listy“, verkündete sogar, „wir [d. h. die jungtschechische Partei] sind keine Partei,

Abgeordneten war die Abhängigkeit von den „Národní listy“, ja mitunter das politische Diktat der Zeitung, oft frustrierend, die politischen Streitereien zwischen den Abgeordneten und der Berichterstattung der „Národní listy“ reizten wiederum Grégr, der damit drohte, der Partei die Unterstützung durch die Zeitung zu entziehen. Julius Grégr selbst stellte dieses Verhältnis ein wenig pathetisch, aber für die Zeit typisch dar:

Wir sind jedoch das Blatt der jungtschechischen Partei und versuchen ihr mit allen Mittel zu dienen, aber am meisten zählt für uns die Pflicht gegenüber unserer Nation und dem allgemeinen Wohl unseres Vaterlandes: Das Vaterland über Alles!¹⁷

Auch wenn man „Vaterland“ und „Nation“ in Grégrs Rede nicht automatisch durch „Geld“ und „Macht“ ersetzen möchte, wie es etwa die Realisten, also die Leute um T. G. Masaryk, taten, muss doch hinzugefügt werden, dass es für die Zeitung überhaupt nicht in Frage kam, der Partei zu dienen. Zutreffender ist hier die Darstellung von Grégrs Biograf Karel Tůma, zugleich Redakteur der „Národní listy“, der schrieb, dass diese „ihren Weg und den Weg ihrer politischen Freunde gehen“.¹⁸

Die Spannungen im Verhältnis zwischen den „Národní listy“ und der Freisinnigen Nationalpartei gipfelten Ende der 1880er Jahre, als die Partei sowohl organisatorisch als auch politisch sehr viel stärker wurde und die Dominanz der Zeitung nicht länger hinnehmen wollte. Gegen die Bevormundung durch die „Národní listy“ regte sich der Widerstand sowohl derer, die keinen Zugang zu ihren Seiten hatten wie die 1890 in die Partei kooptierten Realisten,¹⁹ als auch der alten Jungtschechen um den Prager KNSS. Verschiedene Lösungen für das Problem wurden diskutiert. So erwog man die Gründung einer eigenständigen Tageszeitung, die im direkten Besitz der Partei sein und hinter der ein Druckkonsortium aus vermögenden Parteigängern stehen sollte. In diesem Sinne schrieb Josef Kaizl an den Vorsitzenden des jungtschechischen Exekutivkomitees in Prag, Václav Škarda:

[...] es ist nötig, ein Blatt zu haben, [...] selbst die kleinste Tageszeitung, wenn sie nur ein Parteiblatt wäre. Sie schufteten wie ein Pferd und die „Národní listy“ machen es mit einem Artikel zu Nichte. So geht es nicht. [...] Und der zweite Effekt wird sein, dass die „Národní listy“ sich mäßigen und zum Kreuze kriechen werden [...] sie finden keine Rettung im Radikalismus, dafür sind die Sozialisten und andere da, N. L. sind ein Blatt der Bourgeoisie und unsere Bourgeoisie ist verteuftelt wenig radikal.²⁰

sondern vielmehr die Truppe der ‚Národní listy‘, zusammengesetzt allerdings nur wie irgendeine Kameradschaft“. ANM, Fond J. Grégr, K. 3, E. Grégr an J. Grégr vom 13.3.1880. – Vgl. auch *ebenda*, K. 4, S. B. Heller an J. Grégr s. d. „Spor s prof. Krejčím“ [Auseinandersetzung mit Prof. Krejčí], 13.3.1880.

¹⁷ Literární archiv Památníku národního písemnictví v Praze [Literarisches Archiv des Museums für das nationale Schrifttum Prag; LA PNP], Fond G. Eim, K. 2, J. Grégr an Eim s. d. „Mnoho bylo příčin“ [Es gab viele Ursachen] 1894.

¹⁸ Tůma: Život dra. Julia Grégra 335 (vgl. Anm. 13).

¹⁹ Kučera, Martin: Fúze „realistů“ s mladočechy na konci roku 1890 [Die Fusion der „Realisten“ mit den Jungtschechen Ende des Jahres 1890]. In: ČCH 93 (1995) 591-645.

²⁰ Kaizl an Škarda vom 25.8.1898. In: Tobolka, Zdeněk V. (Hg.): Josef Kaizl: Z mého života [Aus meinem Leben]. Bd. 3: Od vstupu Kaizlova do Národní strany svobodomyšlné až do jeho smrti [Vom Eintritt Kaizls in die Freisinnige Nationalpartei bis zu seinem Tode]. Teilbd. 1.

Für die Auflage einer Tageszeitung wären, so schätzte man Anfang der 1890er Jahre, etwa 100000 fl. (Gulden) nötig. Diese Summe aufzubringen, lag jedoch völlig außerhalb der Möglichkeiten der jungtschechischen Partei. Auch T. G. Masaryk hielt es für unrealistisch, eine eigene Tageszeitung zu unterhalten und gab zudem zu bedenken, dass es diese in der Konkurrenz mit den eingeführten „Národní listy“, aber auch anderen Blättern in der tschechischen Leserschaft schwer haben würde.²¹ Wohl oder übel blieb nichts anderes übrig, als Grégr dazu zu bewegen, die Seiten seiner Zeitung allen Abgeordneten der jungtschechischen Partei zugänglich zu machen und die Positionen der Parteiführung zu respektieren, vor allem die des Abgeordnetenklubs in Wien.

Ab den 1890er Jahren begann sich auch der Generationswechsel auszuwirken. In der Redaktion der „Národní listy“ arbeiteten überwiegend Autoren, die während der 1860er und 1870er Jahre ihren Weg in die tschechische Politik und Kultur gefunden hatten. Als neue Leserschaft war die Generation der ersten Absolventen der tschechischen Universität (gegr. 1882) anders geprägt und vertrat andere Ansichten als diese älteren Redakteure. Doch trotz ihrer Vorbehalte gegen die „Národní Listy“ musste auch die neue Generation – die so genannten Fortschrittler – mit diesen leben und wurde von ihnen stark geprägt. Das lag zum einen an der großen Popularität der Zeitung, zum anderen an der Gewandtheit ihrer Herausgeber und nicht zuletzt auch daran, dass eine ernst zu nehmende Alternative fehlte. Zwar hielt die Auflage der „Národní listy“ nicht mit der Entwicklung der tschechischen Intelligenz Schritt, die ab den 1880er Jahren dank der Verbreitung tschechischer Gymnasien und der Universität wuchs, doch blieb das Blatt in tschechischen bürgerlichen Kreisen bis zur Jahrhundertwende die am meisten gelesene und einflussreichste Tageszeitung.

In der ersten Hälfte der 1890er Jahre waren die „Národní listy“ die wichtigste Plattform des jungtschechischen Radikalismus. Daher ist es nicht verwunderlich, dass sich das Eingreifen der Staatsorgane gegen das Jungtschechentum und die Fortschrittler eben gegen sie richtete. Anfangs ging die Staatsmacht dabei erstaunlich korrekt vor und versuchte Julius Grégr die Grenzen des antiösterreichischen Radikalismus und Panslawismus aufzuzeigen. Statthalter Thun und Ministerpräsident Taaffe sprachen 1891 und 1892 eine Reihe von Verwarnungen aus; bekannt geworden ist in diesem Zusammenhang vor allem Thuns Einschreiten gegen die panslawistische Agitation bei der Begrüßung der südslawischen Besucher der Prager Jubiläums-Landesausstellung 1891.²² Des Öfteren erhielt Grégr sogar mehrere Warnungen.²³ Thun war der Einfluss der „Národní listy“ auf die tschechische Gesellschaft

[Praha, 1909], 864-866, hier 865. – Kaizl versuchte, auch den „alten“ Jungtschechen Pacák von der Gründung eines neuen Blattes zu überzeugen, „denn als verdächtiger Realist darf ich meine Finger da nicht [...] reinstecken“. Kaizl's Tagebuch vom 12.5.1901. In: *Ebenda*, Teilbd. 2, 1155.

²¹ LA PNP, Fond G. Eim, K. 3, Masaryk an Eim vom 17.5.1890.

²² *Hlavačka*, Milan: Jubilejní výstava 1891 [Die Jubiläumsausstellung 1891]. Praha 1991.

²³ Statthalter Thun teilte sein Missfallen an der demonstrativen Begrüßung der Slawen und ihrer Idealisierung in den „Národní listy“ J. Grégr mit – zum Teil persönlich, zum Teil durch K. Matuš und J. Wohanka. Siehe *Tůma*: Život dra. Julia Grégra 379 (vgl. Anm. 13). – *Havránek*, Jan: Protirákouské hnutí dělnické mládeže a studentů a události roku 1893 [Die antiösterreichische Bewegung der Arbeiterjugend und der Studenten und die Ereig-

also durchaus bewusst und er zog den vernünftigen Kompromiss der offenen Konfrontation vor. Allerdings zeigten seine Warnungen keine bzw. keine nachhaltige Wirkung auf die Redaktion.²⁴

Tabelle 1: Auflagenhöhe der in Böhmen erschienenen Tageszeitungen 1868-1897²⁵

Titel	1868	1879	1884	1888	1893	1894	1897
Bohemia	5 336	7 391	8 444	9 550	9 756	10 147	10 000
Čech	-	1 303	1 294	450	1 700	1 717	-
Česká politika	-	-	7 026 (2 365)	5 720 (5 262)	5 933 (5 863)	5 438 (5 490)	-
(Národní) Pokrok/ Hlas národa	1 284	2 521	2 943	2 887 (2 398)	2 688 (1 958)	3 134 (3 405)	3 000 (4 000)
Národní listy	5 016	5 578	9 015 (6 216)	10 079 (8 540)	13 281 (7 842)	14 414 (8 446)	14 000 (9 600)
Národní politika	-	-	5 746 (3 095)	15 054 (14 160)	29 860 (21 409)	34 881 (25 138)	31 000 (21 000)
Politik	6 090	5 717 (5 097)	6 244 (4 066)	5 670 (2 801)	5 933 (2 950)	5 438 (2 619)	5 500 (3 500)
Prager Abendblatt	-	-	-	45 900	52 210	53 770	-
Prager Tagblatt	-	6 478	9 266	9 746	4 466	12 005	-
Pražský deník	-	-	-	33 500 (50 500)	31 126 (40 320)	30 895 (40 054)	-

nisse des Jahres 1893]. In: Acta Universitatis Carolinae – Historia Universitatis Carolinae Pragensis (AUC-HUCP) 2 (1961) H. 2, 21-81, hier 53, Anm. 102. – Vgl. auch Archiv Ústavu T. G. Masaryka (Archiv des T. G. Masaryk-Instituts, AÚTGM), Fond T. G. Masaryk, K. 222, Protokoll des jungtschechischen Exekutivkomitees vom 31.7.1891. – Masaryk selbst informierte Julius Grégr im Oktober 1892 über Thuns Haltung zu den „Národní listy“. *Ebenda*, K. 224, Tagebuch vom 23.10.1892. – Taaffe drohte Julius Grégr durch Eim im Dezember 1892 mit dem Ausnahmezustand. Vgl. LA PNP, J. Grégr, K. 1, G. Eim an J. Grégr vom 16.12.1892.

²⁴ Ein anschauliches Beispiel dafür stellt die so genannte Šromota-Affäre dar. Näheres hierzu: *Opat*, Jaroslav: *Filozof a politik T. G. Masaryk 1882-1893. (Příspěvek k životopisu) [Der Philosoph und Politiker T. G. Masaryk 1882-1893. (Ein Beitrag zur Biografie)]*. 2. Aufl. Praha 1990, 389-394. – Vgl. die Studie von Polák, die zahlreiche Quellen – allerdings ausschließlich aus Masaryks Feder – beinhaltet: *Polák*, Stanislav: *T. G. Masaryk. Za ideálem a pravdou [T. G. Masaryk. Für das Ideal und die Wahrheit]*. Bd. 2: 1882-1893. Praha 2001, 293-298. – Allgemeiner und sehr ausgewogen: *Kučera*, Martin: *Bratři Grégrové a mladočeši v letech zrodu moderního českého stranictví (1889-1895) [Die Gebrüder Grégr und die Jungtschechen in den Jahren der Entstehung des modernen tschechischen Parteienwesens (1889-1895)]*. In: *Vošabíková/Řepa* (Hgg.): *Bratři Grégrové* 87-127, hier 112-116 (vgl. Anm. 3).

²⁵ Erarbeitet auf Grundlage der Berichte der böhmischen Statthalterei. Národní archiv v Praze (Nationalarchiv Prag, NA), Presidium Českého místodržitelství [Statthalterei Böhmen,

Doch nicht allein der Ausnahmezustand, die Konfiszierungen und die Auseinandersetzungen mit der Fraktion der so genannten Realisten in der jungtschechischen Partei bedrohten die „Národní listy“ in den 1890er Jahren, auch eine Nervenkrankheit, unter der J. Grégr zwischen 1893 und 1896 litt, erschwerte ihre Lage. So herrschte in der Redaktion eine Art Interregnum, das sich in einem Schwanken zwischen Opportunismus und Opposition niederschlug. Gemäßigte jungtschechische Abgeordnete in Wien und Prager Radikale konkurrierten um den Einfluss auf die Redaktion, die sich in zwei Lager spaltete. Diese Situation änderte sich auch nach Grégrs Tod am 4. September 1896 nicht, da das Blatt an dessen Erben überging und zudem sein Testament so angelegt war, dass sich die Weiterführung der Zeitung verkomplizierte. Die Erben, angeführt vom ältesten Sohn Prokop und Grégrs Witwe Rosa, waren zwar die Besitzer der Tageszeitung und für deren wirtschaftliche und personelle Angelegenheiten zuständig, über die politische Ausrichtung des Blattes sollte jedoch fortan ein Redaktionsrat aus älteren Redakteuren entscheiden. Der Kampf um Macht und Einfluss ging also weiter und zu den altbekannten Auseinandersetzungen zwischen der Partei und der Redaktion kamen nun noch die Streitigkeiten des Redaktionsrates mit den Besitzern hinzu. Die politische Führung übernahm der verantwortliche Redakteur der Zeitung, Josef Anýž. Dieser nutzte seine Stellung zwar nicht zum Nachteil des Blattes aus, doch auf jeden Fall zum Nachteil seiner Widersacher in der Partei und der Redaktion. Sein Einfluss auf die Redaktion und vor allem auf die Erben war umso größer, als er zum Vormund der minderjährigen Kinder Grégrs ernannt wurde.

Die Verbindung zwischen der Partei und den „Národní listy“ lockerte sich nach dem Tod Julius Grégrs deutlich. Doch trotz wiederholter Überlegungen und vorsichtiger Versuche gelang es der Führung der jungtschechischen Partei bis 1910 nicht, die Entschlossenheit und die finanziellen Mittel für die Gründung einer eigenständigen Tageszeitung aufzubringen. Die permanenten Spannungen zwischen den „Národní listy“ und der Freisinnigen Nationalpartei führten dazu, dass sich diese beiden Zentren der tschechischen liberaldemokratischen Politik komplett voneinander entfremdeten. Um die Jahrhundertwende avancierte die Redaktion zur Hauptangriffsfläche der jungtschechischen Radikalen, die gegen die Parteispitze kämpften, d. h. vor allem gegen den Abgeordnetenklub in Wien, in dem die Opportunisten dominierten. Die Prager Polizei fasste die Situation im Mai 1898 dahingehend zusammen, dass sich die Jungtschechen in derselben Situation befänden, in der sich 1890 die Altschechen befunden hätten, als es den radikalen „Národní listy“ um nichts anderes gegangen sei als darum, der gemäßigten Parteiführung ein Bein zu

PMJ, Sign. 8/4/15/47, K. 842, Bericht für das Jahr 1868. – *Ebenda*, Sign. 8/4/15/37, K. 1209, Z. 295/1880. – *Ebenda*, Sign. 8/4/15/7, K. 1649, Z. 603/1885. – NA, Presidium ministerské rady/Rakousko [Ministerratspräsidium/Österreich, PMR/R], K. 87, Z. 330/1888. – *Ebenda*, Z. 51/1894. – *Ebenda*, K. 88; Z. 31/1897. Die Zahlen geben die Zahl der Exemplare einer Ausgabe an. In Klammern gesetzt sind die Abendausgaben bzw. Nachmittagsausgaben, nur beim „Pražský deník“ handelte es sich um die Sonntagsausgabe. Die ausgelassenen Angaben bedeuten, dass die Periodika entweder in dem Jahr nicht erschienen, oder dass die Angaben nicht zugänglich waren (vor allem bei amtlichen Tageszeitungen).

stellen, um sich „auf alle Fälle den tschechischen Lesekreis [zu] sichern“, weshalb sie die Radikalen nicht mehr angegriffen habe.²⁶ Die Redaktion wurde, um es mit den Worten des Historikers und tschechischen Landsmannministers Antonín Rezek zu sagen, zum „obersten Gerichtshof der tschechischen Politik“.²⁷ Paradoxiertweise eskalierte die Situation in der hektischsten Zeit des Kampfes um die Wahlreform.²⁸ Die jungtschechische Parteiführung begab sich in diese – für die tschechische Politik anfangs sehr aussichtsreiche – Auseinandersetzung nicht nur ohne eine eigene und zuverlässige Tageszeitung, sondern zudem mit den „Národní listy“ als einem gefährlichen Gegner im Rücken. Als sich die „Národní listy“ 1907 offen gegen die jungtschechische Partei stellten, war die Lage endgültig unhaltbar geworden und es kam zur definitiven Trennung von Partei und Zeitung.²⁹

Nun stand die Parteiführung vor der Aufgabe, eine zuverlässige eigene Tageszeitung zu gründen. Vor allem Karel Kramář, ab 1906 Vorsitzender des Wiener Abgeordnetenklubs, engagierte sich bei der praktischen Lösung dieses Problems.³⁰ Noch im selben Jahr gelang es ihm, gemeinsam mit dem Rechtsanwalt Ladislav Klumpar und dem Bankier Jaroslav Preiss, die alle zwei Tage erscheinende Zeitung „Nová česká politika“ (Neue tschechische Politik) herauszubringen. Die Zeitung war zwar nicht direkt im Besitz der Partei, doch sie gehörte Kramář, der sie intensiv als Rückhalt der jungtschechischen Abgeordneten und seiner selbst nutzte.³¹ Allerdings war „Nová česká politika“ nicht aus dem Nichts entstanden, zur Deckung ihrer Schulden, die sich bei der Gründung ergaben, wurde die zugrundegehende jungtschechische Regionalzeitschrift „Lučan“ verwendet. So schufen die Parteiführer der Jungtschechen bzw. die finanziell selbstständigen Politiker Karel Kramář, Josef Brdlík und Heřman Janda ein Konsortium, das „Lučan“ übernahm und den Redakteur dieses Blattes, Josef Mařík, zum Herausgeber machte.³² Im November 1906 nahm der „Lučan“ dann den Namen „Nová česká politika“ an. Kramář versprach sich von der Zeitung recht viel:

²⁶ Allgemeines Verwaltungsarchiv in Wien, Fonds Ministerium des Innern – Praesidiale, K. 856, Z. 4758/1898, Bericht des Polizeidirektoriums in Prag vom 21. 5. 1898.

²⁷ ANM, Fond B. Pacák, K. 2, Rezek an Pacák vom 2. 4. 1903.

²⁸ Vgl. Velek, Luboš: Die Idee des allgemeinen Wahlrechts im politischen Lager der tschechischen Liberalen 1861-1914. In: Simon, Thomas (Hg.): Hundert Jahre allgemeines und gleiches Wahlrecht in Österreich. Modernes Wahlrecht unter den Bedingungen eines Vielvölkerstaates. Frankfurt/M. 2010, 213-254.

²⁹ Kučera, Martin: Souboj vedení mladočeské strany s Národními listy. („Den“ 1907-1909) [Der Kampf zwischen der jungtschechischen Partei und den Národní listy. („Den“ 1907-1909)]. In: Moderní dějiny 4 (1996) 71-114.

³⁰ Zu Kramářs Stellung in der jungtschechischen Partei genauer: Velek, Luboš: Karel Kramář a Národní strana svobodomyšlná (mladočeská) 1890-1914 [Karel Kramář und die (jungtschechische) Freisinnige Nationalpartei 1890-1914]. In: Bílek, Jan/Velek, Luboš (Hgg.): Karel Kramář (1860-1937). Život a dílo [Karel Kramář (1860-1937). Leben und Werk]. Praha 2009, 104-138 (Moderní dějiny, Supplementum 2).

³¹ Kučera: Souboj vedení 75-77 (vgl. Anm. 29).

³² Kramář hatte seit dieser Zeit offenbar großen Einfluss auf den „Lučan“. Das Blatt galt als ein Organ Kramářs, obwohl er dies stets bestritt und von sich wies, je für geschrieben zu haben. ANM, Fond K. Kramář, K. 11, L. Klumpar an K. Kramář vom 22. 6. 1904. – LA PNP, Fond K. Kramář, K. 1, Kramář an einen unbekanntenen Empfänger vom 15. 6. 1906.

Ich wünschte mir, dass sie [Nová česká politika; L. V.] auf die Beine kommt – denn selbst wenn die „Národní listy“ auf unserer Seite stehen würden, wären sie nicht in der Lage, in der Verteidigung sowie im Angriff so energisch aufzutreten, wie wir es letztlich benötigen.³³

Allerdings klagte das altschechische Druckkonsistorium, das eine Zeitung ähnlichen Titels herausgab, gegen die Benennung des neuen Blattes. Das Gericht entschied zu Gunsten der Altschechen und Kramářs „billiges Blatt“ wurde deshalb im Februar 1907 in freisinniges Volksblatt „Den“ (Der Tag) umbenannt. Wie sein Vorgänger erschien „Den“, das zum wichtigsten Presseorgan im Kampf gegen die „Národní listy“ heranwuchs, jeden zweiten Tag. Der Herausgeber war wiederum Mařík, als verantwortlicher Redakteur fungierte Vincenc Červinka, bald übernahm Mařík auch diesen Posten. Gedruckt wurde in der Druckerei E. Grégrs. Darüber, dass es sich um Kramářs Blatt handelte, bestand von vornherein kein Zweifel.³⁴

Nicht weniger wichtig, aber in der Öffentlichkeit minder bekannt und nicht ganz so einflussreich wie „Den“ war die Wochenzeitung „Národ“ (Die Nation), die von Januar 1908 an von der jungtschechischen Partei herausgegeben wurde. Sie erfüllte neben agitatorischen Aufgaben auch die Rolle eines organisatorischen Anzeigers für die Partei. Ursprünglich war sie als Sonderbeilage der jungtschechischen Regionalblätter erschienen.³⁵

Den qualitativen Sprung für die Organisation der jungtschechischen Parteipresse brachte jedoch erst der Jahreswechsel 1909/1910, als den Jungtschechen die Übernahme der verschuldeten und in der Folge ihrer permanenten Angriffe und ihres Boykotts geschwächten „Národní listy“ gelang. Einen wichtigen Schritt für den Kauf der Zeitung hatte die vorausgegangene Gründung der finanziell starken „Pražská akciová tiskárna“ (Prager Aktiendruckerei) bedeutet. Hier wurden die Mittel jungtschechischer Politiker und mit der Partei verbundener Unternehmer und Finanzinstitute unter der Führung von Kramář und Preiss konzentriert.³⁶ Ganze 40 Jahre nach der Gründung der „Freisinnigen Nationalpartei“ entstand dann – gewissermaßen als Krönung der Presseorganisation der Partei – eine parteieigene und somit zuverlässige Tageszeitung.

Just zu dieser Zeit aber veränderte sich das Beziehungsgefüge zwischen der Partei und ihrer wichtigsten Tageszeitung bzw. deren Redaktion grundlegend, da die jungtschechische Partei ein zentrales, professionell arbeitendes Sekretariat aufbaute. Damit und in der Folge der Trennung der Partei und der Redaktion der „Národní listy“ hatte sich die administrative und organisatorische Bedeutung, die die Redaktion für die Partei einst gehabt hatte, erledigt. Eine weitere, nicht weniger bemerkenswerte Neuerung lag darin, dass der Gewinn, den die „Národní listy“ und überhaupt die Verlagsaktivitäten der „Pražská akciová tiskárna“ einbrachten, die bis dahin chronisch leere Parteikasse zu füllen begannen.

³³ ANM, f. A. Rašín, K. 4, Kramář an Rašín vom 1. 11. 1906.

³⁴ Den vom 12. 2. 1907. – Zum „Den“ vgl. auch *Kučera*: Soubor vedení mladočeské strany (vgl. Anm. 29).

³⁵ Ab 1910 erschien „Národ“ nur noch monatlich. *Sekera*: Das tschechische Pressewesen 2016 (vgl. Anm. 1).

³⁶ Vgl. *Kučera*: Soubor vedení mladočeské strany 107-109 (vgl. Anm. 31).

Die Blätter der verschiedenen Fraktionen

Die Jungtschechen hatten 1910 endlich eine zentrale Tageszeitung; daneben unterhielten die verschiedenen Fraktionen der Partei eigene Zeitungen und Zeitschriften. Die Heterogenität dieser Presselandschaft spiegelte den inneren Meinungspluralismus und die Existenz verschiedener Flügel wider, die eine Folge der Entstehung der Partei aus dem Zusammenschluss verschiedener Oppositionsbewegungen seit den späten 1880er Jahren war.³⁷

Bei ihren Wahlkampagnen bemühte sich die jungtschechische Partei besonders um die Mobilisierung der Landbevölkerung. Hierbei spielte die Ständeorganisation „Selská jednota“ (Bauerneinheit), die von Anfang an sowohl politisch als auch personell mit der Partei (u. a. Václav Janda, Václav Krumbholz) verbunden war, eine wichtige Rolle. Schon bald nach ihrer Gründung rief sie die „Selské noviny“ (Bauernzeitung) ins Leben, die vor allem die Bauern erreichen sollte, die bis dahin keine Zeitung bezogen hatten. Der Initiator der „Selské noviny“ war Alfons Štastný aus dem südböhmischen Padařov, der die Zeitung als Organ der „Selská jednota“ präsentierte. Die Tatsache, dass diese in Tábor erschien, war nicht ohne Bedeutung: Zum einen hatte Štastný allein schon aufgrund der räumlichen Nähe weitreichende Möglichkeiten, sie zu beeinflussen.³⁸ Zum anderen – so argumentierte Štastný gegenüber Parteichef Grégr – hätte ein Erscheinen in Prag die Verdrängung der konservativen Landwirte aus der „Selská jednota“ bedeutet, ohnehin wurde dem Blatt eine Verbindung zu den „Národní listy“ nachgesagt.³⁹ Allerdings erwies sich die Zusammenarbeit zwischen den „Národní listy“ und der Freisinnigen Nationalpartei mit den „Selské noviny“ schon bald als extrem schwierig, so dass Grégr persönlich den Versuch unternahm, die „Selská jednota“ zum Verzicht auf die Zeitung zu bewegen.⁴⁰

³⁷ Zu den zentrifugalen Tendenzen in der jungtschechischen Partei vgl. *Kučera*: Fúze „realistů“ (vgl. Anm. 19).

³⁸ Parallel zu den zweiwöchig erscheinenden „Selské noviny“ brachte Štastný auch die ebenfalls jede zweite Woche erscheinenden „Nové selské noviny“ (Neue Bauernzeitung) heraus. Im Prinzip handelte es sich um ein und dieselbe Zeitung, die denselben Eigentümer, Herausgeber, Drucker und Redakteur hatte. Die Zeitungen erschienen versetzt um eine Woche. Dadurch konnte A. Štastný die Zeitungssteuer (Stempelmarke) umgehen, der Wochenzeitungen im Gegensatz zu zweiwöchig erscheinenden Zeitungen, unterlagen. Erst als der Drucker P. Frank versehentlich eine Fortsetzung einer Serie aus den „Selské noviny“ in den „Nové selské noviny“ abdruckte, verhängte das Finanzamt Tábor eine Strafe in Höhe von 14 000 fl., die jedoch nach einer Berufungsverhandlung auf 7 000 fl. heruntergesetzt wurde. Schließlich musste Štastný jedoch dank guter (adeliger) Freunde und einer guten Verteidigung „nicht oder nur sehr wenig bezahlen“. *Trojan*, Jaroslav: Alfons Štastný z Padařova [Alfons Štastný aus Padařov]. Tábor 1923, 33 f.

³⁹ ANM, Fond J. Grégr, K. 6, Štastný an J. Grégr s. d. „Nejvřelejší dík za“ [Wärmsten Dank für], verfasst kurz vor dem 27. 9. 1889.

⁴⁰ Ausführlicher zur agrarischen Fraktion in der jungtschechischen Partei: *Velek*, Luboš: Agrární proud v mladočeské straně v 90. letech 19. století [Die Strömung der Agrarier in der jungtschechischen Partei in den 90er Jahren des 19. Jahrhunderts]. In: *Souša, Jiří/Müller, Daniel E./Samaľ, Mary Hrabik* (Hgg.): K úloze a významu agrárního hnutí v českých a československých dějinách [Zur Rolle und Bedeutung der Agrarbewegung in der tschechischen und tschechoslowakischen Geschichte]. Praha 2001, 19-29.

An die ländliche, jungtschechisch orientierte Leserschaft richtete sich auch die Wochenzeitung „Vyšehrad“, die der bekannte liberale Schriftsteller Jan Klecanda ab Ende 1887 herausgab.⁴¹ Da „Vyšehrad“ hoch verschuldet war, wandte sich Klecanda 1891 und 1892 mit der Bitte um Subvention oder eine direkte Übernahme an die Führung der Freisinnigen Nationalpartei.⁴² In der Partei bestand zwar ein gewisses Interesse am Kauf des Blattes, dazu kam es schließlich aber nicht.⁴³ Stattdessen erhielt „Vyšehrad“ zwei Mal jährlich aus Parteimitteln Subventionen (200 und 100 fl.) und die Zusage weiterer Zuwendungen unter der Bedingung, sich zu reorganisieren, was im Klartext eine festere Bindung an die jungtschechische Partei bedeutete. Als das nicht geschah, wurde die Subventionierung eingestellt.⁴⁴ Klecanda, der sich über lange Jahre hinweg nah am Bankrott bewegte, gab jedoch nicht auf und so erschien „Vyšehrad“ weiter. Ab Mitte der 1890er Jahre schloss sich Klecanda dem radikalen Flügel der jungtschechischen Partei, namentlich dem Abgeordneten Jan Vašatý, an und wurde dessen Sprecher.⁴⁵ Man kann annehmen, dass es genau diese

⁴¹ An dieser Stelle ist es nötig, die Behauptung von Martin Kučera zu berichtigen, der schreibt, Klecandas „Vyšehrad“ sei in der zweiten Hälfte der 1890er Jahre eine „unterhaltsame Revue der tschechischen Minderheiten im Grenzgebiet“ gewesen. *Kučera, Martin: Kulturně-politická aktivita pokrokářského hnutí [Die kulturell-politische Aktivität der Fortschrittsbewegung]. In: ČČH 92 (1994) 63-76, hier 70.* – Auf die Minderheitenfrage, der sich Klecanda selbst intensiv widmete, reagierte „Vyšehrad“ erst ab Oktober 1901, als er nach einer mehr als einjährigen, durch finanzielle Schwierigkeiten verursachten Pause wieder zu erscheinen begann. Nun lautete der Untertitel tatsächlich: „Das Blatt, das der nationalen Arbeit gewidmet ist. Das Organ der tschechischen Minderheiten“. Nach 14 Monaten ging auch diese Variante ein. Ungeachtet dessen kann man auch für die Jahre 1901-1902 nicht von einem Unterhaltungsblatt sprechen, da es zwar eine unterhaltsame Beilage enthielt, diese bestand jedoch lediglich aus einem eingelegten Blatt, das „Svatvečer“ (Feierabend) hieß. Vgl. *Vyšehrad* vom 11.8.1900, 25.10.1901 und 13.12.1902. – Zu Klecanda als einen Protagonisten des tschechischen Antisemitismus: *Frankl, Michal: „Emancipace od židů“. Český antisemitismus na konci 19. století [„Die Emanzipation von den Juden“. Der tschechische Antisemitismus Ende des 19. Jahrhunderts]. Praha, Litomyšl 2007, 69 f., 224-226.*

⁴² LA PNP, Fond E. Engel, K. 21, J. Klecanda an E. Engel vom 20.5.1892.

⁴³ Dieses Nichtzustandekommen der Übernahme lag angeblich „am zu geringen Angebot der Ablösesumme [...] da wohl die Schulden des Blattes für Druck und Papier (etwa 2800 fl.) gedeckt werden sollten, aber nicht viel mehr geboten wurde; infolgedessen gibt Klecanda das Blatt mit Hilfe des Druckers weiter heraus“. NA, PM, K. 2299, Z. 6489/1891, Prager Polizeidirektion an böhmischen Statthalter vom 10.7.1891.

⁴⁴ LA PNP, Fond E. Engel, K. 21, J. Klecanda an E. Engel vom 20.5.1892 sowie Konzept von E. Engel an J. Klecanda vom 1.6.1892. – *Ebenda*, K. 24, Protokolle des Exekutivkomitees vom 30.5.1891, 1.9.1892, 17.9.1892 und 3.12.1893. – Die letzte außerordentliche Subvention in Höhe von 200 fl. erhielt Klecanda 1896 für eine Erneuerung des „Vyšehrad“, der während des Ausnahmezustandes eingestellt worden war. Die provisorische Herausgabe des „Český venkov“ brachte Klecanda noch größere Schulden ein. – Bei seiner Kandidatur zu den Wahlen von 1897 leugnete er, von der Partei eine Subvention von 5000 fl. erhalten zu haben. Vgl. *Vyšehrad* vom 20.3.1897.

⁴⁵ Zur Person Vašatýs: *Velek, Luboš: Jan Vašatý – apoštol mladočeského panslavismu a jeho dobová karikatura [Jan Vašatý – Apostel des jungtschechischen Panslawismus und seine zeitgenössische Karikatur]. In: Hojda, Zdeněk/Ottlová, Marta/Prabl, Roman (Hgg.): Slovanství a česká kultura 19. století [Das Slawentum und die tschechische Kultur im 19. Jahrhundert]. Praha 2006, 71-91.* – *Souša, Jiří: JUDr. Jan Vašatý – český advokát, investor a také kontroverzní politik druhé poloviny 19. století [JUDr. Jan Vašatý – tschechischer*

Kreise waren, aus denen Klecanda um die Mitte der 1890er Jahre die Subventionen erhalten hatte. Der Tod Vašatýs 1898 und die Schwäche des radikalen Flügels der jungtschechischen Reichsratsabgeordneten führten allerdings zu einem baldigen Ende dieser Allianz. Den entscheidenden Schlag erhielt der Enthusiast Klecanda aber schließlich von anderer Seite: Als die neu entstandene Agrarierpartei (Československá strana agrární) eigene Zeitungen wie die „Obrana zemědělců“ (Wehr der Landwirte) gründete,⁴⁶ verloren die Bauern das Interesse an der „volkstümlichen Wochenzeitschrift“, deren auf das Land und die Kleinstadt orientiertes Format nun plötzlich anachronistisch wirkte. So ging „Vyšehrad“ Anfang des 20. Jahrhunderts zugrunde. Klecanda schrieb über sein Scheitern an Kramář:

[...] leider konnte ich mit keiner Partei „durch dick und dünn“ [deutsch im Original] gehen, weder mit den Jungtschechen, noch mit den Bauern, noch mit den „Radikalen“, und auch mit den Realisten nicht. Vielleicht war es so für „die Sache“ gut, aber einen ähnlichen Luxus – heute verstehe ich es schon, sollte sich nur der erlauben, der über ein angemessenes Kapital verfügt. Und habe ich heute niemanden, an den ich mich wenden könnte, weil jeder nur die *Pflicht gegenüber seinem* Parteiorgan kennt.⁴⁷

Locker mit der Freisinnigen Nationalpartei war auch eine ganze Reihe von studentischen und fortschrittlichen Blättern verbunden, die während der 1890er Jahre entstanden: Neben „Časopis českého studentstva“ (Zeitschrift der tschechischen Studentenschaft), waren dies u. a. die fortschrittliche „Neodvislost“ (Unabhängigkeit), „Časopis pokrokového studentstva“ (Zeitschrift der fortschrittlichen Studentenschaft) sowie „Rozhledy“ (Ausblicke). Als Organe der jungtschechischen Studentenschaft innerhalb der so genannten fortschrittlichen Bewegung fungierten „Časopis československého studentstva“ (Zeitschrift der tschechoslawischen Studentenschaft)⁴⁸ und „Studentský sborník“ (Studentischer Sammelband).⁴⁹ Die Zeitschriften der Fortschrittler, die zunächst zu den Jungtschechen tendiert hatten, stellten sich automatisch auf die Seite des radikalen Flügels der Jungtschechen. Das wohl bedeutendste Blatt war hier „Neodvislost“, das die jungtschechischen Radikalen jedoch kurz nach ihrer Gründung schon wieder verloren. Den Anlass hierfür bildete

Anwalt, Investor und auch kontroverser Politiker der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts]. In: Balík, Stanislav / Mikšová, Jana (Hgg.): Z minulosti advokacie. Sborník příspěvků z 2. konference o dějinách advokacie konané dne 25. 11. 2005 v Kutné Hoře [Aus der Vergangenheit der Anwaltschaft. Tagungsband der 2. Tagung zur Geschichte der Anwaltschaft, die am 25. 11. 2005 in Kuttenberg stattfand]. Praha 2008, 65–81.

⁴⁶ Hinter der Herausgabe der Zeitung „Obrana zemědělců“ stand die „Sdružení českých zemědělců“, die neugegründete Vereinigung tschechischer Landwirte. Dazu ausführlicher Velek, Luboš: Sdružení českých zemědělců a Národní strana svobodomyšlná 1896–1899 [Die Vereinigung tschechischer Landwirte und die Freisinnige Nationalpartei 1896–1899]. In: Rašticová, Blanka (Hg.): Politická a stavovská zemědělská hnutí ve 20. století [Politische und ständische Bewegungen im 20. Jahrhundert]. Uherské Hradiště 2000, 123–134 (Studie Slovákého muzea 5).

⁴⁷ ANM, Fond K. Kramář, K. 11, J. Klecanda an K. Kramář vom 23. 7. 1900. Hervorhebungen im Original.

⁴⁸ Die Zeitschrift, deren Untertitel „Blatt der Unabhängigen Partei“ lautete, erschien ab April 1893. Ihr Redakteur, Besitzer und Herausgeber war František Mězl.

⁴⁹ „Studentský sborník“ erschien ab Mai 1894, sein Besitzer und Herausgeber war Jan Matěj Balák.

der zwischen 1893 und 1896 über Prag verhängte Ausnahmezustand, der mit verstärkter Zensur und Konfiskationen verbunden war; und auch die Trennung der Fortschrittler von den Jungtschechen einschließlich ihres radikalen Flügels nach 1895 spielte eine Rolle für das rasche Ende von „Neodvislost“.⁵⁰ Eine gewisse Fortsetzung fand die radikal staatsrechtliche Linie um die Jahrhundertwende in den von Alois Rašín und Karel Baxa geleiteten „Radikální listy“ (Radikale Blätter).

Den jungtschechischen Radikalen fehlte eine eigene Zeitung – und damit auch eine Plattform für die Organisation und Agitation ihrer Fraktion. Zwar schrieben die „Národní listy“ gewohnt radikal, aber diese waren nun einmal nicht ihr eigenes Organ. Von Zeit zur Zeit fanden sie Obdach in verschiedenen radikalen Periodika, doch diese waren unbeständig, meist finanziell wie organisatorisch schwach und direkt abhängig von den radikalen Abgeordneten. Zwischen 1895 und 1898 bildete Klecandas schon erwähnter „Vyšehrad“ einen Hort jungtschechischer Radikaler (Jan Vašatý, Josef Sokol, František Rašín, Josef Šíl, Václav Šamánek, Václav Březnovský und Richard Purghart). Etwa ab 1898 fanden diese dann ihr Sprachrohr in „Hlas z Podřipska“ (Stimmen aus der Říp-Gegend), die Ota Havel zu dieser Zeit redigierte, der aus der Redaktion des „Vyšehrad“ stammte. Einige jungtschechische Radikale wie Josef Šíl hatten aufgrund persönlicher Kontakte auch weiterhin Zugang zu fortschrittlichen Blättern, doch daraus ergab sich keine kontinuierliche Zusammenarbeit.

Zur Presselandschaft der Jungtschechen gehörte auch die Zeitschrift „Čas“, die für tschechische Intellektuelle eine Alternative zu den „Národní listy“ darstellte. Die Zeitschrift wurde ab 1886 unter der Schirmherrschaft der so genannten Realisten betrieben, die im Dezember 1890 mit den Jungtschechen fusionierten.⁵¹ Trotz intensiver Bemühungen sowohl von Seiten der Realisten (Kaizl, Kramář, Masaryk) als auch Grégrs kam es 1891 zu heftigen und polemischen Auseinandersetzungen zwischen „Čas“ und „Národní listy“. Als sich Kaizl und Kramář nicht mehr für „Čas“ engagierten, setzte das Blatt bald eindeutig auf die antijungtschechischen Positionen Masaryks und Jan Herbens.

Tabelle 2: Auflagenhöhe der Periodika der Freisinnigen Nationalpartei 1888-1897⁵²

Titel	1888	1891	1893	1894	1897
Selské noviny	–	1 600	1 250	950	900
Neodvislost	–	-	1 611	–	–
Radikální listy	–	-	-	1 200	1 300
Čas	600	1 639	1 300	1 827	1 600
Vyšehrad	1 577	1 230	1 561	1 500	1 600

⁵⁰ Zur Fortschrittsbewegung vgl. Kučera, Martin: Pokrokáři [Die Fortschrittler]. In: Malý/Marek (Hgg.): Politické strany Bd. 1, 313-340 (vgl. Anm. 3).

⁵¹ Kučera: Fúze „realistů“ (vgl. Anm. 19).

⁵² Erarbeitet auf Grundlage der Berichte der böhmischen Statthalterei: NA, PMR/R, K. 87,

Die andauernden Klagen der Realisten über eine fehlende Parteizeitung zeigten Erfolg: 1895 wurden die „České noviny“ (Tschechische Zeitung) gegründet. Ihre Herausgabe übernahm der bedeutende Verleger und jungtschechische Unternehmer Eduard Beaufort, im Hintergrund standen jedoch die Realisten Kramář, Masaryk und vor allem der Spiritus Agens der „České noviny“, Kaizl. Dieser beherrschte die Redaktion bald und versuchte, den einstigen Kollegen Masaryk zu verdrängen. So warnte er:

Das Blatt wird nicht angenommen werden, wenn es nicht als ein vom Kopf bis Fuß jungtschechisches Blatt eingeführt wird und wenn es nicht für längere Zeit sehr vorsichtig und taktvoll agiert, vor allem dort, wo es seine besonderen Reformansichten äußert und dort, wo es ewig mit den „Národní listy“ kämpfen muss.

Kaizl zufolge stellte Masaryks Name keine Garantie für das Gelingen dieses Unternehmens dar und wohl deshalb war gleich in der ersten Ausgabe der Zeitung zu lesen, dass Masaryk mit den „České noviny“ nichts zu tun habe.⁵³

Die Redaktion der „Národní listy“ und insbesondere ihr Redakteur Gustav Eim reagierten beunruhigt und gereizt auf das Erscheinen der „České noviny“:

Ich weiß und sehe, dass Beaufort kein Geld hat und dass die Realisten ihm nicht mehr als 20-30 Tausend geben werden. Ich weiß, dass die Realisten es nicht schaffen, dem Blatt einen flotteren Ton zu geben, selbst wenn sie frische Kräfte wie Machar usw. haben sollten. Aber vergessen wir nicht, dass sie 1) gerade diesen Strom der Unzufriedenheit mit „Národní listy“ für sich nutzen könnten; dass sie 2) auf alles einschlagen werden, und das liest man; sie 3) billig sein werden; 4) die [Landes]ausstellung und die kommenden Wahlen ihnen zugute kommen. Für uns ist es besser, dass es Masaryk ist, als wenn es jemand berühmter wäre, aber eine gewisse Werbung ist Masaryk immer. Wir müssen verhindern, dass die Partei dem neuen Blatt ihr Visum [ihre Unterstützung, L.V.] gibt. Ich stimme zu, dass ihr [d.h. Prager Redakteure der „Národní listy“; L.V.] das Blatt ignorieren wollt, besser wäre noch, es zu bagatellisieren und gelegentlich nachzuzeichnen und auch zu zitieren. Als ob uns das Blatt nicht im Wege stünde [...]. Fördern darf man es nicht.⁵⁴

Doch schon einen Monat später zeigte sich Eim von der neuen Zeitung begeistert; zugleich fürchtete er um die Stellung des eigenen Blattes:

Die České noviny sind erstaunlicherweise gewandt gemacht. Jetzt sehen wohl auch die Blinden, dass der Chef Masaryk sie besitzt. Die Realisten verfolgen weiter den gemeinsamen Plan. Sie haben schon wieder die Fortschrittler hinter sich. Kaizl hat viel Lärm gemacht und zu Hause versucht er die „Národní listy“ und hauptsächlich mich zu diskreditieren.⁵⁵

In der Tat fanden die „České noviny“ Anklang bei den Lesern und wurden den ohnehin geschwächten „Národní listy“ zur gefährlichen Konkurrenz.⁵⁶ Doch erfüll-

Z. 330/1888, 51/1894 und 379/1894. – *Ebenda*, K. 88, Z. 31/1897. Die Zahlen geben die Exemplare einer Ausgabe an.

⁵³ AÚTGM, T. G. Masaryk, K. 224, J. Kaizl an T. G. Masaryk vom 30. 4. 1895. Masaryk notierte zu diesem Schreiben Kaizls, das sein Dementi erforderte, „to ne“ [das nicht].

⁵⁴ LA PNP, Fond S. B. Heller, K. 3, G. Eim an S. B. Heller vom 16. 5. 1895. Hervorhebung im Original.

⁵⁵ *Ebenda*, K. 1, G. Eim an Heller vom 22. 6. [1895]. – Vgl. auch: *Ebenda*, K. 2, sign. IV/80, G. Eim an S. B. Heller s. d. „Pan Josef Anýž“ [Herr Josef Anýž], 1895.

⁵⁶ 1895 erschienen die „České noviny“ in einer Auflage von 5 500 Stück nachmittags und 5 000 Stück vormittags. NA, PM, Sign. 8/4/18/8, K. 2451, Z. 780/1896.

ten sie bei weitem nicht alle an sie gerichteten Erwartungen. Denn schon kurz nach ihrer Entstehung wurden sie Opfer des Ausnahmezustandes: Statthalter Franz von Thun und Hohenstein ließ sie einstellen; als Grund dafür wurde Kramář vom Innenminister persönlich mitgeteilt, dass die radikale Sprache und Berichterstattung der „České noviny“ das akzeptable Maß weit überschritten und die „öffentliche Ruhe und Ordnung, ja selbst das Staatswohl“ gefährdet hätten.⁵⁷ Dieses Vorgehen war durchaus kurzsichtig – schließlich hätten die „České noviny“ der Staatsmacht eine Hilfe im Kampf gegen die jungtschechischen Radikalen der „Národní listy“ sein können.

Ab 1896 unterstützte auch die neu entstandene Zeitschrift „Český list“ (Tschechisches Blatt) die gemäßigte Fraktion. In diesem Zusammenhang konstatierte der radikale „Vyšehrad“, die Freisinnige Nationalpartei gründe nun neue Blätter,

[...] deren Aufgabe es offenbar ist, die Partei gegen „innere Feinde“, wie es unser Blatt und fortschrittliche Blätter sind, zu schützen. – Diese neuen oder wiedergeborenen Blätter sind so kämpferisch wie eine fanatische und berauschte mittelalterliche Soldateska.⁵⁸

„Český list“ erschien drei Mal monatlich in Kolín (Kolin) und wurde in Kutná Hora (Kuttenberg) gedruckt. Herausgeber war der dortige jungtschechische Vertrauensmann Hejnic, verantwortlicher Redakteur Stanislav Auersvald. Hinter dem Blatt stand angeblich Václav Šehna, ein vermöglicher Fabrikbesitzer, der sich als Reichsratsabgeordneter nicht eben hervorgetan hatte. Dem eigenen Selbstverständnis nach war „Český list“ ein radikales Organ der Freisinnigen Nationalpartei – und damit ein jungtschechisches Blatt im besten Sinne –, dessen Aufgabe vor allem darin liegen sollte, die Politik und die Interessen der Partei entschieden zu verteidigen.⁵⁹ Seine oft revolverblattähnlichen Angriffe richteten sich u. a. gegen Jan Vašatý und E. Grégr, Masaryks Realisten und Herbens „Čas“. Bedenkt man, dass führende Köpfe der Partei wie Kaizl und Kramář zuvor selbst „Realisten“ gewesen waren, erscheint manches, was in „Český list“ geschrieben wurde, irritierend.⁶⁰ Die Hauptzielscheibe des „Český list“ stellten indessen die Radikalen dar, auf deren Kosten sie gerne Wortspiele machten („radikal“ lässt sich mit „gerne Schlammei“ übersetzen) und die sie bei jeder sich bietenden Gelegenheit verspotteten.⁶¹ Mit der Zeit kündigte „Český list“ zwar der Parteiführung den unbedingten Gehorsam auf und verlor so das Image eines jungtschechischen Organs, doch agierte die Zeitung auch weiterhin im Interesse der Parteiführung. Damit gab sie Anlass zu Spekulationen, ob hinter dem Blatt wohl die gemäßigten jungtschechischen Führer Bedřich Pacák oder Václav Škarda stünden.⁶² 1904 wurde „Český list“ eingestellt.

Auch einige Periodika von Berufsverbänden und Interessengruppen standen den Jungtschechen nahe. Als ein Beispiel dafür kann „Hostimil“ (Gastlieb) angeführt

⁵⁷ ANM, Fond K. Kramář, K. 12, Innenminister an Kramář vom 29. 8. 1895.

⁵⁸ Vyšehrad vom 30. 5. 1896. – Es kann jedoch nicht die Rede von einer gezielten Politik der jungtschechischen Partei sein, da die Führung nicht unmittelbar hinter dem Blatt stand und zu dieser Zeit auch keine ähnlich orientierte Zeitung gegründet wurde.

⁵⁹ Český list vom 7. 5. 1896.

⁶⁰ Vgl. z. B. Český list vom 21. 5. 1896.

⁶¹ Český list vom 28. 5. 1896.

⁶² Český list vom 13. 4. 1899.

werden, das Blatt der tschechischen Wirte. Der Kontakt zu den Inhabern und Betreibern von Wirtshäusern war für die Parteien sehr wichtig, entschieden diese doch über die Vermietung von Sälen für Agitationsveranstaltungen und Versammlungen. Auch lagen in den Kneipen Zeitungen und oft auch anderes gedrucktes Material der Parteien aus. Und nicht zuletzt wurde beim Bier mächtig politisiert und agitiert.⁶³

Das regionale Pressewesen

Die Regionalpresse spielte im 19. Jahrhundert eine wesentlich wichtigere Rolle als heute, was vor allem daran lag, dass es auf dem Land nicht üblich war, eine der großen Tageszeitungen zu abonnieren. Regionale Blätter, die in weiteren Abständen erschienen, ersetzten die zentralen Tageszeitungen hier zum Teil. Um die Jahrhundertwende hatte wohl jeder Bezirk seine Wochen- oder Zweiwochenzeitung, die neben Lokalem und Nachrichten aus der Gemeinde- und Bezirksselbstverwaltung auch Artikel über wichtige politische Ereignisse von überregionaler und gesamt-nationaler Bedeutung brachte.⁶⁴ Diese Blätter waren oft Eigentum von Persönlichkeiten, die im Bezirk lebten, manchmal war der Inhaber zugleich auch Redakteur und Herausgeber, er konnte aber auch einen Redakteur einstellen und nur die Eigentumsrechte ausüben. Dann war der Redakteur der politischen Richtung verpflichtet, die der Inhaber bestimmte. Das konnte eine parteipolitische Bindung bedeuten, wie im Fall der „Plzeňské listy“ (Pilsner Blätter), für die die Führung der jungtschechischen Partei Pilsen mit dem „Schriftsteller in den Weinbergen“, Jan Langner, einen Vertrag abschloss, in dem dieser sich wie folgt festlegte:

In aller Freiheit, die ihm bei der Leitung der Zeitung zusteht, ist Herr Langner verpflichtet gegenüber der Leitung dieser Zeitschrift, sich an alle Beschlüsse zu halten und sich nach dem Programm der Freisinnigen Nationalpartei und ihren Beschlüssen zu richten, wie es die Vertreter der tschechischen Nation im Landtag und im Reichsrat meinen, gleichzeitig dient er den nationalen, wirtschaftlichen und politischen Interessen der tschechischen Bevölkerung und ihren Repräsentanten in der königlichen Stadt zu Pilsen. In dieser und jener Richtung ist Herr Langner gelegentlich und wenn es in bestimmten Fällen nötig wird, verpflichtet, sich mit den Unterzeichnenden über die Standpunkte der „Plzeňské listy“ zu bereden, welche diese vertreten sollen, sei es in allgemeinen Fragen, sei es in speziellen Fragen und was auf diese Weise vereinbart wurde, auch zu respektieren.⁶⁵

Es gab aber auch Zeitschriften, die sich bewusst um Unabhängigkeit bemühten oder eine eher lockere Bindung zu einer Partei unterhielten.⁶⁶ Diese Blätter vertraten

⁶³ Zur Bedeutung von Wirtshäusern und Wirten siehe *Gawatz, Andreas: Wahlkämpfe in Württemberg, Landtags- und Reichstagswahlen beim Übergang zum politischen Massenmarkt (1889–1912). Düsseldorf 2001, 122, 174 (Beiträge zur Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien 128).* – Allgemein zu Bier und der Kneipenkultur in Böhmen: *Novotný, Vladimír (Hg.): Hospody a pivo v české společnosti [Kneipen und Bier in der tschechischen Gesellschaft]. Praha 1997.*

⁶⁴ Sekera unterstreicht, dass für die Entfaltung der regionalen Journalistik der steigende Bildungsgrad einerseits, die Entwicklung der lokalen Selbstverwaltung andererseits eine bedeutende Rolle spielte. *Sekera: Das tschechische Pressewesen 1994 (vgl. Anm. 1).*

⁶⁵ *Mětský archiv Plzeň (Stadtarchiv Pilsen), Fond F. Schwarz, K. 187.* – Langner erhielt ein Jahresgehalt von 1200 fl., eine dreimonatige Kündigungsfrist und eine Garantie von 300 fl. für seine Hinterbliebenen im Falle seines Todes.

⁶⁶ *Sekera, Martin: Gustav Eim, novinář a politik. (Příspěvek k životopisu) [Gustav Eim, Jour-*

zwar die Grundlinien des Parteiprogramms, bewahrten sich aber in konkreten tagespolitischen Fragen ihre Meinungsautonomie. Trotzdem profitierten sie von ihrer Nähe zu den Parteien: Sie partizipierten an den Erfolgen „ihrer“ Partei, konnten finanzielle Subventionen erhalten und manchmal von der Partei bezahlte Redakteure engagieren. Vor allem aber hatten sie die Möglichkeit, den „Informationsservice“ der Partei zu nutzen.⁶⁷

Die Freisinnige Nationalpartei kontrollierte im Jahr ihrer Gründung (1874/75) etwa ein Drittel der tschechischen Regionalpresse in Böhmen. In der Folge der innerparteilichen Krise, die von der erneuerten engen Zusammenarbeit mit den Altschechen ausgelöst wurde, ging ihr Einfluss freilich rapide zurück – 1880 unterstanden ihr nur 9 von 39 tschechischen Regionalblättern. Ab Mitte der 1880er Jahre konnte sie in der Konkurrenz zu den altschechischen Regionalblättern aber wieder aufholen und Gleichstand erreichen,⁶⁸ sodass am Ende des Jahrzehnts 23 Regionalzeitungen und -zeitschriften ihre Nachrichten aus der jungtschechischen Zentrale – d. h. von den „Národní listy“ – bezogen. Jeder dieser Zeitungen teilte man einen oder zwei Korrespondenten zu, die wöchentlich einen größeren Beitrag – einen Leitartikel, „Brief aus Prag“ oder einen Feuilletonbeitrag – für sie lieferten.⁶⁹ Solche jungtschechischen Korrespondenten schrieben auch für die 8 anderen Regionalblätter, die der Partei zumindest „teilweise zugänglich“, also locker mit dieser verbunden waren.⁷⁰

nalist und Politiker. (Beitrag zu seiner Biografie)]. Unveröffentl. Diplomarbeit, Philosophische Fakultät der Karls-Universität Prag. Praha 1992, 65.

⁶⁷ Diesem Modell folgten z. B. die „Mladoboleslavské listy“ (Jungbunzlauer Zeitung) in ihrer Kooperation mit der Partei Anfang des 20. Jahrhunderts. Vgl. *Velek, Luboš*: První v Rakousku! Zvolení prvního poslance-ženy Boženy Vikové-Kunětické v roce 1912. Příspěvek k vývoji volebního práva a volebního chování v českých zemích v 19. a 20. století [Die erste in Österreich! Die Wahl der ersten weiblichen Abgeordneten Božena Viková-Kunětická im Jahr 1912. Beitrag zur Entwicklung des Wahlrechts und des Wahlverhaltens in den böhmischen Ländern im 19. und 20. Jahrhundert]. In: *Vojáček, Milan* (Hg.): Reflexe a sebereflexe ženy v české národní elitě 2. poloviny 19. století [Reflexion und Selbstreflexion der Frau in der tschechischen nationalen Elite in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts]. Praha 2007, 259-319, hier 282 f.

⁶⁸ *Mališ, Jiří*: Mladočeská strana v Čechách a promladočeské strany na Moravě [Die jungtschechische Partei in Böhmen und die pro-jungtschechischen Parteien in Mähren]. In: *Ders. / Marek, Pavel* (Hgg.): Přehled politického stranictví na území českých zemí a Československa v letech 1861-1998 [Übersicht über die politischen Parteien auf dem Gebiet der böhmischen Länder und der Tschechoslowakei 1861-1998]. Olomouc 2000, 42-62, hier 56.

⁶⁹ Es handelte sich u. a. um folgende Zeitschriften: „Český západ“ (Böhmischer Westen) in Pilsen, „Hlasy z Hané“ (Stimmen aus der Hanna) in Proßnitz (Prostějov), „Hlasy od Blaníky“ in Beneschau (Benešov), „Kolínské noviny“ (Koliner Zeitung), „Klatovské listy“ (Klattauer Zeitung), „Krakonoš“ (Rübezahl) in Jitschin (Jičín), „Kutnohorské listy“ (Kuttenberger Zeitung), „Lučan“ in Laun (Louny), „Mělničan“ (Der Mělniker), „Naše hlasy“ (Unsere Stimmen) in Böhmisches Furth (Český Brod), „Na Stráži“ (Auf der Wacht) in Pilsen, „Nový Boleslavan“ (Der neue Bunzlauer), „Pernštýn“ in Pardubitz, „Podřipan“ in Raudnitz (Roudnice), „Polaban“ in Kolin, „Příbramské listy“, „Pšován“ in Mělník, „Pravda“ (Die Wahrheit) in Caslau (Čáslav), „Říp“ in Raudnitz, „Svobodný občan“ (Der freie Bürger) in Schlan (Slaný), „Strakonické listy“ (Strakonitzer Zeitung), „Slovač“ in Ungarisch Hradisch (Uherské Hradiště). „Vyšehrad“ war weniger ein regionales, als vielmehr ein überall auf dem Land verbreitetes Blatt. ANM, Fond J. Grégr, K. 18, das grüne Notizbuch.

⁷⁰ „Brandýské noviny“ (Brandeiser Zeitung), „Pozor“ (Achtung) in Olmütz (Olomouc),

Von besonderem Interesse sind die Periodika, die entweder im Besitz von Abgeordneten waren, oder unter deren direktem Einfluss standen. Es gab eine ganze Reihe solcher Titel, die nicht nur von der Öffentlichkeit, sondern auch von der Wiener Regierung aufmerksam beobachtet wurden, da man von ihnen Hinweise auf die Linie erwartete, die die Partei im Parlament verfolgen würde. Gerade bei den Jungtschechen, deren „Národní listy“ stets ihre Eigenständigkeit gegenüber der Parteiführung betonten, galten Blätter von Parlamentsabgeordneten wie Emanuel Engels „Hlasy od Blaníka“ (Stimmen von Blaník), Bedřich Pacáks „Podvysocké listy“ (Blätter von Wysoka), Ervín Špindlers Podřípan (Riper) oder die František Schwarz nahe stehenden „Plzeňské listy“ als gute Informationsquelle für die Politik der Partei. All diese Wochen- oder Zweiwochenzeitungen waren in ihrer Region relativ weit verbreitet, ihre Auflage bewegte sich im Durchschnitt zwischen 400 und 700 Exemplaren.

Tabelle 3: Auflagenhöhe einflussreicherer tschechischer Regionalblätter von 1888 bis 1897⁷¹

Titel	1888	1893	1894	1897
Hlasy od Blaníka (jungtschechisch)	420	425	320	380
Mladoboleslavské listy (jungtschechisch)	–	500	450	450
Plzeňské listy (jungtschechisch)	350	790	790	850
Plzeňský obzor (jungtschechisch)	–	800	800	850
Podřípan (jungtschechisch)	765	590	650	400
Podvysocké listy (jungtschechisch)	–	550	650	600
Budívoj (alttschechisch)	600	600	600	600
Český východ (alttschechisch)	1 000	480	1 850	1 100
Polaban (alttschechisch)	650	550	–	250

Das jungtschechische Presse- und Korrespondenzbüro in Prag

In der Folge der Erweiterung des Wahlrechts einerseits, der politischen Radikalisierung, die nun auch kleinere Städte und ländliche Gegenden erreichte, andererseits, nahm die Bedeutung der regionalen Presse in Böhmen kontinuierlich zu. Nicht immer spielten die Parteien für die Entstehung neuer Periodika eine Rolle. Grundsätzlich bestand jedoch ein beiderseitiges Interesse an Beziehungen zwischen den regionalen Redaktionen und den Zentralen der politischen Parteien, denen daran lag,

„Hlasy z Polabí“ in Leitmeritz (Litoměřice), „Horymír“ in Příbram, „Našinec“ in Olmütz, „Posel z Čerchova“ (Der Bote aus Čerchov) in Taus (Domažlice), „Věstník okresu Hoříkého“ (Anzeiger des Bezirks Hoříce). *Ebenda*.

⁷¹ Erstellt auf Grundlage der Berichte der böhmischen Statthalterei: NA, PMR/R, K. 87, Z. 330/1888, 51/1894 und 379/1894. – *Ebenda*, K. 88, Z. 31/1897. Die Zahlen stehen für die Exemplare einer Ausgabe.

die regionale Presse für ihre Agitation wie für den Ausbau der eigenen Organisationsstrukturen zu nutzen. Die lokalen Periodika, die personell meist sehr dünn ausgestattet waren und finanziell oft kurz vor dem Bankrott standen, brauchten aktuelle Nachrichten und suchten den Zugang zum Nachrichtennetzwerk der zentralen Tageszeitungen. Diese wiederum profitierten von der Verbindung, da – etwa bei den „Národní listy“ – Lokal- und Regionalnachrichten einen wichtigen Teil ihrer Berichterstattung ausmachten.

Die Organisation dieses Korrespondenznetzwerkes bedurfte eines aktionsfähigen und bezahlten bürokratischen Apparats. Über einen solchen verfügten bei den Honoratiorenparteien aber ausschließlich die Redaktionen der zentralen Tageszeitungen. Eine institutionalisierte Verbindung zwischen den großen Zeitungen, der Lokalpresse und der Partei existierte nicht. Es gab seit Ende der 1880er Jahre eine Art jungtschechische Presseabteilung, über die nicht viel mehr bekannt ist als die Namen der Beteiligten: Ihre Leitung lag vollständig in den Händen der Redakteure der „Národní listy“ (Vorsitzender war J. Grégr, sein Stellvertreter Josef Anýž und Geschäftsführer war Josef Kaláš), Mitglieder waren ferner weitere Redakteure der „Národní listy“ (Karel Tůma, Servác Bonifác Heller, Josef Frumar und Josef Veselý), jungtschechische Journalisten aus der Region (Ervín Špindler, Jozef Miškovský) sowie der J. Grégr nahestehende Vorsitzende der Freisinnigen Nationalpartei E. Engel. 1886 und 1891 wurden mehrere Versuche unternommen, die Zusammenarbeit zwischen den „Národní listy“ und den regionalen Blättern zu verbessern, die allerdings erfolglos blieben.⁷² Bei aller Anarchie, die typisch für die Organisation der Presse war, erwiesen sich Subventionen als effektives Mittel, den Aufbau einer sich zur jungtschechischen Partei bekennenden Regionalpresse zu fördern und diese zu kontrollieren und zu lenken. Die Pressesubventionen wurden vom Exekutivkomitee der Partei vergeben und ab 1891, als genaue Vergaberegeln festgelegt wurden, aus der Parteikasse bezahlt. Dabei verpflichteten sich die Empfänger dazu, je ein Exemplar der subventionierten Zeitung an die Landes- und Reichsratsabgeordnetenklubs und den KNSS zu senden; die subventionierte Redaktion war gehalten, das Blatt in einem seriösen Ton zu führen und die Programmgrundsätze der Partei „im Sinne der Interpretation des Exekutivkomitees“ zu verbreiten; ferner hatte sie die Informationen der Presseabteilung der Partei zu verwenden. Als erste erhielten die „Občanské noviny“ (Bürgerzeitung) und „Občanské listy“ (Bürgerblätter) aus Nymburk (Nimburg), deren Redakteur und Besitzer Josef Florián war, sowie der von Klecanda in Prag herausgebrachte „Vyšehrad“ die vierteljährliche Zahlung. Abgelehnt wurden indessen die Anträge der „Pardubické noviny“ (Pardubitzer Zeitung), die ein Konsortium unter der Redaktion von Antonín Stengel herausgab und „Česká stráž“ (Tschechische Wache) aus Theresienstadt (Terezín).⁷³

Julius Grégr hatte früh verstanden, welches große agitatorische und organisatorische Potenzial in der entstehenden Regionalpresse lag und bemühte sich nach Kräf-

⁷² Malý: Mladočeská strana v Čechách 56 (vgl. Anm. 69).

⁷³ Das Blatt wurde von einem Konsistorium geleitet und von Bohuslav Franta vertreten. – LA PNP, Fond E. Engel, K. 24, Protokoll des Exekutivkomitees vom 30.5.1891. Für die Jahre danach stehen keine ähnlichen Nachweise über Subventionen zur Verfügung.

ten darum, diese seiner Kontrolle bzw. der Kontrolle der „Národní listy“ und der Partei zu unterstellen. Dabei kam ihm die Tatsache zugute, dass die Journalisten, die nicht in den großen Städten wirkten, abhängig vom Informationsservice der „Národní listy“ waren. Ebenfalls eine wichtige Rolle für die Bindung der regionalen Presse an die Partei spielte das Korrespondenzbüro, dessen Gründung auf namentlich nicht genannte jungtschechische Vertrauensmänner zurückging, die vorschlugen, eine zentrale Einrichtung für die Presse auf dem Land und in den Regionen zu schaffen. Daher wurde der Geschäftsführer des jungtschechischen Exekutivkomitees, Emanuel Engel, mit der Ausarbeitung eines konkreten Plans beauftragt, Josef Herold übernahm vorläufig das jungtschechische Pressebüro beim Exekutivkomitee.⁷⁴ J. Grégrs ursprünglicher Vorstellung zufolge sollte das Büro unter der Schirmherrschaft der „Národní listy“ entstehen und von der Partei finanziert werden. Wie zu erwarten gewesen war, erhob sich dagegen Protest. So sagte T. G. Masaryk, der wie viele andere auch die bestehende Verbindung zwischen der Partei und ihrer Presse, vor allem aber zwischen der Partei und den „Národní listy“ kritisch sah, Parteichef J. Grégr ganz offen, dass er für ähnliche Vorhaben keinen Finger rühren werde: „Was wir brauchen, ist vor allem die Verbesserung der ‚Národní listy‘, aus denen sich die [regionalen; L. V.] Zeitschriften dann nehmen, was sie brauchen.“⁷⁵

Das Problem, dass die Kommunikation zwischen der Parteiführung, der Redaktion der „Národní listy“ und der jungtschechischen ländlichen Presse nicht funktionierte, musste aber schnellstmöglich gelöst werden. Daher eröffnete T. G. Masaryk 1891 im Exekutivkomitee die Diskussion über die Errichtung eines Parteipressebüros erneut. Unter der Ägide von Jan Kučera und J. Grégr wurde schließlich durchgesetzt, dass in Verbindung mit der anstehenden Schaffung eines permanenten Parteisekretariats auch ein Pressebüro eingerichtet wurde. Dieses sollte aus eigenen – d. h. aus den Mitteln der „Národní listy“ – finanziert werden, womit sich J. Grégr einverstanden erklärte. Mit der Leitung der neuen Institution beauftragte er den jungen Redakteur der „Národní listy“, Václav Kľofáč, dem auch die Pflege des Informationsaustauschs zwischen der Partei und ihren ländlichen Zeitungen obliegen sollte. J. Grégr stimmte ebenso zu, „dass sich der Abgeordnetenklub selbst, hinsichtlich der Nachrichten aus dem Reichsrat, eine Wiener Redaktion [d. h. ein Pressebüro des Abgeordnetenklubs; L. V.] auf Kosten der „Národní listy“ errichten sollte“.⁷⁶ Zu diesem Klub-Pressebüro, das den jungtschechischen Regionalblättern Informationen über die Politik im Reichsrat lieferte, wurde der Presseausschuss des jungtschechischen Abgeordnetenklubs.⁷⁷

⁷⁴ LA PNP, Fond G. Eim, K. 3, T. G. Masaryk an G. Eim vom 30.12.1890.

⁷⁵ *Ebenda*, T. G. Masaryk an G. Eim vom 2.10.1890 und 30.12.1890.

⁷⁶ LA PNP, Fond E. Engel, K. 24, Protokolle des Exekutivkomitees vom 21.7.1891 und 4.1.1892.

⁷⁷ Im Presseausschuss saßen Gustav Eim, Karel Kramář, Ervín Špindler, Josef Tuček und Bedřich Pacák. Vgl. ANM, Národní strana svobodomyšlná [Freisinnige Nationalpartei – Parteiarchiv], K. 1, Protokoll des jungtschechischen Abgeordnetenklubs im Reichsrat vom 22.2.1894. – Diese Vorgehensweise setzte sich jedoch nicht durch, da Pacák dem Klub bereits nach einem halben Jahr vorschlug, dass sich die Klubführung selbst um die Organisation der Regionalpresse kümmern solle. *Ebenda*, vom 13.11.1894.

Das Ergebnis der Bemühungen, die Parteipresse effektiver zu organisieren, war für die Freisinnige Nationalpartei ambivalent: Einerseits entstand mit dem Korrespondenz- und Pressebüro eine neue Institution, die ganz und gar in den Händen der Redaktion der „Národní listy“ lag.⁷⁸ Da diese die Kosten für ihren Unterhalt trugen, schwand mit der Zeit der Einfluss der Partei auf deren Entwicklung. Andererseits konnte die Partei die neuen Strukturen durchaus für eigene administrative Zwecke nutzen, so gab es eine organisatorische und personelle Verbindung zwischen dem Pressebüro und dem Sekretariat des Exekutivkomitees der Freisinnigen Nationalpartei, die aus Parteisicht bald unverzichtbar wurde.

Die Grundkonstellation im Verhältnis zwischen der Parteiführung und der Presse änderte sich aber in den folgenden Jahren kaum. Auch weiterhin verteidigten die Eigentümer und Herausgeber regionaler Blätter ihre eigenen ökonomischen Interessen und zum Teil auch ihre politische Selbstständigkeit. Zwar griffen sie gerne auf die Dienste des Informationsservice zurück, auch agitierten sie während des Wahlkampfes für die Partei, zwischen den Wahlen jedoch rückten lokale Interessen oft in den Vordergrund; dann entzogen sich die Redaktionen dem Zugriff des Zentrums weitgehend. Eine echte organisatorische Zäsur brachte erst die Professionalisierung der Partei im Vorfeld der ersten allgemeinen und gleichen Wahlen in Österreich (1907). Im Zuge der Reorganisation der jungtschechischen Partei wurde die jungtschechische Presseagentur gegründet, der der Redakteur Vincenc Červinka vorstand. Mit Hilfe der Zeitschrift „Národ“, einem Wochen- später Zweiwochenblatt, das vor allem organisatorischen Fragen gewidmet war, wurde schrittweise eine horizontal strukturierte Parteiorganisation, d. h. Kreis-, Bezirks- und Ortsorganisationen, aufgebaut, die das Gesicht der Partei wie ihrer Presselandschaft nachhaltig veränderte.

Unterhaltung, Satire, Intellektuellenblätter

Neben der klassischen Partei- und parteinahen Presse existierte im Umfeld der Freisinnigen Nationalpartei eine ganze Reihe weiterer Periodika, vor allem unterhaltsame Blätter, die für die breite Öffentlichkeit bestimmt waren und anspruchsvolle Zeitschriften, deren Zielgruppe eher gebildete Leser darstellten.

In der ersten Kategorie waren insbesondere die zwischen 1858 und 1935 erscheinenden „Humoristické listy“ (Humoristische Blätter) beliebt, familiär auch „Humory“ genannt, die Josef R. Vilímek herausgab, der den Jungtschechen nahestand. Auch der humoristische „Paleček“ (Däumling) mit der Beilage „Šotek“ (Alraune) war pro-jungtschechisch. Gerade die Tatsache, dass keine der beiden Zeitschriften im Parteibesitz war, garantierte eine gewisse Unabhängigkeit, auch die geschäftlichen Interessen setzten natürlich Grenzen – sich zu stark einer bestimmten Politik zu verpflichten, hätte der Popularität der einfallsreichen Zeitschriften sicher geschadet.

Das große politische wie ökonomische Potenzial eines gut geführten humoristischen Blattes lockte Julius Grégr sehr. Ende der 1880er Jahre entschied er, seine Presseaktivitäten auf das Feld der politischen Satire und Karikatur zu erweitern.

⁷⁸ Sekera spricht offen von einem erfolglosen Versuch der Prager Parteizentrale, die regionale Presse direkt zu kontrollieren. *Sekera: Das tschechische Pressewesen 1997* (vgl. Anm. 1).

1887, als die jungtschechische Partei ihre erste Reorganisation durchlief und sich der Kampf mit den Altschechen intensivierte, rief er „Šípy“ (Pfeile) ins Leben. Von dieser politischen Satirezeitschrift versprach sich Grégr die Erschließung ganz neuer Leserschichten – nicht zuletzt mit Blick auf die Erweiterung des Wahlrechts. Doch hatten „Šípy“ von Anfang an nicht nur mit starker Konkurrenz zu kämpfen, auch der Mangel an talentierten Karikaturisten machte der Neuerscheinung zu schaffen. Der beliebte Zeichner der „Šípy“, Josef Krejčík, arbeitete zeitweise sogar für die konkurrierenden „Humoristické listy“ und Grégr blieb nichts anderes übrig, als dies zu tolerieren.

Die „Šípy“ waren von Anfang an als radikal anti-alttschechisches Blatt angelegt. Um die Urheberschaft der Angriffe zu vertuschen, verheimlichte J. Grégr der Öffentlichkeit den Besitz der Zeitschrift eine gewisse Zeit und verbarg sich hinter einem unbekanntem verantwortlichen Redakteur, die faktische Leitung des Blattes überließ er vorerst dem „Erzrevolutionär“ Josef Václav Frič und dem wichtigsten Redakteur der „Národní listy“, Karel Tůma, der bezeichnenderweise „Tůma der Blutige“ genannt wurde. Frič bewährte sich jedoch nicht, besser gesagt, er bekam nie die Möglichkeit, sich zu bewähren. Gleich die erste Ausgabe kritisierte Grégr vernichtend. Frič war nicht bereit, nach außen hin und gegenüber den Behörden die alleinige Verantwortung für das Blatt zu tragen und dabei auch noch von Grégr gegängelt zu werden und kündigte diesem die Zusammenarbeit auf. An seine Stelle rückte Tůma.⁷⁹

Die „vergifteten Pfeile“ trafen alle Widersacher – auch die gemäßigten jungtschechischen Abgeordneten (Alois Pravoslav Trojan, Karel Adámek), die zu dieser Zeit noch gemeinsam mit den alttschechischen Abgeordneten im „Český klub“ im Reichsrat verblieben waren. So war es kein Wunder, dass Grégr seine Beteiligung an „Šípy“ nicht lange geheim halten konnte. Der auf den Seiten der Zeitschrift lächerlich gemachte Trojan fragte ihn direkt:

[...] ob Sie einen Einfluss auf dieses Blatt haben, wenn es möglich ist, dass es so vulgär ist, die falsche Herabwürdigung aller nationalen Abgeordneten [...] auch meiner Person und Wirkung, geschehen diese mit Ihrer Genehmigung oder wenigstens mit Ihrem Gewissen und Duldung bzw. ihrem Einverständnis?⁸⁰

Grégr setzte die „Šípy“ mit Vorliebe gegen die so genannten Realisten ein, vor allem gegen Masaryk, den sie so beleidigend parodierten, dass letzten Endes selbst das Exekutivkomitee der Jungtschechen sich davon distanzieren musste. Die Brutalität der „Šípy“ schockierte nicht nur jungtschechische Politiker, auch der Redakteur der „Národní listy“ Josef Penížek bemerkte später in Anspielung auf „Šípy“: „Wir haben kein Glück mit dem Humor. Bei uns wurde früher die Vulgarität für Humor gehalten.“⁸¹ Nach dem vielversprechenden Start ging die Auflage von „Šípy“ allerdings bald zurück. Das hatte mehrere Gründe: Ihr „giftiger Geist“ störte viele Leser, dem Ausnahmezustand fiel mehr als nur eine Ausgabe zum Opfer, auch nahm

⁷⁹ ANM, Fond J. Grégr, K. 3, Frič an J. Grégr vom 28. und 31.12.1887.

⁸⁰ ANM, Fond J. Grégr, K. 7, Trojan an J. Grégr vom 21.2.1888.

⁸¹ Penížek, Josef: Česká aktivita v letech 1878-1918 [Aktive Politik der Tschechen in den Jahren 1878-1918]. Bd. II, Praha 1931, 21.

die Zahl ernst zu nehmender Konkurrenten zu – der altschechische „Ilustrovaný Kurýr“ (Illustrierter Kurier) und die „Česko-moravské Kopřivy“ (Böhmisch-mährische Brennesseln) oder auch der sozialdemokratische „Bič“ (Peitsche) drängten auf den Markt und ließen die Auflage der „Šípy“ sinken. Und nicht zuletzt provozierte die Zeitschrift die Staatsorgane, die dieser zwei Jahre nach ihrem ersten Erscheinen das Recht auf Einzelverkauf – den so genannten Filialen-Verkauf – entzogen, was ein harter Schlag war. Dennoch gelang es J. Grégr und seinen Erben, sie bis ins Jahr 1907 zu halten. Und trotz aller Vorbehalte kann kein Zweifel daran bestehen, dass die „Šípy“ zu den am besten gemachten humoristischen Blättern ihrer Zeit gehörten und dieses Genre in Böhmen dauerhaft prägten.

Tabelle 4: Auflagenhöhe humoristischer Blätter in Böhmen 1879-1899⁸²

Titel	1879	1883	1888	1893	1899
Humoristické listy	3 309	4 664	4 753	4 292	4 300
Šípy	–	–	7 409	3 561	3 500

Auf die andere Seite des Leserspektrums zielten Versuche, eine intellektuelle jungtschechische Revue zu gründen, die liberal orientierte gebildete Leser ansprechen sollte. Das war kein völlig neues Projekt. Bereits 1871 war die kulturpolitische Revue „Osvěta“ (Aufklärung) entstanden, die Václav Vlček, der mit den Altschechen sympathisierte, gegründet und über lange Jahre geleitet hatte. Um die Jahrhundertwende hatten die neuen Parteien der tschechischen Intelligenz – also die Realisten, Fortschrittler und Radikalen – ähnliche Presseplattformen geschaffen, um tschechische Intellektuellenkreise zu erreichen. So entstanden etwa „Pokroková revue“ (Fortschrittliche Revue), der realistische „Přehled“ (Überblick) oder das von Alois Rašín geleitete Blatt „Slovo“ (Wort). Zu nennen sind in diesem Zusammenhang auch die fortschrittlich orientierten „Rozhledy“ (Ausblicke) aus den 1890er Jahren bzw. Masaryks „Nová doba“ (Neue Zeit). Alle diese Zeitschriften widmeten sich vorrangig politischen, kulturellen und sozialen Themen, befassten sich mit Fragen der Bildung aber auch mit der Wirtschaft, wobei die politische Orientierung eine maßgebliche Rolle spielte. Erstaunlicherweise blieben die Jungtschechen gerade auf diesem Feld lange untätig, erst 1897 unternahmen sie hier mit der „Česká revue“ (Tschechische Revue) einen ernst zu nehmenden Versuch. Das interessante und qualitativ hochstehende Monatsblatt, an dem Intellektuelle und Politiker mitwirkten, die den Jungtschechen nahe standen oder auch direkt mit ihnen verbunden waren, ging nach 6 Jahren zugrunde. Doch wurde es im Zuge der zweiten Reorganisation der Partei (1907) erneuert, und da gerade diese Reform viele jüngere tschechische

⁸² Erstellt auf Grundlage der Berichte der böhmischen Statthalterei: NA, PMR/R, K. 87, Z. 330/1888, 51/1894 und 379/1894. – NA, PM, Sign. 8/4/15/37, K. 1209, Z. 295/1880, Sign. 8/4/15/7, K. 1649, Z. 807/1884 und Sign. 8/4/18/8, K. 2455, Z. 800/1900. Die Zahlen stehen für die Exemplare einer Ausgabe.

Intellektuelle zu den Jungtschechen brachte, konnte sich die „Česká revue“ dieses Mal behaupten – sie sollte schließlich bis 1930 erscheinen.

Fazit

Lange Zeit hat die tschechische historische Forschung das Thema der Presse der politischen Parteien vernachlässigt. Ziel dieses Aufsatzes war es daher, die Entwicklung der Presselandschaft im Umfeld der Freisinnigen Nationalpartei nachzuzeichnen und zu analysieren. Als zentrales Ergebnis kann festgehalten werden, dass die Freisinnige Nationalpartei bis 1910 ohne den Besitz und die direkte Kontrolle einer parteieigenen Tageszeitung auskam. Allerdings stellten die jungtschechischen „Národní listy“ über einen langen Zeitraum ein wichtiges organisatorisches Zentrum für diese Honoratiorenpartei dar. Es konnte gezeigt werden, dass die ideologische und politische Nähe einerseits, die personellen Verbindungen zwischen Partei und Redaktion andererseits ausreichten, um ein gemeinsames Vorgehen von Partei und Journal sicherzustellen. Krisen in dieser Beziehung ergaben sich meist aus dem Widerspruch zwischen der pragmatischen Haltung der Abgeordneten und der programmatischen Rigidität der Journalisten, die nicht bereit waren, sich der aktuell im Parlament vorherrschenden Taktik unterzuordnen. Eine wichtige Rolle spielte auch die Entfernung zwischen Prag und Wien, da das Verhältnis zwischen der politischen Spitze der Jungtschechen in Wien und der heimischen Parteipräsentation, die sich um die Zeitung gruppierte, phasenweise durchaus problematisch war. Trotz der permanenten Konflikte war an eine Trennung der Partei von dem von ihr halbunabhängigen Blatt nicht zu denken. Beide Seiten hatten aber unterschiedliche Motive dafür, an der Zusammenarbeit festzuhalten: Während die Partei ohne Zeitung nicht existieren konnte und sie die Mittel für die Gründung einer eigenen neuen Tageszeitung nur unter größten Opfern aufbringen hätte können, fürchteten die Besitzer der Blätter und deren Redakteure die Konkurrenz, die eine solche Neugründung für sie bedeutet hätte. Es war ihnen klar, dass der Lesermarkt schlichtweg zu klein und schwach war, um zwei Tageszeitungen zu tragen, die mehr oder weniger dieselben national-liberalen Positionen vertreten hätten.

Ein weiterer Befund ist, dass die Anfänge der tschechischen Tagespresse in den 1860er und 1870er Jahren vor allem mit starken Persönlichkeiten wie J. Grégr und J. S. Skrejšovský verbunden waren. Die Pressekonsortien waren aufgrund ihrer kollektiven Entscheidungspraxis in ökonomischen wie inhaltlichen Fragen zu schwerfällig, um mit den agileren Pressemagnaten zu konkurrieren. Im Fall der Alttschechen kam hinzu, dass sich – von wenigen Ausnahmen abgesehen – die engste Führung der Partei nicht mit den Besitzern der größten Anteile der Pressekonsortien deckte. Somit erschien die quasi monarchische Art der Führung einer politischen Tageszeitung als zielführender. Diese erlaubte es dem Chef des Journals auch, besondere Akzente zu setzen; J. Grégr z.B. engagierte bekannte Schriftsteller als Redakteure. Gerade weil das tschechische intellektuelle Milieu noch relativ klein und wenig entwickelt war, suchte die Honoratiorenöffentlichkeit in der Tagespresse mehr als nur politische Berichterstattung. So konnten die „Národní listy“, die insgesamt stark auf Politik fokussiert waren, dank ihrer gut gemachten Literatur-, Theater-,

Wirtschafts- und Sportseiten den Kreis ihrer Leser wesentlich erweitern. Die Vielfalt, die Lesbarkeit, das Format, die in ihrer Zeit moderne Art sowie vor allem die Fähigkeit, Themen aufzugreifen, die die Öffentlichkeit interessierten, waren Schlüsselfaktoren für den Absatz der Zeitung und entschieden über ihren Erfolg.

Die Verbindung zwischen Politik und Unternehmen war in der Pressewelt des 19. Jahrhunderts eine gängige Erscheinung, im Fall der Bürger- bzw. der Honoratiorenparteien erschien sie mehr oder minder als selbstverständlich. Anders als bei den modernen Massenparteien wie der Sozialdemokratie, die mit einem Massenumsatz rechnen konnte bzw. ihre Mitglieder zur Abnahme ihrer Presseerzeugnisse verpflichtete, waren die Umsatzmöglichkeiten für die Tageszeitungen der Honoratiorenparteien beschränkt. Daher kam der Frage, wie das investierte Kapital gehalten oder sogar vermehrt werden konnte, existenzielle Bedeutung zu. Bemerkenswert ist auch der schnell wachsende ökonomische Wert des Journals. Während es in den 1860er und 1870er Jahren völlig ausreichte, dass eine Einzelperson oder eine Gruppe von Interessenten einige tausend Gulden zusammenbrachten, bewegte sich der Preis der eingeführten Zeitung spätestens seit den 1890er Jahren in den Hunderttausenden und die Aufgabe, die anfangs ein Einzelner erledigt hatte, lag nun in den Händen großer Konsortien und Aktiengesellschaften.⁸³ Daher begannen das Bank- und Finanzwesen und die mit ihnen verbundenen politischen bzw. wirtschaftlichen Interessen eine wichtige Rolle für die Presse zu spielen. An der Entwicklung der „*Národní listy*“ lässt sich dies exemplarisch nachvollziehen. Die jungtschechische „Prager Aktiendruckerei“ lieferte dabei auch ein anschauliches Beispiel dafür, wie der Gewinn aus Pressegeschäften zu einer wichtigen Einnahmequelle für die modernisierten Honoratiorenparteien werden konnte.

Für die Verbindung zwischen den Honoratiorenparteien und ihren Zeitungen und Zeitschriften waren jedoch nicht allein die ideelle Nähe und ökonomische Gründe ausschlaggebend. Vielmehr bildeten die Redaktionen, in denen bezahlte Redakteure arbeiteten, für die Partei eine unverzichtbare Ressource; sie nutzten diese als kostenlosen administrativen Apparat. Die Redakteure agitierten in den Bezirken, führten den Briefwechsel mit der ideell nahestehenden lokalen Presse und hielten den Korrespondenzkontakt mit den Vertrauensmännern und Agitatoren landesweit aufrecht.

Die wachsende politische Konkurrenz der Massen- und Ständeparteien seit Ende des Jahrhunderts erforderte aber schließlich eine Verbesserung der Arbeits- und Entscheidungseffektivität der Honoratiorenparteien. Fast zwangsläufig führten Maßnahmen wie die Einrichtung eines Katasters, in dem die Anhängerschaft verzeichnet wurde und das System lokaler Vertrauensmänner, später lokaler Organisationen, zu einer Bürokratisierung und Professionalisierung der Parteizentrale. Nun übernahmen bezahlte Sekretariate die Aufgaben, die zuvor die Redakteure besorgt hatten, sodass die Bedeutung und der Einfluss der Redaktionen auf die Parteien merklich zurückgingen. Damit veränderten sich auch die Parteien – waren sie einstmals nur vor den Wahlen politisch aktiv gewesen, wurden sie zu permanent tätigen Organisationen. Diese Entwicklung veränderte wiederum die Balance zwischen

⁸³ Zum steigenden Wert der Zeitungen z. B. AÚTGM, Fond T. G. Masaryk, K. 221, J. Kučera an Ludvik Masaryk (Bruder von T. G. Masaryk) vom 11.4.1890.

Politikern und Zeitungseigentümern bzw. den Redakteuren dieser Journale, die lange Zeit ausgeglichen gewesen war. Die intensiviertere Verbindung der aktiven Politiker mit der Wirtschaft, oder gegebenenfalls der Staatsverwaltung, stärkte die Stellung der politischen Parteien. In der Folge gerieten die Zeitungen immer mehr in die Abhängigkeit der Parteisekretariate.

Wie gezeigt werden konnte, war das Aufblühen der regionalen Presselandschaft ein weiterer wichtiger Aspekt in der Entwicklung des Pressewesens der Zeit. Diese Veränderungen sind insbesondere im Kontext der Bemühungen um eine Neuorganisation bzw. Transformation der Honoratiorenparteien evident. Die (erste) Reorganisation der jungtschechischen Partei an der Wende von den 1880er zu den 1890er Jahren wurde unter anderem von der Gründung von lokalen und regionalen Vereinen begleitet. Zahlreiche neue regionale Periodika folgten rasch. Diese waren oft eng mit einem lokalen politischen Verein, der einen oder anderen Partei, oder den im Wahlbezirk gewählten Abgeordneten verbunden und wurden auch von diesen finanziert. Die Entwicklung der regionalen Presse der 1880er und 1890er Jahre hing sicherlich mit dem steigenden Bildungsniveau und dem Vermögen der lokalen Eliten zusammen, aber auch die regere Parteiaktivität zeigte hier ihre Auswirkungen. So fiel etwa die Gründung der skandalisierenden humoristischen Zeitschrift „Šípy“ genau in die Zeit, in der sich die jungtschechische Partei reorganisierte und ihr Konflikt mit der altschechischen Nationalpartei ihren Höhepunkt erreicht hatte.

Die Verbindung zwischen der organisatorischen Reform der Partei und der Entwicklung ihrer Presse machte sich auch bei der zweiten Reorganisation der Jungtschechen in den Jahren 1907-1910 bemerkbar. Eben in dieser Zeit kam es nämlich nicht nur zum Kauf der „Národní listy“ durch die jungtschechische Partei, sondern auch zur erfolgreichen Gründung der Presseagentur der Partei, deren Ziel es war, einen effektiveren Einfluss auf die regionalen Presseplattformen zu erlangen und diese auch stärker zu kontrollieren.

Was hier für eine der führenden Honoratiorenparteien Cisleithaniens untersucht wurde, lässt noch viele Fragen offen. Gerade was die aufgezeigten Zusammenhänge zwischen Partei und Presse betrifft, wären für die Zukunft vergleichende Studien mit anderen Parteien wünschenswert. Das Thema bleibt zweifelsfrei noch lange eine Herausforderung für die historische Forschung.

Vladimír Draxler

DER SLOWAKISCHE RUNDFUNK 1938-1945

Mit der sechsjährigen Existenz des Slowakischen Staates der Kriegszeit war auch der Aufbau eines eigenständigen Rundfunks verbunden. In der Ersten Tschechoslowakischen Republik (ČSR) war der Hörfunk in der Slowakei Teil des Radiojournals gewesen, einer Rundfunkgesellschaft mit Monopolkonzession zur Produktion von Rundfunksendungen. Das Radiojournal hatte sein Programm mehr als irgendeine andere Rundfunkgesellschaft jener Zeit auf Kunst und Bildung orientiert, wobei es auch die Förderung der tschechoslowakischen Staatlichkeit berücksichtigte. Nachrichtensendungen waren für die gesamte Tschechoslowakei von der Prager Rundfunkzentrale produziert worden. Das Studio Bratislava, das die Arbeit am 3. August 1926 aufgenommen hatte, bot seinen Hörern in den dreißiger Jahren ein Programm, das zu etwa einem Drittel aus eigenen Sendungen bestand und zu zwei Dritteln aus Prag und von den anderen Regionalsendern übernommen wurde. So übernahm man die Nachrichten und die aktuelle Publizistik aus Prag, da diese Programmbestandteile in die Kompetenz der Prager Rundfunkzentrale fielen, der das Material direkt von der Tschechoslowakischen Presseagentur (Československá tisková kancelář, ČTK) geliefert wurde. Während die Zentrale gegenüber der Zweigstelle in Bratislava darauf bestand, dass ihr u. a. ein Vorrang bei der Produktion von Sendungen mit sinfonischer Musik eingeräumt wurde, brachte das Studio Bratislava hauptsächlich Unterhaltungsmusik.

Nach der Gründung des Slowakischen Staates wandte sich die Leitung der Postverwaltung zusammen mit führenden Mitarbeitern des Bratislavaer Rundfunks direkt der Aufgabe zu, ein eigenes Rundfunksystem aufzubauen und sendefähig zu halten. Dieses sollte der Information und Unterhaltung dienen, aber auch als politisches Instrument eingesetzt werden können.

Der vorliegende Beitrag befasst sich mit diesem Kapitel slowakischer Rundfunkgeschichte und legt dabei ein besonderes Augenmerk auf die Beziehungen des Rundfunks zu den staatlichen Organen und die Programmstruktur der neuen Rundfunkanstalt. Ferner wird die Rolle ausländischer Rundfunkstationen in der Slowakei untersucht. Als Quellenbasis dienen Dokumente aus dem Archiv des Slowakischen Rundfunks. In den Beständen aus der Kriegszeit fehlen allerdings die Nachrichtensendungen, große Lücken bestehen auch bei den publizistischen Texten; Tondokumente sind – von wenigen Ausnahmen abgesehen – gar nicht erhalten. Indessen verfügt das Archiv über einen großen Teil des Aktenmaterials aus der Zeit und hat die Manuskripte der literarisch-künstlerischen Sendungen fast vollständig in seinem Besitz.

Der tschechoslowakische Rundfunk in der Krise von 1938/1939

Ende der dreißiger Jahre spiegelte sich nicht nur die dramatische politische Entwicklung – die Zerstörung der Ersten Tschechoslowakischen Republik – in den Sendungen des Radiojournals. Vielmehr wurde der Rundfunk selbst zum umkämpften Medium, über das die politischen Akteure hofften, Einfluss auf die Öffentlichkeit oder auf innerparteiliche Positionierungen nehmen zu können. War dem Radiojournal zunächst die Aufgabe zugekommen, die tschechoslowakische Staatlichkeit besonders zu fördern, wurden angesichts der Gefahr, die für die Republik vom nationalsozialistischen Deutschland ausgingen, Sendungen ins Programm aufgenommen, die die Bevölkerung auf einen möglichen Krieg vorbereiten sollten. 1938, in der Situation unmittelbarer Bedrohung, verbreitete das Radiojournal Informationen über die Mobilmachung und trug so zum schnellen Einrücken der Reservisten in ihre Einheiten bei.

Aber auch die Gegner versuchten, das Radio für ihre Ziele einzusetzen: Ab Sommer 1938 trat der deutsche Rundfunk verstärkt gegen die Tschechoslowakei auf.¹ Ab dem 15. September 1938 ertönten im Programm seiner Wiener Filiale slowakische Sendungen,² die aus Angriffen auf die Regierung in Prag sowie antikommunistischer und antisemitischer Hetze bestanden. Die Sendungen begleiteten den bedrohlichen nationalsozialistischen Aufmarsch zur Unterwerfung der Republik, dessen erster Höhepunkt das Diktat von München und die Besetzung der Sudetengebiete war. Als Ende 1938 die Berliner Regierung zu dem Schluss kam, dass eine Aufteilung der verstümmelten Tschecho-Slowakei einer direkten Unterwerfung des gesamten Staatsgebiets vorzuziehen sei, wofür sie die Forderungen der slowakischen Separatisten nach Unabhängigkeit der Slowakei zu nutzen gedachten, überwogen im slowakischen Programm aus Wien Sendungen mit secessionistischer Ausrichtung. An diesen Sendungen waren zwar Slowaken beteiligt, doch organisiert und finanziert wurden sie vom nationalsozialistischen Deutschland.³

In der Nacht vom 9. auf den 10. März 1939 schickte die Prager Zentralregierung Truppen in die Slowakei, die Objekte von zentraler Bedeutung besetzten und führende Funktionäre von Hlinkas Slowakischer Volkspartei (Hlinkova slovenska ľudová strana, HSES) und der Hlinka-Garde (Hlinkova Garda, HG) verhafteten. Für die Bevölkerung begann die Aktion, die als Maßnahme zur Sicherung der Integrität des Staates gedacht war, mit einer Meldung im Morgenprogramm des Radiojournals. Noch am 10. März abends kommentierte der nach Wien geflohene Ferdinand Ďurčanský, einer der führenden Radikalen in der HSES, im dortigen slowakischen Pro-

¹ Offiziell Reichs-Rundfunk-Gesellschaft (RRG). Ab 1939 gingen die Funktionen der RRG allmählich auf den Großdeutschen Rundfunk über, der noch enger mit dem Propagandaministerium verbunden war.

² *Delfiner*, Henry: Vienna Broadcasts to Slovakia 1938-1939. A Case Study in Subversion. New York, London 1974, 8 f. – Delfiner stützte sich auf zwei Bücher von Mutňanský, der wichtigsten Figur des slowakischen Programms aus Wien. *Mutňanský*, Ľudovít: Tu rišsky vysielateľ Viedeň [Hier ist der Reichssender Wien]. Wien 1939. – *Ders.*: Slovenská revolúcia na vlnách éteru [Die Slowakische Revolution in den Ätherwellen]. Bratislava 1942.

³ Das slowakische Programm unterstand zunächst dem Amt des Gauleiters Joseph Buerckel, ab Ende Oktober 1938 dem Reichsstatthalter in Österreich, Arthur Seyss-Inquart. – Vgl. *Delfiner*: Vienna Broadcasts to Slovakia 7 (vgl. Anm. 2).

gramm dieses Vorgehen als ungesetzlich. Er kritisierte die Politiker, die bereit waren, mit der Prager Regierung zu kooperieren und rief die Hlinka-Garde auf, die Macht in der Slowakei zu übernehmen.⁴ Der Bratislavaer Rundfunk sendete die ablehnende Stellungnahme Karel Sidors zu diesen Sezessionsforderungen in seiner slowakischen Sendung aus Wien. Danach ging der innerparteiliche Kampf zwischen den Gemäßigten in Bratislava⁵ und den Radikalen der HSLS in Wien⁶ auf den Ätherwellen noch bis zum 13. März 1939 weiter. Während die Stimmen aus Bratislava zur Ruhe mahnten, wurde aus Wien dazu aufgerufen, die Slowakei von den böhmischen Ländern abzutrennen. Dieser Kampf im Rundfunk hatte letztlich keinen unmittelbaren Einfluss auf die Situation, die bereits durch Hitlers Ultimatum an die Slowakei, ihre Unabhängigkeit zu erklären, entschieden war. Für die Akteure im Rundfunkstreit zwischen Wien und Bratislava ging es eher um eine Positionsbestimmung in den sich neu herausbildenden politischen Verhältnissen.

Die Beteiligung des Rundfunks am letzten Akt des Untergangs der Zwischenkriegsrepublik gipfelte am 14. März 1939 kurz nach Mittag, als der Chef des Propagandaamtes, Alexander Mach, im Rundfunk in Bratislava bekanntgab, dass der slowakische Landtag die Unabhängigkeit der Slowakei beschlossen hatte.⁷ Nach Beendigung der Landtagssitzung trug Jozef Tiso als Oberhaupt des neuen Staates die Unabhängigkeitserklärung im Rundfunk vor.⁸

Der Aufbau des Slowakischen Rundfunks der Kriegszeit (1939-1940)

Das Ende der Tschecho-Slowakei kam selbst für gutinformierte Politiker unerwartet.⁹ Umso erstaunter war die Öffentlichkeit, und auch die slowakischen Rundfunkmitarbeiter wurden von den Ereignissen überrascht, sodass sie wortwörtlich von einem Tag auf den anderen ihre Arbeit umorientieren mussten – von der Beteiligung an einem Programm, das in Prag konzipiert wurde, zur Schaffung eines komplett eigenständigen slowakischen Programms.

Es drohte ein Zusammenbruch des Programms, da nach der Unterbrechung der Verbindung mit Prag die Auslandsnachrichten fehlten, die bisher von der Prager Rundfunkzentrale geliefert worden waren. Zudem hatte der geschlossene Abgang der tschechischen Orchestermitglieder, und damit eines wesentlichen Teils des Klangkörpers, zur Folge, dass Bratislava keine Live-Musiksendungen mehr ausstrahlen konnte. Die in aller Eile aufgebaute Nachrichtenabteilung fand eine Stütze im neugeschaffenen Slowakischen Pressebüro (STK), von dem sie Informationen

⁴ Die Sendung wurde um 21.00 Uhr ausgestrahlt. Der Text bei *ebenda* 114-117.

⁵ Karol Sidor, Rudolf Čavojský, Pavol Čarnogurský. Vgl. *Čarnogurský*, Pavol: 14. marec 1939 [Der 14. März 1939]. Bratislava 1992, 223-239.

⁶ Ferdinand Ďurčanský, Karol Murgaš, Rudolf Vávra, Vilo Kovár. – Vgl. *Delfiner*: Vienna Broadcasts to Slovakia 120-129 (vgl. Anm. 2).

⁷ Čarnogurský: 14 marec 1939, 258 (vgl. Anm. 5).

⁸ Archív Slovenského rozhlasu [Archiv des Slowakischen Rundfunks, ASR] Bratislava, AF 1043. Jozef Tiso, Vyhlásenie nezávislosti, Zvukový záznam, 14. marec 1939 [Jozef Tiso, Unabhängigkeitserklärung, Tonaufzeichnung, 14. März 1939].

⁹ Pavol Čarnogurský, Abgeordneter des slowakischen Landtags, schrieb später mit Blick auf die Landtagssitzung vom 14. März 1939: „Ich hatte nicht erwartet, dass es zur Ausrufung des slowakischen Staates kommen werde.“ *Čarnogurský*: 14. marec 1939, 247 (vgl. Anm. 5).

übernahm, die überwiegend vom Deutschen Nachrichtenbüro (DNB) stammten.¹⁰ Und wie vor 1929, als noch kein Rundfunkorchester bestanden hatte, engagierten die Mitarbeiter des Musikprogramms verfügbare Musiker und griffen auf Schallplatten zurück.

Das Postressort des Ministeriums für Verkehr und öffentliche Arbeiten (Ministerstvo dopravy a verejných prác), in dessen Aufgabenbereich der Rundfunk fiel, kam zusammen mit Rundfunkmitarbeitern die Aufgabe zu, die zwei bisher bestehenden regionalen Dienststellen in der Slowakei durch eine reguläre Rundfunkorganisation zu ersetzen. Bereits nach wenigen Wochen, am 15. Juni 1939, konnte so der Slowakische Rundfunk gegründet werden.¹¹ Neben der Zentrale in Bratislava verfügte er über eine Zweigstelle in Prešov, wo bereits seit dem Herbst 1938 ein kleines Studio als Ersatz für die infolge der Okkupation der südlichen Slowakei durch Ungarn verloren gegangene Dienststelle in Košice arbeitete.

In formeller Hinsicht war der Slowakische Rundfunk eine Gesellschaft mit beschränkter Haftung, wie es auch das Radiojournal gewesen war, nur dass die Anteilseigner nun andere waren. Mehrheitseigentümer der Gesellschaft blieb der Staat, der weiterhin von der Postverwaltung repräsentiert wurde, nun allerdings von der slowakischen. Anteile am Stammkapital hielten acht weitere Institutionen vornehmlich aus dem kulturellen Bereich.¹² Das meiste Gewicht unter ihnen hatte die Matica slovenská, die nach der slowakischen Post über den größten Kapitalanteil verfügte und schon längere Zeit ihr Interesse an einer aktiven Teilnahme an der Rundfunk-tätigkeit bekundet hatte.

Es entstanden die satzungsgemäßen Leitungsorgane der Gesellschaft – Hauptversammlung, Geschäftsführung¹³ und Aufsichtsrat. Als exekutives Organ der Ge-

¹⁰ Mit der Bildung des Slowakischen Staates erlangte das STK völlige Unabhängigkeit von Prag, es war zunächst als Behörde dem Ministerpräsidenten unterstellt und ab 1940 ein eigenständiges Unternehmen. Waren die Informationen bislang von der Prager Presseagentur ČTK gekommen, bezog das STK nun alle seine Auslandsberichterstattung vom DNB. Damit hing auch die herausgehobene Stellung der deutschen Abteilung in der Organisationsstruktur des STK zusammen. Vgl. *Chreňová, Júlia: Štruktúra ústredných orgánov na Slovensku v rokoch 1939-1945 (Prehľad)* [Die Struktur der Zentralorgane in der Slowakei in den Jahren 1939-1945 (Überblick)]. Bratislava 1977, 53. – *Darmo, Jozef: Slovenská žurnalistika, 1918-1938* [Der slowakische Journalismus 1918-1938]. Martin 1966, 170. – *Baka, Igor: Mechanizmus, cieľa, a metódy ľudáckej propagandy* [Funktionsweise, Ziele und Methoden der Propaganda der Hlinka-Partei]. In: *Historický časopis* 51 (2003) H. 2, 277-294, hier 278 f.

¹¹ ASR Bratislava, Slovenský rozhlas (SR I), E 405. Spoločenská zmluva § 1, 15. júna 1939 [Gesellschaftsvertrag § 1, 15. Juni 1939]. – Dokumente von der konstituierenden Hauptversammlung sind nicht erhalten, auch die Akten der Geschäftsführung fehlen.

¹² Das Stammkapital in Höhe von einer Million Slowakischer Kronen (Ks) setzte sich aus folgenden Einlagen zusammen: Slowakischer Staat (Slowakische Post) – 535 000 Ks, Matica slovenská – 150 000 Ks, Slowakische Museumsgesellschaft – 65 000 Ks, St.-Adalbert-Verein – 100 000 Ks, Verein Tranoscus – 20 000 Ks, Verein der slowakischen bildenden Künstler – 5 000 Ks, Slowakische Liga – 45 000 Ks, Toldy kör – 10 000 Ks, Verband der slowakischen Radiohändler – 10 000 Ks. – ASR Bratislava Spoločenská zmluva § 6 (vgl. Anm. 11).

¹³ Von den acht Mitgliedern der Geschäftsführung wurden zwei vom Ministerium für Verkehr und öffentliche Arbeiten ernannt, je eines vom Ministerpräsidenten, dem Minister für Schulwesen und Volksbildung, dem Minister für auswärtige Angelegenheiten und vom

schäftsführung und damit im Wesentlichen als Leitung der Organisation fungierte die Verwaltung des Slowakischen Rundfunks. Sie bestand aus dem Vorsitzenden der Gesellschaft, Dr. Ján Novák, der als Geschäftsführer vom Ministerpräsidenten in das Gremium entsandt wurde, und Dr. Štefan Mazák als Vertreter des Mehrheitseigentümers, also der Postverwaltung des Ministeriums für Verkehr und öffentliche Arbeiten, sowie Miloš Ruppeldt als Direktor des Slowakischen Rundfunks und damit Prokurist der Gesellschaft.

Dr. Novák, der dem Tiso-Flügel in der HSLS nahestand, jedoch keine politischen Ambitionen hatte, zeigte kein sonderliches Interesse am Rundfunk und trat im Jahre 1942 zurück. Dagegen verkörperte Dr. Mazák, der bereits im Prager Ministerium für Post und Telegrafien Erfahrungen in der Rundfunkarbeit gesammelt hatte, Kontinuität in der Verwaltung des Slowakischen Rundfunks, in der er bis zum Slowakischen Nationalaufstand verblieb. Miloš Ruppeldt, ein Autonomist und zugleich Anhänger der Tschechoslowakischen Republik und Wegbereiter des Rundfunks in der Slowakei, hatte in den Jahren 1937 bis 1939 die Zweigstelle des Radiojournals in Bratislava geleitet.

Neben den Leitungsorganen der Rundfunkgesellschaft, die für private oder gemischte Gesellschaften üblich waren, gab es auch nicht statutarische Organe, die an der Steuerung des Rundfunks mitwirkten. Sie resultierten aus dem Bestreben von Politikern, das Programm zu kontrollieren. So hatte die Verwaltung des Slowakischen Rundfunks bis zum Frühjahr 1940 mit dem so genannten politischen Direktorium zu tun, das von dem Kanoniker Dr. Karol Körper geführt wurde, sowie mit den so genannten ideologischen Führern des Rundfunks, die hin und wieder von der Regierung ernannt wurden. Da die Aufgaben des Direktoriums und der ideologischen Führer nicht genau definiert waren und ihr Wirken ebenso kurz wie laienhaft war, nahm die Verwaltung des Slowakischen Rundfunks keine besondere Rücksicht auf sie.

Weit schwerer wogen die Ansichten und Forderungen des Propagandaamtes, was nicht so sehr aus der Mitgliedschaft seines Vertreters in der Geschäftsführung resultierte, als vielmehr aus der Aufgabe, den Rundfunk zu lenken, die bei der Gründung des Amtes im Oktober 1938 nur sehr vage definiert worden war. Die Vertreter des Amtes griffen nicht selten willkürlich und ohne sich auf Vorschriften stützen zu können in die Tätigkeit des Rundfunks ein. Eine wichtige Rolle spielte dabei die – auch auf personeller Ebene bestehende – Verbindung zwischen dem Propagandaamt und der Hlinka-Garde, der Stütze des radikalen Flügels der HSLS. Alexander Mach, der erste Chef des Amtes, war nach dem 14. März 1939 auch Oberbefehlshaber der Hlinka-Garde.

Gerade Mach hatte Vorbehalte gegen Ruppeldt. Er war bereits Ende 1938 mit diesem in Kontakt gekommen, wenn auch vorerst nur indirekt. Seinerzeit hatte der

Leiter des Propagandaamtes, die verbleibenden zwei von den Teilnehmern der konstituierenden Versammlung. Zu diesem Kreis der Teilnehmer gehörte auch ein Vertreter der Matica slovenská. – ASR Bratislava, Spoločenská zmluva § 10 (vgl. Anm. 11). – 1942 trat das Propagandaamt seinen Platz in der Geschäftsführung „für die Zeit des Kriegs“ an das Ministerium für nationale Verteidigung ab. – ASR Bratislava, SR I, A2. Výročná správa za rok 1942, prednesená na valnom zhromaždení Slovenského rozhlasu, spol. s r. o., dňa 20.4.1943 [Jahresbericht für das Jahr 1942, vorgetragen auf der Hauptversammlung des Slowakischen Rundfunks, Ges. m. b. H., am 20.4.1943] 7.

Rundfunk in Bratislava die von der Führung des Radiojournals festgelegte Programmlinie beibehalten. Im August 1939 musste Miloš Ruppeldt schließlich den Posten des Direktors des Slowakischen Rundfunks aufgeben. Dokumente über die Gründe für seine Abberufung sind nicht vorhanden, doch war es kein Geheimnis, dass Ruppeldt die Politik der HSLS kritisch sah und eine positive Haltung gegenüber den Tschechen einnahm. Eine gewisse Rolle könnte auch die in seiner Amtszeit erfolgte Entlassung eines Technikers gespielt haben, der der Hlinka-Garde angehörte,¹⁴ sowie die Regimegegnerschaft von Ruppeldts Bruder Fedor.¹⁵ Zum Nachfolger wurde Emil Rusko ernannt, Initiator mehrerer Neuerungen im Programm des Studios Košice, der als Interpret, Reporter und Regisseur tätig war und nach dem Verlust Košices an Ungarn im November 1938 Chef des literarisch-künstlerischen Programms in Bratislava geworden war.¹⁶

Es sind nicht genügend Dokumente erhalten, um eine sichere Aussage darüber zu machen, wie die Rundfunkmitarbeiter zu den neuen politischen Verhältnissen standen. Während der Ersten Republik hatten in den slowakischen Zweigstellen des Rundfunks infolge der Personalpolitik des Radiojournals ausschließlich Leute gearbeitet, die loyal gegenüber dem Staat waren. Sie wurden größtenteils vom Slowakischen Rundfunk übernommen, wozu es in Anbetracht des Mangels an Menschen mit Erfahrungen in der Rundfunkarbeit auch gar keine Alternative gab. Manche dieser Mitarbeiter hatten sich beim Radiojournal in ihrer Eigeninitiative eingeschränkt gesehen, der Slowakische Rundfunk bot ihm nun neue Möglichkeiten. Einige Mitarbeiter konnten von niedrigen Positionen auf Führungsstellen wechseln. Doch waren ein höheres gesellschaftliches Ansehen und persönliche Vorteile nicht die einzige und oft auch nicht die wichtigste Veränderung, die ihnen die neuen Verhältnisse brachte. Entscheidender war, dass sich neue Spielräume zur Befriedigung beruflicher Ambitionen eröffneten.

Der vormalige Referent der Vortragsabteilung, Ing. Dobroslav Chrobák, wurde Chef der Technik des Slowakischen Rundfunks. Eine seiner ersten Maßnahmen war, die dahin fehlende Aufnahmetechnik zu erwerben.¹⁷ Der Komponist Alexander

¹⁴ Der Techniker hatte für die Hlinka-Garde Telefongespräche zwischen dem ehemaligen Sekretär der Bratislavaer Zweigstelle des Radiojournals, Julius Randýsek, in Prag und dem Sekretär des Slowakischen Rundfunks, Ján Balad'a, in Bratislava abgehört. Hlinka-Gardisten nahmen Randýsek im Juli 1939 bei einem Besuch in Bratislava wegen angeblicher Spionage fest. Die Sache war eigentlich banal: Der Techniker hatte in seinem Übereifer den Inhalt eines Telefonats falsch gedeutet, aber da die HG an der Sache interessiert war, drohten Unannehmlichkeiten. Die Leitung des Rundfunks verhalf Randýsek zur Freiheit und entließ den Techniker. ASR Bratislava, SR I, Bb114. Protokoll der 8. Sitzung der Verwaltung, 3. und 4. 8. 1939.

¹⁵ Fedor Ruppeldt war evangelischer Priester und trat schon in den dreißiger Jahren gegen die HSLS auf. Ende 1939 initiierte er eine Petition evangelischer Priester gegen den Missbrauch des Namens Andrej Hlinka zur Benennung der Organisationen Hlinka-Garde und Hlinka-Jugend sowie gegen einige Praktiken dieser Organisationen. Später war er im Widerstand aktiv. In den Jahren 1940 und 1944 war er inhaftiert. – *Augustínyová, Eliza*: Vlastenectvo ako láska k svetu [Patriotismus als Liebe zur Welt]. In: Slovo vom 26. 8. 2009.

¹⁶ Rusko nahm am 31. August 1939 erstmals an einer Sitzung der Rundfunkverwaltung teil. ASR Bratislava, SR I, Bb1-20. Protokoll der 14. Sitzung der Verwaltung, 31. 8. 1939.

¹⁷ *Ebenda*.

Moyzes, der vom Leiter der Musikabteilung zum Chef der Musiksektion aufstieg, ging bald daran, das Rundfunkorchester Bratislava zu einem vollständigen Sinfonieorchester auszubauen, was zu Zeiten des Radiojournals allein Prag vorbehalten gewesen war.¹⁸ Der Schriftsteller Ludo Zúbek, früher Referent der Literaturabteilung, wechselte auf den Posten des Chefs der Abteilung für Textbeiträge, in der er sich 1939 vor allem für die Erweiterung des Genrespektrums des literarisch-dramatischen Programms um die internationale Dramatik engagierte. Anton Prídavok, zuvor Referent der Zweigstelle des Radiojournals in Košice, wurde Chef der Zweigstelle des Slowakischen Rundfunks in Prešov. Die Nachrichtenabteilung baute ihr Programm aus und brachte fortan auch Sportreportagen, für die spezialisierte Sportreporter wie Štefan Mašlonka engagiert wurden. Im Zusammenhang mit der Organisation des Programms, für die in der Ersten Republik die Prager Zentrale zuständig gewesen war, entstand im März 1939 eine eigene Programmredaktion unter der Leitung von Ján Bálinth. Ähnliche Veränderungen fanden auch auf den unteren Ebenen der Rundfunkorganisation statt.

Das sich im Laufe des Jahres 1939 konsolidierende Programm erinnerte in seinem Inhalt wie in seiner einfachen Struktur an das Programm der Zweigstelle Bratislava des Radiojournals. Alle Sendungen wurden live ausgestrahlt. Die durch Programmpausen getrennten Sendeblöcke morgens, mittags, abends und nachts brachten vom STK gelieferte Nachrichten. Auf die Abendnachrichten folgte die zehnminütige Sendung „Aktuelles“, deren Manuskripte ebenso wenig erhalten sind wie die Namen der durchweg externen Autoren. Aufgrund des Titels kann man vermuten, dass sie Kommentare zum Zeitgeschehen enthielten, doch in welchem Spektrum sie sich bewegten, ist unbekannt. Ferner enthielt das Programm bildungsorientierte Vorträge, Hörspiele, Hörfolgen – d. h. Vorläufer des modernen Radiofeatures – und Reportagen. Mehr Raum als die Wortsendungen nahm die Musik ein, also Auftritte von Solisten, Sängern wie Instrumentalisten, oder kleiner Ensembles. Ab dem 16. April 1939 war auch das durch neue Musiker ergänzte Rundfunkorchester, wenn auch zunächst nur in kleiner Besetzung, wieder zu hören.¹⁹

Auch politische Organisationen erhielten nun Raum für eigene Sendungen. Bis 1945 wurde ein gewisser Teil des Programms von Funktionären der HSLS, der

¹⁸ Die herausgehobene Stellung des Prager Rundfunkorchesters auf dem Gebiet der sinfonischen Musik wurde von der Prager Zentrale der Rundfunkgesellschaft 1929 festgelegt und in fast allen Programmkonferenzen des Radiojournals während des folgenden Jahrzehnts betont. Damals wäre das Orchester in Bratislava gar nicht in der Lage gewesen, sinfonische Werke zu interpretieren, denn bis zum Herbst 1938, als einige Mitglieder des aufgelösten Rundfunkorchesters Košice nach Bratislava wechselten, hatte es auf Grund der Entscheidungen der Prager Zentrale nie mehr als 28 Mitglieder gehabt. Vgl. *Pataková, Anna*: Prvních deset let československého rozhlasu [Die ersten zehn Jahre des tschechoslowakischen Rundfunks]. Praha 1935, 320. – *Potůček, Jaroslav*: Ročenka československého rozhlasu 1938 [Jahrbuch des tschechoslowakischen Rundfunks 1938]. Praha 1938, 38. – *Vajdička, Ludovít*: Hudobné vysielanie rozhlasu na Slovensku v 20. stor. [Das Musikprogramm des Rundfunks in der Slowakei im 20. Jh.] In: *Draxler, Vladimír* (Hg.): Príspevky k dejinám rozhlasu 8 (2003) 5–37.

¹⁹ Vgl. *Schimpl, Kornel*: Orchester Slovenského rozhlasu a jeho program [Das Orchester des Slowakischen Rundfunks und sein Programm]. In: *Slovenský rozhlas* [Der Slowakische Rundfunk]. Beilage der Zeitschrift „Nový svet“ 14 (1939) Nr. 23, 1.

Hlinka-Garde und der Hlinka-Jugend gestaltet sowie von Autoren, die mit diesen Organisationen verbunden waren. Der Charakter der genannten Organisationen legt nahe, dass es dabei um politische Themen ging, mit denen man über das Radio ein breites Publikum ansprechen wollte.

Wie zu den Zeiten des Radiojournals gab es auch Sendungen für ausgewählte Hörergruppen, vor allem für Landwirte und Schüler. Zu ersteren sprachen am Sonntagmittag Fachleute aus der Pflanzen- und Tierproduktion, aus dem Obstbau, der Forstwirtschaft, der Lebensmittelindustrie und dem landwirtschaftlichen Schulwesen. Für Schüler bzw. Studenten sendete der Rundfunk praktisch an jedem Werktag. Die Sendungen für die einzelnen Schulstufen brachten abgestimmt auf die Lehrpläne Themen aus den verschiedenen Unterrichtsfächern sowie auch Beiträge zu Kunst und Kultur, insbesondere Schauspiele und Musik. Die Produktion dieser Sendungen fiel in die Kompetenz des Rundfunks.

Viel Raum im Programm nahmen religiöse Sendungen ein, wobei entsprechend der herausgehobenen Stellung der katholischen Kirche im Slowakischen Staat der überwiegende Teil dieser Sendungen mit dem Katholizismus verbunden war, doch hatten auch die evangelischen Christen einen gewissen Anteil am Programm. Es gab regelmäßig Übertragungen von Gottesdiensten und Predigten, gesendet wurden darüber hinaus religiös orientierte publizistische Beiträge von Theologen, sporadisch zudem Hörfolgen zu religiösen Themen.

Der Slowakische Rundfunk knüpfte an das Programm des Radiojournals für die nationalen Minderheiten an. Allerdings bot er für ungarische Hörer wöchentlich nurmehr zwei einstündige Sendungen an, während die deutschen Hörer jeden Tag ein Magazin im Umfang von 45 Minuten empfangen konnten, an das sich eine Viertelstunde Nachrichten anschloss. Hinzu kam am Sonntagmorgen eine weitere halbstündige Ausstrahlung, und es gab auch einen deutschen Schulfunk. Schon bald ließ sich eine Politisierung der überwiegend auf Bildung und Kunst ausgerichteten Sendungen feststellen. Das war besonders deutlich im Fall der deutschen Sendungen, die nationalsozialistisch orientiert waren, etwas weniger politische Inhalte fanden sich in den ungarischen Sendungen, die Regimetreue zum Slowakischen Staat vermittelten. Im ruthenischen Programm, das erst 1941 auf Sendung ging, blieb die Politik völlig außen vor.

Das ungarische, und später auch das ruthenische Radioprogramm wurden von Mitarbeitern des Slowakischen Rundfunks gemacht. Anders verhielt es sich bei den deutschen Sendungen: Diese wurden anfangs von der Propagandaabteilung der Deutschen Partei, der nationalsozialistischen Sammlungsbewegung der deutschen Minderheit in der Slowakei, produziert. Ab April 1940 erstellte sie die deutsche Abteilung des Slowakischen Rundfunks unter der Leitung des aus Deutschland stammenden Rudolf Fochler. Diese Abteilung gehörte zwar offiziell zum Slowakischen Rundfunk und wurde von diesem finanziert, doch sowohl die Personalangelegenheiten als auch die Programmgestaltung waren allein Sache der Deutschen Partei, was mitunter zu Konflikten mit der Leitung des Slowakischen Rundfunks führte.²⁰

²⁰ So wurde Forderungen der Leitung des Slowakischen Rundfunks nicht immer Folge geleistet. Im November 1941 trug die Rundfunkverwaltung Direktor Rusko auf, „sich um-

Eigenartig war die Vertretung der nationalen Minderheiten unter den Anteilseignern der Rundfunkgesellschaft organisiert. Unter ihnen befand sich der ungarische Kulturverein „Toldy kör“, aber es fehlte ein Vertreter der slowakischen Deutschen, der nach dem Verlust des südlichen Grenzgebiets zahlenmäßig stärksten Minderheit in der Slowakei. Die Deutsche Partei forderte für die Minderheit eine Vertretung in der Führung der Rundfunkgesellschaft durch den Verein „Heimaterwerk“,²¹ doch wurde diese Forderung nicht erfüllt. Die fehlende Repräsentation wurde jedoch durch den großen Umfang des deutschen Programms wettgemacht.

Als sich das Radioprogramm nach den Turbulenzen der Frühjahrs- und Sommermonate im Spätsommer 1939 zu stabilisieren schien, erfolgte der deutsche Überfall auf Polen. Publizisten wie Karol Murgaš rechtfertigten die slowakische Teilnahme am Krieg gegen Polen mit der Rückführung von Gemeinden, die nach dem Ersten Weltkrieg sowie auch im Zusammenhang mit der Zerschlagung der ČSR von Polen besetzt worden waren. In diesem Geist waren auch die gesendeten Reportagen in den folgenden Jahren gehalten, die über jene Gemeinden berichteten. Man kann jedoch nicht sagen, dass der Rundfunk „auch die künstlerische Seite seiner Programme“ diesen, wie es in einem Beitrag Ruskos von 1939 heißt, „dynamischen Tendenzen“ angepasst hätte.²² Im Gegenteil: In den Kultursendungen kam der Krieg überhaupt nicht vor.

Nach der Niederlage Polens wurde das slowakische Programm aus Wien eingestellt, das am Vorabend des Zweiten Weltkriegs vom NS-Regime initiiert worden war, um die Hörer für die Aggression gegen Polen einzunehmen.²³ Die Redakteure bemühten sich zwar um die Fortsetzung des Sendebetriebs, aber die Nationalsozialisten hatten das Interesse an diesem für sie überflüssig gewordenen Propagandainstrument verloren.²⁴

Es meldete sich aber der britische Rundfunk, dessen Leitung es 1938, als Großbritannien die Tschechoslowakei Deutschland überließ, nicht für nötig befunden hatte, die Bürger des gefährdeten Staates zu unterstützen. Nach dem Kriegseintritt Großbritanniens wendete sich auch in der Rundfunkpolitik das Blatt. Die British Broadcasting Corporation (BBC) schuf Programme für die Länder im Machtbereich des nationalsozialistischen Deutschland, und am 8. September 1939 richtete sich die erste viertelstündige Sendung an die Bewohner der ehemaligen Tschechoslowakei. In der Sendung am 6. Dezember 1939 war zum ersten Mal Slowakisch zu

fassend darum zu bemühen, dass sich die deutsche Abteilung allen Anweisungen und Gewohnheiten, die für die übrigen Abteilungen gelten, unterordnet.“ ASR Bratislava, SR I, B1 - 165. Protokoll der 64. Sitzung der Verwaltung, 10. 11. 1941. – Danach finden sich in den überlieferten Quellen der Rundfunkverwaltung keine Unterlagen zu Beschwerden über das Verhalten der Mitarbeiter des deutschen Programms mehr.

²¹ ASR Bratislava, SR I, Bb1 - 56. Protokoll der 51. Sitzung der Verwaltung, 12. 4. 1940.

²² Rusko, Emil: Sme na stráži! [Wir sind auf dem Posten!]. In: Slovenský rozhlas 14 (1939), Beilage in „Nový svet“ 14 (1939) Nr. 37, 1 (vgl. Anm. 19).

²³ Slovenský národný archív [Slowakisches Nationalarchiv, SNA]. Bratislava. The National Archives of the United States (NAUS) Washington. Microcopy T 175 - 515, Bild 9382466-470 und weitere.

²⁴ *Delfiner*: Vienna Broadcasts to Slovakia 10 (vgl. Anm. 2).

hören.²⁵ Ab Ende 1939 sendete die BBC dreimal täglich auf Tschechisch und gelegentlich auch auf Slowakisch.

Eine der zehn Sprachen, in denen der sowjetische Rundfunk für das Ausland in den Jahren 1938/39 sendete, war das Tschechische.²⁶ Anfang 1940 stellte die Sowjetunion jedoch allem Anschein nach ihre tschechischen Sendungen ein.²⁷ Daher bildete die BBC vorübergehend die wichtigste ausländische Informationsquelle.

Das slowakische Inlandsprogramm vermittelte nach der Niederlage Polens den Eindruck, als würde der Krieg die Slowakei gar nicht betreffen. Die Slowakei wurde als friedliches Land dargestellt, als unberührte Insel inmitten einer von den Stürmen des Kriegs aufgewühlten See. Der Rundfunk brachte Berichte über den Aufbau des Staates, Reportagen über neue Fabriken, Eisenbahnstrecken, Schulen und Wohnhäuser sowie über die Arbeit auf den Feldern. Einen festen Platz im Programm hatten auch Übertragungen von Feiern, Kundgebungen und Paraden sowie kirchlichen Festen. Verschiedene Institutionen, die im Zusammenhang mit der Bildung des Slowakischen Staates geschaffen worden waren, versuchten ihre Existenz im öffentlichen Leben kundzutun, wobei ihre Funktionäre es als selbstverständlich erachteten, sich dabei des Rundfunks zu bedienen. Die Verwaltung des Slowakischen Rundfunks wollte die Zahl der Sendungen dieses Typs mit der Begründung reduzieren, dass sie das Programm störten und den Rundfunketat belasteten. Deshalb entschied sie, dass für solche Rundfunkübertragungen die vorherige Zustimmung des Rundfunks erforderlich sei.²⁸ Doch zu einem merklichen Rückgang solcher Übertragungen kam es nicht.

Ferner nahmen Sendungen großen Raum ein, die der Kunst, volkskundlichen Themen, der Geschichte, Literatur, Musik, regionalen und lokalen Besonderheiten sowie dem Leben von Künstlern oder der Natur gewidmet waren.²⁹ Was indessen im Programm fehlte, war die bei anderen Rundfunkstationen nicht nur in NS-Deutschland und seinem Einflussbereich übliche Praxis der Instrumentalisierung literarisch-künstlerischer Genres für politische Zwecke.³⁰ Das bescheidene dramatische Reper-

²⁵ Dejiny slovenskej redakcie BBC v skratke [Geschichte der slowakischen Redaktion der BBC in Kürze]. In: www.bbc.co.uk/slovak/ (Letzter Zugriff 4.2.2011).

²⁶ Gurevič, Pavel Semenovič / Ružnikov, Vsevolod Nikolaevič: Sovetskoe radioveščanie. Stranicy istorii [Der sowjetische Rundfunk. Seiten aus seiner Geschichte]. Moskva 1976, 163-166.

²⁷ Diller, Ansgar: Rundfunk in Deutschland. Bd. 2. Rundfunkpolitik im Dritten Reich. Berlin 1980, 396. – Weder die Arbeit von Gurevič und Ružnikov zur Geschichte des sowjetischen Rundfunks (vgl. Anm. 26), noch die Erinnerungen des damaligen Mitarbeiters des slowakischen Programms aus der UdSSR, Štefan Rais, bestätigen diese Information, doch mit Blick auf die damaligen deutsch-sowjetischen Beziehungen ist davon auszugehen, dass sie stimmt. Vgl. Rais, Štefan: Tajná vysielaciačka Za slovenskú slobodu [Der Geheimsender Für die slowakische Freiheit]. In: Kapitoly z dejín čs. rozhlasu [Kapitel aus der Geschichte des tschechosl. Rundfunks]. Bd. 1. Praha 1964, 73-101.

²⁸ ASR Bratislava, SR I, Bb1 - 36. Protokoll der 30. Sitzung der Verwaltung, 1.12.1939.

²⁹ Bemerkenswerte Hörfolgen und Reportagen dieser Art schufen bis 1944 Dobroslav Chrobák, Ludo Zúbek, Anton Prídavok, Ján Kalina, Elena Holéczyová, Jozef Kolarčík, Ján Kostra und andere.

³⁰ Ausnahmen stellten die Adaption des Theaterstücks „Jungs auf Posten“ von Ján Borodáč

toire in den Jahren 1939/40, zusammengestellt vom Dramaturgen Gabriel Rapoš, bestand aus Werken der internationalen Klassik und der neueren internationalen Literatur sowie aus Stücken und Dramatisierungen literarischer Vorlagen slowakischer Autoren.³¹ Den kleinen Kreis der Originalhörspiele erweiterten Anton Prídavok (Das Kreuz über Nitra), Štefan Graf (Der Aufstand der Künstler) und einige weitere. Margita Figuli schuf unter dem Titel „Der Traum vom Leben“ eine freie Bearbeitung von Maurois' biografischem Roman „Ariel“ über P. B. Shelley, eine der besten slowakischen Hörfunkdramatisierungen jener Jahre. Am Vorabend des Zweiten Weltkriegs sendete der Rundfunk das pazifistische Stück „Der Fremde“ von Mária Oravcová.

Bei der Produktion von Sendungen mit klassischer Musik setzte der Rundfunk bereits sein eigenes Orchester ein, wenn auch dessen Neuaufbau wegen des Mangels an geeigneten Musikern langsamer vonstatten ging, als sich dies sein Chef Alexander Moyzes wünschte. In den Sendungen mit Unterhaltungsmusik dominierten slowakische Titel, aber auch deutsche Kompositionen wurden viel gespielt. Auf Kompositionen mit englischen Texten verzichtete der Rundfunk nach einer entsprechenden Aufforderung des Propagandaamts.³² Musiksendungen zu staatlichen Feiertagen waren eine Selbstverständlichkeit.

Deutsche Institutionen griffen zu dieser Zeit nicht in die Tätigkeit des Slowakischen Rundfunks ein. Zwischen dem Slowakischen Rundfunk und dem Rundfunk in Deutschland sowie auch deutschen Elektrotechnikfirmen bestanden jedoch rege Verbindungen. Die beiden Rundfunkgesellschaften kooperierten bei der Programmgestaltung insbesondere durch den Austausch von Musiksendungen und bei der Übertragung von Sportveranstaltungen.

Bei den Sportübertragungen stand der Fußball ganz oben. Der Slowakische Rundfunk sendete bereits am 12. Dezember 1939 eine Reportage vom Freundschaftsspiel Deutschland–Slowakei in Chemnitz, weitere Begegnungen folgten. Anfang 1940 waren Reportagen von Wettkämpfen in Wintersportdisziplinen, wie der so genannten Winterwoche im Programm.³³ Diese Veranstaltung fand vom 1. bis zum 4. Februar 1940 in Garmisch-Partenkirchen statt. Die Wettkämpfe, an denen Sportler aus

und die dramatischen Versuche von Ján Doránsky – „Die Gardisten“ und „Bittere Tage“ – dar, die sich auf den ungarischen Einfall 1939 in die Ostslowakei bezogen.

³¹ Die internationale Klassik war vertreten durch Stücke wie Sophokles' „Antigone“, Molières „Der eingebildete Kranke“, E. Rostands „Cyrano de Bergerac“, Schillers „Kabale und Liebe“, Dumas' „Der Graf von Monte Christo“, Alois und Vilém Mrštiks „Maryša“, Čechovs „Der Name mit Pferd“ und „Der Bär“ (beide in Prešov produziert). Von den neueren ausländischen Autoren seien genannt Anatole France „Balthasar“, Henrik Ibsen „Die Frau vom Meer“, „Baumeister Solness“, Maurice Maeterlinck „Monna Vanna“, William Butler Yeats „Die Sanduhr“, Gabriele d'Annunzio „Gioconda“. Die zeitgenössischen einheimischen Autoren waren vertreten durch Ján Kalinčiak „Die Restauration“, Jozef Holly „Kubo“, Martin Kukučín „Die fuchsrote Färse“, Martin Rázus „Júlia“, Ivan Stodola „Tee beim Herrn Senator“, Jozef Ciger Hronský „Der Automat“. Sogar „Die Mutter“ von Gregor Tajovský wurde gesendet, obwohl der Autor wegen seiner öffentlich geäußerten Ablehnung des Regimes in Ungnade gefallen war.

³² ASR Bratislava, SR I, Bb1 – 61. Protokoll der 3. Sitzung der Verwaltung, 16.5.1940.

³³ ASR Bratislava, SR I, Bb1 – 46. Protokoll der 40. Sitzung der Verwaltung, 26.1.1940.

Deutschland und den mit ihm verbündeten Staaten einschließlich der Slowakei teilnahmen, waren eine Art Ersatz für die wegen des Kriegs ausgefallenen Olympischen Winterspiele. Angesichts dieser Umstände hatten sie allerdings eher propagandistische als sportliche Bedeutung.

Der Rundfunk und der Versuch der Nazifizierung der Slowakei (1940-1941)

Berlin blieben die Auseinandersetzungen zwischen Konservativen und Radikalen in der HSLS offenbar nicht verborgen. Noch größere Aufmerksamkeit mussten die Versuche hervorrufen, eine eigenständigere Außenpolitik zu führen, die Außenminister Ferdinand Durčanský Ende 1939, Anfang 1940 unternahm. Bei einer Begegnung mit Vertretern beider Richtungen am 27. und 28. Juli 1940 in Salzburg setzte Hitler Veränderungen in der slowakischen Regierung zugunsten der Radikalen durch, die auch für die Slowakei eine Politik nach nationalsozialistischem Muster anstrebten.

In der Folge der Salzburger Verhandlungen wurde auch die Spitze des Propagandaamtes ausgewechselt. Auf Alexander Mach, der zum Innenminister ernannt wurde, folgte Karol Murgaš, der zum radikalen Flügel der HSLS gehörte und Mitorganisator und führender Funktionär der Hlinka-Garde war. Für den Rundfunk bestand die unmittelbare Konsequenz der neuen politischen Linie in der Anweisung des Propagandaamtes, dass die Rundfunkreporter bei der Arbeit Gardeuniformen tragen sollten; deutsche Reporter trugen Uniformen. Die Order wurde, wie es in den Quellen heißt, „zur Kenntnis genommen“.³⁴ Auf wiederholte Aufforderung befasste sich die Verwaltung des Slowakischen Rundfunks noch mehrere Male mit ihr; umgesetzt wurde sie jedoch nicht.

Was das Programm angeht, so liegen keine Informationen über die Inhalte der Sendungen vor, die von politischen Funktionären und externen Publizisten gestaltet wurden („Aktuelles“, „Was gab die Woche dem Staat?“), doch wurden offenbar auch Beiträge gesendet, die sich mit den Salzburger Verhandlungen und der von den Radikalen propagierten nationalsozialistischen Linie befassten. Davon abgesehen sendete der Rundfunk sein gewohntes publizistisches Programm. Eine Ausnahme stellte die Sendereihe „Wir machen uns mit Deutschland bekannt“ dar, die 1941 einmal monatlich ausgestrahlt wurde. Sie brachte Informationen über Deutschland, die NSDAP-Parteitage, Adolf Hitler, die deutsche Wirtschaftspolitik und anderes – alles aus Deutschland geliefert.

Die Leitung des literarisch-künstlerischen Programms reagierte auf die Beschlüsse der Salzburger Verhandlungen mit einer entschiedenen Erklärung:

[...] auch das literarische Programm kann nicht vor der neuen Strömung verschlossen bleiben, die auch unsere Literatur durchdringen muss, und deshalb werden Schauspiele und Dramatisierungen der klassischen Werke aus heimatlichem wie fremdem Schaffen ausgeglichen durch Stücke politischen Charakters.³⁵

Doch die hier geforderten „Stücke politischen Charakters“ lassen sich im Hörspielprogramm für die Jahre 1940/41 nicht finden. Das Repertoire bestand aus

³⁴ ASR Bratislava, SR I. Bb1 - 81. Protokoll der 23. Sitzung der Verwaltung, 5.9.1940.

³⁵ Literárny program v novej sezóne [Das Literaturprogramm in der neuen Saison]. In: Slovenský rozhlas. Programový časopis 1 (1940) Nr. 33, 1.

Adaptionen von Theaterstücken und Dramen, Werken von Shakespeare, Balzac, Lessing, Ostrovskij, Ibsen, Büchner, Begović, Svoboda, Heltai und anderen.³⁶ Zudem sendete der Rundfunk slowakische Stücke, darunter den „Jánošík“ von Mária Rázusová-Martáková, „Ein Maskenball“ von Janko Jesenský und „Hana“ von Martin Rázus.

Der Rundfunk bevorzugte Lustspiele – von de Brueys' Bearbeitung der altfranzösischen Farce „Advokat Patelin“ über neuere Arbeiten wie „Zwei Dutzend rote Rosen“ von Benedetti, „Die Schuld der Edna Lawrence“ von Ayn Rand, einer Drehbuchautorin aus Hollywood, bis hin zu Sketchen und Einaktern. Damit, dass er verstärkt Lustspiele und leichte Muse brachte, reagierte der Rundfunk auf den Krieg und seine Auswirkungen und bot den Hörern eine willkommene Ablenkung. So debütierte Peter Karvaš zu Neujahr 1941 mit der Komödie „Der Onkel aus Amerika“, danach war er mit zahlreichen Sketchen im Programm vertreten, Alexander Vidner schrieb Lustspiele wie „Mein Sohn der Diplomat“.

Der Rundfunk in Prešov bot den Hörern neben Hörspielen auch Kabarettprogramme, die fast alle aus der Werkstatt von Ján Kalina (Ladislav Schwarz) stammten. Kalina überschritt mitunter die Grenze vom Humor zur Satire, worauf die karikierten Personen oder Institutionen – z. B. das Propagandaamt – mit Protesten reagierten. Als sich an der Ausrichtung der Kabarettprogramme dennoch nichts änderte, ordnete die Rundfunkverwaltung im Sommer 1941 an, diese Programme nur noch aus Bratislava zu senden.³⁷ Kalina sattelte auf die Produktion von Hörfolgen sowie die Übersetzung und Bearbeitung dramatischer Werke um.

1940 musste eine frei gewordene Regiestelle neu besetzt werden. Die Rundfunkverwaltung beantragte beim Propagandaamt die Zustimmung zur Anstellung von Andrej Bagar, den die Deutschen kurz zuvor aus dem Konzentrationslager Dachau entlassen hatten. Das Propagandaamt stimmte zu, und der Slowakische Rundfunk nahm am 8. November 1940 den ehemaligen KZ-Häftling in seine Dienste.³⁸ Bagar führte bereits drei Tage später Regie bei Lessings Drama „Emilia Galotti“, allerdings als Ján Minárik, da das Propagandaamt die Verwendung eines Pseudonyms zur Einstellungsbedingung gemacht hatte. Ab März 1941 durfte Bagar unter eigenem Namen arbeiten, und im Juni ernannte ihn die Leitung des Rundfunks zum Chefregisseur.³⁹

Im Bereich des Musikprogramms bestand die Hauptaufgabe von Alexander Moyzes weiterhin in der Vervollständigung des Orchesters zu einem sinfonischen Klangkörper und in der Veranstaltung öffentlicher Konzerte, wobei er die Unterstützung des Orchesterchefs Kornel Schimpl hatte. Im September 1940 legte die Musikabteilung der Rundfunkleitung ein Memorandum mit dem Vorschlag vor, die Zahl der Orchestermitglieder zu erhöhen und eigene Konzerte zu veranstalten. Die

³⁶ Es handelte sich um die Stücke „Timon von Athen“, „Eugénie Grandet“, „Emilia Galotti“, „Der Sturm“, „Nora“, „Dantons Tod“, „Der Gottesmensch“, „Die Richtungen des Lebens“, „Der Arzt und der Tod“.

³⁷ ASR Bratislava, SR I, Bb1 - 142. Protokoll der 41. Sitzung der Verwaltung, 15.7.1941.

³⁸ ASR Bratislava, SR I, Bb1 - 93. Protokoll der 35. Sitzung der Verwaltung, 8.11.1940.

³⁹ ASR Bratislava, SR I, Bb1 - 120. Protokoll der 42. Sitzung der Verwaltung, 28.3.1941.

Rundfunkverwaltung empfahl, das Innenministerium zu bitten, einen Saal in seinem Gebäude am Donauufer zur Verfügung zu stellen,⁴⁰ da der Rundfunk selbst über keinen Raum verfügte, der für so viele Zuhörer ausgereicht hätte. Doch der ungeduldige Musikchef wartete das Ergebnis der Verhandlungen erst gar nicht ab und gab am 16. Oktober 1940 im Gebäude des Rundfunks ein öffentliches Kammerkonzert mit dem Rundfunkorchester.⁴¹

Zwei Tage später nahm Moyzes als Komponist eines der aufgeführten Werke in Wien an einem Konzert des Niederösterreichischen Orchesters teil, das von Schimpl dirigiert wurde.⁴² Mit diesem Konzert begannen die Auftritte von Musikern des Bratislavaer Rundfunks im Deutschland „angeschlossenen“ Österreich und dann auch in Deutschland.

Im Schatten des Krieges (1941-1944)

1942 kam es zu deutlichen Veränderungen im Rundfunk, von denen sich einige bereits 1941 abgezeichnet hatten; daher stellte die Jahreswende 1941/42 eine wichtige Zäsur im Rundfunkgeschehen in der Slowakei dar. Zum Teil hatten die Veränderungen politische Gründe. So zeigte der Minister für Verkehr und öffentliche Arbeiten, Július Stano, im Mai 1941 ein erhöhtes Interesse am Rundfunk. Dies stand im Kontext des Feldzuges des Tiso-Flügels der HSLS gegen die Radikalen in der Partei, der darauf zielte, die infolge der Salzburger Beschlüsse geschwächte eigene Machtposition erneut zu stärken. Das Ministerium konnte sich dabei weniger auf seine Rechte als Mehrheitseigentümer der Rundfunkgesellschaft stützen als auf die praktischen Schritte, die es unternahm, um den Rundfunkbetrieb aufrecht zu erhalten. Der erste Bereich, in dem sich das Ministerium engagierte, war die Technik. Im April 1941 erhielt der Slowakische Rundfunk in seiner Zentrale am Jakubovo námestie in Bratislava neu eingerichtete Studios. Danach folgte eine Verbesserung auf dem Feld der Sendetechnik, die umso wichtiger war, da bis zu diesem Zeitpunkt noch nicht das gesamte Staatsgebiet mit Rundfunksignalen erreicht werden konnte. „Fast das gesamte Záhorie, der südliche Teil der Weißen Karpaten, die obere Kysuce und Orava sowie auch Hont, der westliche Teil der Zips, litten unter schlechtem Empfang“, heißt es in einem zeitgenössischen Bericht über die Entwicklung des slowakischen Rundfunks.⁴³ Ende 1939 hatten von mehr als einer Million Rundfunkteilnehmern in der ČSR nur etwa zehn Prozent in der Slowakei gelebt – wofür allerdings auch die Armut der dortigen Bevölkerung eine Rolle spielte.⁴⁴ Die unzu-

⁴⁰ Es handelte sich um den heutigen Alexander-Moyzes-Saal im Gebäude der Philosophischen Fakultät der Komenský-Universität mit Eingang vom Vajanského nábrežie. In diesem Saal begann der Bratislavaer Rundfunk 1926 seine Arbeit.

⁴¹ ASR Bratislava, SR I, Bb1 - 88. Protokoll der 14. Sitzung der Verwaltung, 14. 10. 1940.

⁴² ASR Bratislava, SR I, Bb1 - 90. Protokoll der 32. Sitzung der Verwaltung, 21. 10. 1940.

⁴³ Špánik, Július: Kultúra a rozhlas [Die Kultur und der Rundfunk]. Liptovský sv. Mikuláš 1944, 48.

⁴⁴ Zum 30. September 1938 gab es in der ČSR 1 128 055 Rundfunkteilnehmer, davon in der Slowakei und der Karpato-Ukraine 124 582. – Mikana, Oktáv (Hg.): Rozhlasová ročenka za období od 1. ledna 1938 do 15. března 1939 [Jahrbuch des Rundfunks für die Zeit vom 1. Januar 1938 bis zum 15. März 1939]. Praha 1939, 38.

reichende Abdeckung und den Empfang verbessern sollte nun ein neuer 100-kW-Sender bei Veľké Kostoľany in der Nähe von Piešťany. Dieser nahm den Testbetrieb Ende 1941 auf, den ordentlichen Betrieb am 30. August 1942. So erhielten weitere Menschen Zugang zum Programm des Slowakischen Rundfunks. Dieser hoffte im Gegenzug auf höhere Einnahmen durch die Zunahme der Gebührendzahler.

Der zweite Bereich, in dem das Verkehrsministerium aktiv wurde, waren die Finanzen. Die Einnahmen des Rundfunks reichten nicht annähernd aus, um die Kosten des Rundfunkbetriebs zu decken. Dafür war einerseits die Zahl der Rundfunkteilnehmer, die infolge der Gebietsverluste von 1938 und des erzwungenen Abzugs vieler Tschechen noch weiter gesunken war, zu gering, andererseits waren die Rundfunkgebühren sehr niedrig. Zudem zahlten Institutionen – von Ausnahmen wie dem Schulministerium abgesehen – nicht für die Nutzung von Sendezeiten. Und schließlich ordnete das Innenministerium eine so genannte Staatssicherheitsaktion an, während der im September 1940 die Rundfunkempfänger von „unzuverlässigen Personen“, also Menschen, die aus politischen oder rassistischen Gründen verfolgt wurden, beschlagnahmt wurden. Das Zusammenspiel dieser Faktoren blieb nicht folgenlos: Hatte es in der Slowakei vor der Abtretung der südlichen Gebiete an Ungarn mehr als 100000 Rundfunkteilnehmer gegeben, so waren es im Januar 1940 nur noch 78471, im November desselben Jahres zwar 85982, doch im Dezember dann 82207⁴⁵ und Ende Januar 1941 nur noch 81831.⁴⁶ Schon 1939 verzeichnete der Rundfunk ein finanzielles Defizit, und die Aussichten für das kommende Jahr waren ebenfalls nicht günstig.

Den zuständigen Mitarbeitern des Postressorts im Verkehrsministerium blieben die Auswirkungen der prekären finanziellen Situation auf das Programm nicht verborgen: So betonte die Postverwaltung ihr Interesse an einer Verbesserung des Rundfunkprogramms und daran, „dass das gesamte Niveau erhöht wird, insofern dies einer der Wege zur Erhöhung der Zahl der Rundfunkteilnehmer ist“.⁴⁷ Von der Zahl der Rundfunkteilnehmer hingen nicht nur die Einnahmen des Rundfunks, sondern auch der Postverwaltung ab, auf die mehr als die Hälfte der Gebührenderträge entfiel.

Das Verkehrsministerium entschied, dass der Rundfunk im Jahr 1940 statt 40 Prozent 50 Prozent der Erträge aus den Rundfunkgebühren erhalten sollte,⁴⁸ und verfuhr auch 1941 so, als deutlich wurde, dass die finanziellen Schwierigkeiten noch zunehmen würden. Die Rundfunkgebühr wurde deshalb von 10 auf 12 Ks im Monat

⁴⁵ ASR Bratislava, SR I, A1. Dozorná rada. Správa pre výročné zhromaždenie spol. Slovenský rozhlas, spol. s r. o. [Aufsichtsrat. Bericht für die Jahresversammlung der Gesellschaft Slowakischer Rundfunk, Ges.m.b.H.] 27.2.1941.

⁴⁶ ASR Bratislava, SR I, A2. Protokol z valného zhromaždenia spol. Slovenský rozhlas [Protokoll der Hauptversammlung der Gesellschaft Slowakischer Rundfunk] 6.5.1942. Jednatel'ská správa [Geschäftsbericht] 6.

⁴⁷ SNA Bratislava, f. Ministerstva dopravy a verejných prác [Ministerium für Verkehr und öffentliche Arbeiten, MDVP], kr. 91. 13. schôdzka výkonného výboru poštovej správy [13. Sitzung des Exekutivkomitees der Postverwaltung], 20.5.1942.

⁴⁸ ASR Bratislava, SR I, A1. Zápisnica z valného zhromaždenia spol. Slovenský rozhlas [Protokoll der Hauptversammlung der Gesellschaft Slowakischer Rundfunk], 27.2.1941, 1.

heraufgesetzt, und das Ministerium gewährte dem Rundfunk darüber hinaus 2 Millionen Ks zur Deckung der Verluste,⁴⁹ sodass sich 1942 die finanziellen Verhältnisse deutlich stabilisieren konnten.

Während es Ende 1941 in der Slowakei 89 713 Rundfunkteilnehmer gab, waren es Ende des folgenden Jahres bereits 115 423.⁵⁰ Zu dem Anstieg trugen verschiedene Faktoren bei – namentlich der neue Sender in Veľké Kostoľany, der Verkauf billiger „Volksempfänger“ sowie auch die Propagandaaktion „Der hunderttausendste Hörer“, die im April 1942 erfolgreich abgeschlossen wurde. Interessant wäre es zu wissen, inwieweit die Motivation zum Kauf eines Rundfunkempfängers dem Bedürfnis nach Information entsprang, insbesondere mit Blick auf die sich verschärfende Kriegssituation, doch relevante Angaben gibt es hierzu nicht.

Im Jahr 1943 wurden die Erträge wieder nach dem früheren Schlüssel (nur 40 Prozent für den Rundfunk) aufgeteilt. Doch zugleich wurde die monatliche Rundfunkgebühr von 12 auf 15 Ks erhöht. Zudem gewährte das Ministerium einen Kredit über 2 Millionen Kronen, der innerhalb von 20 Jahren zurückgezahlt werden sollte.⁵¹ Ende des Jahres 1943 gab es in der Slowakei 136 518 Rundfunkteilnehmer.⁵²

Bereits die 1940 und zu Beginn des Jahres 1941 getroffenen Maßnahmen trugen dazu bei, das Prestige des Verkehrsministeriums zu erhöhen. Im Mai 1941 betraute Minister Stano nach vorheriger Einigung mit dem Generalsekretariat der HSLS den Abgeordneten Andrej Germuška vom Tiso-Flügel der HSLS mit der Aufsicht über den Slowakischen Rundfunk. Die so genannten ideologischen Führer, die bis zu diesem Zeitpunkt in den Rundfunk gekommen waren, hatte der Ministerpräsident ernannt, nicht der Minister. Doch Germuška sollte als „Koordinator auf der ideologischen Seite“ auftreten,⁵³ was er so auffasste, dass er unmittelbar nach seinem Antritt verlangte, ihm „die Aktuelles-Folgen des Propagandaamtes, die in das Programm aufgenommen wurden, [...] zur Einsichtnahme vorzulegen“.⁵⁴ Kein Wunder, dass die Schritte des Ministers Stano dem Propagandaamt als Eingriff in seine Kompetenzen erschienen.

Der Konflikt mündete in einen Kompromiss: Germuška verließ den Rundfunk, und Minister Stano akzeptierte, dass das Propagandaamt die Ausrichtung des Rundfunks bestimmte, soweit es um das Programm ging.⁵⁵ Das Propagandaamt hingegen stimmte „nach Absprache mit dem Generalsekretariat der HSLS“⁵⁶ der Verlagerung von personellen Angelegenheiten in die Zuständigkeit des Ministeriums zu.

⁴⁹ ASR Bratislava, SR I, A2. Protokol z valného zhromaždenia spol. Slovenský rozhlas, 6.5. 1942. Jednatel'ská správa 6 (vgl. Anm. 46).

⁵⁰ ASR Bratislava, SR I, A2. Výročná správa za rok 1942, prednesená na valnom zhromaždení Slovenského rozhlasu, spol. s r. o., dňa 20.4.1943, 2 (vgl. Anm. 13).

⁵¹ ASR Bratislava, SR I, A3. Valné zhromaždenie spol. Slovenský rozhlas [Hauptversammlung der Gesellsch. Slowakischer Rundfunk], 10.3.1944. Jednatel'ská správa [Geschäftsbericht] 3.

⁵² *Ebenda* 4.

⁵³ ASR Bratislava, SR I, Bb1 - 129. Protokoll der 28. Sitzung der Verwaltung, 21.5.1941.

⁵⁴ ASR Bratislava, SR I, Bb1 - 130. Protokoll der 29. Sitzung der Verwaltung, 23.5.1941.

⁵⁵ ASR Bratislava, SR I, Bb1 - 141. Protokoll der 40. Sitzung der Verwaltung, 11.7.1941.

⁵⁶ ASR Bratislava, SR I, Bb1 - 141. Protokoll der 46. Sitzung der Verwaltung, 13.8.1941.

Doch das Propagandaamt griff weiterhin in die Personal- und Organisationsangelegenheiten des Rundfunks ein, und der Verkehrsminister intervenierte in Programmfragen. Eine Beruhigung trat erst nach einem Wechsel an der Spitze des Propagandaamtes ein, als im Juni 1941 Karol Murgaš durch Tido J. Gašpar abgelöst wurde, der im Gegensatz zu seinem Vorgänger dem Tiso-Flügel der HSLS nahestand. Ein weiterer Schritt folgte am 19. Dezember 1941, als Dr. Novák den Vorsitz der Rundfunkgesellschaft niederlegte. Zum neuen Vorsitzenden ernannte die Regierung Tido J. Gašpar, der sein Amt am 3. Februar 1942 antrat.⁵⁷ Die damit entstandene Personalunion zwischen Propagandaamt und Slowakischem Rundfunk bildete die Voraussetzung für die Verbesserung der Beziehungen zum Mehrheitseigner der Rundfunkgesellschaft, die Beseitigung der Zweigleisigkeit in der Führung des Rundfunks sowie die Einschränkung der Ansprüche verschiedener Institutionen auf einen eigenen Zugang zum Programm.

Als Deutschland am 22. Juni 1941 die Sowjetunion angriff und der Krieg eine ganz neue Dimension bekam, bedeutete dies auch für den Rundfunk in der Slowakei eine elementare Erschütterung. Die slowakische Bevölkerung konnte den deutsch-sowjetischen Krieg schon deshalb nicht begrüßen, weil auch die Slowakei als Verbündeter Deutschlands der Sowjetunion den Krieg erklärte und – bis dahin vom Krieg verschont – in Kriegshandlungen involviert wurde, obwohl sie von niemandem angegriffen worden war. Viele Slowaken hegten außerdem in alter slawophiler Tradition Sympathien für die Russen. Andere lehnten den Krieg ab, weil sie Anhänger des politischen Systems der Sowjetunion waren.

Die slowakischen Soldaten, die mit der angreifenden Wehrmacht in die Ukraine vorrückten, gewannen allmählich eine realistische Vorstellung von den dortigen Verhältnissen. Je weiter sie nach Osten kamen, desto deutlicher standen ihnen mit der großen Armut in den Dörfern die Ergebnisse der sowjetischen Landwirtschaftspolitik vor Augen. Slowakische Regierungskreise nutzten diese Eindrücke, um der Öffentlichkeit zu vermitteln, dass die Soldaten nicht in einen Krieg gegen Russen oder Ukrainer geschickt worden seien, sondern gegen die „Bolschewisten“.⁵⁸ Die Propaganda wies auch im Rundfunk auf die Lage in der Sowjetunion, insbesondere auf den Zustand auf dem Land hin. Der Slowakische Rundfunk sendete Materialien, die auf einer im Spätsommer 1941 von der Armee organisierten Journalistenreise durch die Ukraine entstanden waren.

Es dauerte eine gewisse Zeit, bis die Soldaten erfuhren, wie die Wehrmacht und vor allem Angehörige deutscher Spezialeinheiten mit der Bevölkerung umgingen, wie Dörfer und Städte zerstört wurden. Die Nachrichten darüber verbreiteten sich in der Heimat, sobald das erste Kontingent der slowakischen Armee im Mai 1942

⁵⁷ ASR Bratislava, SR I, A2. Výročná správa za rok 1942, prednesená na valnom zhromaždení Slovenského rozhlasu, spol. s r. o., dňa 20.4.1943, 9. (vgl. Anm. 13)

⁵⁸ So sagte Jozef Tiso in einer Rede anlässlich der Einweihung eines Kulturhauses im Dorf Vysočany am 31. Mai 1942: „Es gibt Menschen, die verbreiten auch dies: wie kann man gegen die slawischen Brüder kämpfen. So oft schon habe ich es gesagt und jetzt betone ich erneut, dass wir nicht gegen die Russen kämpfen, sondern wir kämpfen gegen die Bolschewisten. Das sind an der Front heute nicht die Russen, sondern die Bolschewisten.“ In: *Tiso, Jozef: Prejavy a články* [Reden und Aufsätze]. Bd. II. (1938-1944). Bratislava 2007, 464.

zurückgekehrt war. Danach und in den folgenden Jahren erreichten Informationen dieser Art die slowakische Bevölkerung ständig.

Am 18. Juli 1942 erkannte die Sowjetunion die tschechoslowakische Exilregierung an. Auch die Briten gewährten ihr an diesem Tag die endgültige Anerkennung, nachdem sie sie bereits seit einem Jahr unterstützt hatten. Über dieses Ereignis informierten zwar nur ausländische Rundfunkstationen, die slowakischen offiziellen Stellen schwiegen dazu, doch die Meldung verbreitete sich rasch durch mündliche Weitergabe. Die deutschen Truppen befanden sich zu dieser Zeit zwar noch im Vormarsch, aber die Nachricht, dass reale Chancen auf die Wiedererrichtung des tschechoslowakischen Staats bestand, nährte die Hoffnungen der einen und verunsicherte die anderen.

Im Dezember 1941 erklärte die Slowakei auch den Vereinigten Staaten den Krieg. Der feindliche Akt gegenüber einem Land, das in den Vorstellungen vieler Slowaken mit Wohlstand und Freiheit verbunden war, musste den Glauben an die Regierung, die ihn unternahm, zumindest erschüttern, und das umso mehr, als viele slowakische Familien jenseits des Atlantik Verwandte hatten.

Die Intensivierung des Kriegsgeschehens führte zu einer verstärkten Nutzung des Rundfunks als Propagandamittel. Der sowjetische Rundfunk erweiterte nach dem deutschen Überfall sein Auslandsprogramm um sieben Sprachen, darunter auch Slowakisch.⁵⁹ Neben dem offiziellen Programm betrieb die Sowjetunion auch so genannte Geheimsender, Rundfunkstationen, die vorgaben, aus dem Hinterland des Feindes zu senden; solch eine Station war „Für die slowakische Freiheit“, die ab dem 24. November 1941 täglich eine Stunde auf Sendung war.⁶⁰

Während die BBC im September 1939 für Europa nur in sechs Sprachen sendete, waren es im Jahr darauf bereits 21 Sprachen, unter ihnen auch die „tschechoslowakische“.⁶¹ Darüber hinaus entstand in London ein Programm, das mit der Exilregierung verbunden war. Ab dem 11. August 1940 gab es im Rahmen der tschechoslowakischen Sektion der BBC eine fünfzehnminütige Sendung mit dem Titel „Gespräche mit der Heimat“, die Kommentare aus dem Umfeld der Exilregierung brachte. Ein halbes Jahr später, am 16. Februar 1941, kamen im Nachtprogramm der BBC Kommentare von Mitarbeitern der Informationsabteilung des Ministeriums für auswärtige Angelegenheiten dieser Regierung hinzu. Die Beiträge, die für die slowakischen Hörer bestimmt waren, schrieb und verlas der kommunistische Journalist und Politiker Vladimír Clementis.⁶²

Nach dem Angriff auf die Sowjetunion rüstete auch Deutschland im Rundfunkkrieg auf. 1942 nahm das Propagandaministerium unter dem Namen Deutscher Europa-Sender (DES) einen Komplex von 56 Sendestationen in Betrieb, die Sendungen in 28 europäischen Sprachen und ein einheitliches Musikprogramm verbei-

⁵⁹ *Gurevič/Ružnikov*: Sovetskoe radioveščanie 189 f. (vgl. Anm. 26).

⁶⁰ *Rais*: Tajná vysielačka 73-101 (vgl. Anm. 27)

⁶¹ *Briggs, Asa*: The History of Broadcasting in the United Kingdom. Vol. III. The War of Words. London 1970, 485.

⁶² *Hronek, Jiří*: Londýnské vysílání [Die Londoner Sendungen]. In: Kapitoly z dějin čs. rozhlasu [Kapitel aus der Geschichte des tschechoslowakischen Rundfunks]. Bd. 2. Praha 1964, 27-66.

teten.⁶³ Für die slowakischen Hörer waren die Sendungen des Donausenders bestimmt.⁶⁴

Welche Wirkung diese verschiedenen Programme entfalteten, lässt sich nicht rekonstruieren. Doch schlug sich das Kriegsgeschehen, über das die Menschen auch aus dem Rundfunk erfuhren, zweifellos in den Haltungen und Ansichten der Menschen nieder. So ist ein Dokument über eine Beratung von Lektoren der Deutschen Akademie aus der Slowakei beim Kulturattaché der deutschen Gesandtschaft, Dr. Hans Snyckers, vom November 1942 erhalten. Die Lektorate waren in größeren Städten angesiedelt und sollten, den Worten des Gastgebers zufolge, der Gesandtschaft als Nachrichtenzentren dienen. Die anwesenden Lektoren konstatierten übereinstimmend, dass die Besucherzahlen rückläufig waren und sich die Einstellung zu den Deutschen merklich verschlechtert hatte. Der Lektor aus Trnava bezeichnete diese sogar als feindselig. Snyckers erklärte zum Schluss der Beratung, es sei notwendig, darauf hinzuwirken, dass die Bevölkerung ihre „tschechophil-bolschewistische“ Haltung zugunsten einer deutschfreundlichen aufgibt.⁶⁵

Bis zum Krieg gegen die Sowjetunion hatte sich die deutsche Seite nicht aktiv um den Slowakischen Rundfunk bemüht, das begann sich erst Anfang 1942 zu ändern. Gašpar setzte die Verwaltung des Slowakischen Rundfunks darüber in Kenntnis, dass „nach dem zwischenstaatlichen Abkommen der deutsche Bundesgenosse während des Kriegs Einfluss auf Propaganda und Berichterstattung haben will“.⁶⁶ Konkret äußerten sich diese Ansprüche darin, dass Berater in den Slowakischen Rundfunk delegiert wurden und Druck ausgeübt wurde, ausgewählte deutsche Sendungen mit politischer Ausrichtung ins Programm aufzunehmen; zudem griffen die deutsche Botschaft, die Berater und die Repräsentanten der deutschen Rundfunkpropaganda in die Rundfunkarbeit ein.

Im März 1942 kam der erste Berater, Dr. Mathié, zum Slowakischen Rundfunk und legte Vorschläge für eine Reorganisation des Nachrichtenwesens vor. Während Mathié korrekt vorging und mit den Betroffenen diskutierte, trat sein Nachfolger Dr. H. Haverbeck autoritär auf. Gleich bei seiner Ankunft im Oktober 1942 verlangte er Änderungen in der Berichterstattung. Die Verwaltung des Slowakischen Rundfunks, gedeckt durch die Anweisungen des Propagandaamtes, akzeptierte seine Befehle nicht.⁶⁷ Nach nicht ganz zwei Monaten beendete Haverbeck seine Mission.⁶⁸

Ein weiterer Berater traf nicht mehr ein, was aber nicht bedeutete, dass die Deutschen ihre „Beratertätigkeit“ einzustellen gedachten. Bereits im Zusammenhang mit dem Weggang von Mathié hatte die deutsche Gesandtschaft angekündigt,

⁶³ Ergert, Viktor: 50 Jahre Rundfunk in Österreich. Bd. I: 1924-1945. Wien 1974, 190.

⁶⁴ Unbekannt ist, seit wann es die slowakischen Sendungen gab. Die Informationen über sie stammen erst aus dem Jahr 1944. – Prečan, Vilém: Slovenské národné povstanie. Nemci a Slovensko. Dokumenty [Der Slowakische Nationalaufstand. Die Deutschen und die Slowakei. Dokumente]. Bratislava 1971, 586.

⁶⁵ SNA Bratislava, ref. 17 NAUS 175 - 969. EAP 173-g-12-18/6 9382699 - 702.

⁶⁶ ASR Bratislava, SR I - Bb1 - 184. Protokoll der 11. Sitzung der Verwaltung, 5.3.1942.

⁶⁷ ASR Bratislava, SR I, Bb1 - 50. Protokoll der 50. Sitzung der Verwaltung, 12.11.1942.

⁶⁸ Die Vornamen von Mathié und Haverbeck tauchen in keiner Quelle auf und konnten auch in der Sekundärliteratur nicht eruiert werden.

die Kontakte zum Slowakischen Rundfunk werde künftig Kulturattaché Snyckers unterhalten.⁶⁹ SA-Sturmbannführer Snyckers, ein Mann mit großem Interesse am Geschehen in der Slowakei,⁷⁰ blieb bis zum Ende seines Aufenthalts in Bratislava im Mai 1944 in Kontakt mit dem Slowakischen Rundfunk.

Ab 1942 wuchs die Zahl der Besucher aus dem deutschen Rundfunk und aus deutschen Behörden, wobei es sich häufiger als in den vorangegangenen Jahren um hochrangige Gäste handelte. Die überlieferten Dokumente des Slowakischen Rundfunks enthalten keine Einzelheiten über die Verhandlungen, aber sie deuten an, dass die Besucher an einer Angliederung des Slowakischen Rundfunks an den deutschen Rundfunkkomplex arbeiteten, dessen Aufbau im deutschen Machtbereich das Propagandaministerium und das deutsche Auswärtige Amt seit 1941 betrieben.⁷¹

Im Frühjahr 1942 kam der Leiter des Auslandsprogramms des deutschen Rundfunks, Toni Winkelkemper, in Begleitung von Kurth Rathke, dem Verantwortlichen für den Austausch von Sendungen mit dem Ausland, nach Bratislava. Die beiden befanden sich auf der Rückreise von einer Beratung über die Zusammenarbeit der mitteleuropäischen Rundfunkstationen, die in Budapest stattgefunden hatte. Es ist nicht bekannt, worüber der hochrangige Funktionär des nationalsozialistischen Propagandaapparats mit der Leitung des Slowakischen Rundfunks gesprochen hat.⁷² Vermutlich ging es jedoch um die erwähnte Budapester Beratung. Bereits seit Mitte 1942 veranstaltete der Slowakische Rundfunk in seinem Programm Themenwochen zu praktisch allen mit Deutschland verbundenen europäischen Ländern, und die Rundfunkanstalten dieser Länder brachten Sendungen über die Slowakei.

Hatten die Deutschen bis 1942 über ihre Gesandtschaft bzw. den Wiener Rundfunk dem Slowakischen Rundfunk ihre propagandistischen und sonstigen Materialien lediglich zur Sendung angeboten, so verlangten sie ab 1942 ihre Aufnahme ins Programm. Die Leitung des Slowakischen Rundfunks wandte zwar ein, dass die Übernahme ganzer Sendungen, vor allem verschiedener Reden, für die Zuhörer schon aus sprachlichen Gründen nicht annehmbar sei, aber die Deutschen bestanden unumstößlich auf ihrer Forderung; so fügte sich die Leitung des Slowakischen Rundfunks. Es dauerte einige Zeit, bis die Komplettübernahmen durch kurze Auszüge aus deutschen Sendungen ersetzt wurden.

Im Juli 1942 hielt sich Franz Schaub vom Reichspropagandaministerium in Bratislava auf.⁷³ Er empfahl, Bratislava möge wenigstens einmal wöchentlich Sendungen aus Wien übernehmen, und betonte die Notwendigkeit, die Propagandaarbeit zu verstärken. Ferner trug er einen Vorschlag zur Reorganisation des Slowakischen

⁶⁹ ASR Bratislava, SR I, Bb1 - 192. Protokoll der 19. Sitzung der Verwaltung, 24.4.1942.

⁷⁰ SNA Bratislava, ref. 17 NAUS 175 - 969. EAP 173-g-12-18/6 9382699 - 702 (vgl. Anm. 65).

⁷¹ Es ging um die Gesellschaften Interradio GmbH, entstanden auf Initiative des Auswärtigen Amtes, und Radio-Union, eine Gründung des Propagandaministeriums. Beide hatten ein Interesse an der Vermittlung von Sendungen des deutschen Rundfunks, verfolgten aber insbesondere das Eindringen deutschen Kapitals in die entsprechenden Rundfunkgesellschaften und funktechnischen Betriebe. - *Diller: Rundfunk in Deutschland* 320 f. (vgl. Anm. 27).

⁷² Toni Winkelkemper unterstand direkt dem Propagandaministerium. *Ebenda* 331.

⁷³ ASR Bratislava, SR I, Bb1 - 206. Protokoll der 33. Sitzung der Verwaltung, 23.7.1942.

Rundfunks vor, wobei er an einen Besuch vom 11. August 1941 anknüpfte, bei dem er den Leiter der Rundfunkabteilung im deutschen Auswärtigen Amt, Kurt Mayer, begleitet hatte. Dieser hatte bereits seinerzeit die Gründung einer neuen Gesellschaft „Slowakischer Rundfunk“ angeregt – einer Gesellschaft mit

[...] nur zwei Partnern, und zwar dem Slowakischen Staat und der Reichsregierung, eventuell vertreten durch den Reichsrundfunk oder eine andere Körperschaft privaten Charakters. Das Aktienkapital würde erhöht auf 5 bis 10 Millionen [Slowakische Kronen; V. D.], und zwar im Verhältnis 60 % aus dem Vermögen des Slowakischen Staates und 40 % aus dem Vermögen der deutschen Interessengruppe.⁷⁴

Schaub konkretisierte nun das Subjekt, das die deutsche Seite vertreten sollte. Gedacht war an die Gesellschaft „Radio-Union“, die am 1. April 1941 vom Reichspropagandaministerium mit dem Ziel gegründet worden war, die deutschen Rundfunkinteressen im Ausland durchzusetzen.⁷⁵ Die Verwaltung des Slowakischen Rundfunks reagierte sehr zurückhaltend und beschloss, zunächst abzuwarten und den Vorschlag „mit größter Vorsicht zu behandeln“.⁷⁶ Allerdings blieb es bei dem Vorschlag; bis Kriegsende änderte sich bei den Anteilseignern und an der Kapitalstruktur der Gesellschaft „Slowakischer Rundfunk“ nichts.

Im Sommer 1943 besuchte der Generaldirektor des deutschen Rundfunks, Heinrich Glasmeier, den Slowakischen Rundfunk. Nach Diller „betonte Glasmeier die deutschen Rundfunkinteressen in der Slowakei“.⁷⁷ Der deutsche Historiker konkretisierte jedoch nicht, um welche Interessen es ging. Die slowakischen Dokumente enthalten außer der Feststellung, dass der Besuch stattgefunden hat, keinerlei konkrete Angaben.⁷⁸

Der Slowakische Rundfunk berichtete auch über das Kriegsgeschehen, zudem war in publizistischen Beiträgen, die von der zuständigen Abteilung der Armee geliefert wurden, vom Krieg die Rede. Im Zusammenwirken mit der Armee sendete der Slowakische Rundfunk die Serie „Die Heimat für die Front“, die von Musik ergänzte Grüße von Angehörigen an die Soldaten in der Sowjetunion brachte. Diese Sendung, die Kontakte zu Verwandten und Freunden ermöglichten, die sich fern der Heimat in unsicherer Lage befanden, erfreute sich großer Beliebtheit.

Da die Materialien zur Berichterstattung im Archiv des Slowakischen Rundfunks fehlen, lässt sich nicht rekonstruieren, ob und wie das Radio die so genannte Lösung der Judenfrage thematisierte. Man darf vermuten, dass dies auf ähnliche Weise geschah, wie in der Presse, die schon eine Zeitlang Informationen über Diskriminierungsmaßnahmen gegen jüdische Bürger brachte, die auf Materialien des STK be-

⁷⁴ ASR Bratislava, SR I, F2 - 468. Korešpondencia riaditeľstva Slovenského rozhlasu so Správou Slovenského rozhlasu [Korrespondenz der Direktion des Slowakischen Rundfunks mit der Verwaltung des Slowakischen Rundfunks], 22.8.1941. Záznam o stanovisku rišskonemeckých kruhov, vyjadreného posledne 19.8.1941 [Protokoll über den Standpunkt der reichsdeutschen Kreise, zuletzt geäußert am 19.8.1941].

⁷⁵ Diller: Rundfunk in Deutschland 320 f. (vgl. Anm. 27).

⁷⁶ ASR Bratislava, SR I, Bb1 - 206. Protokoll der 33. Sitzung der Verwaltung, 23.7.1942.

⁷⁷ Diller: Rundfunk in Deutschland 395 (vgl. Anm. 27).

⁷⁸ ASR Bratislava, SR I, A3. Valné zhromaždenie spol. Slovenský rozhlas, 10.3.1944. Jednateľská správa 9 (vgl. Anm. 51).

ruhten, zumal der Rundfunk in seinem Programm der HSLS und der Hlinka-Garde Raum bot.

Die eigentliche Rundfunkpublizistik enthielt, nach den Titeln der Sendungen in der Programmzeitschrift zu urteilen, jedoch keine explizite antisemitische Propaganda. Die Rundfunkmitarbeiter beteiligten sich nicht an dem judenfeindlichen Feldzug, was sich auch am Verhältnis zu jüdischen Kollegen ablesen lässt, die von der Rundfunkleitung geschützt wurden. So unterstützte die Verwaltung Anträge auf Ausnahmegenehmigungen, beantragte beim Propagandaamt die Zustimmung für die Beschäftigung jüdischer Mitarbeiter und schaltete in einigen Fällen sogar Minister Stano ein, um solche Genehmigungen zu erhalten.

Den oben bereits genannten Ján Kalina, der nicht nur wegen seiner Sendungen, sondern auch aufgrund seiner jüdischen Herkunft angegriffen wurde, beschäftigte der Leiter der Zweigstelle Prešov, Anton Prídavok, als „unersetzlich“ auf einem eigentlich überflüssigen Posten. Als im Sommer 1940 die Tageszeitung „Slovák“ (Der Slowake) den Rundfunk wegen Kalina attackierte, wies die Verwaltung des Rundfunks Direktor Emil Rusko an, ein Rundschreiben mit dem Verbot, Juden zu beschäftigen, herauszugeben, nahm aber zugleich den vertraulichen Beschluss an: „Kalina ändert sein Pseudonym, niemand außer Direktor Rusko, A. Baluch [dem Leiter der Wirtschaftsabteilung; V. D.] und L. Zúbek wird über die Änderung verständigt.“⁷⁹ Nur fünf Monate nach Herausgabe des Rundschreibens beantragte die Rundfunkverwaltung beim Propagandaamt die Zustimmung zur Beschäftigung des Schauspielers Martin Gregor, die allerdings auch bei einem zweiten Versuch erfolglos blieb.⁸⁰ 1943 verhafteten die Prešover Hlinka-Gardisten Kalina, doch mit Hilfe der Verwaltung des Slowakischen Rundfunks konnte Prídavok seine Freilassung erwirken. Die Rundfunkverwaltung beschäftigte Kalina danach beim Sender in Bratislava, wo die Zahl seiner Pseudonyme auf sechzehn anwuchs.⁸¹ Als er nach Prešov zurückkehrte, wiederholten sich die Internierung und das Einschreiten Prídavoks ein weiteres Mal.⁸²

Im damaligen rundfunkdramatischen Programm begann der Dramatiker Peter Karvaš seine künstlerische Laufbahn. Regelmäßig lieferte er Programmbeiträge als Ján Róbert Lipka oder Jozef Repka, mitunter auch Jakub Riečan. Die Programmzeitschrift „Der Slowakische Rundfunk“ brachte 1943 in mehreren Fortsetzungen seine „Kapitel über den Rundfunk“, die erste slowakische theoretische Arbeit zur Rundfunkproblematik.

Es gab weitere Juden im Slowakischen Rundfunk: Richard Reimann (später Rajman) war Regisseur, Ferenc Ungváry Leiter des ungarischen Programms. Erwäh-

⁷⁹ ASR Bratislava, SR I, Bb1 - 76. Protokoll der 18. Sitzung der Verwaltung, 7.8.1940.

⁸⁰ ASR Bratislava, SR I, Bb1 - 191. Protokoll der 18. Sitzung der Verwaltung, 21.4.1942. – Der Geburtsname des Schauspielers (1906-1982) war Martin Guttman. Gregor wurde 1944 interniert und durchlief verschiedene Konzentrationslager. Nach dem Krieg war er wieder Mitglied des Ensembles des Slowakischen Nationaltheaters, in den fünfziger Jahren arbeitete er erneut für den Rundfunk.

⁸¹ Kalina, Ján: Demaskujeme sa [Wir nehmen die Maske ab]. In: Slobodný rozhlas 2 (1946) Nr. 4, 2.

⁸² Dies.: Usmievavé Slovensko [Die heitere Slowakei]. Bratislava 2003, 134, 144-148.

nenswert ist in diesem Zusammenhang auch der Direktor Emil Rusko selbst. Seine fachlichen Qualitäten waren über jeden Zweifel erhaben, doch fehlte in seinen Personaldokumenten der Name des Vaters. Die leere Rubrik in der Geburtsurkunde musste nicht viel bedeuten, aber es gab Menschen, die wussten, dass der Vater des Direktors Jude war.⁸³ Trotzdem blieb Rusko auf seinem Posten.

Die Rundfunkmitarbeiter, die wegen ihrer Herkunft auf schwarzen Listen standen, überlebten den Krieg, einschließlich Ferenc Ungvárys, der noch vor dem Slowakischen Nationalaufstand interniert wurde. Eine Ausnahme war Imrich Immerblum, der während des Aufstands wie gewohnt zum Dienst in der Technik des Senders Bratislava kam, wo ihn Angehörige einer deutschen uniformierten Einheit antrafen und auf der Stelle erschlugen.⁸⁴

Im Kulturprogramm des Rundfunks gab es ein erkennbares Bemühen um höhere Qualität. Während 1940 und 1941 im Hörspielprogramm reine Unterhaltung dominiert hatte, versuchte man zwischen 1941 und 1944 den Autorenstamm und das Genrespektrum zu erweitern sowie das künstlerische Niveau zu heben. Der Rundfunk übernahm Theaterinszenierungen in sein Programm, erwarb eine Reihe interessanter Stücke und Dramatisierungen und förderte die Produktion von Originalhörspielen.

Aus der slowakischen Klassik brachte das Programm Adaptionen oder Dramatisierungen von Werken von Autoren wie Ján Chalupka (Alles verkehrt), Ján Palárik (Der Drahtbinder), Martin Kukučín (Weihnachtsoblaten). Von den zeitgenössischen Autoren seien die Namen von Jozef Gregor Tajovský (Besitzverwirrungen), Ivan Stodola (Marína Havranová), Július Barč-Ivan (Die Mutter), Štefan Králik (Der Strom), Jozef Cíger Hronský (Die Magdaléna von Opa Vavrínek) und Ján Poničan (Die Vier, Der Dichter und der König) hervorgehoben.

Die Entstehung von Originalhörspielen wurde durch Wettbewerbe gefördert. Es entstanden mehrere bemerkenswerte Arbeiten, so von Ján Poničan (Ein reines Spiel), Viera Markovičová-Zátarecká (Die Geige), Elena Holéczyová (Als die Linden dufteten), Andrej Melicherčík (Das Portrait der Cosima Valerianová). Peter Karvaš trug unter Pseudonymen weiterhin Sketche und Lustspiele zum Programm bei, bot den Hörern aber auch das interessante psychologische Stück „Eine bezaubernde Stimme“ und das erste slowakische Science-Fiction-Hörspiel (Der Versuch des Doktor Harald).

Auch deutsche Stücke fehlten im Programm nicht, aber statt der Sketche und Kriminalgeschichten aus der Zeit vor 1942 standen nun erneut das klassische oder auch neuere Drama, gegebenenfalls das klassische Lustspiel im Vordergrund: Gesendet wurden unter anderem Werke von Lessing (Minna von Barnhelm), Goethe

⁸³ Die Information habe ich in den siebziger Jahren von Ján Bálinth und anderen Rundfunkmitarbeitern erhalten. Sie wurde am 28.7.2010 in einem persönlichen Gespräch von Ruskos Tochter Zora Bachnárová bestätigt.

⁸⁴ Die Information über die Ermordung Immerblums haben mir die Rundfunkmitarbeiter Ján Bálinth, Edita Brandejsová und Hermína Straková in den siebziger Jahren unabhängig voneinander gegeben.

(Iphigenie auf Tauris, Clavigo), Schiller (Die Braut von Messina), Kleist (Das Käthchen von Heilbronn) und Anzengruber (Der ledige Hof).

Auf dem Programm standen neben anderen Stücke von Carlo Goldoni, Jean-Baptiste Molière, Lope de Vega, Luigi Pirandello, Viktor Dyk, Branislav Nušić, Milan Begović, Victor Eftimiu, August Strindberg, Bjørnstjerne Bjørnson, Aleksis Kivi, Maurice Maeterlinck – und damit Stücke von Autoren aus Ländern im deutschen Machtbereich, keineswegs aber von nationalsozialistisch gesinnten Autoren. Wahrscheinlich aus Unkenntnis wurde sogar ein Stück des dänischen Antifaschisten Carl Erik Soya (*Wer bin ich?*) gesendet, und die umfangreiche Auswahl französischer Stücke wurde durch Tristan Bernards „Kleines Café“ ergänzt – und das zu einer Zeit, als der Autor aufgrund seiner jüdischen Herkunft interniert war.

Werke aus dem englischen Sprachraum gestattete das Propagandaamt nicht. Nur ausnahmsweise wurden Shakespeares „Lustige Weiber von Windsor“ und ein Stück von Leonard Merrick (*Ein Held leicht und schnell*) gebracht. Dafür war bis 1941 das russische Schaffen verhältnismäßig prominent im Programm vertreten. Es gab Werke von Fonvizin, Puškin, Gogol, Dostoevskij, Ostrovskij, Čechov und Kuprin.

Alexander Moyzes setzte sich weiterhin für eine Vergrößerung des Orchesters und die Veranstaltung öffentlicher Konzerte ein. Anfang 1942 erreichte er, dass die Geschäftsführung eine Erweiterung des Klangkörpers beschloss.⁸⁵ In einem vom Innenministerium angemieteten Saal präsentierte die Leitung des Musikprogramms dann am 6. November 1942 ein öffentliches Sinfoniekonzert. Nach diesem erfolgreichen Abend versuchte die Rundfunkverwaltung den Saal im so genannten Regierungsgebäude erneut für Konzerte zu mieten und das Innenministerium entsprach dem Antrag.⁸⁶

Den Auftakt der öffentlichen Konzerte störte ein Vorfall, der von der Undiszipliniertheit der Orchestermusiker verursacht worden war und sich aufgrund einer Unbedachtheit des Propagandaministers Gašpar zu einer Causa mit politischer Färbung auswuchs. Die Musiker waren Anweisungen eines Gastdirigenten nicht gefolgt und widersetzten sich der Aufforderung, dafür eine Geldstrafe zu zahlen und ihren Dienst wieder anzutreten. Diese Weigerung wertete Gašpar als Streik, der im Slowakischen Staat nicht erlaubt war. Die herbeigerufenen Sicherheitsorgane internierten praktisch alle Musiker. Diese wurden nach drei Tagen wieder auf freien Fuß gesetzt – bis auf zwei Männer, die man mehr als einen Monat in einem Internierungslager festhielt. Nach dieser Affäre entband die Rundfunkleitung František Babušek von der Funktion des Orchesterchefs.⁸⁷

Zum seinem Nachfolger wurde Krešimir Baranović bestellt, was sich als gute Wahl erwies. Der erfahrene kroatische Dirigent brachte wieder Ruhe ins Orchester

⁸⁵ Die Geschäftsführung stimmte am 11. 3. 1942 der Erweiterung des Orchesters des Slowakischen Rundfunks auf 48 Mitglieder zu. Das war für ein Sinfonieorchester zwar keine üppige Größe, doch mit Aushilfskräften konnten nun auch größere Werke gespielt werden. – ASR Bratislava, SR I, A2. Výročná správa za rok 1942, prednesená na valnom zhromaždení Slovenského rozhlasu, spol. s r. o., dňa 20. 4. 1943, 2 (vgl. Anm. 13).

⁸⁶ ASR Bratislava, SR I, Bb1- 221. Protokoll der 48. Sitzung der Verwaltung, 29. 10. 1942.

⁸⁷ ASR Bratislava, SR I, A3. Valné zhromaždenie spol. Slovenský rozhlas, 10. 3. 1944. Jednateľská správa 5 f. (vgl. Anm. 51).

und führte dieses, wie zeitgenössische Beobachter berichteten, zu neuen Erfolgen: „Schon nach seinen ersten Konzerten war der künstlerische Gewinn des Orchesters direkt zu sehen, was sich in materieller Beziehung in einem ausverkauften Konzertsaal bei seinen öffentlichen Konzerten im Regierungsgebäude widerspiegelte.“⁸⁸ Die öffentlichen Rundfunkkonzerte wurden zu bedeutenden kulturellen Ereignissen im Bratislava der Kriegszeit.

Im Jahr 1941 ging Emil Rusko die Verwirklichung eines schon länger geplanten musikalisch-literarischen Projektes an: Er begann, eine Sendereihe zur musikalischen Folklore aufzubauen. Als der Rundfunk zusätzlich zu der im Sommer 1939 erworbenen Aufnahmetechnik noch einen Übertragungswagen bekam, begab sich Rusko gemeinsam mit dem Komponisten Janko Matuška auf Reisen. Auf ihren Fahrten durch das Land zeichneten sie bis 1943 eine Vielzahl von Tondokumenten der Folkloremusik auf.

Die Sender in Bratislava und Prešov organisierten häufig Übertragungen aus der Provinz, in denen Angehörige der örtlichen Intelligenz mit Beiträgen über Geschichte, Persönlichkeiten, Kunst und Besonderheiten ihrer Region auftraten. Auch volkstümliche Erzähler, Sänger und Musikanten wirkten in diesen Sendungen mit. In der ersten Hälfte des Jahres 1944 ging angesichts des Kriegsgeschehens die Zahl der Übertragungen zurück, bis diese schließlich ganz eingestellt wurden.

Im April 1944 stellte der Rundfunk auch die Übertragungen aus Turčiansky Svätý Martin ein. Aus diesem alten Kulturzentrum hatte der Slowakische Rundfunk seit dem 9. Mai 1943 an drei aufeinander folgenden Tagen im Monat gesendet. Dazu wurde in den Räumen der Matica slovenská ein provisorisches Studio eingerichtet, das von nur einem Rundfunktechniker aus Bratislava bedient wurde. Gabriel Rapoš, der Leiter des Programms aus Martin, und der Regisseur Andrej Bagar stützten sich in großem Maße auf die Matica slovenská und das örtliche Theater. Mit der Zeit lud Rapoš alle Kulturschaffenden aus der Stadt vor das Mikrofon und nahm auch nahezu alle Inszenierungen des Slowakischen Kammertheaters ins Programm auf. Der anfänglichen Zufriedenheit folgte jedoch bald Kritik. Anfang 1944 wurden in den Sitzungen der Rundfunkverwaltung Zweifel an der Qualität der Sendungen und an den Möglichkeiten der kleinen Stadt, jeden Monat ein dreitägiges Programm zu füllen, geäußert. Am 17. Januar 1944 entschied die Rundfunkverwaltung, das Programm aus Martin auf zwei Tage zu kürzen.⁸⁹ Doch die kritischen Stimmen verstummten auch dann nicht. Im Februar 1944 war auf einer Sitzung der Rundfunkverwaltung zu hören, dass die Sendungen aus Martin „die Tendenz erkennen lassen, die slowakische Staatlichkeit und Gegenwart zu verschweigen“.⁹⁰ Als Rapoš sein Programm in unverändertem Ton fortsetzte, ging Gašpar von bloßen Vorwürfen zum energischen Eingriff über. Auf Druck von Innenminister Mach entließ die Rundfunkverwaltung Rapoš Ende April 1944 und stellte das Programm aus Martin ein.⁹¹

⁸⁸ *Ebenda* 6.

⁸⁹ ASR Bratislava, SR I, Bb1 - 287. Protokoll der 2. Sitzung der Verwaltung, 17.1.1944.

⁹⁰ ASR Bratislava, SR I, Bb1 - 296. Protokoll der 11. Sitzung der Verwaltung, 24.2.1944.

⁹¹ ASR Bratislava, SR I, Bb1 - 309. Protokoll der 24. Sitzung der Verwaltung, 24.4.1944.

Krise und Sturz des Tiso-Regimes (1944-1945)

Das Ende der Übertragungen aus Martin fiel in eine Zeit, in der es im Rundfunk zu einiger Bewegung kam, was mit der allgemeinen Stimmung in der Slowakei und der politischen und wirtschaftlichen Situation im Land zusammenhing. Die lange Kriegsdauer hatte zur Folge, dass sich die Lage für die Bevölkerung spürbar verschlechterte. Es kam zu Versorgungsengpässen, die Unsicherheit nahm zu. Nun nahmen die Menschen, die die Verbindung mit Deutschland bis dahin überwiegend bereitwillig akzeptiert hatten, deren negative Seiten immer stärker wahr. Die alten Gegner des Regimes wurden wieder aktiv, neue kamen hinzu.

Auch im Rundfunk in Bratislava gab es ab 1941 Mitarbeiter, die mit dem Regime zumindest nicht sympathisierten. Die einen suchten den Weg zum kommunistischen Widerstand, die anderen zum so genannten bürgerlichen. Július Horváth, Ján Bálinth und einige Kollegen knüpften Verbindungen zur V. illegalen Führung der Kommunistischen Partei der Slowakei (KSS). Ján Balad'a und Gabriel Rapoš begannen gegen Ende 1943 mit Offizieren des Widerstands zusammenzuarbeiten. Sie alle boten dem Widerstand eine vorläufig nicht näher definierte Hilfe durch den Rundfunk an.

Als Rapoš den Rundfunk verlassen musste, ging er in die Mittelslowakei, wo er direkten Kontakt mit Milan Polák aufnahm, der im Mai 1944 zum Kommando des Landheeres in Banská Bystrica gerufen wurde, wo sich das militärische Zentrum des Aufstands formierte. Rapoš überlegte, wie in Banská Bystrica ein Sender für den geplanten Aufstand eingerichtet werden könnte. Das Problem bestand darin, dass zwar oberhalb der Stadt ein Sender stand, es aber in der Stadt kein Rundfunkstudio gab, da der Sender lediglich die Programme aus Bratislava und Prešov übernahm. Doch die laufenden Evakuierungsvorbereitungen kamen Rapoš entgegen: Die Leitung des Slowakischen Rundfunks suchte seit Beginn des Jahres 1944 auf Anweisung des Organisators der Evakuierungen, des Generalsekretariats für die Verteidigung des Staates (GSOŠ) beim Verteidigungsministerium, einen geeigneten Ort außerhalb Bratislavas, an den das Rundfunkzentrum umziehen könnte, wenn Kriegsgefahr drohte.⁹² Als die Kämpfe an der slowakischen Ostgrenze immer näher rückten, kam die Zweigstelle Prešov früher an die Reihe als die Zentrale. Das GSOŠ entschied, die Zweigstelle nach Banská Bystrica zu verlegen, da es dort bereits einen Sender gab.⁹³ Die Verwaltung des Slowakischen Rundfunks nahm am 17. August den Bericht des Direktors „über die Verlagerung der Apparatur aus Prešov nach Banská Bystrica, ausgeführt im Rahmen der sog. unauffälligen Verlagerung auf Befehl der zuständi-

⁹² Bei der Bombardierung Bratislavas am 16. Juni 1944 wurde das Rundfunkgebäude am Jakubovo námestie leicht beschädigt. Aus Sorge vor Angriffen auf die nahegelegene Eisenbahn und den Hafen bat die Leitung des Rundfunks um die Genehmigung, den Rundfunk vorübergehend in eine Schule in der Nähe des Burgberges zu verlegen, unter dem ein gerade fertiggestellter Tunnel als Luftschutzbunker diente. – ASR Bratislava, SR I, Bb1- 318. Protokoll der 33. Sitzung der Verwaltung, 19. 6. 1944. – Mitte August 1944 bezog der Slowakische Rundfunk einen Teil der genannten Schule in der Straße Zochova ulica.

⁹³ SNA Bratislava, kr. 109, č. 297 Pp – P z r. 1944. Schreiben des Generalsekretariats für die Verteidigung des Staates Nr. 760 475 – Geh. – GSOŠ vom 17. 7. 1944.

gen Organe in Prešov“ zur Kenntnis.⁹⁴ Der Chef der Prešover Technik, Ing. Šuba, installierte die technische Anlage im Evangelischen Verein von Banská Bystrica. Für Gabriel Rapoš war damit die Frage des Rundfunkstudios gelöst.

Die führenden Repräsentanten des Widerstands hatten wohl ursprünglich beabsichtigt, zu Beginn des Aufstands den Rundfunk zu besetzen. So geht es zumindest aus einer Äußerung Gustáv Husáks über die entscheidenden Verhandlungen der Vertreter des zivilen und des militärischen Arms des Widerstands im Juli 1944 bei der Ortschaft Čremošné hervor: „[...] mit den Soldaten wurde die Bewaffnung der Zivilbevölkerung, die Besetzung des Rundfunks, der zentralen Organe und die Ausschaltung der faschistischen Anführer vereinbart.“⁹⁵ Dem Kontext nach zu urteilen, meinte Husák offenbar das Rundfunkzentrum in Bratislava.

Doch über konkrete Pläne zur Besetzung des Rundfunks in der Hauptstadt und zur Nutzung des Senders für den Aufstand ist nichts bekannt. Es steht zu vermuten, dass solche Pläne nicht existierten, und zwar aus zwei Gründen: Zum einen bestanden nur lockere Beziehungen zwischen der Leitung des Widerstands und dem Rundfunk. So schrieb Gabriel Rapoš im Rückblick über die Führer der Widerstandsbewegung: „Sie unterschätzten die Rundfunkdimension, angeblich war dafür immer noch genug Zeit.“⁹⁶ Zum anderen – und das war der wichtigere Grund – bereiteten weder die militärische noch die zivile Leitung des Widerstands ernsthaft Aktionen zur Übernahme der Macht in der Hauptstadt vor. Daher fehlte auch ein Standpunkt zum konkreten Umgang mit dem Rundfunk. Es ist nicht bekannt, dass vereinbart worden wäre, die Losung für den Beginn des Aufstands – „Beginnt mit dem Auszug!“⁹⁷ – über das Radio zu verbreiten.

Da die Besetzung des Bratislavaer Rundfunks nicht vorbereitet worden war, konnte sich die andere Seite der Mikrofone bemächtigen. Am Abend des 29. August sprach der Verteidigungsminister, General Ferdinand Čatloš, im Programm. Er meldete den Einmarsch deutscher Truppen in die Slowakei und rief zu ihrer Unterstützung auf.⁹⁸ Nach seiner Ansprache wurde aus dem Militärischen Zentrum der

⁹⁴ ASR Bratislava, SR I, Bb1- 328. Protokoll der 43. Sitzung der Verwaltung, 17.8.1944.

⁹⁵ Husák, Gustáv: Svedectvo o Slovenskom národnom povstaní [Zeugnis über den Slowakischen Nationalaufstand]. Bratislava 1974, 229.

⁹⁶ ASR Bratislava. Rapoš, G.: Ja v rozhlase a rozhlas vo mne. (Spomienková kronika 1939-1945) [Ich im Rundfunk und der Rundfunk in mir. (Chronik der Erinnerungen 1939-1945)]. Maschinenschrift 1984, 59.

⁹⁷ „Trotz langandauernder Forschung ist es mir nicht gelungen zu ermitteln, ob die Losung des Aufstands ‚Beginnt mit dem Auszug!‘ in Bratislava jemand übernommen hat.“ Jablonický, Jozef: Povstanie bez legiend [Der Aufstand ohne die Legenden]. Bratislava 1990, 211.

⁹⁸ Die Rede von Čatloš wurde vom Rundfunk in Bratislava um 19.19 Uhr gesendet. Der Mitschnitt wurde am selben Tag um 22.00 Uhr und dann am 30. August um 12.44 Uhr wiederholt. – Bartoň, Alexander/Horvat, František/Ježek, Vladimír/Someš, Jaroslav: Slovenské národné povstanie v rozhlasových dokumentoch. II. Súpis materiálov [Der Slowakische Nationalaufstand in Rundfunkdokumenten. II. Verzeichnis der Materialien]. Bratislava, Praha: Archív Československého rozhlasu, Febr. 1974, 9 f. – Die Angabe stützt sich auf Materialien des britischen Monitoringdienstes, die im Archiv des Tschechischen Rundfunks in Prag aufbewahrt werden.

Aufständischen „die Losung an die Standortkommandos und an das Armeekommando in Prešov in folgendem Wortlaut telefonisch durchgegeben: „Die Losung: ‚Beginnt mit dem Auszug!‘ gilt ab 20.00 Uhr des heutigen Tags.““⁹⁹

Noch nach Čatlošs Auftritt hätte die Möglichkeit bestanden, die Rundfunk- oder Verbindungstechnik durch technische Eingriffe unbrauchbar zu machen, um die okkupationsfreundlichen Kräfte zumindest zeitweilig daran zu hindern, den Rundfunk zu nutzen. Allerdings unternahmen die Aufständischen keine solchen Schritte. Deshalb konnte Präsident Tiso am Abend des 30. August im Programm sprechen, der unter Ausnutzung seiner noch vorhandenen Autorität die Soldaten und Zivilisten aufforderte, sich den Aufständischen nicht anzuschließen. Auch der Kommandeur der ostslowakischen Divisionen, General Augustín Malár, trat auf. Seine Rede, in der er den Aufstand als verfrüht bezeichnete, verunsicherte insbesondere seine Soldaten. Der naive Rundfunkauftritt Malárs trug einerseits dazu bei, dass sich der Aufstand in Prešov und Umgebung nicht entfalten konnte, andererseits zum tragischen Ende des Generals selbst: Denn dieser wurde von den Deutschen verhaftet und hingerichtet.¹⁰⁰

Die Rundfunkmitarbeiter, die mit der V. illegalen Führung der KSS verbunden waren, warteten den Anweisungen gemäß außerhalb von Bratislava auf eine bewaffnete Eskorte, die sie zum Sender Veľké Kostoľany bringen sollte, um die Aufrufe der Aufständischen zu senden, anschließend die Sendetechnik zu zerstören und in die Mittelslowakei zu fahren. Der Plan schlug fehl, da die zugesagte Eskorte nicht kam.¹⁰¹

Den ersten Aufruf der Aufständischen sendete der Moskauer Geheimsender „Für die slowakische Freiheit“ in der Nacht vom 29. zum 30. August 1944, kurz nach Mitternacht.¹⁰² Am Morgen des 30. August brachte das tschechoslowakische Pro-

⁹⁹ *Nosko, Július: Vojaci v Slovenskom národnom povstaní* [Die Soldaten im Slowakischen Nationalaufstand]. Bratislava 1945, 18.

¹⁰⁰ Tisos Rede wurde am 30. August um 19.01 Uhr gesendet. Der Mitschnitt wurde um 22.00 Uhr wiederholt. Die Rede General Malárs wurde am 30. August um 19.22 Uhr und in der Wiederholung um 22.15 Uhr gesendet. – *Bartoň/Horvat/Ježek/Someš: Slovenské národné povstanie Bartoň 10* (vgl. Anm. 98).

¹⁰¹ *Laciak, Ondrej: Slobodný slovenský vysielač Banská Bystrica* [Der Freie slowakische Sender Banská Bystrica]. Bratislava 1961, 19. – Unter den Möglichkeiten, die Husák den Widerstandskräften am 30. August aufgezeigt hatte, tauchte eine Sendung aus Veľké Kostoľany nicht auf. *Husák: Svedectvo o Slovenskom národnom povstaní 263 f.* (vgl. Anm. 95).

¹⁰² Der Moskauer Rundfunk sendete den Aufruf an das slowakische Volk um 0.15 Uhr (wohl Moskauer Zeit). – Siehe *Bartoň/Horvat/Ježek/Someš: Slovenské národné povstanie Bartoň 9* (vgl. Anm. 98). – Štefan Rais schrieb in seinen Erinnerungen, er habe den Aufruf entworfen, der nach der Billigung durch Klement Gottwald mehrfach gesendet wurde. Als Quelle für den Text des Aufrufs, den er in seinen Erinnerungen zitiert, gibt er das frühere Archiv des Instituts für Geschichte der KSČ in Prag an: Bestand 35, jedn. č. 34, 10.149-10.152. *Záznam ranného a prvého popoludňajšieho vysielačania* [Mitschnitt des Früh- und des ersten Nachmittagsprogramms]. *Rais: Tajná vysielačka. Za slovenskú slobodu 90-92* (vgl. Anm. 27). – Den identischen Text aus derselben Quelle bietet: *Prečan, Vilém: Slovenské národné povstanie. Dokumenty* [Der Slowakische Nationalaufstand. Dokumente]. Bratislava 1965, 366-368.

gramm aus London zuerst einen Aufruf des Verteidigungsministers der Exilregierung, General Sergej Ingr,¹⁰³ und anschließend eine Erklärung der tschechoslowakischen Regierung zum Beginn des Aufstands.¹⁰⁴

Die Informationen aus London und Moskau wurden offensichtlich von Hörern empfangen, die die Programme des ausländischen Widerstandes regelmäßig verfolgten. Größere Bedeutung für die breite Bevölkerung hatte aber wohl das Programm des Rundfunks der Aufständischen, da es direkt aus dem Zentrum des Geschehens kam. Der Rundfunk der Aufständischen ging am 30. August 1944 um 11 Uhr Vormittag auf Sendung, nachdem die Techniker nach entsprechenden Vorbereitungen¹⁰⁵ den Sender Banská Bystrica auf dem Berg Laskomer vom Programm aus Bratislava abgekoppelt hatten. Nach der Meldung des Programms trug Oberstleutnant Mirko Vesel die Proklamation an die Soldaten vor und Ing. Jozef Styk die Proklamation des Zentralen Nationalausschusses,¹⁰⁶ die für die Zivilbevölkerung bestimmt war. Der Aufstand war damit, namentlich für die vielen, die noch nichts von ihm gewusst hatten, Wirklichkeit geworden.

Um Gabriel Rapoš sammelte sich im Laufe von zwei, drei Tagen eine Gruppe, die den Kern des Rundfunks der Aufständischen bildete, der „Freier slowakischer Sender“ genannt wurde. Rapošs Stellvertreter war der Ansager des Bratislavaer Rundfunks Anton Hollý. Die Technik leitete ein Mitarbeiter des Programms aus Martin, Jozef Vrabc, die Verwaltung Ján Balada.¹⁰⁷

Die ersten Sendungen bestanden aus Aufrufen, Lageberichten, die von der Militärführung der Aufständischen herausgegeben wurden, Nachrichten, die von

¹⁰³ Der Aufruf wurde um 7.45 Uhr westeuropäischer Zeit gesendet. *Ebenda* 359 f.

¹⁰⁴ Der Londoner Rundfunk brachte die Erklärung der Exilregierung, verlesen von Innenminister Juraj Slávik, am 30. August um 8.45 Uhr westeuropäischer Zeit. *Klimeš*, Miloš u. a.: Cesta ke květnu. Vznik lidové demokracie v Československu [Der Weg zum Mai. Die Entstehung der Volksdemokratie in der Tschechoslowakei]. Praha 1965, 205. – Siehe auch *Prečan*: Slovenské národné povstanie. Dokumenty 360 f. (vgl. Anm. 102).

¹⁰⁵ Die Vorbereitungen bestanden darin, das provisorische Studio im Evangelischen Verein über die Hochfrequenzstation auf der Post an den Sender Banská Bystrica anzuschließen. Die Verbindung wurde von Ing. Karol Dillnberger hergestellt, der dabei von Ing. S. Šuba in Prešov telefonische Unterstützung erhielt. – Vgl. *Rapoš*, G.: Krátka kronika Slobodného slovenského vysielateľa [Kurze Chronik des Freien slowakischen Senders]. In: Nad Tatrou sa blýska. Slovenské národné povstanie [Über der Tatra blitzt es. Der Slowakische Nationalaufstand]. Praha 1946, 71 f. – Siehe auch: ASR Bratislava. *Rapoš*: Ja v rozhlase a rozhlas vo mne 61 f. (vgl. Anm. 96).

¹⁰⁶ Zu dem Organ, in dessen Namen die für die Öffentlichkeit bestimmte Proklamation gesendet wurde, bemerkte Jozef Jablonický: „Ján Ursíny ersetzte in der Proklamation an das slowakische Volk das Präsidium des Zentralen slowakischen revolutionären Ausschusses durch den Slowakischen Nationalrat. Aber diesen geänderten Text hat, bevor er im Rundfunk verlesen wurde, wieder jemand geändert. Aus dem SNR wurde das Präsidium des Zentralen Nationalausschusses, also ein Organ, das es in Wirklichkeit gar nicht gab.“ *Jablonický*, Jozef: Z ilegality do povstania [Aus der Illegalität zum Aufstand]. Bratislava 1969, 410.

¹⁰⁷ Im Rundfunk der Aufständischen arbeiteten ferner die Redakteure Milan Dudáš, Peter Karvaš, Ľubor Štítnický, Andrej Sarvaš und Ján Hadraba, die Regisseure Ľubor Kováč und Ivan Teren, die Sprecher Dušan Brucháč, Ivan Durická, Štefan Sliuka, der Techniker Augustín Guldán und weitere. – ASR Bratislava, ref. 86, 64 f.

ausländischen Sendern übernommen wurden, sowie Reaktionen auf die Ansprachen von Tiso und Malár.¹⁰⁸ Am 1. September 1944 strahlte der Freie slowakische Sender die Deklaration des Slowakischen Nationalrates aus, dem höchsten Organ der legislativen und exekutiven Macht in der Slowakei. Er informierte über dessen Beschlüsse und Verordnungen, das Bekenntnis zur Tschechoslowakischen Republik und zur Antihitlerkoalition, über die Suspendierung der bisherigen Zentralorgane, die Auflösung der HSLS und weiterer politischer Organisationen des Tiso-Regimes.

Beginnend mit dem 7. September ging der Rundfunk der Aufständischen zu Nachrichten über, die von der eigenen „Nachrichtenagentur der Slowakei“ herausgegeben wurden, er kommentierte das Geschehen, brachte Polemiken gegen den Rundfunk in Bratislava und lieferte nach auch nach auch Literatur- und Musiksendungen. Die politisch-propagandistische Abteilung der Führung der Aufstandsarmee unter der Leitung von Ján Mikleš produzierte eigene Sendungen für Soldaten und Partisanen.

An der Produktion der Sendungen wirkten Persönlichkeiten aus den Bereichen Literatur, Publizistik und Musik mit, wie Július Barč-Ivan, Ján Cikker, Jozef Felix, Alexander Hirner, Zora Jesenská, Peter Karvaš, Andrej Kostolný, Dalibor M. Krno, Alexander Matuška, Andrej Plávka, Ivan Teren, Ján Trachta und andere.¹⁰⁹ Diese Beteiligung der Intellektuellen am Radioprogramm der Aufständischen beweist, dass der Aufstand eine gesamt-nationale Erhebung war – und nicht, wie Tiso und seine Volkspartei vermittelten, ein Werk russischer Agenten, versprengter Beneš-Anhänger und verirrter Einzelpersonen.¹¹⁰

Die deutsche Militärführung war sich bewusst, wie groß der Einfluss des Rundfunkprogramms war, deshalb flog die Luftwaffe wiederholt Angriffe auf den Sender oberhalb von Banská Bystrica. Am 2. September 1944 wurde das Gebäude getroffen. Der Sendebetrieb war unterbrochen, aber schon am folgenden Tag stellte die Armee einen Sender zur Verfügung, der bis dahin von ihren Piloten genutzt worden war. Er war auf einem Lastkraftwagen installiert und wurde von den Aufständischen durch das befreite Gebiet gefahren, „damit ihn die Deutschen nicht finden und zerstören konnten“.¹¹¹ Die Antenne wurde an einem Ort nach dem anderen aufgerichtet – in Zvolen, Brezno, Slovenská Ľupča, Žarnovica und Dubová –, von wo aus der Rundfunk der Aufständischen weiter sendete. Die Studios blieben in Banská Bystrica.

Allerdings konnte der Sender, der eine Leistung von 1,5 kW hatte, die stationäre Anlage von Banská Bystrica mit einer Leistung von 30 kW nicht ersetzen. Das Signal

¹⁰⁸ Archív Múzea SNP [Archiv des Museums des Slowakischen Nationalaufstands, AMSNP] Banská Bystrica. Slobodný slovenský vysielač (SSV) [Der Freie slowakische Sender], I/23.

¹⁰⁹ ASR Bratislava. Rapoš: Ja v rozhlas a rozhlas vo mne 69 (vgl. Anm. 96).

¹¹⁰ Z. B. Jozef Tiso in: Slováč 26 (1944) Nr. 218, 1. – Dazu auch: *Hradská, Katarína / Fabricius, Miroslav* (Hg.): Jozef Tiso, Prejavy a články (1944-1947). [Jozef Tiso, Reden und Aufsätze (1944-1947)]. Bratislava 2010.

¹¹¹ Slobodný slovenský vysielač Banská Bystrica od 29. augusta do 27. septembra 1944. Rozhovor s jeho orgnizátorom a šéfom Gabrielom Rapošom [Der Freie slowakische Sender Banská Bystrica vom 29. August bis zum 27. September 1944. Gespräch mit seinem Organisator und Chef Gabriel Rapoš]. In: Čas vom 26.8.1945, 17.

erreiche lediglich einen Umkreis von etwa 60 km, also den weiteren Kern des aufständischen Gebiets, aber er diente dem Aufstand bis zum 27. Oktober 1944, als er sich nach dem Rückzug aus Banská Bystrica ein letztes Mal aus dem Gebiet von Donovaly meldete.

Der Freie slowakische Sender wird für gewöhnlich vor allem dafür gewürdigt, dass er Informationen weitergab, doch erfüllte er insbesondere in den ersten Tagen des Aufstands eine Funktion, die weit darüber hinaus ging. Ein Ereignis, das durch ein elektronisches Medium verbreitet wird, gewinnt im Bewusstsein des Empfängers Konturen, die die Wirklichkeit überschreiten. Der Rundfunk der Aufständischen rief den Eindruck einer umfangreichen Aktion hervor, er regte die Menschen an, gewann sie für den Widerstand und trug so dazu bei, dass der Aufstand wirklich beträchtliche Ausmaße annahm. Der Freie slowakische Sender gehörte zusammen mit *Blyskawica* (Blitz), dem polnischen Rundfunk des Warschauer Aufstands von 1944, und den Sendern auf dem westlichen Balkan zu den Widerstandssendern in den besetzten Gebieten Europas, die am längsten in Betrieb waren.

Die Mitarbeiter des Rundfunks der Aufständischen bedrängten nach ihren ersten Sendungen die Kollegen vom Rundfunk in Prešov, ihre Aufrufe zu übernehmen.¹¹² Doch in Prešov standen regierungstreue Sicherheitsformationen, die *Hlinka-Garde* und in der Nähe sogar deutsche Soldaten. Es ist anzunehmen, dass sie eingegriffen hätten, um die Ausstrahlung solcher Sendungen zu verhindern. Nur in dem Raum, der von aufständischen Soldaten bzw. Partisanen gesichert wurde, konnte der Rundfunk ein Programm entwickeln, das die Menschen für den Aufstand mobilisierte. Im Osten der Slowakei und auch in Bratislava fehlte eine solche Absicherung.

Wohl hätten die Rundfunkmitarbeiter in Prešov ihre Anlagen unbrauchbar machen können, um die Übertragungen für eine gewisse Zeit zu unterbrechen. Aber auch ein solcher Schritt hätte die Anweisung eines Widerstandsorgans erfordert, denn den Rundfunkmitarbeitern fehlte in der unübersichtlichen Situation die Orientierung. In Prešov war aber kein Widerstandsorgan aktiv, und deshalb schlossen sich dort weder die Soldaten (zumindest nicht organisiert) noch der Rundfunk dem Aufstand an. Ganz im Gegenteil: Als die Deutschen die Stadt besetzten, brachten sie auch den Rundfunk in ihre Gewalt, der dann unter ihrer Kontrolle nach den Anweisungen der örtlichen regierungstreuen Funktionäre arbeitete, die häufig mit Ansprachen an die Bevölkerung im Programm auftraten. Ansonsten waren ältere publizistische und literarische Sendungen – neue wurden fast gar nicht mehr aufgenommen – sowie Musik im Programm. Einige Sendungen produzierten auch die Deutschen für ihre Soldaten.

Der Schwerpunkt der gegen den Aufstand gerichteten Rundfunkarbeit lag auf dem Programm aus Bratislava. Ab dem 30. August 1944 wurde das Gebäude, in dem der Rundfunk seinen Sitz hatte, von regierungstreuen Einheiten kontrolliert. Doch stellte einer der Kommandeure der deutschen Besatzungstruppen in der Slowakei, SS-Obersturmbannführer Dr. Josef Witiska, fest:

¹¹² Archív Múzea SNP, Banská Bystrica. SSV, I/2, 5 f. (vgl. Anm. 108).

Der Rundfunk ist führungs- und richtungslos. Direktor Rusko, der tschechoslowakisch und panslawistisch eingestellt ist, hat sich seinen Urlaub weiter verlängert und kümmert sich seit dem Eintreffen der deutschen Truppen überhaupt nicht mehr um den Rundfunk.¹¹³

Allerdings hielten Funktionäre des Propagandaamtes ein Rundfunkprogramm aufrecht, das den Intentionen der Besatzungsmacht entsprach, wie dürftig dies auch immer gewesen sein mag. De facto führte Ferdinand Hoffman, der Leiter der Kulturabteilung des Propagandaamtes, die Institution.¹¹⁴ Auch Tido J. Gašpar, der Chef des Amtes, machte seine Meinung geltend. Er trat in die Dienste der deutschen Besatzungstruppen und arbeitete auf eigene Initiative mit deren Repräsentanten zusammen.¹¹⁵

Im Westen und im Osten der Slowakei waren also Sender des regierungstreuen Rundfunks im Betrieb und dazwischen der Sender der Aufständischen. Man könnte annehmen, dass die Regierung in Bratislava den Äther über der Slowakei beherrschte, nachdem der stationäre Sender von Banská Bystrica ausgeschaltet worden war, da sie nicht nur über die Sender in Bratislava und Prešov, sondern auch über den starken Sender in Veľké Kostoľany verfügte. Bis zu einem gewissen Grade verhielt sich das zunächst tatsächlich so. Die Aufständischen wurden jedoch von antideutschen Rundfunkstationen im Ausland und den Rundfunkorganen des tschechoslowakischen Widerstands in London und Moskau tatkräftig unterstützt.

Während die Ansichten des Moskauer und des Londoner Exils zum bewaffneten Kampf ähnlich klangen, waren ihre Positionen zur Stellung der Slowaken in einer erneuerten Tschechoslowakei grundsätzlich verschieden. In den Sendungen aus Moskau war vom „slowakischen Volk“ die Rede. Schon der erste Aufruf des Geheimsenders „Für die slowakische Freiheit“ enthielt den Satz: „Wir rufen das slowakische Volk zu den Waffen.“¹¹⁶ Die Formulierung „slowakisches Volk“ fand sich auch in weiteren Sendungen. Indessen beharrten die Londoner Sendungen – abgesehen von den Beiträgen des Kommunisten Clementis – im Wesentlichen auf der Konzeption einer „tschechoslowakischen Nation“. Exilpräsident Edvard Beneš sagte in einer Rundfunkansprache am 8. September 1944, dass es der Londoner Emigration von Anfang an „um den Aufbau eines neuen Nationalstaats“ gegangen sei.¹¹⁷ Unter dem Druck der Ereignisse trat jedoch ein Wandel ein, und Minister Jaroslav Stránský erklärte am 22. Oktober 1944 in einer Rundfunkrede, die der slowakischen Frage gewidmet war: „Politisch sind die Slowaken ein eigenständiges Volk, wenn sie ein eigenständiges Volk sein wollen und sofern sie es sein wollen. Ebenso wie die Tschechen.“¹¹⁸

¹¹³ *Prečan*: Slovenské národné povstanie. Nemci a Slovensko 626 (vgl. Anm. 64).

¹¹⁴ ASR Bratislava, SR I, Bb1 - 332, Protokoll der 47. Sitzung der Verwaltung, 7.9.1944.

¹¹⁵ Von Gašpar stammte das Konzept der Rede, die General Ferdinand Čatloš am 29.8.1944 im Slowakischen Rundfunk hielt und in der dieser die Besetzung der Slowakei durch deutsche Truppen bekanntgab.

¹¹⁶ *Rais*: Tajná vysielačka (vgl. Anm. 21). – Siehe auch *Prečan*: Slovenské národné povstanie. Dokumenty 366 (vgl. Anm. 102).

¹¹⁷ *Ebenda* 465.

¹¹⁸ *Prečan*: Slovenské národné povstanie. Nemci a Slovensko 742 (vgl. Anm. 64).

Die Rundfunksituation in der Slowakei beunruhigte die Führung der Besatzungstruppen. Einer der Kommandeure, SS-Hauptsturmführer Dr. Herbert Börsch, informierte Anfang Oktober 1944 seine Vorgesetzten in Berlin darüber, dass

[...] auch heute noch nach Meldungen aus zuverlässigen Kreisen beinahe alle entgegen dem bestehenden Verbot Feindsender hören. [...] Die positive Propaganda, also der Slowakische Rundfunk und die slowakischen Sendungen des Reichssenders Donau kommen nicht einmal der Zahl nach gegen die zahlreichen Feindsendungen an. So sendet London in 24 Stunden zehnmal, Moskau sechsmal und der freie Sender achtmal in slowakischer bzw. tschechischer Sprache. Ein besonderes Vertrauen haben in der Bevölkerung die Londoner Sendungen.¹¹⁹

Offenbar tat sich der Slowakische Rundfunk auch schwer damit, das Programm zu füllen. Dr. Börsch kam in der bereits zitierten Meldung zu der Einschätzung: „Dem Slowakischen Rundfunk fehlen dagegen die Wendigkeit, attraktive Losungen und ein Interesse weckendes Programm.“¹²⁰ Von Ausnahmen wie Konstantin Čulen abgesehen, gab es nämlich keine Publizisten mehr, die bereit gewesen wären, das zusammenbrechende Regime zu verteidigen. Leute, die bisher im Programm mitgewirkt hatten, erschienen nicht mehr, und die schon frontähnlichen Bedingungen machten die Produktion von Sendungen unmöglich. Das Programm, das aus Reden von Politikern und häufigen Wiederholungen bestand, vermochte es kaum, die Hörer zu binden.

Als das Aufstandszentrum Banská Bystrica von deutschen Truppen besetzt wurde, lebte das Programm noch einmal auf. Die Berichte über diese Ereignisse im Rundfunk am 27. Oktober 1944 bezeichnete J. Witiska in seiner Meldung als „sehr eindrucksvoll“.¹²¹ Von dem Fest, das die Deutschen am 30. Oktober 1944 in Banská Bystrica veranstalteten, sendete der Rundfunk Bratislava die Aufzeichnung einer Rede Jozef Tisos, um die sich eine Propagandaabteilung gekümmert hatte, die eigens dafür aus Prag angereist war.¹²² Die ganze Aktion in Banská Bystrica war letztlich von Karl Hermann Frank initiiert und arrangiert worden.

Ende Dezember 1944 wurde die Zweigstelle Prešov nach Banská Bystrica evakuiert. Aus den zuvor von den Aufständischen genutzten Studios wurden über den wieder instandgesetzten stationären Sender noch kurze Zeit Wiederholungen alter Sendungen ausgestrahlt. Am 5. Februar 1945 gab die Verwaltung des Slowakischen Rundfunks die Anweisung heraus, die Zweigstelle zu auflösen.¹²³ Die Mitarbeiter kamen nach Bratislava, wo die letzten Wochen des Winters mit chaotischen Vorbereitungen auf die Evakuierung vergingen, die dann nicht mehr erfolgte. Es blieb nur noch das Warten auf die heranrückende Rote Armee.

Der Rundfunk in Bratislava arbeitete bis Ende März 1945. Der Schlussakt seiner Tätigkeit während des Kriegs verlief in der Atmosphäre blindwütiger Rache der Okkupanten. Am Abend des 1. April befahlen die Deutschen den Rundfunkmitarbeitern, den Sendebetrieb einzustellen und das Gebäude zu verlassen. Am folgenden

¹¹⁹ *Ebenda* 586.

¹²⁰ *Ebenda*.

¹²¹ *Ebenda* 623.

¹²² *Ebenda* 385, 387.

¹²³ ASR Bratislava, SR I Bb1- 359. Protokoll der 7. Sitzung der Verwaltung, 5.2.1945.

Tag demolierte ein Zerstörungstrupp die Schaltanlage.¹²⁴ Die Deutschen schafften es noch, die Anlagen der Sender von Prešov und Banská Bystrica und Teile der technischen Ausrüstung aus dem Gebäude am Jakubovo námestie fortzuschaffen, sowie die Sendemasten in Veľké Kostolany und Bratislava zu zerstören.¹²⁵

Schluss

Im Frühjahr 1945, als in den weiter westlich gelegenen Teilen der Slowakei noch gekämpft wurde, trafen im befreiten Košice Mitarbeiter des Freien slowakischen Senders ein. Mit Unterstützung von Technikern der Fernmeldeverwaltung stellten sie das Rundfunkstudio wieder her und nahmen im April 1945 den Sendebetrieb von neuem auf. Bratislava meldete sich erneut am 16. Juni 1945. Die Orientierung des Rundfunkprogramms war klar vorgegeben: Es distanzierte sich vom gestürzten Regime, sah es als seine Aufgabe an, an der Beseitigung der Folgen des Einflusses der Hlinka-Partei auf das Denken der Menschen mitzuwirken; es stand für die Förderung eines positiven Verhältnisses zum erneuerten tschechoslowakischen Staat und wollte beim Wiederaufbau des vom Krieg zerstörten Landes und der Bewältigung der Versorgungsschwierigkeiten mitwirken. Die Gesellschaft „Slowakischer Rundfunk“ arbeitete – von Anhängern des Tiso-Regimes gesäubert – bis 1948. Dann wurde sie von den Kommunisten, die gerade die Macht übernommen hatten, liquidiert.

Aus dem Slowakischen von Stephan Niedermeier

¹²⁴ Koma, Vojtech: Budovanie rozhlasu. [Der Aufbau des Rundfunks]. In: Slobodný rozhlas 2 (1946) H. 10, 2.

¹²⁵ SNA Bratislava, f. Ministerstva dopravy a verejných prác, kr. 91. 13. schôdzka výkonného výboru poštovej správy, 20.5.1942. SNA Bratislava kr. 108. Verzeichnis der durch die Kampfhandlungen verursachten Schäden (vgl. Anm. 47).

„VOLLER PROPAGANDISTISCHER ERFOLG“?
DAS KARIKATURBLATT „EJHLE“ (1944-1945)

Heute können Sie des Morgens durch die Straßen von Prag gehen, besonders an Sonntagen, und die Leute Schlange stehen sehen. Auf den ersten Blick wird nun jeder glauben, die Menschen stünden Schlange vor den Milchgeschäften, in Wirklichkeit stehen sie Schlange vor den Zeitungsständen, um bei der heutigen Papierknappheit nur ja eine Zeitung zu bekommen. Wir haben [...] vor einigen Wochen ein neues tschechisches Witzblatt „Ejhle“ herausgebracht. Die zweite Nummer wurde bei den Bestellungen sofort achtfach überzeichnet. Sie mögen daraus ersehen, wie stark der Hunger der Leserschaft nach dem geschriebenen Wort ist und welche starke Möglichkeiten sich für die pressepolitische Arbeit daraus ergeben.¹

In seiner hier zitierten Rede vor Vertretern der „Union nationaler Journalistenverbände“ im Wiener Presseklub im Januar 1944 gab Martin Wolf, SS-Sturmbannführer und Leiter der Kulturabteilung (IV) im Deutschen Staatsministerium in Prag, einen Überblick über „fünf Jahre Protektorat Böhmen und Mähren im Spiegel der tschechischen Presse“. Mit der Entwicklung seit dem 15. März 1939 zeigte er sich insgesamt zufrieden: Nach der anfangs „von uns in Prag vorgefundenen Pressekorruption“ habe die Besatzungsmacht, auch wenn es dabei immer wieder zu Schwierigkeiten gekommen sei, die tschechischen Printmedien schrittweise unter ihre Kontrolle bringen können.² Mittlerweile sehe die Lage „schon weit erfreulicher“ aus: Die tschechische Schriftpresse arbeite inhaltlich im gewünschten Sinne, Berufsorganisationen wie der Verband tschechischer Journalisten unterständen deutscher Aufsicht und seien durch neue Institutionen wie den Prager „Presseklub“ ergänzt worden.³

¹ Rede von SS-Sturmbannführer Martin Wolf vor dem Presseklub der Union nationaler Journalistenverbände in Wien am 21.1.1944. Národní archiv [Nationalarchiv, NA], Fond 110, Německé státní ministerstvo pro Čechy a Moravu [Deutsches Staatsministerium für Böhmen und Mähren], 110 – 10 – 3, Bl. 1-3.

² Wolf wies in diesem Zusammenhang auf „Tiefpunkte“ wie den tschechischen Zeitungsboykott im Sommer 1941 oder die Vergiftung mehrerer tschechischer Schriftleiter im Herbst 1941 hin. *Ebenda*. – Bei diesem Fall ging es darum, dass nach einem Empfang von 7 tschechischen Schriftleitern – u.a. Karel Lažnovský, Emanuel Vajtauer und Karel Werner, die alle intensiv mit den NS-Behörden zusammenarbeiteten – am 18.9.1941 bei Ministerpräsident Alois Eliáš einige von ihnen schwer erkrankten, Karel Lažnovský (*České Slovo*) überlebte dies nicht. Nachdem eine Untersuchungskommission zu dem Ergebnis gekommen war, dass es sich um eine Vergiftung gehandelt hatte, wurde diese Version in den Medien verbreitet. Vgl. *Brandes*, Detlef. *Die Tschechen unter deutschem Protektorat*. Teil I. *Besatzungspolitik, Kollaboration und Widerstand im Protektorat Böhmen und Mähren bis Heydrichs Tod (1939-1942)*. München 1969, 233.

³ Die Gründung des „Presseklub“ ging auf eine Anregung von Wolfgang Wolfram von Wolmar, zu diesem Zeitpunkt Leiter des „Generalreferates Presse“ im Deutschen Staatsministerium, zurück. Mit regelmäßigen, auf den ersten Blick „formlosen“ Treffen sollte eine Plattform zur Vertiefung des Kontaktes zu tschechischen Journalisten geschaffen werden.

Als ein Beispiel für die aus seiner Sicht erfolgreiche Pressearbeit im Jahr 1944 nannte Wolf auch das neue Karikaturheft „Ejhle“ (Sieh mal einer an!) – und fügte hinzu, dass dessen Gründung von deutschen Stellen initiiert worden war. Dies in einem größeren Kreis offen auszusprechen, war keineswegs eine Selbstverständlichkeit: Schließlich handelte es sich bei „Ejhle“ um eine Zeitschrift, deren deutsche Urheberschaft gezielt verschleiert wurde. „Ejhle“ war geschaffen worden, um die Leser auf eine Weise zu beeinflussen, die sich von bisherigen Propagandamaßnahmen im Pressebereich erheblich unterschied. So verfolgte die Besatzungsmacht die Absicht, mit dem Blatt auch auf jene tschechischen Leser einzuwirken, die die bereits etablierten und im Sinne der deutschen Propaganda arbeitenden Printmedien nicht oder nicht mehr akzeptierten und daher für dort publizierte propagandistische Inhalte nicht erreichbar waren.

„Ejhle“ erschien Anfang 1944 erstmals – zu einer Zeit also, als die Wehrmacht an allen Fronten zurückgedrängt wurde. Auch die Einwohner des Protektorats erfuhren vom Vormarsch der Alliierten, wenn nicht aus der von den NS-Behörden scharf kontrollierten Protektoratspresse, dann über die tschechischsprachigen Sendungen des Londoner und Moskauer Rundfunks. Entsprechend war die Stimmung der tschechischen Bevölkerung im Protektorat: Die überwiegende Mehrheit der Tschechen hatte die deutsche Niederlage schon seit Ausbruch des Krieges sehnsüchtig erwartet, nun wuchsen die Hoffnungen auf den Sieg der Alliierten und ein Ende der Okkupation. Auch aus der Sicht der Besatzungsmacht hatte es keinen Sinn mehr, die bisher unternommenen Propagandakampagnen wie die „Erziehung zum Reichsgedanken“ fortzuführen.⁴ Wollten sie ihre propagandistischen Botschaften wirkungsvoll vermitteln, sahen sich die deutschen Behörden gezwungen, neue Wege zu gehen.

So wurde die NS-Propaganda auf bestimmte Zielgruppen verstärkt. Im Protektorat richtete sie sich vor allem an die tschechischen Arbeiter, die die „Fehler der Demokratie vergessen“ und sich ganz der Rüstungsproduktion für das kriegführende Deutschland widmen sollten. Die Besatzungsmacht, so die Botschaft dieser Kampagne, verbessere dafür nicht nur die soziale Situation der Werktätigen,⁵ sondern

Das letzte Treffen von Journalisten und Vertretern der NS-Behörden in diesem Rahmen fand am 4.5.1945 statt. Vgl. *Milotová, Jaroslava*: Die Protektoratspresse und die „Judenfrage“. In: *Theresienstädter Studien und Dokumente* 3 (1996) 153-183, hier 162.

⁴ Die „Erziehung zum Reichsgedanken“ versuchte bereits Konstantin von Neurath als Reichsprotektor zu forcieren. So betonte er etwa in einer Rede vom 6.9.1940 vor deutschen und tschechischen Journalisten die Bedeutung der Propagandakampagne als „große erzieherische Aufgabe“, die in den Redaktionen entsprechend wahrzunehmen sei. *Fauth, Tim*: Deutsche Kulturpolitik im Protektorat Böhmen und Mähren 1939 bis 1941. Göttingen 2004, 61. Auch die Protektoratsregierung musste sich zu einer Mitarbeit bei diesem Versuch verpflichten. *Ebenda* 65-67.

⁵ Die tschechische Arbeiterschaft wurde seit dem Amtsantritt von Reinhard Heydrich verstärkt als Zielgruppe propagandistischer Bemühungen ins Visier genommen. Im Oktober 1941 empfing der stellvertretende Reichsprotektor eine Delegation von Werktätigen und stellte unter anderem eine Anhebung der Fettrationen in Aussicht. Es folgte eine aufwändige Kampagne in den Medien. Tatsächlich waren die sozialen Verbesserungen, wenn sie überhaupt realisiert wurden, nur marginal und nicht von Dauer. Hierzu vor allem *Karnj,*

bierte diesen darüber hinaus auch eine zuvor nie gekannte Auswahl an kulturellen Aktivitäten.⁶ Auch die tschechische Jugend wurde von der NS-Propaganda intensiv umworben. Sie sollte von den Aktivitäten des „Kuratoriums für Jugenderziehung“⁷ angesprochen und für den Nationalsozialismus gewonnen werden. Um diese Zielgruppen effektiver erreichen zu können, war aber nicht nur eine neue Abstimmung propagandistischer Inhalte erforderlich, sondern auch eine kritische Überprüfung der eingesetzten Medien einschließlich der dort eingesetzten sprachlichen Mittel und Abbildungen.

Als ein Mittel, mit dem die Bevölkerung im Sinne des Regimes beeinflusst werden sollte, spielte in den Überlegungen der Propagandisten auch der Humor eine Rolle.⁸ Zwischen 1933 und 1945 waren Witz und Komik keineswegs von der Bildfläche verschwunden oder ausschließlich in den Untergrund und die Flüsterpropaganda verdrängt worden. Sie existierten nicht nur weiter, sondern hatten einen festen Platz im propagandistischen Instrumentarium des Nationalsozialismus. Wie Peter Richard Pinard treffend formuliert, „vermag Humor auf eine Bewusstseins-ebene einzuwirken, die häufig außerhalb des rationalen Denkvermögens liegt. Was den Menschen zum Lachen bringt, hat er oft nicht im Griff.“⁹ Gerade darin sahen die Propa-

Miroslav: Reinhard Heydrich als Stellvertretender Reichsprotector in Prag. In: *Ders./Milotová, Jaroslava/Kárná, Margita: Deutsche Politik im „Protektorat Böhmen und Mähren“ unter Reinhard Heydrich 1941-1942. Eine Dokumentation.* Berlin 1997, 9-75, hier 14-16.

⁶ Unter der Federführung der Nationalen Angestellten-Gewerkschaftszentrale (NGdA – tschechisch *Národní odborové ústředny zaměstnanské*) wurden tschechischen Arbeitern zahlreiche kulturelle Aktivitäten angeboten, die von Filmvorführungen bis hin zu verbilligten Theaterkarten reichten. Ein Großteil des Programms erschien auf den ersten Blick „unpolitisch“, sollte aber aus Sicht der deutschen Propagandaplaner dazu dienen, die tschechischen Arbeiter zu entpolitisieren und so sicherzustellen, dass die deutsche Rüstungsproduktion in Böhmen und Mähren ungestört lief. Siehe z. B. *Doležal, Jiří: Česká kultura za protektorátu: Školství, písemnictví, kinematografie* [Tschechische Kultur im Protektorat: Schulwesen, Schrifttum, Kinematografie]. Prag 1996, 27.

⁷ Vom „Kuratorium für Jugenderziehung in Böhmen und Mähren“ (Kuratorium pro výchovu mládeže v Čechách a na Moravě) wurden ab 1943 zahlreiche Sport- und Kulturangebote sowie Großveranstaltungen wie die Prager „Woche der Jugend“ (*Týden mládeže*) im Juli 1944 organisiert. Ziel der Institution unter Leitung von František Teuner war die propagandistische Beeinflussung und politische „Umerziehung“ tschechischer Jugendlicher. Siehe z. B. *Jelínek, Tomáš: Organizace Kuratoria pro výchovu mládeže v Čechách a na Moravě v Praze* [Die Organisation Kuratorium für Jugenderziehung in Böhmen und Mähren in Prag]. In: *Fejtová, Olga/Ledvinka, Václav/Pešek, Jiří* (Hgg.): *Evropská velkoměsta za druhé světové války* [Europäische Großstädte während des Zweiten Weltkriegs]. Prag 2007, 417-426 (Documenta Pragensia XXVI).

⁸ Patrick Merziger kritisiert in seiner Studie die noch immer weit verbreitete Vorstellung, Nationalsozialismus und Humor seien zwei einander „feindliche Prinzipien“ gewesen. Trotz einer „punktuell regen Beschäftigung mit dem Thema“ sieht er große Forschungslücken auf diesem Feld. *Merziger, Patrick: Nationalsozialistische Satire und „Deutscher Humor“.* Politische Bedeutung und Öffentlichkeit populärer Unterhaltung 1931-1945. Stuttgart 2010, 9-17.

⁹ *Pinard, Peter Richard: Wichtige Aspekte und zielgruppenspezifische Merkmale der Rundfunkpolitik im Protektorat Böhmen und Mähren 1939-1942.* In: *Acta Universitatis Carolinae – Studia territorialia* 3 (2009) 79-112, hier 105.

gandaplaner im Deutschen Staatsministerium einen entscheidenden Vorteil: Denn während sie davon auszugehen hatten, dass die meisten tschechischen Leser Zeitungsmeldungen so gut wie keinen Glauben schenkten, hofften die Propagandisten, ihren Botschaften mit humoristischen Beiträgen doch noch Gehör verschaffen zu können. Dazu mussten diese allerdings entsprechend aufbereitet und mit anderen, scheinbar „unpolitischen“ Inhalten kombiniert werden. Die Leser sollten auch dann über Witze und Cartoons lachen, wenn sie deren propagandistischen Inhalt in Form „herkömmlicher“ Artikel und Kommentare abgelehnt hätten.

Dieser Gedanke war weder neu noch leicht umsetzbar. Das Ministerium für Volksaufklärung und Propaganda hatte bereits in den dreißiger Jahren wiederholt die Erfahrung machen müssen, dass die Bevölkerung anders als geplant auf humoristische Beiträge reagierte. In manchen Fällen lachte das Publikum an den „verkehrten“ Stellen und zeigte für die „falschen“ Charaktere Sympathien. Komödiantische Filmreihen wie „Tran und Helle“ oder „Liese und Miese“ wurden vom Propagandaministerium aus diesem Grund umgehend aus dem Verkehr gezogen.¹⁰ Auch die Macher der bereits 1931 vom Parteiverlag „Eher“ gegründeten Satirezeitschrift „Die Brennessel“ sahen sich immer stärker mit kritischen und verständnislosen Reaktionen von Lesern und auch von Seiten der Behörden konfrontiert. Dies war sicherlich ein Grund, weshalb sich das Regime schließlich gegen eine Fortführung dieses Formats entschied.¹¹

In seiner 2010 erschienenen Studie über Humor im Nationalsozialismus hat Patrick Merziger nachgewiesen, dass sich Satire in diesem System nicht durchsetzen konnte und immer mehr dem „Deutschen Humor“ wich, der auf verletzende Witze und allzu scharfe Kontraste ebenso verzichtete wie auf politische Themen.¹² Diese Entwicklung kann allerdings nicht ohne weiteres auf die besetzten Gebiete übertragen werden: Die Zielgruppe war hier eine andere, und entsprechend fielen auch die propagandistischen Konzepte der Okkupationsbehörden anders aus. Mit welcher Art von Witzen und Cartoons versuchte „Ejhle“ als von der deutschen Propaganda initiiertes Blatt tschechische Leser im Protektorat zu interessieren und zu beeinflussen? Und inwiefern handelte es sich dabei um eine neue Propagandastrategie?

¹⁰ Bei der Kurzfilmreihe „Tran und Helle“ (eingestellt im Herbst 1940) hatten die deutschen Propagandaplaner feststellen müssen, dass die Figur des Tran, die als Negativgestalt angelegt war, beim Publikum viel beliebter war als ihr „aus nazistischer Sicht positives Gegenüber Helle“. *Ebenda*. – Dazu auch Herzog, Rudolph: Heil Hitler, das Schwein ist tot! Lachen unter Hitler – Komik und Humor im Dritten Reich. Berlin 2006, 179.

¹¹ Die Satirezeitschrift „Die Brennessel“ (1931-1938) orientierte sich inhaltlich und vom Layout her an Blättern wie dem „Simplicissimus“. Mit der Zeitschrift sollten vor allem bürgerliche Leser erreicht werden. Merziger: Nationalsozialistische Satire und „Deutscher Humor“ 92-96 (vgl. Anm. 8).

¹² Wie die „Brennessel“ gerieten auch andere satirische Beiträge in die Kritik. Dass Satire gerade davon lebte, sich über andere Personen lustig zu machen, wurde zunehmend als „destruktiv“ angesehen. Merziger beschreibt den „Deutschen Humor“ als „eine Form des scheinbaren Realismus“: „Man flüchtete nicht in Traumwelten, sondern in einen realen, aber angenehm beschränkten Alltag, ignorierte damit das grausam Ausgegrenzte und akzeptierte Verfolgung und Vernichtung.“ Im Krieg habe sich diese Art von Humor zum Allgemeingut entwickelt. Auch die Propagandaplaner des NS-Regimes hätten seine „kriegswichtige“ Bedeutung erkannt. *Ebenda* 365 f.

Bemühungen, die nationalsozialistische Politik über den Weg des Humors zu popularisieren bzw. die traditionellen tschechischen politischen Eliten per Satire zu diskreditieren, hatte es auch schon vor der Entstehung von „Ejhle“ gegeben. In den kontrollierten tschechischen Printmedien erschienen regelmäßig Witze und Karikaturen. Das „České slovo“ (Tschechisches Wort) gab mit „Kvítko“ (Lausebengel) sogar einen eigenen humoristischen Beilageartikel heraus.¹³ Die Karikaturen richteten sich zumeist gegen Mitglieder der Exilregierung in London, so wurde Außenminister Jan Masaryk regelmäßig als Alkoholiker dargestellt und auch Edvard Beneš geriet immer wieder ins Visier der Zeichner. Auch im Rundfunk setzten die deutschen Pressenlenker auf humoristische Beiträge. Verantwortlich für die Herstellung der so genannten „politické skeče“ (politische Sketche) zeichnete ab November 1941 der beim Tschechischen Rundfunk als Hilfsreferent angestellte Josef Opluštil. Für den damals 33-jährigen handelte es sich um die erste feste Anstellung, nachdem er sich in den Jahren zuvor weitgehend erfolglos mit Gelegenheitsjobs und als Redakteur zweifelhafter Magazine der tschechischen Faschistenbewegung durchgeschlagen hatte. Auch wenn die „politischen Sketche“ im Zuge der Rundfunk-Reorganisation vom März 1942 zwischenzeitlich abgesetzt wurden und Opluštil seine Anstellung verlor, setzte er seine Tätigkeit fort. Einerseits schrieb er als freier Mitarbeiter weitere Rundfunksketche, andererseits arbeitete er ab Januar 1944 für „Ejhle“ und gehört zu den wenigen Redakteuren und Zeichnern des Blattes, die sich auf der Grundlage der zur Verfügung stehenden Quellen namentlich identifizieren lassen.¹⁴ Mit „Deutschem Humor“ hatten allerdings weder die Rundfunkbeiträge noch die Karikaturen etwas gemeinsam – ging es hier doch ausdrücklich darum, Feindbilder zu persiflieren.

Doch setzte nicht nur die Okkupationsmacht Humor ein: Mit ihren „politischen Sketchen“ reagierten die Besatzungsbehörden vielmehr auf bereits etablierte Sendungen des tschechischsprachigen Rundfunkprogramms der Alliierten. Auch die Androhung drakonischer Strafen für das Hören dieser Sender konnten nicht verhindern, dass sich humoristische Sendungen wie die von Jiří Voskovec und Jan Werich

¹³ „Kvítko“ erschien 1925-1943 als Beilage der Sonntagsausgabe des „České slovo“ und wurde später in die Sonntagsausgabe integriert. Vgl. *Pasák, Tomáš: Soudpis legálních novin, časopisů a úředních věstníků v českých zemích z let 1939-1945 [Verzeichnis legaler Zeitungen, Zeitschriften und amtlicher Blätter in den böhmischen Ländern in den Jahren 1939-1945].* Prag 1980, 197.

¹⁴ Josef Opluštil (1908-?) war unter anderem für das Organ der „Národní obec fašistická“ (Nationale Faschistengemeinde, NOF) „Boj národa“ (Kampf der Nation) sowie für die Wochenzeitung „Nástup Červenobílých“ (Aufmarsch der Weiß-Roten) der gleichnamigen tschechischen Faschistenbewegung tätig. Zudem schrieb er in der Zwischenkriegszeit mehrere Theaterstücke von zweifelhafter Qualität, die in Prag auf kleineren privaten Komödienbühnen aufgeführt wurden. Pinard untersucht den skurril anmutenden Lebenswandel Opluštils in mehreren Studien und kommt zu dem Schluss, dass es sich bei dessen Arbeiten um „chaotische, oft unsinnige Medienerzeugnisse teils völlig ohne Hand und Fuß“ gehandelt habe. *Pinard: Wichtige Aspekte* 79-112 (vgl. Anm. 9). – Charakteristisch für Opluštils Theaterstücke ebenso wie seine Radiosketche sei es gewesen, „dass sexuelle Andeutungen – in zum Teil recht eindeutigen Worten – die ansonsten kaum vorhandene Handlung der Stücke bestreiten“. *Ders.: „Humor im Dienst der Verleumdung“.* In: *Theresienstädter Studien und Dokumente* 14 (2007) 92-155, hier 100.

bei der tschechischen Bevölkerung großer Beliebtheit erfreuten. Über den Äther machte sich das Schauspieler-Duo regelmäßig über Maßnahmen der Besatzungsmacht lustig.¹⁵

Auch für die tschechische Bevölkerung spielte Humor während der Besatzungszeit eine wichtige Rolle. Allein die Tatsache, dass sie sich nicht militärisch gegen die deutsche Besatzungsmacht wehren konnte und Widerstandsorganisationen immer wieder durch Verhaftungswellen dezimiert wurden, machte Humor zu einer ihrer letzten verfügbaren „Waffen“. Beinahe jede Aktion deutscher Stellen und Sicherheitskräfte wurde mit Witzen und Anekdoten quittiert, Meldungen über einen erfolgreichen Vorstoß deutscher Truppen geringschätzig und jeder Misserfolg der Okkupationsmacht mit beißender Ironie kommentiert. „Kühn kann man sagen, dass es gerade der tschechische Kriegshumor war, vor dem die Deutschen bei uns zum ersten Mal kapitulieren mussten“, kommentierte noch während des Krieges eine illegal herausgegebene Publikation den Wert dieser Anekdoten.¹⁶ Allerdings war es für die Beteiligten gefährlich, sich auch nur mit Worten über das „Großdeutsche Reich“ lustig zu machen, viele Menschen bezahlten dafür mit ihrem Leben.

Eine „humoristische, 14-tägig herausgegebene Zeitschrift für lebendigen Humor, gute Laune und zeitgemäße Satire“:¹⁷ So beschrieb die Redaktion von „Ejhle“ selbst das Witzblatt. Es sollte ein „guter Gefährte für die wenige wohlverdiente Zeit der Entspannung“ sein und „die Zeit der Erholung nach der Arbeit bunt machen“.¹⁸ In diesem Beitrag wird versucht, die Hintergründe der Entstehung, die Entwicklung und die Arbeitsweise von „Ejhle“ im Rahmen der nationalsozialistischen Propaganda zu rekonstruieren. Auf Sekundärliteratur kann dabei kaum zurückgegriffen werden, denn bislang liegen zu der Zeitschrift keinerlei Forschungen vor, und auch die Maßnahmen der deutschen Propaganda in dieser späten Phase der Besatzung sind nur unzureichend aufgearbeitet.¹⁹ Ein Hauptgrund hierfür ist sicherlich die schlechte Quellenlage. Doch auch wenn sich längst nicht alle Fragen in wünschens-

¹⁵ Das Komödianten-Duo Jiří Voskovec (1905–1981, ursprünglich Wachsmann) und Jan Werich (1905–1980) hatte mit dem avantgardistischen Prager „Osvobozené divadlo“ (Befreites Theater) bereits in den dreißiger Jahren international Bekanntheit erlangt. Anfang 1939 emigrierten beide in die USA. Vgl. z. B. *Schamschula*, Walter: Geschichte der tschechischen Literatur: Von der Gründung der Republik bis zur Gegenwart. Köln 2004, 114 f.

¹⁶ *Protektorát se směje. Doklad českého optimismu a protiněmeckého odboje v druhé světové válce.* [Das Protektorat lacht. Nachweis von tschechischem Optimismus und antideutschem Widerstand im Zweiten Weltkrieg]. Illegal herausgegebene Publikation vom Dezember 1944, 9.

¹⁷ *Ejhle* Nr. 1, 1. 1. 1944, 3.

¹⁸ *Ebenda.*

¹⁹ In einem Aufsatz von Jan Boris Uhlíř wurden mehrere Karikaturen aus „Ejhle“ abgedruckt. Uhlíř betont, das Blatt sei „eines der aggressivsten“ gegen Edvard Beneš gerichteten und „antibolschewistischen und antisemitisch ausgerichteten Periodika im Protektorat“ gewesen, verzichtet aber auf eine eingehende Inhaltsanalyse. Vgl. *Uhlíř, Jan Boris: Protektorát Čechy a Morava v obrazech* [Das Protektorat Böhmen und Mähren in Bildern]. Prag 2008, 281 und 400. – Als propagandistische Zeitschrift erwähnt wird „Ejhle“ zudem in *Kokoška, Stanislav: Krize nacistické okupační politiky v Protektorátu Čechy a Morava v roce 1944 a pokusy o její překonání* [Die Krise der nationalsozialistischen Okkupationspolitik im Protektorat Böhmen und Mähren und die Versuche ihrer Überwindung]. In: *Soudobé dějiny* 8 (2001) H. 4, 591–620, hier 611.

wertem Umfang beantworten lassen, ist es auf der Grundlage von Dokumenten verschiedener deutscher und tschechischer Behörden doch möglich, einen Einblick in Planung, Arbeit und die zeitgenössische Bewertung des Blattes zu gewinnen. Nicht zuletzt soll eine inhaltliche Analyse von „Ejhle“ unternommen werden.²⁰

*„So großzügig als nur überhaupt möglich zu zensieren“ –
Planung und Hintergründe von „Ejhle“*

Was die Leser der neuen Zeitschrift deutschen Vorstellungen zufolge nicht erfahren sollten, waren die Hintergründe von „Ejhle“: Federführend bei den Vorbereitungen war das Deutsche Staatsministerium unter Karl Hermann Frank. Dieser machte das Projekt zur Chefsache und schaltete sich ab Frühjahr 1943 direkt in die Planungen ein. Im November 1943 gab er schließlich grünes Licht und wies die Kulturabteilung (IV) seines Hauses unter Leitung von Martin Wolf an, die Vorarbeiten für das Projekt „sofort in Angriff zu nehmen“.²¹ Als Namen für das Blatt schlug Frank zunächst „Pepíček“ vor. Zwar setzte sich dieser Vorschlag nicht durch, doch wurde „Pepíček“ der Name einer regelmäßigen Rubrik bei „Ejhle“. Auch was die künftigen Mitarbeiter angeht, hatte Frank bereits konkrete Vorstellungen:

Es müsste ein gut bezahlter tschechischer Hauptschriftleiter gefunden werden, der zunächst einen Kreis von ständigen Mitarbeitern (Zeichner und Versemacher) um sich sammelt. Bild- und Textmaterial müsste für die ersten zwei bis drei Nummern sichergestellt sein. Wenn diese ersten Nummern einschlagen, ist mit Sicherheit anzunehmen, dass aus der Bevölkerung laufend Mitarbeiter entstehen [sic].²²

Deren Einsendungen sollten anonym erfolgen und über eine Chiffre bezahlt werden. Die Anonymität der Mitarbeiter wurde bereits in diesen Vorüberlegungen in Aussicht gestellt, und das auch im Hinblick auf den Hauptschriftleiter: Wichtig war laut Frank hauptsächlich, dass dieser „gut bezahlt selbst Freude an der Sache hat.“²³ Die hierzu benötigten finanziellen Mittel sollten aus dem Etat des Staatsministeriums zur Verfügung gestellt werden.

Obwohl sich in den Akten des Staatsministeriums keine weiteren Überlegungen in dieser Richtung finden, lässt sich zumindest teilweise rekonstruieren, wo und auf welche Weise die Dienststelle das tschechische Personal für das Vorhaben zu rekrui-

²⁰ Erhalten ist eine nahezu vollständige Sammlung der Zeitschrift (Januar 1944 bis April 1945), die vor 1989 in der internen Bibliothek des tschechoslowakischen Informationsministeriums (Ministerstvo informací) aufbewahrt wurde und heute in der Prager Nationalbibliothek einsehbar ist. Daneben sind im Prager Nationalarchiv in verschiedenen Fonds Akten von Behörden vorhanden, vor allem des Deutschen Staatsministeriums, des deutschen Sicherheitsdienstes (SD), der Polizeidirektion Prag und des von Emanuel Moravec geleiteten Ministeriums für Volksaufklärung.

²¹ Vgl. den Brief von Karl Hermann Frank an Martin Wolf vom 22.11.1943. Er wolle, so Frank, Wolf „persönlich einige Gedanken zur Gestaltung des Witzblattes [...] zur Kenntnis bringen“. Formulierungen dieser Art unterstreichen die federführende Rolle Franks bei der Gründung der Zeitschrift. NA Fond 110 Německé státní ministerstvo pro Čechy a Moravu, 110 – 12 – 97, Bl. 12 f. (vgl. Anm. 1).

²² *Ebenda.*

²³ *Ebenda.*

tieren gedachte. Erste Hinweise finden sich in einem Artikel der Parteizeitung der KSČ „Rudé právo“ (Rotes Recht) vom 18. Oktober 1945. Konkreter Anlass war ein Aktenfund im nordböhmischen Teplice (Teplitz), der in der dort erscheinenden Zeitung „Sever“ (Der Norden) veröffentlicht worden war und den das „Rudé právo“ für seine Berichterstattung übernommen hatte: Konkret ging es um ein Schreiben von Frank an den damaligen Landrat von Teplitz-Schönau Rudolf Wenzel vom 20. März 1943.²⁴ Frank bat Wenzel darin, ihm „umgehend die Namen der Dir bekannten Mitarbeiter der politisch-satirischen Zeitschrift „Šejdrem“ mitzuteilen“. Den Grund für die Anfrage nannte Frank in dem Schreiben nicht und ließ den Teplitzer Landrat lediglich wissen, dass er „die Mitarbeiter dieser Zeitschrift, falls sie halbwegs tragbar sind, für eine neue politische Aufgabe [...] gewinnen“ wolle. Das „Rudé právo“ ging im dazugehörigen Bericht nicht darauf ein, um was für eine „Aufgabe“ es sich gehandelt hatte.²⁵ Dass im Schreiben an Wenzel die Planungen von „Ejhle“ gemeint waren, wurde wenig später in einem der Verhöre Franks durch die tschechoslowakischen Sicherheitsbehörden deutlich. Offensichtlich vor dem Hintergrund des Artikels in „Rudé právo“ wurde er von den Ermittlern auf diesen Punkt angesprochen. Es sei ihm bekannt gewesen, antwortete der ehemalige Staatsminister, dass Wenzel in der Ersten Republik mit der Redaktion von „Šejdrem“ (Schief) zusammengearbeitet habe. Zugleich bestätigte er, dass seine Anfrage im Zusammenhang mit der Suche nach tschechischen Mitarbeitern für „Ejhle“ gestanden hatte.²⁶

Auch inhaltlich hatte Frank erste Vorgaben für das neu zu gründende Blatt entworfen: Die abgedruckten Witze sollten zwar in erster Linie einen politischen Hintergrund haben, könnten aber auch „allgemeiner Natur“ sein. Denkbar seien:

[...] noch tragbare Witze über Deutsche sowie über deutsche Verhältnisse, ferner Witze über die Ernährungslage, die augenblickliche Kartoffel- und Gemüsesituation, Marktweiberhistörchen und dergleichen Dinge, [...] auch eine Witzecke über die tschechoslowakische Gesellschaft, [...] Gespräche über Skandalaffären und gesellschaftlichen Klatsch berühmter tschechischer Personen, die jetzt in der Emigration sitzen.²⁷

Da Anspielungen dieser Art unter normalen Umständen der Zensur zum Opfer gefallen wären, betonte Frank hier seine Forderung an die Zensoren, „so großzügig als nur überhaupt möglich zu zensieren“. Als Vorbild könne man sich an früheren

²⁴ Rudolf Wenzel (1904-?) hatte schon seit Anfang der dreißiger Jahre zu den politischen Weggefährten Konrad Henleins gehört. Nach dem Münchner Abkommen avancierte er zu Henleins persönlichem Referenten und wurde 1940 zum Landrat von Teplitz-Schönau ernannt.

²⁵ Das Verständnis des Dokuments bedürfe „sicherlich keines langen Kommentars“, ließ „Rudé právo“ im Begleittext verlauten. Hauptsächlich sah man sich in seiner äußerst kritischen Haltung gegenüber „Šejdrem“ bestätigt. Vgl. Rudé právo 18.10.1945, 1. – Ob Wenzel tatsächlich der Bitte entsprach und den Kontakt zu ehemaligen Mitarbeitern von „Šejdrem“ herstellte, lässt sich nicht mit Sicherheit sagen.

²⁶ Vgl. Zpověď K. H. Franka podle vlastních výpovědí v době vazby u krajského soudu trestního na Pankráci [Die Aussage K. H. Franks gemäß seinen eigenen Angaben beim Kreisstrafgericht in Pankrác] Prag 1946, 151. – Allem Anschein nach gaben sich die tschechoslowakischen Sicherheitsbehörden mit dieser Auskunft Franks zufrieden. Aus den vorhandenen Aktenbeständen ergeben sich keinerlei Hinweise auf weitere Ermittlungen zu „Ejhle“.

²⁷ Brief von Karl Hermann Frank an Martin Wolf vom 22.11.1943 (vgl. Anm. 21).

auflagenstarken tschechischen Witzblättern wie „Šejdrem“ orientieren²⁸ – an jener Zeitschrift also, dessen ehemalige Mitarbeiter Frank für „Ejhle“ anzuwerben versucht hatte. Auf polemische Weise solle das Blatt zudem auf Sendungen ausländischer Rundfunkanstalten eingehen.

Trotzdem musste „Ejhle“ Ende Dezember 1943 zunächst das vorgeschriebene Genehmigungsverfahren bei der Prager Polizeidirektion bzw. beim Ministerium für Volksaufklärung (Ministerstvo pro lidové osvěty, MfV) durchlaufen. Sogar gegenüber der zuständigen Polizeibehörde wurden Hintergründe und Mitwirkende des Witzblattes verschleiert. Im entsprechenden Anschreiben ist als Herausgeber von einem „Verlag Ejhle“ mit der Adresse Florenzgasse 13 (Na Florenci 13) in Prag II die Rede, als Hauptschriftleiter wurde der Name Jaroslav Zahradník angeführt.²⁹ Die Beamten der Prager Polizeidirektion scheiterten jedoch schnell, als sie die Identität Zahradníks überprüfen wollten – und statt von einem „Verlag Ejhle“ bekamen sie auf ihre Anfrage hin eine Antwort von Friedrich Rudl,³⁰ dem Generaldirektor des Prager Orbis-Verlags: Rudl habe „fernmündlich mitgeteilt, dass der Name des [...] Schriftleiters ein Deckname ist. Weitere Angaben über die Person und den Wohnort dieses Schriftleiters hat er abgelehnt.“³¹ Trotzdem wurde dem Antrag in dieser Form Ende Januar 1944 von der Pressesektion des MfV stattgegeben.³² Der abschließende Eintrag in das Register der Polizeidirektion erfolgte wenige Tage später, wobei auch hier von einem „Verlag Ejhle“ und einem Jaroslav Zahradník als verantwortlichem Redakteur die Rede war.³³ Tatsächlich existierte der Verlag lediglich auf dem Papier. Hinter der Adresse „Florenzgasse 13“ verbarg sich eine Briefkastenfirma, die unter dieser Anschrift Zuschriften von Lesern und Einsendungen von Beiträgen abwickelte.

Dass sich der Orbis-Verlag und sein Direktor Friedrich Rudl in das Verfahren einschalteten, war kein Zufall. Denn auch wenn sich während des Genehmigungsverfahrens und in den ersten Nummern des Blattes keinerlei Hinweise auf das Unternehmen finden, so war Orbis doch für Druck und Vertrieb von „Ejhle“

²⁸ *Ebenda.*

²⁹ Vgl. hierzu das an die Pressesektion des MfV sowie an die Prager Polizeidirektion adressierte Antragsschreiben des „Verlags Ejhle“ vom 27.12.1943. Národní archiv, Fond „Policejní ředitelství“ [Polizeidirektion], PŘ II ODD-PŘ-d Tisk 1931-1951 120-22, Bl. 27. Beantragt wurde eine zweimal monatlich erscheinende humoristische Zeitschrift im Vierfarben-Offset-Druck, einer Startauflage von 10 000 Exemplaren und einem Papierverbrauch von 240 kg pro Ausgabe. De facto hatte die erste Ausgabe im Januar 1944 dann 10500 Exemplare.

³⁰ Der aus Prag-Smichov stammende Friedrich Rudl (1902-?) stand seit 1941 dem Orbis-Verlag als Generaldirektor vor.

³¹ Vgl. den entsprechenden Amtsvermerk in der Korrespondenz der Polizeidirektion. PŘ II ODD-PŘ-d Tisk 1931-1951 120-22. – Die Identität des hier mit dem Namen Jaroslav Zahradník eingetragenen Schriftleiters konnte auf der Grundlage der vorhandenen Quellen bislang nicht zweifelsfrei ermittelt werden.

³² Vgl. das Schreiben der Pressesektion des MfV an die Prager Polizeidirektion vom 29.1.1944. *Ebenda.* – Bereits vor Abschluss des Genehmigungsverfahrens wurde Anfang Januar 1944 die erste Ausgabe von „Ejhle“ herausgegeben.

³³ Siehe den Eintrag im Register der Prager Polizeidirektion. NA, Fond „Policejní ředitelství“, PŘ II ODD-PŘ-d 6986.

zuständig.³⁴ Zudem gibt es Hinweise darauf, dass Rudl selbst keine unwesentliche Rolle bei der Planung von „Ejhle“ gespielt und den Staatsminister unter anderem bei der Personalsuche unterstützt hatte. Während Frank sich darum bemühte, ehemalige Šejdrem-Mitarbeiter für die neue Zeitschrift zu gewinnen, wandte sich Rudl an Otokar Štorch-Marien.³⁵ In seinen Erinnerungen beschreibt der Schriftsteller, Publizist und Verleger, wie Rudl ihn eines Tages in die Verlagszentrale von Orbis kommen ließ und ihm anbot, eine für die nahe Zukunft geplante satirische Zeitschrift zu redigieren. „Wir bezahlen gut und Sie bekommen ordentliches Material aus der ganzen Welt“, habe Rudl ihm die Konditionen schmackhaft machen wollen. Der Orbis-Direktor habe ihm am Ende der Unterredung sogar ein Glas kostbaren französischen Kognak eingeschickt und eine Bedenkzeit von einer Woche gewährt. Štorch-Marien versichert, dass es für ihn dennoch zu keinem Zeitpunkt in Frage gekommen sei, die Arbeit anzunehmen: „Es war mir klar, wie eine solche Zeitschrift für das nazistische Regime wohl aussehen sollte.“³⁶ Rudl hatte also zeitweise Štorch-Marien für eine führende Position bei „Ejhle“ vorgesehen – offenkundig für jenen Posten, der kurz darauf von einem Redakteur mit dem Pseudonym Jaroslav Zahradník besetzt wurde.

Rudl war es auch, der Josef Opluštil in die Redaktion von „Ejhle“ holte. Die einzige Quelle, in der sich hierzu Angaben finden lassen, ist Opluštils Nachkriegsausgabe vom Juni 1945. Während es gegen andere Mitarbeiter von „Ejhle“ offenkundig keine systematischen Ermittlungen gab, wurde ihm vor allem wegen seiner Mitarbeit an den Rundfunksketchen und aufgrund von Denunziationsvorwürfen der Prozess gemacht. Wegen ihrer Subjektivität und den eigenen Interessen, die Opluštil mit seiner Aussage verfolgte, hat diese Quelle nur begrenzten Wert. Allerdings passen die Angaben, die der Vernommene zu Friedrich Rudl macht, durchaus ins Bild: Nachdem er Ende 1943 eine vorübergehende Anstellung beim Prager Melantrich-Verlag bekommen habe, sei er wenig später dem Orbis-Verlag empfohlen worden. Dort habe ihn Friedrich Rudl zu sich bestellt:

Ich wurde mit dem Empfang des Materials für die humoristische Zeitschrift E J H L E [sic] betraut. Das übergebene Material habe ich nach Künstlern sortiert, die die Bilder für die einzelnen Witze angefertigt haben. Ich habe die eingegangenen Manuskripte nach ihrem Eingang sortiert und in ihnen grammatische Fehler korrigiert, ich habe sie korrigiert, damit sie nicht zu

³⁴ Während in den ersten Ausgaben von „Ejhle“ lediglich auf eine Druckerei M. Schulz und die angebliche Prager Redaktionsadresse verwiesen wurde, kam ab Nr. 6/1944 der Hinweis hinzu, dass Orbis für dessen Versand und Auslieferung verantwortlich sei.

³⁵ Otokar Štorch-Marien (1897-1974) war kurz nach dem Ersten Weltkrieg Mitbegründer des Verlags Aventinum gewesen.

³⁶ Štorch-Marien berichtet weiter, dass er versucht habe, sich Rudl gegenüber als ungeeignet für den Posten zu beschreiben, als einen „traurigen Menschen“, der bei seiner bisherigen Arbeit noch keinerlei Erfahrungen im Bereich von Witzen und Karikaturen habe sammeln können. Auch wenn Štorch-Marien das Datum seines Gespräches mit Rudl nicht nennt, lässt sich aus dem Zusammenhang erschließen, dass es in der Planungsphase von „Ejhle“ im Jahr 1943 stattfand. Vgl. *Štorch-Marien*, Otokar: Tma a co bylo potom [Dunkelheit und was danach war]. Prag 1972, 234 f. – Wem Rudl den Posten stattdessen anbot, lässt sich anhand des vorhandenen Quellenmaterials nicht eindeutig feststellen.

lang waren und das Material habe ich dem Chef der Produktionsabteilung von Orbis übergeben.³⁷

Letzten Endes habe Rudl selbst darüber entschieden, welche Texte für „Ejhle“ verwendet wurden. Politische Witze habe er jedenfalls nie selbst geschrieben, versichert der gebürtige Prager.³⁸ Vor allem an dieser letzten Aussage sind erhebliche Zweifel angebracht, wie im weiteren Verlauf dieses Beitrags noch gezeigt werden wird.

Verkauft wurde „Ejhle“ nach dem Start im Januar 1944 in Buchhandlungen und an Zeitungsständen, und das zum vergleichsweise niedrigen Preis von zwei Kronen pro Heft. Darüber hinaus wurden die folgenden Ausgaben des Witzblattes auch über andere, unkonventionelle Vertriebswege verbreitet. So wurden Ende Januar 1944 Ministerien, Ämter und auch Industriebetriebe angeschrieben und auf die neue Zeitschrift hingewiesen, und zwar bemerkenswerter Weise durch den „Beauftragten des Deutschen Staatsministers für Gemeinschaftsverpflegung“ Rudolf Kasper.³⁹ Neben einem Probeexemplar des Blattes erhielten diese Stellen ein kurzes Anschreiben mit der Aufforderung, „Ejhle“ „laufend in der erforderlichen Anzahl zu beziehen und [...] in den Speiseräumen auszulegen bzw. auszuhängen, um Ihren Arbeitern zusätzliche Möglichkeiten der Entspannung zu bieten“.⁴⁰ Auf dem beiliegenden Bestellschein war zudem vermerkt, dass es sich um eine Bestellung „auf Grund der Empfehlung des Beauftragten des Deutschen Staatsministers für Gemeinschaftsverpflegung“ handle.

Einerseits war es nicht ungewöhnlich, dass die Besatzungsmacht „Empfehlungen“ für den Kauf von Propagandapublikationen aussprach und Verlage wie Orbis tschechische Einrichtungen zu Bestellungen nötigten – das erklärt die zum Teil auffällig hohen Auflagenzahlen derartiger Bücher und Periodika.⁴¹ Bemerkenswert ist im

³⁷ Protokoll der Vernehmung Josef Opluštils vom 12.6.1945. Státní oblastní archiv Praha [Gebietsarchiv Prag, SOA], Mimořádný lidový soud v Praze [Außerordentliches Volksgericht in Prag] LS125/48, Karton 741, Causa Josef Opluštil, Bl. 52 ff. – Für den Hinweis auf dieses Aktenmaterial bedanken wir uns bei Peter Richard Pinard.

³⁸ Nach eigenen Angaben erhielt Opluštil monatlich 2500 Kronen für seine Tätigkeit bei Orbis und blieb dort bis Kriegsende angestellt. Als Schreiber politischer Witze belastet er in dieser Aussage unter anderem den ehemaligen Redakteur der Zeitschrift „Polední listy“ (Mittagsblatt) Karel Kut. Er selbst habe nichts publiziert, was „die Repräsentanten des ausländischen und einheimischen Widerstands lächerlich gemacht hätte“. *Ebenda*.

³⁹ Zwar ist der Verteiler dieses Anschreibens nicht mehr erhalten, doch finden sich in den Posteingängen verschiedener Ämter die Schreiben Kaspers. Vgl. z.B. seinen Brief an das Prager Schulministerium vom 26.1.1944, NA, Fond 371 „Ministerstvo školství 1918-1949“ [Ministerium für Schulwesen 1918-1949], Karton 437.

⁴⁰ *Ebenda*.

⁴¹ Dass Orbis und auch andere Verlage tschechische Behörden in vielen Fällen unter Druck setzten, propagandistische Publikationen in hoher Stückzahl zu bestellen, wurde von der Forschung bereits herausgestellt. Siehe hierzu z.B. *Fauth*: Deutsche Kulturpolitik im Protektorat Böhmen und Mähren 1939-1941, 63 (vgl. Anm. 4). – Auch der Literaturwissenschaftler Václav Černý schrieb in seinen Erinnerungen im Hinblick auf Orbis von Propagandapublikationen, die der Verlag „in immer neuen Auflagen ausspuckte und mit Gewalt in die tschechischen Ämter, Schulen usw. pumpte.“ Vgl. *Černý*, Václav: Kultur im Widerstand. Prag 1938-1945, Bd. I, Bremen 1977, 309.

Fall von „Ejhle“ aber, dass beim Deutschen Staatsministerium der „Beauftragte für Gemeinschaftsverpflegung“ diese Aufgabe übernahm. „Ejhle“ unterschied sich als Witzblatt inhaltlich und sprachlich deutlich von anderen propagandistischen Publikationen, deren Vertrieb andere Stellen besorgten und die kaum in Kantinen ausgelegt worden wären.

„In ganz kurzer Zeit vergriffen“ – Die Resonanz auf „Ejhle“

Welche Wirkung „Ejhle“ tatsächlich auf die Leser hatte, ist schwer zu beurteilen. Deutsche Sicherheitsbehörden äußerten sich jedenfalls sehr zufrieden über die Akzeptanz der Zeitschrift in der tschechischen Bevölkerung. So betonte der Sicherheitsdienst der SS (SD), dass die erste Ausgabe im Januar 1944 „in kürzester Zeit vergriffen“ war – und das, obwohl zu diesem Zeitpunkt die genannte „Empfehlung“ durch das Staatsministerium noch gar nicht erfolgt war und der Vertrieb lediglich über Zeitungshändler lief.⁴² Von diesen sei zudem geäußert worden, „dass sie eine weit größere Anzahl von Exemplaren benötigt hätten, um die rege Nachfrage befriedigen zu können“. Insgesamt beobachtete der SD-Leitabschnitt Prag,

[...] dass die Tschechen große Neugier für den Inhalt zeigten und die Zeitung verschiedentlich von Hand zu Hand weitergaben. [...] Ablehnende Stimmen wurden bisher nur vereinzelt laut, doch wurde selbst von diesen mitunter zugegeben, dass man immerhin über einige der Witze lachen müssen.⁴³

Im März 1944 fasste der SD die Reaktion der tschechischen Bevölkerung erneut zusammen: Die Zeitschrift „erfreut sich bei der breiten Masse der tschechischen Bevölkerung auch weiterhin großer Beliebtheit, so dass jede neue Auflage [...] in ganz kurzer Zeit vergriffen ist.“⁴⁴ Die Redaktion registrierte täglich zahlreiche Bestellungen und neue Abonnements. Zeitungshändler würden regelmäßig größere Lieferungen fordern.⁴⁵ Im Februar sei die Auflage bereits auf 35 000 Stück gesteigert worden – dem hätten allerdings über 100 000 verbindliche Bestellungen gegenüberstanden. Auch die propagandistische Wirkung des Blattes bewertete der SD im selben Bericht als „erfolgreich“:

⁴² Vgl. den Tagesbericht der SD-Leitstelle Prag vom 18.1.1944. Danach wurden von der ersten Ausgabe (mit einer Auflage von wie erwähnt 10 500 Stück) 2 500 Exemplare von Zeitungshändlern in Prag und 8 000 auf gleichem Wege in der Provinz verkauft. NA, Fond 114 (Úřad říšského protektora – Amt des Reichsprotektors) 114 – 301 – 2, Bl. 9 f. – Der SD-Tagesbericht vom 25.1.1944 nennt sogar die Zahl von 80 000 Interessenten, die sich für den Bezug von „Ejhle“ hätten vormerken lassen. *Ebenda* Bl. 25. – Die SD-Berichte stellen zwar eine sehr aufschlussreiche Quelle dar, müssen aber auch vorsichtig gewertet werden, da der SD mit einer entsprechenden Themenauswahl und Formulierung auch eigene Interessen verfolgte.

⁴³ Tagesbericht der SD-Leitstelle Prag vom 18.1.1944 (vgl. Anm. 42).

⁴⁴ Siehe dazu den SD-Tagesbericht vom 3.3.1944. NA, Fond 114, 114 – 301 – 1, Bl. 1-3 (vgl. Anm. 42).

⁴⁵ Zitiert wird etwa ein Zeitungshändler aus Brünn: „Die erhaltene Anzahl war innerhalb einer halben Stunde unter der Hand vergriffen.“ Ein anderer Inhaber eines Verkaufsstandes habe sich ebenfalls über eine viel zu geringe Zuteilung beklagt: „Zehn Exemplare sind leider für mich erbärmlich wenig. Bevor ich von der Post nach Hause kam, hatte ich sie verkauft. Senden Sie wenigstens 100 Stück.“ *Ebenda*.

Der große Anklang, den das Witzblatt besonders bei der Arbeiterschaft, aber vielfach auch bei den übrigen Schichten der tschechischen Bevölkerung findet, zeigt, dass der Tscheche auch für politische Witze, wenn sie in geeigneter Form an ihn herangetragen werden, viel übrig hat, was die Annahme rechtfertigt, dass er auf diese Weise leichter zu beeinflussen ist als durch sonstige Propagandamittel.⁴⁶

Andererseits sei besonders in „deutschfeindlichen Kreisen“ wachsender Unmut über „Ejhle“ festzustellen – nach Auffassung des SD lag dies darin begründet, dass von dieser Seite die „starken propagandistischen Einflussmöglichkeiten“ des Blattes erkannt worden seien. Auch wenn die Bevölkerung die genauen Hintergründe der Zeitschrift nicht kenne, werde doch eine deutsche Kontrolle vermutet, weil

[...] die Verantwortlichen jeder anderen Zeitschrift, die ähnliche Witze über augenblickliche Kriegerscheinungen und führende Persönlichkeiten veröffentlichen würden, sofort mit Konzentrationslager zu rechnen hätten.⁴⁷

In Betrieben sehe die Belegschaft zudem gerade die „Empfehlungen“ einer deutschen Stelle,⁴⁸ die Zeitschrift in Arbeits- und Gemeinschaftsräumen auszulegen, als Beweis für eine Kontrolle durch die Besatzungsmacht. Kritik löse insbesondere der vulgäre Sprachstil aus:

Zahlreiche Betriebsausschüsse, vor allem solche Betriebe, in denen Frauen beschäftigt sind, nahmen schriftlich gegen ein öffentliches Auslegen Stellung, weil das Witzblatt in seiner zweifelhaften moralischen Aufmachung keineswegs in einen heutigen Betrieb passe.⁴⁹

Gegen andere Witze und Karikaturen „führender tschechischer Emigranten und früherer Verhältnisse“ verzeichnete der Leitabschnitt Prag indes kaum Widerspruch. Insgesamt vertrat der SD im März 1944 die Einschätzung, dass „Ejhle“ als „voller propagandistischer Erfolg“ zu werten sei.⁵⁰

Im März 1944 bekam die Prager Polizeidirektion erneut mit „Ejhle“ zu tun, denn die Behörde veranlasste eine Beschlagnahme der Ausgabe Nr. 5 vom 1. März 1944 durch die lokalen Polizeistellen.⁵¹ Begründet wurde die Aktion in den Akten zwar nicht, jedoch kam die Weisung zu der Maßnahme ursprünglich von der Presse-sektion des MfV.⁵² Nach dieser Anordnung sollte sich die Beschlagnahme auf noch vorhandene Bestände bei „Kiosken, Verkaufsbuden und Tabakverschleissen [sic]“ beschränken, während Kaffeehäuser und Buchhandlungen ausdrücklich ausgenommen wurden. Insgesamt konfiszierten lokale Polizeibehörden 971 Exemplare

⁴⁶ *Ebenda.*

⁴⁷ *Ebenda.*

⁴⁸ Gemeint sind offensichtlich die genannten Schreiben Rudolf Kaspers. *Ebenda.*

⁴⁹ *Ebenda.*

⁵⁰ SD-Tagesbericht vom 3. 3. 1944. (vgl. Anm. 42).

⁵¹ Vgl. das Schreiben des Prager Polizeipräsidioms an die Bezirks-Kommissariate vom 3. 3. 1944. Die Aufforderung zur Beschlagnahme der Zeitschrift war verbunden mit der Anordnung, anschließend über die Ergebnisse der Aktion zu berichten. NA, Fond „Policejní ředitelství“, PŘ II ODD-PŘ-d Tisk 1931-1951 120-22, Bl. 21.

⁵² Vgl. den Aktenvermerk der Prager Polizeidirektion vom 3. 3. 1944 über die telefonische Anordnung der Beschlagnahme von „Ejhle“ durch die Sektion Presse des MfV. *Ebenda* Bl. 25. – Ob das MfV von deutschen Stellen zu diesem Eingreifen veranlasst wurde, lässt sich anhand der vorhandenen Quellen nicht mehr nachvollziehen.

dieser Ausgabe.⁵³ Diese Aktion wirft eine Reihe von Fragen auf: Warum wurde mit „Ejhle“ eine von deutschen Stellen initiierte Propagandazeitschrift beschlagnahmt, der ausdrücklich inhaltliche Freiräume zugebilligt worden waren? Hatten die Zensoren Teile dieser Ausgabe wirklich als nicht mehr tragbar befunden? Waren den Zensurstellen und dem MfV die Hintergründe der Zeitschrift überhaupt bekannt? Oder war diese von vornherein begrenzte Beschlagnahmungsaktion gezielt inszeniert worden, um den Eindruck hervorzurufen, dass die Zeitschrift der Besatzungsmacht kritisch gegenüber stehe und damit die Akzeptanz bei den tschechischen Käufern zu erhöhen?⁵⁴ Die vorhandenen Quellen erhellen die Hintergründe dieser Aktion nicht; warum die Pressesektion ausgerechnet die März-Ausgabe von „Ejhle“ beschlagnahmen ließ, ist zum gegenwärtigen Zeitpunkt nicht zu rekonstruieren.

Quellen und Urheber der in „Ejhle“ abgedruckten Beiträge

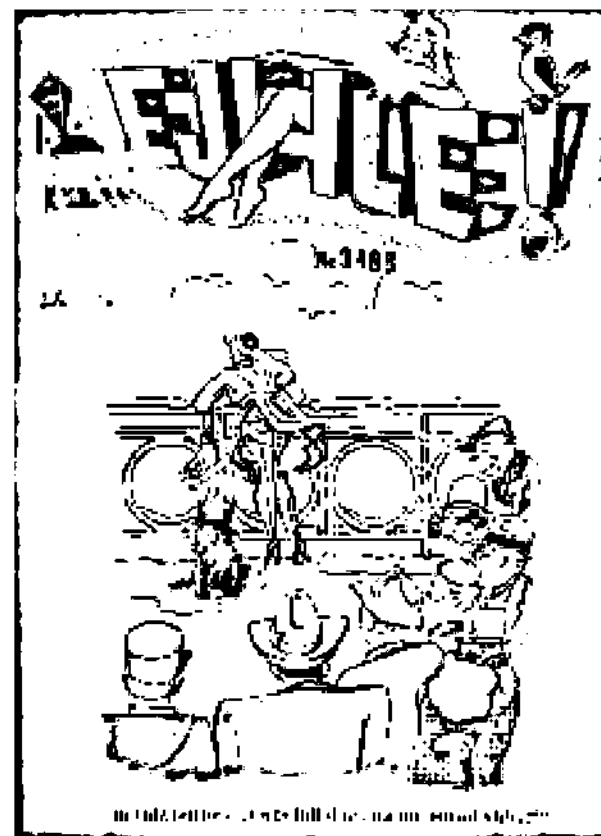
Auch wenn sich die meisten Mitglieder der Redaktion namentlich nicht bestimmen lassen, ist es anhand der Quellen möglich, die Herkunft der meisten Beiträge in „Ejhle“ zu ermitteln. Vorschläge für dort verwendbare Witze kamen mitunter von den deutschen Sicherheitsbehörden, die während der gesamten Besatzungszeit die Verbreitung von Anekdoten über die Okkupationsmacht, die Kriegslage, aber auch über die Alliierten und das tschechoslowakische Exil aufmerksam beobachteten. In Akten des Deutschen Staatsministeriums, die die Vorbereitung von „Ejhle“ betreffen, findet sich unter anderem eine Aufstellung der Gestapo-Außenstelle Königgrätz (Hradec Králové) vom 11. März 1944, die von der Prager Staatspolizeileitstelle an das Staatsministerium weitergeleitet wurde und dort auf die Verwendbarkeit der Witze hin ausgewertet worden war. Hier sind die Witze markiert, die sich nach Ansicht des Staatsministeriums für die Veröffentlichung im Witzblatt eigneten – und jene gestrichen, bei denen dies ausgeschlossen wurde.⁵⁵

Einen großen Teil der abgedruckten Beiträge übernahm die Redaktion von „Ejhle“ aus älteren Jahrgängen von „Šejdrem“, in geringerer Anzahl auch von

⁵³ *Ebenda* Bl. 26. Es handelt sich um die einzige Beschlagnahmungsaktion gegen „Ejhle“, die in den Akten des Prager Polizeipräsidiums vermerkt ist.

⁵⁴ Der bereits zitierte SD-Tagesbericht vom 3.3.1944 warnte genau an dem Tag, an dem die Beschlagnahmungsaktion von der Pressesektion des MfV angeordnet wurde, vor Behauptungen „deutschfeindlicher Kreise“, dass das Blatt „völlig unter deutschem Einfluss stehe“. NA, 114 – 301 – 1, Bl. 1-3 (vgl. Anm. 51). Weder in diesem noch in anderen SD-Berichten wird allerdings Bezug auf die Beschlagnahmung genommen. – Zu den möglichen inhaltlichen Gründen zählt ein kritischer Artikel über die Versorgungslage im Protektorat, der einen direkten Vergleich mit der guten Versorgungssituation Mitte der dreißiger Jahre beinhaltet. Dazu ausführlicher in Anm. 93. – Aus den Quellen geht nicht eindeutig hervor, ob deutsche Stellen hinter der Anordnung des MfV standen.

⁵⁵ Der größte Teil der in diesem Fall gesammelten politischen Witze wurde durch eine entsprechende Markierung ausgeschlossen, da er allzu direkt NS-Behörden, ihre Maßnahmen oder prominente Nationalsozialisten zum Objekt des Spotts erhob. Nur die relativ kleine Zahl von Witzen, in denen es um die Alliierten ging, wurde als verwertbar ausgewählt. NA, Fond 110 Německé státní ministerstvo pro Čechy a Moravu [Deutsches Staatsministerium für Böhmen und Mähren], 110 – 12 – 97, Bl. 10 f. – Aus den Quellen geht nicht hervor, ob regelmäßig Zusammenstellungen dieser Art für „Ejhle“ vorgelegt wurden.



Aus „Šejdrem“ übernahm „Ejhle“ viele Illustrationen, in diesem Fall ist auch die Bildunterschrift nahezu gleich: „Herrgott, was sehen die Leute bloß an mir?“ wird bei „Ejhle“ zu „... sagt der Hund: Was sehen die Leute bloß immer an mir?!“

Quelle: Šejdrem 11, 1929, 1; Ejhle Nr. 1, 1.1.1944, 1.

„Kvítko“. Dabei handelte es sich nicht nur um Texte, sondern auch um Grafiken, deren Gestaltung für „Ejhle“ deutlich verbessert wurde.⁵⁶ Die Übernahme von unpolitischen Witzen und Karikaturen aus älteren Jahrgängen anderer Blätter stellte eine bei den Printmedien im Protektorat übliche Praxis dar, wobei die Redaktion von „Ejhle“ in besonders großem Umfang Beiträge mit obszönem Inhalt auswählte. Hier lehnte sich das Blatt an die Methode von „Šejdrem“ an, die Aufmerksamkeit von Leserschichten, deren Interesse an politischen Themen gering war, durch die „Beimischung“ von Karikaturen und Texten mit offenen sexuellen Anspielungen zu wecken. Konkret hieß dies, dass die humorvolle und so für die Leser möglichst attraktive Aufbereitung propagandistischer Inhalte durch scheinbar unpolitische Komponenten ergänzt wurde. Darunter waren regelmäßig für die damalige Zeit äußerst freizügige Abbildungen und obszöne Beiträge, die den zitierten SD-Berichten zufolge bei der weiblichen Arbeiterschaft auf Ablehnung stießen.

Mit „Šejdrem“ wurde eben jene Karikaturzeitschrift als Vorlage herangezogen, deren ehemalige Mitarbeiter Karl Hermann Frank im Frühjahr 1943 anzuwerben versucht und die er bereits im November 1943 als Vorbild für „Ejhle“ ins Spiel gebracht hatte. Das Blatt war zwischen 1929 und 1933 in Prag von der Unternehmensgruppe „Tempo“ herausgegeben worden. Es gehörte dem Politiker Jiří Strýbrný, der sich nach seinem erzwungenen Austritt aus der tschechischen National-Sozialistischen Partei politisch weiter nach rechts orientiert und Sympathien für den italienischen Faschismus entwickelt hatte. Strýbrný hatte „Šejdrem“ nicht zuletzt dazu genutzt, um gegen seine politischen Gegner zu Felde zu ziehen. Insbesondere eine Persönlichkeit des politischen Lebens diente immer wieder als Zielscheibe für seine Angriffe: Edvard Beneš.⁵⁷ In nahezu jeder Ausgabe von „Šejdrem“ finden sich Karikaturen eines kleinen, fratzenhaften Männleins namens „Ben Ešeda“ – eine für die Leser leicht zu durchschauende Anspielung auf den damaligen Außenminister und kurzzeitigen Regierungschef. Dargestellt wurde dieser als verzweifelt bemühter Politiker, dessen einziger Traum das Präsidentenamt und die sich für ihn daraus ergebenden persönlichen Vorteile waren.⁵⁸

Aber gerade weil die Zeitschrift das Niveau eines Boulevardblattes hatte und immer wieder durch politische Inkorrektheit auffiel, war „Šejdrem“ bei seinen Lesern beliebt und erreichte relativ hohe Auflagenzahlen. Regelmäßig wurden Persönlichkeiten wie der nationaldemokratische Politiker Karel Kramář und der Vorsitzende der Tschechoslowakischen Volkspartei Jan Šrámek aufs Korn genommen, zudem Funktionäre der Kommunistischen Partei sowie der ehemalige General Ra-

⁵⁶ Vgl. Lada, Josef: *Kronika mého života* [Chronik meines Lebens]. Prag 1986, 434. – „Šejdrem“ Jahrgang 1-5, 1929-1933 sowie „Kvítko“ Jahrgang 7-8 (1932-1933).

⁵⁷ Von dieser Methode inspiriert, entwickelte sich der Begriff „Šejdrismus“ (šejdrismus) als Synonym für Denunziation, Lügen und Verleumdungen.

⁵⁸ Die meisten dieser Zeichnungen waren sowohl handwerklich als auch inhaltlich von geringer Qualität. Höhepunkt der Serie war eine Karikatur Hitlers, zu dem Hindenburg väterlich die Worte sagt: „Wir werden unsere Gegner, Herr Hitler, nicht hinrichten. Schon deshalb nicht, damit Herr Beneš nicht sagen kann, dass wir sein System kopieren würden.“ Šejdrem Nr. 31, 2.8.1932.

dola Gajda.⁵⁹ Aus diesem Grund befassten sich zahlreiche Sitzungen des Parlaments mit der Zeitschrift. Der größte Teil der Ausgaben wurde konfisziert oder zumindest durch Zensureingriffe entschärft. Der Niedergang von „Šejdrem“ erfolgte im Jahr 1933, als die Behörden ihren Verkauf an Zeitungsständen verboten.

Es verwundert nicht, dass gerade die Ausfälle gegen Beneš Frank bei den Vorüberlegungen für „Ejhle“ inspirierten, hatte „Šejdrem“ doch vor allem in den Kreisen Erfolge erzielt, die auch mit „Ejhle“ angesprochen werden sollten. Und es sind noch weitere Gemeinsamkeiten zu beobachten: So wurden in „Šejdrem“ weder unter den Textbeiträgen noch unter den Karikaturen die Namen der Verfasser angegeben. Die Autoren waren keine Mitglieder der Redaktion, vielmehr ergingen regelmäßig Aufforderungen an die Leser, selbst Beiträge einzusenden, wobei ihnen Anonymität zugesichert wurde.⁶⁰ Bei „Ejhle“ handhabte man dies ähnlich. Wenn Beiträge überhaupt mit den Namen der Autoren versehen wurden, handelte es sich um Decknamen – und zwar sowohl bei den Mitgliedern der Redaktion und ihrem Chefredakteur mit dem Pseudonym Jaroslav Zahradník als auch bei Einsendungen aus den Reihen der Leser. Neben den Vorlagen aus „Šejdrem“ übernahm die Redaktion von „Ejhle“ regelmäßig Karikaturen verschiedener Periodika aus Deutschland und besetzten Ländern für die Gestaltung des Witzblattes.⁶¹ Umgekehrt gab es durchaus auch Zeitschriften, die Grafiken aus „Ejhle“ übernahmen. Dies war zum Beispiel bei mehreren Ausgaben des Wochenblattes „Týden rozhlasu“ (Woche des Rundfunks) im Frühjahr 1945 der Fall.⁶²

Doch auch neue Beiträge wurden für das Blatt produziert und zwar insbesondere dann, wenn das politische Geschehen und die tschechoslowakische Exilregierung in London ins Visier genommen werden sollten. Diese eigens für „Ejhle“ angefertigten Zeichnungen sind technisch gesehen von deutlich höherer Qualität als die Karikaturen in „Šejdrem“. Doch auch sie lassen sich kaum konkreten Karikaturisten zuordnen,⁶³ da die verwendeten Kürzel anhand der zur Verfügung stehenden

⁵⁹ Radola Gajda (1890-1948), Offizier der tschechischen Legionen in Russland, bis 1926 Generalstabschef, 1925 Gründer und Vorsitzender des „Národní Obec Fašistická“ (Nationale Faschistengemeinde). – Zu Gajda z. B. *Klimek, Antonín/Hofman, Petr: Vítěz, který prohrál* [Ein Sieger, der verlor]. Prag 1999. – Gajda selbst wurde in den Karikaturen nicht lächerlich gemacht, sondern im Gegenteil jene Politiker, die ihm schaden wollten.

⁶⁰ In nahezu jeder Ausgabe rief „Šejdrem“-Chefredakteur Bohuš Arnold die Leser dazu auf, Beiträge einzusenden. So beispielsweise in der Ausgabe Nr. 5 vom 20.8.1929: „Der Herr Redakteur empfiehlt sich und lässt wissen, dass es heiß ist. Deshalb antwortet er in dieser Ausgabe nicht auf alle Anmerkungen, sondern macht das erst beim nächsten Mal. Witze, Foren und Ideen aller Art honoriert er sehr gut und vor allem gleich [sic] und ruft: ‚Schreibt!‘“. – Die Einsender erhielten für ihre Beiträge ein symbolisches Honorar.

⁶¹ Für „Ejhle“ verwendet wurden unter anderem Zeichnungen aus Periodika wie „Vergnüglicher Stellungwechsel“, „Das Illustrierte Blatt“, „Fliegende Blätter“, „Die Woche“, „Kölnische Illustrierte“, „Familien Journal“, „Der Lustige Sachse“ (Leipzig), „Pariser Zeitung“, „Paris Lettre“, „Le Mérinos“, „Bertoldo“, „Ecco“, „Illustrazione“, „La Domenica“, „Allers Familij Journal“ sowie aus „Hjemmets Humor“ („Heimat-Humor“ als Beilage der Tageszeitung „Hjemmet“ [Heimat]).

⁶² Mehrere Karikaturen aus „Ejhle“ finden sich beispielsweise in den Ausgaben der „Týden rozhlasu“ (Die Woche des Rundfunks) vom 17.3. und 24.3.1945.

⁶³ In den Jahren 1944-1945 versahen in tschechischen Periodika, die im Sinne der NS-Pro-



Eine Karikatur widmete Ejhle den Einsendungen von Witzen und Cartoons. Hier ergänzt durch die Bildunterschrift: „Ein humoristisches Blatt zu machen ist kein Spaß. Blick in die Redaktion von Ejhle am 3. Februar 1944“.

Quelle: Ejhle Nr. 4, 15.2.1944. 4.

Quellen nur in wenigen Fällen eine namentliche Identifizierung erlauben. Dagegen lässt sich mehrfach die vorherige Tätigkeit der Zeichner rekonstruieren:⁶⁴ In mindestens einem Fall war es tatsächlich ein ehemaliger Mitarbeiter von „Šejdrem“, der nun Grafiken für „Ejhle“ gestaltete. Kein Unbekannter war außerdem jener Zeichner, der die technisch anspruchsvollsten und auch mit Abstand zahlreichsten Karikaturen für „Ejhle“ anfertigte und meist mit „dh“ signierte. Dieser Fall unterschei-

paganda arbeiteten, nur die wenigsten tschechischen Zeichner ihre Werke mit einer eindeutig zuzuordnenden Signatur. Zeichnerisch hohe Qualität erreichte der Karikaturist mit der Chiffre „ip“, der u.a. viele der Titelblätter gestaltete. Weitere Kürzel von Zeichnern unpoltischer Grafiken waren „Thomas Henry“, „Ner, H.“, „Triton“, „A. G.“, „POP“, „Vrba“, „Kiwi“, „Prošek“, „W 44“, „Louis Piscilla“, „OMO“, „ZZ“, „MAJER M. 44“, „RAK“, „Bimbo“ (mit großer Wahrscheinlichkeit der tschechische Maler und Illustrator Bohumil Konečný). In den 1945 erschienenen Ausgaben finden sich außerdem die Chiffren „Matoušek“, „Staněk“, „MICHA“, „Rudyna 44“, „Vondráček“, „L.“, „R/45“, „Vávra“, „ZV“, „SH“, „SODO“, „JOKOHAMA“, „W“, „K“, „FACH“, „HAVEL“, „PAL“, „ESP“, „HRABĚ“, „FA FH“ sowie „BASIKA“.

⁶⁴ Hierbei geht es um den Illustrator, der bei „Ejhle“ für die Kopfzeile und das Layout zuständig war. In „Šejdrem“ signierte dieser Illustrator seine Beiträge der Jahre 1929-1933 als „jan“.

det sich allerdings von anderen Karikaturisten, weil „dh“ einen Teil seiner Zeichnungen auch mit „D. Haut“ signierte – und so seinen wirklichen Namen Dobroslav Haut kaum verbarg. Über Haut ist bislang so gut wie nichts bekannt. Dass der zu diesem Zeitpunkt 39-jährige Karikaturist allerdings genau am 9. Mai 1945 zu Tode kam, lässt vermuten, dass sein so gut wie nicht chiffriertes Kürzel ihm am Ende zum Verhängnis wurde.⁶⁵ In Grundzügen lässt sich die Vorgeschichte Hauts rekonstruieren: Bei ihm handelte es sich zweifellos um einen ehemaligen Mitarbeiter der Karikaturzeitschrift „Humoristické listy“ (Humorvolle Blätter). Zahlreiche seiner Zeichnungen finden sich außerdem im „Kvítko“, das wie der Hauptteil des „České slovo“ vom Prager Melantrich-Verlag herausgegeben wurde.⁶⁶ In vielen Fällen ähnelt sein Zeichenstil frappierend dem von Josef Lada, der bis 1940 als Chefredakteur der Redaktion von „Kvítko“ vorstand. Sicher ist, dass Josef Lada und Dobroslav Haut mehrere Jahre zusammen für Melantrich gearbeitet hatten und Haut bereits in dieser Zeit begann, Ladas Zeichenstil zu imitieren.⁶⁷ Ebenfalls ahmten die Macher von „Ejhle“ mehrfach die Karikaturen František Bidlos nach,⁶⁸ der wie Josef Lada in den zwanziger und dreißiger Jahren zu den bekanntesten tschechischen Karikaturisten gezählt hatte.⁶⁹

⁶⁵ Über den 1906 in Prag-Košíře geborenen Zeichner und Karikaturisten Dobroslav Haut findet sich in der Sekundärliteratur lediglich die Angabe, dass er für die Zeitschrift „Naše kniha“ (Unser Buch) arbeitete. Vgl. *Prokop, Toman* (Hg.): *Nový slovník československých výtvarných umělců* [Neues Lexikon tschechoslowakischer bildender Künstler]. Bd. A-K, Prag 1993, 304. – Dass es sich bei ihm um einen Mitarbeiter von „Ejhle“ handelte, erwähnte auch Josef Opluštil in der Aussage, die er nach dem Krieg vor Gericht machte.

⁶⁶ Vor allem im Jahrgang 1935 der „Humoristické listy“ finden sich in nahezu jeder Nummer Zeichnungen Dobroslav Hauts. Schon damals verwendete er die Kürzel „d.h.“ und „D. Haut“. Die Ausgaben von 1935 sind vollständig in der Tschechischen Nationalbibliothek einsehbar. Anfang 1944 zeichnete Haut zudem mehrmals mit den Kürzeln „a. b.“, „DH“, später auch „dh 44“, „dh 45“ sowie „d'haut“.

⁶⁷ Josef Lada (1887-1957) zählte in den zwanziger und dreißiger Jahren zu den beliebtesten tschechischen Karikaturisten. International bekannt wurde er als Illustrator von Jaroslav Hašeks „Osudy dobrého vojáka Švejka za světové války“ (in deutscher Übersetzung „Der brave Soldat Schwejk“). – Auskunft über Ladas Tätigkeit für den Melantrich-Verlag geben die Ausgaben von „Kvítko“ 1935-1940. Josef Lada ist als verantwortlicher Chefredakteur der einzige Mitarbeiter, der im Impressum namentlich erwähnt wurde.

⁶⁸ Der 1895 in Prag geborene Zeichner und Illustrator František Bidlo konzentrierte sich im Gegensatz zu Josef Lada auf politische Karikaturen. Unter anderem arbeitete er für die Tageszeitung der Kommunistischen Partei „Rudé právo“. Bidlo wurde Ende 1944 von der Gestapo festgenommen. Er starb im Mai 1945 an den Folgen einer Typhuserkrankung.

⁶⁹ Eine frappierende Ähnlichkeit weisen beispielsweise eine Karikatur František Bidlos von 1934 und eine Zeichnung in der ersten „Ejhle“-Ausgabe vom 1.1.1944, 7 auf. Dargestellt wird in beiden Fällen Jan Šrámek, der in den dreißiger Jahren einer der führenden Politiker der Tschechoslowakischen Volkspartei (Československá strana lidová) gewesen war und während der Besatzungszeit der Londoner Exilregierung als Ministerpräsident angehörte. Auch die Bildunterschrift ist in beiden Fällen ähnlich. Im Original von 1934 lautete diese: „Mír Sovětů s Vatikánem uzavřen! Stalin daroval Msgru Šrámkovi zánovní uniformu rudého gardisty“ [Frieden zwischen den Sowjets und dem Vatikan geschlossen. Stalin schenkte Monsignore Šrámek eine Uniform der Rotgardisten]. In der Kopie von 1944 wurde daraus: „Stalin poslal monsign. Šrámkovi prima zánovní uniformu rudého gardisty za jeho zásluhy“ [Stalin schickte Monsignore Šrámek für seine Verdienste eine prima neue Uniform der

Im Folgenden wird untersucht, welche Themen „Ejhle“ vorrangig präsentierte. Dabei wird zunächst die Darstellung außenpolitischer Fragen analysiert und anschließend gezeigt, wie die Zeitschrift die Situation im Protektorat vermittelte und kommentierte.

„Don Quichote“ – Die tschechoslowakische Exilregierung in der Karikatur

Das beliebteste Objekt der Karikaturen in „Ejhle“ waren prominente tschechoslowakische Emigranten – und hier in erster Linie der Präsident der Exilregierung Edvard Beneš. Ähnlich wie in „Šejdrem“ wurde dieser als kleine, ehrgeizige Figur gezeigt, die ständig darum bemüht ist, ihre Umgebung auf sich aufmerksam zu machen. Lächerlich gemacht wurde auch der am 5. Dezember 1943 geschlossene Vertrag zwischen der Exilregierung in London und der Sowjetunion. „Ejhle“ ergriff jede sich bietende Gelegenheit, um an dessen Unterzeichnung zu erinnern und Beneš in diesem Zusammenhang zu karikieren: Schon in der ersten Ausgabe des Blattes findet sich ein fiktives Interview mit einem Korrespondenten, der Beneš fragt, was er denn tun würde, wenn die UdSSR sich nicht an die Vereinbarung halten und anfangen würde, sich in innenpolitische Angelegenheiten in Prag einzumischen. In der Zeichnung antwortet ihm Beneš in der Manier eines politischen Routiniers: „Naja – dann mischen wir uns eben gleich in ihre inneren Angelegenheiten ein. Nicht wahr?“⁷⁰ Auf einer anderen Abbildung der gleichen Ausgabe



Ejhle schlug unter anderem Edvard Beneš als Briefmarkenmotiv vor – damit sollte die zukünftige massive Einflussnahme der Sowjetunion auf die Tschechoslowakei ironisch dargestellt werden.

Quelle: Ejhle Nr. 5, 15. 1. 1944, 2.

Ejhle — — — — —

Rot-Gardisten]. Die Originalzeichnung von Bidlo findet sich in: Bidlova čítanka [Bidlo-Lesebuch]. Praha 1959, 43.

⁷⁰ Ejhle Nr. 1, 1. 1. 1944, 7.



Karikatur von Ejhle zum „Paneuropäischen Groschen“:
 „In Anbetracht der Tatsache, dass verbürgte Nachrichten aufgetaucht sind, dass Beneš Präsident irgendwelcher Vereinigter Staaten wird, schlagen wir prompt eine Universal-Währung vor – schau mal einer an – ihr Groschen ...“

Quelle: Ejhle Nr. 1, 1.1.1944, 3.

befindet sich Beneš in der Obhut eines Psychiaters – wegen unkontrollierten Unterzeichnens zahlreicher Pakte und Beistandsabkommen.⁷¹

Im Kontext einer fiktiven Gründung der „Vereinigten Staaten von Europa“ wird eine Serie von Münzgeld dieses künftigen Staatenverbundes vorgestellt – unter anderem der „Panevropský groß“ (Paneuropäischer Groschen), auf dessen Rückseite das Konterfei Benešs abgebildet ist. Ein weiteres und regelmäßig wiederholtes Motiv stellt den Exilpräsidenten dar, wie er unfreiwillig zu der Melodie tanzt, die ihm Stalin vorspielt.⁷² An anderer Stelle versucht Beneš mit einem Rundfunkmikrofon in der Hand die Tschechen zu überzeugen, die Presse zu boykottieren und Sabotageakte zu verüben. Die Bevölkerung im Protektorat erklärt ihm aber entschieden, dass sie nichts dergleichen zu tun gedenkt. Die Aussagen des Exilpräsidenten wurden hier mehrfach in Lettern gedruckt, die hebräischer Schrift ähnelten, was beim Leser den Eindruck erwecken sollte, dass Beneš sich mit seinen Aussagen nach den Vorgaben des „Weltjudentums“ richte.⁷³ In einer anderen Zeichnung möchte Beneš durch den Rundfunk seine Zuhörer davon überzeugen, dass die Sowjetunion nach dem Krieg keine weiteren Expansionspläne habe und sie sich keinesfalls in die inneren Angelegenheiten kleinerer verbündeter Staaten einmischen werde. In der Karikatur ist Stalin mit dem Aussehen eines Engels dargestellt und lehnt mit unschuldiger Miene ab, als ein unbekleidetes Mädchen ihm symbolisch Europa zu Füßen legt.⁷⁴

Einen spöttischen Blick auf die Emigration, der den Eindruck vermittelte, die tschechoslowakische Exilführung befinde sich in einer erbärmlichen Lage, bot die

⁷¹ Am 12.12.1943 hatte die Londoner Exilregierung ein Beistandsabkommen mit der Sowjetunion unterzeichnet.

⁷² Ejhle Nr. 1, 1.1.1944, 3.

⁷³ *ip.* In: Ejhle Nr. 9, 1.5.1945, 1.

⁷⁴ *Ders.* In: Ejhle Nr. 5, 1.3.1944, 1.

„Don Quichote“ –
Beneš und Molotov im
Moskauer Bolschoi-Theater.

Quelle: Ejhle Nr. 8,
15.4.1945, 8.



Zeichnung von Beneš mit vorgehaltenem Hut in einem Londoner Salon – offenkundig, um auf diese Weise Geld zu sammeln. „Gewöhne Dich schon einmal daran“, kommentiert ein englischer Gentleman die Szene gegenüber seinem Gesprächspartner.⁷⁵ Typisch für die Darstellungen in „Ejhle“ ist auch eine Karikatur mit Beneš als Zauberer. Auf diesem Bild lässt er zwei tschechische Armbanduhr verschwinden, allerdings in die Taschen eines „bärtigen Herren aus Moskau“, der niemand anderer ist als ein lachender Stalin.⁷⁶ In die Tschechoslowakei kehrte das Staatsoberhaupt über Moskau im Frühling 1945 zurück. In der letzten Ausgabe von „Ejhle“ stellte der Zeichner sich vor, wie der Exilpräsident eine feierliche Aufführung von „Don Quichote“ besucht, die im Moskauer Bolschoi-Theater stattfindet. Auf dem Bild wird in der Theaterloge der deprimierte Beneš vom sowjetischen Außenminister Molotov umarmt, während auf der Bühne die tschechoslowakische Fahne an der Lanze von Don Quichote bereits mit Hammer und Sichel versehen ist. Das zweite Bild zeigt Beneš in Anspielung auf den Inhalt des Theaterstücks in einem aussichtslosen Kampf gegen eine Windmühle. Er wird hier von einem Flügel der Mühle mitgeschleift, der die UdSSR symbolisiert, beobachtet von einem Herrn mit großem Schnurrbart – augenscheinlich Stalin.⁷⁷

Auch andere Mitglieder der Londoner Exilregierung wurden regelmäßig in „Ejhle“ karikiert: Besonders oft waren dies Ministerpräsident Jan Šrámek und Außenminister Jan Masaryk, dessen Rundfunkansprachen im Protektorat großen Anklang fanden. Masaryk wurde deshalb im Witzblatt als unbeholfener Großtuer oder auch als sorgloser Betrunkener dargestellt, dem lediglich Personen zweifelhafter Herkunft zuhören.

⁷⁵ MAJER M. 44. In: Ejhle Nr. 2, 15.1.1945, 4.

⁷⁶ *dh* 45. In: Ejhle Nr. 4, 15.2.1945, 3.

⁷⁷ Ejhle Nr. 8, 15.4.1945, 8.



A onkoner prantuvll vovainé?

Häufig wurde Jan Masaryk als Betrunkener gezeigt, hier ausgestattet mit einem „Plan des nächtlichen Paris“ und mit der Bildunterschrift: „Und am Ende redet er persönlich!“

Quelle: Ejhle Nr. 2, 15.1.1945, 5.

„Altmodische Figuren“ – Die Westalliierten und die Sowjetunion

Großbritannien und die USA wurden in „Ejhle“ zumeist als bloße Gehilfen der Sowjetunion gezeigt: In einer Karikatur sind Winston Churchill und Franklin D. Roosevelt als Köche zu sehen, die den sichtbar hungrigen Stalin bedienen. Beneš hilft den beiden, wobei er ihnen aber nur beim Schälen der Kartoffeln zur Hand gehen darf.⁷⁸ In der folgenden Nummer berichtete „Ejhle“ auf dem Titelblatt von einer „sensationalen Neuigkeit“: der Umbenennung der einzelnen Teile des Sternbildes, das nun die politischen Verhältnisse wiedergebe: Aus dem „Großen Wagen“ wurde so „Großbritannien“, das um ein fünftes Rad ergänzt wurde, den britischen König Georg VI., der von einem im Weg liegenden, mit Hammer und Sichel versehenen Stein an der Weiterfahrt gehindert wird. Das Sternbild Cassiopeia wurde hier nach den USA benannt, der „Löwe“ nach der Sowjetunion. Cassiopeia ist dargestellt als kapriziöse Dame mit US-amerikanischer Fahne auf dem Gesäß, die auf einem Sack voller Dollarnoten Platz genommen hat und Chiang Kai-shek in Gestalt einer Schlange in der Hand hält. Auf dem Schwanz des sowjetischen Löwen sitzen Churchill und Roosevelt. Auch Beneš ist Teil des Sternbildes, als kleiner Krebs, der angestrengt versucht, mit seinen Greifern eine Urkunde zu erreichen: offensichtlich das Beistandsabkommen vom Dezember 1943.⁷⁹

In der gleichen Ausgabe druckte „Ejhle“ einen Beitrag, der aus dem französischen Witzblatt „Le Mérinos“ stammte. Dieser zieht die Tätigkeit der Résistance und Ge-

⁷⁸ db 44. In: Ejhle Nr. 6, 15.3.1944, 3.

⁷⁹ Ejhle Nr. 7, 1.4.1944, 1. – Nach 1945 verwendete auch das kommunistische Regime das Symbol des Krebses zur Darstellung „reaktionärer“ Gegner.

rüchte über eine baldige Invasion der Westalliierten ins Lächerliche. In einer der Karikaturen amüsieren sich französische Passanten über die amerikanische Luftwaffe, die auf der Zeichnung den französischen Widerstand mit Kaugummi statt mit wirklich benötigten Gütern versorgt.⁸⁰ Die bevorstehende Landung der Westalliierten in Frankreich behandelte „Ejhle“ ebenfalls in der Ausgabe vom 1. Juni 1944 – und zwar unter dem Titel „Nové uniformy“ (Neue Uniformen). In dieser Karikatur stolziert Stalin eingehüllt in eine Marschallsuniform umher, ihm folgen im Lakaiengewand Roosevelt und Churchill. Der englische Premier serviert Stalin hier sogar noch symbolisch die Invasion auf einem goldenen Tablett.⁸¹ Bereits in den Wochen vor der Landung in der Normandie war die Haltung der Westalliierten, denen nachgesagt wurde, dass sie nicht bereit wären, eine zweite Front aufzubauen, regelmäßig Thema in dem Witzblatt. Auch die angebliche Verletzung der Neutralität der Schweiz durch die alliierte Luftwaffe wurde mehrfach angesprochen: So etwa mit dem Abdruck eines fiktiven „Interviews“ mit einem Einwohner der Schweiz und dessen Aussage, dass bei schlechtem Wetter „Amerikaner [vom Himmel] fallen werden.“⁸²

Mit Hingabe widmete sich „Ejhle“ der Vorstellung vom baldigen Ende der britischen Weltmachtstellung. So wird der britische Premier vor allem als furchtsam und verwundbar dargestellt. In einer Karikatur vom Juli 1944 verfolgt Churchill durch ein Fernrohr den Weg eines Kometen und vergewissert sich ängstlich, dass es sich nicht wieder um eine deutsche „Vergeltungswaffe“ handelt.⁸³ An anderer Stelle fragt Churchill seine Berater, welcher Ort sich symbolisch am besten für die Ausrichtung der nächsten Konferenz der Alliierten eignen würde. „Well, Katyn“, bekommt er als Antwort zu hören.⁸⁴

Frankreich wird in den Karikaturen von Charles de Gaulle verkörpert – allerdings mit dem ständigen Hinweis, dass dieser ganz und gar auf die Gunst der alliierten Großmächte angewiesen sei. Um keinen Zweifel an den Absichten Stalins aufkommen zu lassen, präsentiert dieser De Gaulle auf einer Zeichnung seine Mitsstreiter – zumeist zwielichtig aussehende Gestalten. Nur wenige „altmodische Figuren“ unter ihnen müsse er noch beseitigen lassen: Bei diesen Worten zeigt Stalin auf einige Herren in Frack und Zylinder, ganz offensichtlich Angehörige der „Bourgeoisie“.⁸⁵

In derselben Ausgabe ist eine ebenfalls von „dh“ entworfene Karikatur mit dem Titel „Osvobození Francie dokončeno!“ (Befreiung Frankreichs abgeschlossen!) abgedruckt, in der sich zwei französische Partisanen gegenseitig als „Verräter“ aufhängen.

⁸⁰ Ejhle Nr. 8, 15.4.1944, 8. – In der gleichen Ausgabe druckte das Magazin auch Grafiken ab, die aus dem belgischen Blatt „Le Pays Réel“ übernommen worden waren.

⁸¹ *dh*. In: Ejhle Nr. 11, 1.6.1944, 2.

⁸² „Sakra, člověče, dnes se mi to nebe nelíbí. Výpada to, jako by měli padat Američani“ [Verflixt, Leute, heute gefällt mir der Himmel nicht. Es sieht aus, als ob Amerikaner fallen würden], wird die Aussage des Schweizers „zitiert“. *dh*. In: Ejhle Nr. 11, 1.6.1944, 3.

⁸³ *W* 44. In: Ejhle Nr. 14, 15.7.1944, 7.

⁸⁴ *dh* 45. In: Ejhle Nr. 3, 1.2.1945, 6.

⁸⁵ Ejhle Nr. 19, 1.10.1944, 2.



Nur wenige „altmodische Figuren“ müsse er noch beseitigen lassen, so Stalin zu Charles de Gaulle.

Quelle: Ejhle Nr. 19, 1. 10. 1944, 2.

Auch auf die gemeinsamen Konferenzen der Alliierten ging „Ejhle“ durchaus ein: Unter dem Titel „Das Ergebnis der Konferenz von Jalta“ wird Europa als ein Mädchen dargestellt, das auf den Rücken eines aggressiv wirkenden Stieres mit den Gesichtszügen Stalins gebunden ist.⁸⁶

„Raritätenkabinet“ – Weitere alliierte Staaten und von den Alliierten befreite Gebiete

Die NS-Propaganda nutzte die Verhältnisse in den Ländern, die im Verlauf des Krieges von den Alliierten befreit wurden, gezielt für ihre Zwecke. In erster Linie sollte der Eindruck erweckt werden, dass in diesen Gebieten unter deutscher Besatzung Normalität geherrscht hätte, und nach dem Abzug der Wehrmacht Terror und „bolschewistische Gräueltaten“ die Oberhand gewonnen hätten.

Angefangen mit Italien ging „Ejhle“ zudem regelmäßig auf das Schicksal ehemaliger deutscher Verbündeter ein. Der Beziehung der Sowjetunion zu Italien widmete das Blatt beispielsweise eine Karikatur, in der Stalin von einem Berater gefragt wird, warum er sich denn so für das Schicksal des italienischen Königs Vittorio Emanuele III. interessiere. Der König, so die Antwort des Generalissimus, passe doch gut in sein Raritätenkabinet.⁸⁷

⁸⁶ *Micha*: Výsledek konference v Jaltě [Das Ergebnis der Konferenz von Jalta]. In: Ejhle Nr. 5, 1. 3. 1945, 4. Es handelt sich hierbei um eine Abbildung, die von einer Titelseite des Magazins „Simplicissimus“ übernommen wurde. Vgl. *Simplicissimus* Nr. 48, 8. 12. 1943.

⁸⁷ „Protože se mi zas on hodí do mé sbírky rarit“, so die Antwort Stalins im tschechischen Originaltext. *dh*. In: Ejhle Nr. 9, 1. 5. 1944, 7.

Auf die Frage nach der Zukunft Polens nach Kriegsende spielt eine Karikatur an, in der der US-Präsident mit süffisantem Lächeln parallel mit der polnischen Exilregierung in London und dem Lubliner Komitee verhandelt, wobei er beiden die jeweils passenden Verhandlungsergebnisse vorweist.⁸⁸ Eine andere satirische Zeichnung zeigt Bulgaren, die vom sowjetischen Sicherheitsdienst NKVD nach Sibirien deportiert werden. Anschließend versichern sich diese gegenseitig, dass es sich bei dieser Aktion nur um einen Trick der deutschen Propaganda handeln könne. Ähnlich ist das Bild, das „Ejhle“ vom sowjetischen Vorgehen in Finnland zeichnete: Als „feindliche Agenten“ werden vom NKVD unschuldige Passanten verhaftet. In ihren Taschen gefunden worden war der Gegenstand ihrer Feindseligkeit gegenüber den Bolschewiken – Seife.⁸⁹

Mängel bei der Versorgungslage und Schleichhandel im Protektorat

Besonders Anfang 1944 widmete „Ejhle“ der Versorgungslage im Protektorat durchaus humorvolle Karikaturen. Auf einer von ihnen ist beispielsweise in Anspielung auf das Märchen „Hänsel und Gretel“ ein Lebkuchenhaus zu sehen, an dem ein Zettel mit dem Hinweis hängt, dass hier Lebensmittelkarten notwendig seien (Pouze na lístky!). In der gleichen Ausgabe findet sich eine Karikatur mit dem viel sagenden Titel „Panychida“ (Totenfest). Hier zeigt ein Schwein dem anderen Bezugskarten für Fett und sagt: „Schau her, das ist alles, was von meinem bedauernswerten Mann übrig geblieben ist.“⁹⁰

Im Februar brachte „Ejhle“ eine ganzseitige Karikatur und dazugehörige fiktive Inserate, deren Inhalt ebenfalls die mangelhafte Lebensmittelversorgung war. Der Untertitel reimt sich im Tschechischen fast: „Za šest lístků na Rozínu dávám litr Pivolínu“: Ein Liter „Pivolín“ – gemeint ist Ersatzbier schlechter Qualität – wurde hier als Gegenleistung für sechs Eintrittskarten zu Otokar Vávras Historienfilm „Rozina sebranec“ (Die Ungeliebte, 1945) angeboten. Ein weiterer „Inserent“ versuchte, seinen falschen Zahn gegen getrocknete Pilze einzutauschen – auch dies in Reimform („Vyměním falešný zub za pět kilo sušených hub“).⁹¹ In einer Oktoberausgabe von „Ejhle“ wurde schließlich eine Seite mit dem Titel „Naši kuřáci a nekuřáci“ (Unsere Raucher und Nichtraucher) mit launigen Anekdoten abgedruckt, die Rauchern Alternativen zu den nötigen Bezugsscheinen für Tabak vorschlug. Diese reichten von verschiedenen Methoden des Tabakanbaus bis zum geistreichen Ratschlag, eine Zigarette einfach in der Mitte zu zerteilen – schon habe man zwei davon.⁹²

Mit ihrer Kritik an der Versorgungslage ging die Redaktion von „Ejhle“ deutlich weiter als andere Zeitungen. Zwar wurden dem Blatt gerade solche Freiheiten zuge-

⁸⁸ Ejhle Nr. 2, 15.1.1945, 3. Dem Vertreter der Londoner Exilregierung bietet der US-Präsident die Atlantik-Charta an, dem des Lubliner Komitees dagegen die Ergebnisse der Konferenz von Teheran.

⁸⁹ *Děj.* In: Ejhle Nr.1, 1.1.1945, 2.

⁹⁰ Ejhle Nr. 2, 15.1.1944, 8.

⁹¹ Pojďte s námi vyměňovat [Kommen Sie und tauschen Sie mit uns]. Ejhle Nr. 3, 1.2.1945, 8.

⁹² Ejhle Nr. 19, 1.10.1944, 6.

standen, doch könnte ein Artikel zur Versorgungslage zu der erwähnten Beschlagnahme einer Ausgabe geführt haben. Denn gerade im Heft vom 1. März 1944 wurden im Artikel „Povídka o cvokovi“ (Geschichte über einen Verrückten) negative Veränderungen der Versorgungslage im Vergleich zu den in der Ersten Republik verfügbaren Lebensmitteln sehr deutlich angesprochen.⁹³ Diese Erzählung handelt davon, dass 1944 ein Mann aus der Irrenanstalt entlassen wird, in der er 9 Jahre lang nichts von den politischen Umbrüchen dieser Zeit mitbekommen hatte. In der Ersten Republik war er es gewohnt gewesen, an Kiosken problemlos Zigaretten und in Restaurants gutes Essen zu erhalten. Die eingeschränkte Versorgungslage im Protektorat ist für ihn daher eine unschöne Überraschung. Niemand möchte ihn bedienen, da er über keinerlei Bezugskarten verfügt. Schließlich findet er ein Restaurant, das ihm für die horrenden Summe von 150 Kronen eine Mahlzeit auch ohne Lebensmittelkarten anbietet. Diese Summe überrascht den Verrückten erneut unangenehm, zumal er in seiner Tasche nur ein 20-Kronen-Stück aus dem Jahr 1935 findet. Der Kellner ist allerdings beim Anblick der Münze hochofren und gibt ihm anstandslos noch 350 Protektorats-Kronen Wechselgeld heraus. In diesem Moment wird der Mann erneut verrückt und kehrt in die Irrenanstalt zurück.

„Heute kein Attest für das Arbeitsamt“ – Der „Totaleinsatz“

Die Titelseite von „Ejhle“ der Ausgabe vom 15. September 1944 brachte zwei satirische Abbildungen mit dem Titel „Na shledanou U Šroubků“ (Auf Wiedersehen bei den Schräubchen/bei Šroubek). Auf der ersten Zeichnung sind zwei leicht bekleidete Damen zu sehen, die sich im Café des Prager Hotels „Šroubek“ amüsieren. Grundlage der Karikatur ist ein Wortspiel, da auf der zweiten Abbildung die gleichen Damen in einer Fabrik beim Arbeitseinsatz gezeigt werden, wo Schrauben Teil ihrer Montagearbeit sind.⁹⁴ In einer anderen Ausgabe findet sich eine Karikatur mit einem Arzt, dessen Wartesaal überfüllt ist. Eine solche Menge an Patienten stellt sich dort aber gerade an jenem Tag nicht ein, als ein Schild darauf hinweist, dass „heute kein Attest für das Arbeitsamt ausgestellt“ werde.⁹⁵ Dobroslav Haut widmete zudem die Titelseite der Ausgabe vom 1. September 1944 dem Thema des Totaleinsatzes. Auf mehreren Bildern sind konkrete Situationen dargestellt: In erster Linie geht es um verschiedene Tricks und Finten der tschechischen Bevölkerung, dem Arbeitseinsatz zu entgehen. Diese reichten vom Vortäuschen von Krankheiten bis zur Entsendung eines „Ersatzmannes“ zur Arbeit.⁹⁶ Wenig einfallsreich wirken verschiedene Zeichnungen korpulenter Frauen, die die Arbeit in der Fabrik ablehnen – wegen „Unterernährung“.⁹⁷ Hier spekulierten die Herausgeber offenkundig

⁹³ Ejhle Nr. 5, 1.3.1944, 6. – Nicht nur der direkte Vergleich zwischen Erster Republik und Protektorat, sondern auch der Hinweis auf den Wertverfall des Geldes gingen über den tolerierten Rahmen hinaus und könnten ausschlaggebend für die Beschlagnahme gewesen sein.

⁹⁴ *ip.* In: Ejhle Nr. 18, 15.9.1944, 1.

⁹⁵ *Ders.*: Dnes se vysvědčení pro pracovní úřad nevydávají [Heute werden keine Atteste für das Arbeitsamt ausgegeben]. In: Ejhle Nr. 16, 15.8.1944, 1.

⁹⁶ *dh.* In: Ejhle Nr. 17, 1.9.1944, 1.

⁹⁷ *Ebenda* 7.

auf den Ärger der Arbeiter über wohlhabende Mitbürger, die dieser Vorstellung zufolge regelmäßig Wege fanden, sich dem Einsatz zu entziehen.

„Bescherung bei den Zigeunern“ – Antisemitismus und Rassismus

Häufig bedienten sich Karikaturen in „Ejhle“ antisemitischer Stereotype, wie sie in der NS-Propaganda weit verbreitet waren: beispielsweise mit der Darstellung eines reichen jüdischen Fabrikanten, der in einem Sessel sitzt und dem es gleichgültig ist, was seine Mitmenschen von seinen unsauberen Geschäften halten, solange diese ihm selbst hohe Gewinne einbringen.⁹⁸ In einer anderen Karikatur wird auf zweierlei Weise behauptet, dass die Redaktion des tschechischsprachigen Rundfunks in London jüdisch sei: zum einen mit der Veränderung der Namen der Redakteure zu „Khopecký“, „Khoniček“ und „Khon“, zum anderen durch die stereotype Zeichnung der Redaktionsmitglieder, die alle große und mit roter Farbe zusätzlich betonte Nasen haben.⁹⁹ In der Vorweihnachtszeit brachte „Ejhle“ eine Karikatur mit dem Titel „V osvobozeném Jerichu“ (Im befreiten Jericho). Während vor seiner Tür hungernde Menschen demonstrieren, ereifert sich ein reicher, übergewichtiger Jude auf diesem Bild über die „Undankbaren“.¹⁰⁰ An anderer Stelle überklebt Winston Churchill als Angestellter des „Jew Theatre London“ ein Plakat mit der Ankündigung „Sieg über ganz Europa“ mit dem Hinweis „Auf unbestimmte Zeit verschoben“.¹⁰¹ Deutliche antisemitische Anspielungen enthält auch das Titelblatt der ersten Ausgabe des Jahres 1945. Gezeigt werden dort Stalin, Churchill und Roosevelt, und zwar dem Datum entsprechend als heilige drei Könige und mit dem Untertitel „Was sie Europa anbieten“. Stalin offeriert einen sowjetisch beherrschten Kontinent, Roosevelt einen Sack voller klischeehaft gezeichneter Juden – nur Churchill kann gar nichts präsentieren. Verstärkt wird die antisemitische Botschaft noch, indem im Hintergrund statt des Morgensterns ein Davidstern zu sehen ist.¹⁰²

Die Liste der Beispiele mit antisemitischen Inhalten und Anspielungen ließe sich beliebig fortsetzen. Daneben publizierte „Ejhle“ auch mehrere gegen die Roma-Minderheit in Böhmen und Mähren gerichtete Beiträge, die ebenfalls gängige Vorurteile nutzen. Die Karikatur „Nadílka u cikánů“ (Bescherung bei Zigeunern) stellt dar, wie ein Roma mit den Worten „Haló, parchanti, dnes je Mikuláše“ (Hallo, Gören, heute ist Nikolaustag) seine Kinder beschenkt. Doch die angebotenen „voříšky“ (Nüsschen) entpuppen sich schnell als eingefangene Straßenhunde, die er offensichtlich zum Verzehr vorgesehen hat.¹⁰³

⁹⁸ „To je mi docela fuk, že lidé říkají, že dělám špinavé obchody. Hlavní věc, že z toho mám čisté zisky.“ [Das ist mir ziemlich egal, dass die Leute sagen, dass ich schmutzige Geschäfte mache. Hauptsache, dass ich dadurch saubere Gewinne habe], so der Untertitel der Karikatur. Ejhle Nr. 22, 15. 11. 1944, 2.

⁹⁹ Ejhle Nr. 4, 15. 2. 1944, 4.

¹⁰⁰ *db.* In: Ejhle Nr. 24, 15. 12. 1944, 2.

¹⁰¹ *Ders.*: Odloženo na neurčito [Auf unbestimmte Zeit verschoben]. In: Ejhle Nr. 23, 1. 12. 1944, 6.

¹⁰² *ip.*: Co nabízejí Evropě [Was sie Europa anbieten]. In: Ejhle Nr. 1, 1. 1. 1945, 1. Dem britischen Premier wird hier sogar der Ausspruch „Také já jsem ještě tady!“ [Ich bin auch noch da!] in den Mund gelegt.

¹⁰³ Ejhle Nr. 23, 1. 12. 1944, 8.

„Brüder aus der Mongolei“ – Pepiček

Im Protektorat kursierten viele Gerüchte. Die Akten der deutschen Sicherheitsbehörden, in denen es zahlreiche Hinweise auf tschechische „Flüsterpropaganda“ gibt,¹⁰⁴ zeugen davon, dass die NS-Behörden diese kaum eindämmen konnten. Einmal in Umlauf gebracht, gab es für die Besatzungsmacht keine wirkungsvolle Möglichkeit, die Weiterverbreitung von Gerüchten innerhalb der tschechischen Bevölkerung zu unterbinden. In „Ejhle“ wählte die Besatzungsmacht deshalb eine andere Vorgehensweise und versuchte, die Gerüchte dadurch zu entkräften, dass sie diese lächerlich machte.¹⁰⁵ Dazu diente vor allem die Figur des „Pepiček“, eines fiktiven, etwas einfältigen Jungen aus dem imaginären Dorf „Počerapice“.¹⁰⁶ Es handelte sich dabei um ganzseitige, mit einer Zeichnung illustrierte Beiträge. Der Verfasser ließ Pepiček in einem Slang sprechen, der der damaligen Sprechweise im Prager Arbeiterstadtteil Žižkov nahe kam. Auch dass dieser „Held“ aus dem provinziellen „Počerapice“ kam, konnten die Leser aus der Art seiner Berichterstattung schnell schließen. Entsprechend ignorierte die Figur des Pepiček die Regeln tschechischer Grammatik weitgehend und nutzte Wortendungen, die keinesfalls dem schriftlichen Tschechisch entsprachen. Der „Held“ kreierte sogar eigene Neologismen. Schon durch diese sprachlichen Mittel sollte eine humoristische Wirkung der Texte erzielt werden.

Bereits der erste Artikel von „Pepiček“ ging auf die „šušandy“ (Gerüchte) ein. In der Geschichte geht es darum, dass sich die Einwohner seines Dorfes vor einem Plakat versammeln, auf dem die „Gefahr des Bolschewismus“ durch eine Pranke symbolisiert wird, die sich aggressiv der Prager Burg entgegenstreckt.¹⁰⁷ Eine Person

¹⁰⁴ Insbesondere der SD-Leitabschnitt Prag verfolgte die Entstehung und Weiterverbreitung von Gerüchten in der tschechischen Bevölkerung. Die Berichterstattung des SD ist weitgehend erhalten und findet sich überwiegend im Fond ÚRP [Úřad říšského protektora, Amt des Reichsprotektors] des Prager Nationalarchivs. – Zu den unterschiedlichen Effekten der Verbreitung von Gerüchten siehe z. B. *Kuklík, Jan: Kontrapropaganda v ilegálním tisku v letech 1939-1941* [Gegenpropaganda in der illegalen Presse in den Jahren 1939-1941]. In: *Historie a vojenství* 1 (2000) 100-113, hier 106.

¹⁰⁵ So versuchte das Witzblatt im Juni 1944 zum Beispiel, Gerüchte um die alliierte Landung in der Normandie als absurd darzustellen – und zwar mit dem Hinweis, dass diese „größtes Aufsehen erregte zwischen den alten Frauen auf dem Petrák“. Diese hätten bis dahin Russisch gelernt, müssten sich nun aber nach Englischlehrern umsehen. Vgl. „Pepiček v jazykové škole“ [Pepiček in der Sprachschule]. In: *Ejhle* Nr. 12, 15.6.1944, 5.

¹⁰⁶ Eine Kommentierung von Ereignissen aus der Sicht von fiktiven Figuren dieser Art hatte in Karikaturheften durchaus Tradition, so etwa durch den „Kleinen Moritz“ im „Simpli-cissimus“ oder die Serie „Radio-přenosi z krámku paní Halabalové, majitelky mechanického mandlu“ [Radioübertragungen aus dem Lädchen der Frau Halabalová, Inhaberin einer mechanischen Wäschemangel]. Diese erschien im Beilageheft „Kvítko“ und hatte große stilistische Ähnlichkeiten mit „Pepiček“. Auch in der „Kvítko“-Serie wird der typische Sprachstil des Prager Stadtviertels Žižkov verwendet, wo auch die Handlung spielt. Zudem wurden ebenfalls aktuelle Ereignisse des politischen Lebens auf satirische Weise kommentiert.

¹⁰⁷ Gemeint ist das Propagandaplakat „Zachváti-li tě, zahyneš“ [Ergreift sie Dich, kommst Du um] des Grafikers Antonín Hradský. Tatsächlich hatte das Plakat zu spöttischen Reaktionen der tschechischen Bevölkerung geführt. Ein weit verbreiteter Witz kommentierte

Pepíček.

Quelle: Ejhle Nr. 7, 1.4.1944, 5.



in der Menge erzählt nun, dass „die Russen“ angeblich schon Tábor erreicht hätten. Ein Großgrundbesitzer habe Stalin hochleben lassen, ergänzt ein weiterer Mann. Kirchliche Hochzeiten seien abgeschafft worden und die Menge habe begonnen, auf dem Marktplatz Unternehmer zu enteignen. Allerdings klärt Pepíček dieses Gerücht bald auf: Die Russen seien tatsächlich in „Tábor“ – aber als Gefangene; „Tábor“ ist nicht nur ein Städtename, sondern hat (klein geschrieben) im Tschechischen auch die Bedeutung „Lager“.¹⁰⁸ In einer späteren Ausgabe schreibt Pepíček von Gerüchten im Dorf, dass die Wehrmacht sich bald aus Böhmen und Mähren zurückziehen werde. Außenminister von Ribbentrop führe bereits in Spanien Friedensverhandlungen mit den Alliierten und Karl Hermann Frank habe in Prag einen Autounfall gehabt, „was aber geheim gehalten wird“. Als die Einwohner von Počepapice dies hören, beginnen sie zu feiern, hatten sie doch schon längst eine Angliederung als autonome Republik an die UdSSR geplant – und zwar mit einer eigenen Armee und Vertretungen im Ausland, wie dies in der Sowjetunion ja üblich sei.¹⁰⁹

In der folgenden Ausgabe von „Ejhle“ konstatiert ein etwas trauriger Pepíček, dass er nun keinen Heimatort mehr habe, weil Počepapice aus dem Protektorat ausscheide. Das Dorf wolle seinen Plan umsetzen und als autonome Republik Teil der Sowjetunion werden. Im Ort stellen sich daraufhin große Veränderungen ein – und

die Gefahr für die Prager Burg durch die „Kralle“: „Wir haben keine Angst, wir wohnen dort nicht!“. *Vojtěch*, Jaroslav (Hg.): *Anekdoty z protentokrátu* [Anekdoten aus dem Fürdieses-Mal („Protektorat“ lässt sich im Tschechischen leicht in: „pro tentokrát“ für dieses Mal verwandeln)]. Praha 1975, 94.

¹⁰⁸ Ejhle Nr. 2, 15.1.1944, 5.

¹⁰⁹ Ejhle Nr. 4, 15.2.1944, 7.

Juden kandidieren für den Obersten Sowjet der UdSSR. Diese Entwicklung veranlasst Pepíček schließlich, mit dem Bus nach Prag zu „emigrieren“. Dort erfährt er, dass in den Dörfern nach dem Abzug der deutschen Truppen „Revolutionäre Nationalausschüsse“ eingerichtet würden – allerdings nur für die Dauer von 6 Monaten, „bis die Juden kommen“.¹¹⁰ Nachdem er Počepice verlassen hat, muss Pepíček eine Möglichkeit suchen, sich seinen Lebensunterhalt zu verdienen – und wird Reporter. Er geht durch die Straßen von Prag-Žižkov und findet für „Ejhle“ heraus, wie die Einwohner zum Widerstand stehen und wie die Londoner Rundfunksendungen auf sie wirken. Dabei stößt er auf merkwürdige Begebenheiten: Ein Schieber unterstützt den Kampf gegen die Besatzer, möchte aber nicht, dass sich ihm jemand anschließt. Ein Arbeiter will sich ebenfalls gegen die Besatzungsmacht auflehnen, aber erst in dem Moment, „wenn unser heldenhafter Expräsident mit dem Fallschirm über dem Protektorat abspringt und sich selbst an die Spitze des Widerstandes stellt“.¹¹¹ Und ein Zeitungsverkäufer hält den bewaffneten Widerstand für „Unsinn“, weil nun „mit bloßen Händen“ gekämpft werden müsse, während im Jahr 1938 „eine ganze Armee zur Verfügung gestanden“ habe.¹¹²

Später sucht Pepíček auf den Straßen von Žižkov einen gewissen Neskořík auf, der angeblich Klement Gottwald¹¹³ im Jahr 1929 geholfen hat, die Führung der Kommunistischen Partei (KSČ) zu übernehmen. Dieser Mann erklärt ihm, wie sich die Kommunisten die Befreiung mit Hilfe der „Brüder aus der Mongolei“ vorstellen: Demnach sollten reiche Bürger enteignet, Feinde in Zusammenarbeit mit dem sowjetischen Geheimdienst erschossen und die freie Liebe eingeführt werden:

Von meiner Alten lasse ich mich sofort scheiden und wenn sie sich beklagt, übergebe ich sie der GPU zur Bestrafung wegen kontrarevolutionärer Tätigkeit. Meine drei Gören schicke ich zur Pionierorganisation und werde damit von ihnen Ruhe haben.¹¹⁴

Während seiner „Recherchen“ stößt Pepíček auf die unterschiedlichsten Personenkreise: Er spricht mit jugendlichen „Potápky“,¹¹⁵ Schiebern, Teilnehmern von Sprachkursen,¹¹⁶ „Salon-Bolschewiken“ und „Anglophilen“.¹¹⁷ Aus seinen Ferien berichtet er über Gerüchte, dass sich die deutsche Minderheit im Protektorat bereits auf eine bevorstehende Kapitulation einrichte und ihre Rucksäcke gepackt habe – das gelte auch für Kleinkinder und Säuglinge.¹¹⁸ Pepíček kommentiert sogar den

¹¹⁰ Ejhle Nr. 5, 1.3.1944, 3.

¹¹¹ Ejhle Nr. 6, 15.3.1944, 2.

¹¹² *Ebenda*.

¹¹³ Klement Gottwald (1896-1953), kommunistischer Politiker, nach dem Umsturz im Februar 1948 Präsident der Tschechoslowakei.

¹¹⁴ Auch hier verwendet der tschechische Originaltext eine Slang-Sprache: „Se svojí starou se dám sofort rozvést a kdyby remcala, tak ji předám GPU k potrestání pro kontrarevoluci. Svoje tři fakany vovezdám pionýrské organizaci a tím pádem budu mít od nich pokoj.“ Ejhle Nr. 8, 15.4.1944, 4 f.

¹¹⁵ „Potápky“ ist eine umgangssprachliche Bezeichnung für Jugendliche im Protektorat, die sich für Jazz, Swing und den US-amerikanischen Lebensstil begeisterten. Ejhle Nr. 9, 1.5.1944, 2.

¹¹⁶ Ejhle Nr. 12, 15.6.1944, 5.

¹¹⁷ Ejhle Nr. 4, 15.2.1945, 2.

¹¹⁸ Ejhle Nr. 16, 15.8.1944, 5.

Warschauer Aufstand: Die Polen hätten sich von der Sowjetunion, die sie letztlich militärisch überhaupt nicht unterstützte, zum Aufstand provozieren lassen. Weiter sagt der „Held“ der „Ejhle“-Serie voraus, dass alle von den Alliierten befreiten Nationen am Ende eine „großzügige Umsiedlung nach Sibirien“ erwarten dürften. Pepíček's Kommentare fallen mitunter äußerst zynisch aus: Da „die Bolschewiken“ nicht über genügend Züge und Transportmöglichkeiten verfügten, müsse die polnische Bevölkerung vor der Aussiedlung verringert werden – wie dies beispielsweise schon in Katyn geschehen sei und es sich nun durch die unterlassene militärische Hilfe beim Warschauer Aufstand fortgesetzt habe.¹¹⁹ Gehe die Entwicklung in Polen derart weiter, sei es absehbar, dass schließlich „das ganze befreite polnische Volk [...] in einen einzigen Zug passt“.¹²⁰ Wenn die polnische Bevölkerung dagegen genauso „ruhig wie unsere Leute“ – also die Tschechen – gewesen wäre und nicht jeder ausländischen Rundfunkübertragung Glauben geschenkt hätte, wäre ihr „bis heute nichts passiert“.¹²¹

Die Artikelserie mit Pepíček reagierte einige Wochen später aber auch auf den slowakischen Aufstand, und zwar in der Ausgabe vom 15. September 1944. Im Zentrum der Erhebung sieht Pepíček Klement Gottwald, der nun anstelle von Beneš „die tschechoslowakische Nr. 1“ geworden sei.¹²² Nachdem der Aufstand bis Ende Oktober 1944 von deutschen Truppen niedergeschlagen worden war, ließ der Autor der Artikelserie Pepíček schließlich seine erste Kriegsberichterstattung schreiben, in der er die Flucht einer Gruppe von Partisanen in die Sowjetunion schildert und auf das „skandalöse Verhalten“ der am Aufstand beteiligten Generäle Golian und Viest eingeht.¹²³ Statt zu kämpfen, hätten beide nach Parfüm geduftet und reichlich Alkohol getrunken – Fernet und Rotwein, wie er anhand ihrer „Flaschen-Hinterlassenschaften“ (flaškovej pozústalosti) habe feststellen können. Zudem hätten sich beide auch vor „den Bolschewiken“ verstecken wollen, da sie deren Einstellung gegenüber polnischen Offizieren und dem Warschauer Aufstand noch allzu gut in Erinnerung gehabt hätten.¹²⁴

In der Serie mit Pepíček wurde zusätzlich versucht, die Leser mit der „Rückkehr der Juden“ in ein „bolschewistisches Böhmen“ zu verängstigen. Dabei wurde vorausgesagt, dass das Kriegsende von Unruhen, einer tiefen Wirtschaftskrise und einem beispiellosen Anwachsen von Wucher, Schieberei und Schleichhandel begleitet werden sei.¹²⁵ Zudem werde ein verstärktes Auftreten von „Alibisten“ erfolgen,

¹¹⁹ Ejhle Nr. 17, 1.9.1944, 5.

¹²⁰ *Ebenda*.

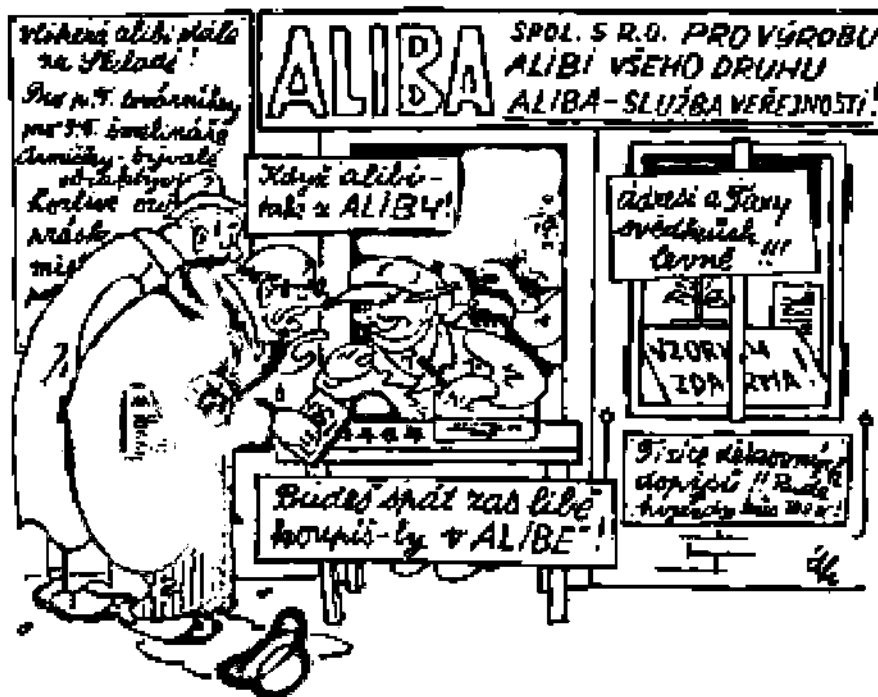
¹²¹ Der Originaltext in „Ejhle“ lautet: „Kdyby Poláci byli tak vopatrný jako některý naši lidi a neskákali na špek každé cizé vysílače, tak se jim dodnes nic nestalo.“ *Ebenda*.

¹²² Ejhle Nr. 18, 15.9.1944. – Gottwald war allerdings zur Zeit des Aufstandes nicht in der Slowakei, 5.

¹²³ Ján Golian (1906-1945) und Rudolf Viest (1890-1945), beide slowakische Generäle, gehörten zu den maßgeblichen Initiatoren des slowakischen Nationalaufstandes. Nach dessen Niederschlagung wurden beide von deutschen Truppen gefangen genommen, zum Tode verurteilt und schließlich im KZ Flossenbürg hingerichtet.

¹²⁴ Pepíček válečným reportérem [Pepíček als Kriegsberichterstatter]. In: Ejhle Nr. 22, 15.11.1944, 1.

¹²⁵ Ejhle Nr. 19, 1.10.1944, 1.



Pepičeks Agentur „Aliba“ bietet ihren Kunden „Alibis aller Art“ für die Nachkriegszeit, günstige Kontakte zu Zeugen und rote Sterne zum Stückpreis von 100 Kronen.

Quelle: Ejhle Nr. 5, 1.3.1945, 1.

die versuchen würden, durch das Tragen von Davidsternen zu beweisen, dass sie mit dem Nationalsozialismus nichts gemein gehabt hätten – und zudem der Auffassung seien, dass Juden im neuen „bolschewistischen Europa“ sehr beliebt werden würden.¹²⁶ Einige von ihnen würden sogar durch chirurgische Eingriffe ihre Gesichtszüge „jüdischer“ gestalten lassen.¹²⁷

¹²⁶ Tatsächlich beobachteten die NS-Behörden in der Zeit zunehmender deutscher militärischer Niederlagen ein Zunehmen des „Alibismus“: So beschwerte sich Karl Hermann Frank im Februar 1944 beim Reichsführer der SS Heinrich Himmler über die tschechischen Behörden. Danach würde die Protektoratsregierung zwar normal ihren Aufgaben nachkommen, die Mehrheit der tschechischen Amtsträger versuche aber gleichzeitig, sich für die Nachkriegszeit und neue Machtverhältnisse ein „Alibi“ zu verschaffen. Damit erklärte sich Frank auch das geringe tschechische Interesse an einer Mitgliedschaft in Organisationen wie der „Tschechischen Liga gegen den Bolschewismus“ (Česká liga proti bolševismu) oder auch Versuche, einer Auszeichnung mit Preisen wie dem „Ehrenschild des Protektorates Böhmen und Mähren mit dem St.-Wenzel-Adler“ zu entgehen. Vgl. Tomášek, Dušan/Kvaček, Robert: Obžalovaná je vláda [Angeklagt ist die Regierung]. Prag 1999, 105 f.

¹²⁷ Ejhle Nr. 20, 15.10.1944, 5.

In der März-Ausgabe des Jahrgangs 1945 entschied sich Pepíček dann, bei sich zuhause eine Agentur zu eröffnen, die ihren Kunden die Beschaffung von Alibis für ihr Verhalten in der Kriegszeit anbietet. Schließlich wimmle es im Protektorat mittlerweile von Personen, die sich aufgrund ihrer Zusammenarbeit mit der Besatzungsmacht vor ihrer Befreiung durch die Alliierten fürchteten. Auch bei der Preisliste für diese „Dienstleistungen“ bemühte sich Pepíček um Humor: Für fünf Zigaretten oder 125 Kronen garantiere seine Agentur, dass sich ihre Kunden in einer öffentlichen Gastwirtschaft auf die Ankunft der Roten Armee freuen würden – oder auf die Ankunft von Beneš: Für diesen Fall würden nur drei Zigaretten berechnet. Für ein Stück Margarine wären die Betroffenen sogar problemlos in der Lage, in der Toilettenkabine eines Cafés Hammer und Sichel an die Wände zu malen. Sein Geschäft floriere, versichert Pepíček.¹²⁸

Die letzte Ausgabe der Glosse erschien am 15. April 1945, also zu einem Zeitpunkt, als Truppen der Alliierten bereits Teile des Protektorats unter ihre Kontrolle gebracht hatten. Pepíček kommentiert hier die Ernennung der neuen tschechoslowakischen Regierung am 4. April 1945 im slowakischen Košice (Kaschau) und äußert sich bei dieser Gelegenheit voller Ironie über die Verteilung der Ministerposten: „Aber ansonsten hat unser Herr Beneš das völlig gerecht und uneigennützig verteilt. Während sie Minister sein werden, sollen wir Partisanen abgeben.“¹²⁹ Schließlich fällt Pepíček mit der dörflichen Naivität seiner Figur sogar ein, dass er selbst eine Partisanengruppe gründen könne, wenn dies nun schon einmal populär sei. Die in diesem Artikel enthaltene Propagandabotschaft versucht ein letztes Mal zu vermitteln, dass Partisanen vor allem Banditen und Mörder seien – und eben keine „künftigen nationalen Helden“, wie Londoner und Moskauer Rundfunksendungen sie regelmäßig nannten.

Pepíček jedenfalls verschickt in diesem Text Einladungen zum Rekrutierungstreffen seiner Partisaneneinheit: An Großgrundbesitzer, Schieber und „Drückeberger“, und zwar mit dem Hinweis, dass er diejenigen, die nicht erscheinen würden, nach dem Krieg den sowjetischen Sicherheitsorganen melden werde. Der Andrang bei der Versammlung ist groß – aber allein deshalb, weil die meisten „Interessenten“ nur gekommen sind, um ihm eine ärztliche Bescheinigung über ihre körperlichen Unfähigkeit, bei den Partisanen zu kämpfen, zu übergeben oder ihn teils auch direkt bestechen wollen.¹³⁰

Im Unterschied zu anderen Rubriken von „Ejhle“ lassen sich im Fall der Pepíček-Serie die Verfasser namentlich bestimmen. Sämtliche Zeichnungen sind mit „dh“ signiert und stammen von Dobroslav Haut. Den Text schrieb niemand anderer als Josef Opluštil – und das, obwohl dieser in seiner Aussage vom Juni 1945 betonen sollte, für „Ejhle“ keinerlei politische Satire verfasst zu haben. In einer späteren Erklärung vom Februar 1948 bekannte sich Opluštil schließlich als Autor der Serie, auch wenn er die Abläufe in einem ganz anderen Licht darstellte: Aufträge und Material für

¹²⁸ Pepíček votvívá „ALIBU“ spol. s.r.o. pro výrobu alibi všeho druhu [Pepíček eröffnet die „ALIBA“-GmbH zur Herstellung von Alibis aller Art]. In: Ejhle Nr. 5, 1.3.1945, 1.

¹²⁹ Pepíček pozoruje cvrkot [Pepíček beobachtet das Gezirp]. In: Ejhle Nr. 8, 15.4.1945, 5.

¹³⁰ *Ebenda.*



Das „Gründungstreffen“ von Pepičeks Partisanengruppe.

Quelle: Ejhle Nr. 8, 15.4.1945, 5.

„Pepiček“ habe er überwiegend direkt von Orbis-Direktor Friedrich Rudl erhalten. Wenn er daraufhin Texte für die Serie verfasst habe, seien diese ohne sein Wissen nachträglich verändert worden. Er selbst habe sich ständig bemüht, „zwischen den Zeilen so zu schreiben, dass der Text einen anderen Sinn erhielt.“¹³¹ Da Opluštíl sich bereits zu Beginn des Prozesses mehrfach in Widersprüche verwickelt hatte, sind Zweifel an der Richtigkeit dieser Aussagen angebracht. Zudem lassen sich bei Handlung und Sprachstil der Serie auffällige Ähnlichkeiten mit Opluštíls Texten aus den dreißiger Jahren beobachten: Für Theaterstücke wie „Nešťourejte do Pumlaize, Dědeček náhradník“ (In Pumlaiz nicht herumstochern, Opa der Ersatzmann) benutzte er, wie Pinard in seiner Studie herausstellt, einen „abschätzig-vulgären, mit Germanismen gespickten Prager Umgangston“ – eben jene Prager Slangsprache, der sich später die Figur des Pepiček bediente. Auch als Ort des Geschehens wählte Opluštíl mit Pocerapice/Počerapice eben jenes fiktive Städtchen, das später zur Heimat von Pepiček werden sollte.¹³²

¹³¹ „Snažil jsem se psát mezi řádky tak, aby psaní mělo dvojitý smysl.“ Erklärung Opluštíls auf Anraten seines Anwalts JUDr. Jaroslav Vrána vom 16.2.1948. SOA, Mimořádný lidový soud v Praze [Außerordentliches Volksgericht in Prag]. LS 125/48, Karton 741, Bl. 176 f.

¹³² Pinard: Humor im Dienst der Verleumdung 102 (vgl. Anm. 9).



So stellten sich die Macher von Ejhle die Ankunft der Roten Armee in Prag vor.

Quelle: Ejhle Nr. 1, 1.1.1944, 7.

Fazit

Bei „Ejhle“ handelte es sich ohne Zweifel um eine in mehrerer Hinsicht ungewöhnliche Propagandamaßnahme: Dies gilt zum einen für den großen materiellen Aufwand, mit dem das Projekt bis wenige Wochen vor Kriegsende betrieben wurde. Ein mehrfarbiger Druck, noch dazu in verhältnismäßig hoher Auflage, war in dieser Phase des Krieges für andere Periodika undenkbar. Ungewöhnlich waren zudem die Anstrengungen, mit denen die deutsche Urheberschaft von „Ejhle“ vertuscht und getarnt wurde. Um einen Boykott des Magazins zu verhindern, wurden die wahren Hintergründe selbst den zuständigen tschechischen Polizeibehörden gegenüber ver-

heimlicht. Aus diesem Grund lässt sich die personelle Zusammensetzung der Redaktion bis heute nur bruchstückhaft rekonstruieren. Außergewöhnlich war zudem der Vertriebsweg – also, dass das Heft nicht nur an Zeitungsständen verkauft, sondern auch in Kantinen ausgelegt wurde.

Auch den Besatzungsbehörden war bewusst, dass die tschechische Bevölkerung mit den bis zu diesem Zeitpunkt eingesetzten „konventionellen“ Propagandamitteln kaum mehr zu erreichen war. Zunächst einmal war „Ejhle“ deshalb ganz auf die anvisierte Zielgruppe der Arbeiterschaft ausgerichtet: So waren einerseits die verwendete Sprache, Grafiken und das Layout des Blattes so gestaltet, dass sie ansprechend auf diese Zielgruppe wirken sollten. Diesem Zweck dienten auch inhaltliche Komponenten: Die regelmäßig publizierten obszönen Grafiken und Witze teilweise niedrigsten Niveaus beinhalteten zwar keine direkten propagandistischen Botschaften, hatten aber den Zweck, für mehr Interesse bei der potenziellen Lesergemeinschaft zu sorgen. Hierfür nahmen die Verantwortlichen in Kauf, dass in mehreren Fällen vor allem der weibliche Teil der Leserschaft „Ejhle“ ablehnte – und auch offen Kritik an dem Blatt artikulierte. Mit Blick auf den von Merziger herausgestellten Gegensatz zwischen Satire und „Deutschem Humor“ lässt sich konstatieren, dass die deutschen Propagandaplaner im Protektorat bei „Ejhle“ auf eine humoristische Form setzten, die eher satirischen Blättern wie der „Brennessel“ als dem im „Altreich“ kultivierten „Deutschem Humor“ glich. Während in Deutschland die Kritik aus Leserkreisen bereits Mitte der dreißiger Jahre zu einer schrittweisen Abkehr von satirischen Zeitschriften geführt hatte, entschied sich das Deutsche Staatsministerium im Protektorat in den letzten Kriegsjahren bewusst für diese Form des Humors. Gerade provokante Karikaturen sollten dem Heft zu einer größeren Nachfrage verhelfen und der tschechischen Arbeiterschaft als Zielgruppe gerecht werden.

Den „Erfolg“ des Blattes suchte das Deutsche Staatsministerium zudem dadurch sicherzustellen, dass in mehrfacher Hinsicht an „Šejdrem“ angeknüpft wurde; an die Arbeit jenes Blattes also, das Anfang der dreißiger Jahre durch provokative Inhalte zwar mit den Behörden in Konflikt geraten war, aber durchaus Verkaufserfolge zu verzeichnen gehabt hatte. Nicht nur Inhalte und Layout von „Šejdrem“ wurden übernommen und grafisch überarbeitet, es lässt sich auch belegen, dass K. H. Frank versuchte, Mitarbeiter des Blattes anzuwerben.

Mit der inhaltlichen Gestaltung von „Ejhle“ reagierten die Herausgeber der Zeitschrift darauf, dass ein deutsches Nachrichtenmonopol im Protektorat nicht erreicht werden konnte. Auch wenn die Printmedien im Protektorat fest unter deutscher Kontrolle standen, war ein Großteil der Bevölkerung vor allem durch ausländische Rundfunkstationen über die Kriegslage und den Vormarsch alliierter Truppen informiert. Aus diesem Grund wurde vieles, was in den Protektorats-Medien bis dahin tabu gewesen war, in „Ejhle“ offen angesprochen – und karikiert. Dies gilt nicht nur für Witze über die angespannte Versorgungslage im Protektorat, „Ejhle“ kommentierte und persiflierte auch außenpolitische Entwicklungen relativ zeitnah. Und während andere Medien die sich anbahnende militärische Niederlage der Wehrmacht noch im Frühjahr 1945 weitgehend ignorierten, schrieb „Ejhle“ statt von einem baldigen „Endsieg“ von Partisanentätigkeit, dem Rückzug deutscher Truppen, von einer

möglichen Nachkriegsordnung unter sowjetischer Führung und der Bildung von Nationalausschüssen. Der propagandistische Hintergedanke war, den Lesern Furcht vor der Entwicklung nach einem deutschen Abzug aus dem Protektorat einzujagen und die Gefahren zu betonen, die von der expansionswilligen Sowjetunion und deren „Exportgut“, dem Bolschewismus, für die Tschechoslowakei ausgingen.¹³³

Auch rassistische und antisemitische Feindbilder versuchte „Ejhle“ zu bedienen, dies allerdings auf eine subtilere Weise, als es in anderen Publikationen der Fall war. Mit entsprechenden Beiträgen wurde hauptsächlich versucht, bereits vorhandenen Klischeevorstellungen der Leserschaft zu entsprechen bzw. solche Stereotype zu verstärken. Zumindest teilweise stand das Blatt auch hier in der Tradition von satirischen Zeitschriften wie „Šejdrem“.

Die NS-Behörden beobachteten unterdessen sehr genau die Entwicklung von „Ejhle“. Allen voran äußerte sich der SD sehr zufrieden über den „Erfolg“ des Heftes. Ob die Wirkung des Blattes auf die Leser tatsächlich so durchschlagend war, lässt sich aufgrund der schlechten Quellenlage allerdings kaum verifizieren. Allein schon angesichts der relativ kurzen Erscheinungsdauer dürfte sich der propagandistische Effekt aber in Grenzen gehalten haben. Der große Aufwand, mit dem die NS-Behörden dieses Projekt bis kurz vor Kriegsende vorantrieben, verdeutlicht indessen, wie wichtig die tschechische Arbeiterschaft für die deutsche Propaganda war, schließlich warb diese hier mit großem Einsatz um diese Zielgruppe. Zwar war „Ejhle“ nicht das einzige Karikaturblatt, mit dem die NS-Propaganda ihre Botschaften auf humoristische Weise zu vermitteln versuchte, doch kommt dem Heft auch im europäischen Vergleich eine Ausnahmestellung zu: Während andere Karikaturhefte wie der „Simplicissimus“ oder „Kladderadatsch“ bereits im September 1944 eingestellt wurden, erschien „Ejhle“ bis Mitte April 1945.¹³⁴

Was nach dem Krieg mit den Mitarbeitern von „Ejhle“ geschah, lässt sich aus den Quellen kaum nachvollziehen. In den vorhandenen Akten deutet jedenfalls nichts auf systematische Nachkriegsermittlungen gegen die Macher des Blattes hin. Im Prozess vor dem Außerordentlichen Volksgericht gegen Josef Opluštil führten die Vorwürfe wegen seiner Mitarbeit bei „Ejhle“ nicht zu weiteren Untersuchungen. In der Hauptsache ging es ohnehin um andere Anklagepunkte, vor allem um seine Beteiligung an den „politischen Sketchen“ im Rundfunk und den Vorwurf, mehrere Menschen denunziert zu haben.¹³⁵ Auch der Fund des Briefes von K. H. Frank an

¹³³ Auf die Zeit nach einem deutschen Abzug ging „Ejhle“ im Frühjahr 1945 in einer Vielzahl von Beiträgen ein. Anfang April erklärte das Blatt etwa den Ablauf einer zu erwartenden Kollektivierung: „Recht einfach. Ihren Grundbesitz behält der Staat, den Nutzen hat die KSČ und die Plackerei haben Sie.“ *db: Ejhle* Nr. 7, 1. 4. 1945, 3.

¹³⁴ Bislang nicht ermittelt werden konnte die Publikationsdauer von Heften wie dem französischen „Le Mérinos“ sowie oder des dänischen „Hjemmets Humor“. Vieles spricht aber dafür, dass es sich bei „Ejhle“ tatsächlich um die Karikaturzeitschrift handelte, deren Betrieb von den NS-Behörden am längsten aufrechterhalten wurde.

¹³⁵ Josef Opluštil wurde zu 16 Jahren Arbeitslager verurteilt, von denen er 11 Jahre absaß. *Pinard: Humor im Dienst der Verleumdung* 153 f. (vgl. Anm. 9). – Siehe hierzu auch die Urteilsverkündung vom Februar 1948. SOA, Mimořádný lidový soud v Praze [Außerordentliches Volksgericht in Prag]. LS125/48, Karton 741, Bl. 192-204.

Rudolf Wenzel führte nicht dazu, dass die Behörden diese Spur ernsthaft weiter verfolgten. Allerdings sind in mehrfacher Hinsicht Kontinuitäten evident: Satire in Form von politischen Karikaturen gab es auch nach Kriegsende. Das bekannteste und auflagenstärkste Heft dieser Art in der Tschechoslowakei wurde bereits ab Sommer 1945 in Prag unter dem Namen „Dikobraz“ (Stachelschwein) herausgegeben. Im Unterschied zu „Ejhle“ und den Blättern der Zwischenkriegszeit machte das Heft kein Geheimnis mehr aus den vollständigen Namen der Zeichner. Soweit sich dies auf der Grundlage der vorhandenen Quellen beurteilen lässt, scheinen bei „Dikobraz“ keine Karikaturisten tätig gewesen zu sein, die zuvor für „Ejhle“ gearbeitet hatten.

Deutlichere Kontinuitäten lassen sich bei dem zwischen 1946 und 1949 in Bratislava erscheinenden und unter Federführung der Kommunistischen Partei herausgegebenen Karikaturheft „Šibeničky“ (Galgen) feststellen. Das Blatt kopierte regelmäßig Zeichnungen aus Heften der dreißiger Jahre, zumeist aus „Šejdrem“. Unter anderem handelte sich um mehrere ältere „unpolitische“ Cartoons von Dobroslav Haut, der – wie erwähnt – bei Kriegsende unter ungeklärten Umständen zu Tode gekommen war. Auf diese Weise fand sich posthum auch nach 1945 mit „dh“ das Kürzel eines Karikaturisten wieder, der als einer der Hauptzeichner von „Ejhle“ gewirkt und als solcher zahlreiche propagandistische und „antibolschewistische“ Cartoons publiziert hatte.¹³⁶

¹³⁶ Beispielsweise finden sich auf mehreren Titelblättern von „Šibeničky“ von „dh“ kopierte Zeichnungen. Vgl. die Ausgaben vom 30.6.1948 und 30.11.1948. – Im Gegensatz zu „Dikobraz“ wurden die Namen der Zeichner in „Šibeničky“ durchgehend durch Kürzel ersetzt. Auch das Layout und der teilweise obszöne Inhalt ähnelt eher Heften wie „Šejdrem“ und – beabsichtigt oder nicht – „Ejhle.“ Das Karikaturheft „Šibeničky“ ist in der Nationalbibliothek (Národní knihovna) in Prag, sowie in der Wissenschaftlichen Bibliothek in Olmütz (Vědecká knihovna v Olomouci) einsehbar.

Felix Westrup

„WAS HEISST HIER EUROPÄISCH?“¹ – TSCHECHIEN,
RUMÄNIEN UND DIE OSTERWEITERUNG DER
EUROPÄISCHEN UNION IN DER DEUTSCHEN PRESSE

Die Osterweiterung der Europäischen Union zählte zu den am ausführlichsten diskutierten Gegenständen in der deutschen Presseöffentlichkeit der vergangenen beiden Jahrzehnte. Seit Mitte der neunziger Jahre war das Thema in politischen Zeitungen und Magazinen präsent, und zwar nicht nur in Form von Nachrichten, sondern vor allem auch als Gegenstand der Interpretation in Leitartikeln, Kommentaren, Analysen und Reportagen. Komplexe Begründungs- und Prognoseszenarien wurden entworfen, Zwänge, Chancen und Risiken des Vorhabens miteinander verrechnet und auf verschiedenste Bereiche der Gesellschaft bezogen: Was würde die Osterweiterung für die heimische Wirtschaft bedeuten und was für den Arbeitsmarkt? Welche Auswirkungen auf die Stellung Deutschlands in Europa und Europas in der Welt wären zu erwarten? Wie wäre die politische und wirtschaftliche Entwicklung in den Beitrittsländern in die Überlegungen einzubeziehen? Und welchen Stellenwert müsste man eigentlich dem Hintergrund der gemeinsamen europäischen Geschichte zumessen? Gestritten wurde auch über die Hierarchie der Aspekte: Es herrschte weitgehende Uneinigkeit darüber, welche Frage im Gesamturteil über den Gegenstand einer anderen vor- oder nachgeordnet sein sollte. Dennoch zerfiel die Diskussion nicht in beliebige, immer neue, immer andere Erzählungen. Vielmehr fallen in der Gesamtschau der Beiträge bestimmte Motive und Erzählfiguren auf, die regelmäßig wiederholt wurden, die im Zeitverlauf auch weitgehend stabil blieben, sich trotz deutlicher gegenseitiger Widersprüche untereinander kaum zu beeinflussen oder gar aufzuheben schienen.

Die vorliegende Studie beschäftigt sich mit dem Zustandekommen dieser Regelmäßigkeiten. Es wird argumentiert, dass die unterschiedlichen Beschreibungen und Bewertungen der EU-Osterweiterung keineswegs durch verschieden hohe Grade an Unvoreingenommenheit und Präzision der jeweiligen Analyse zu erklären sind, also als mehr oder weniger gelungene Annäherungen an einen irgendwie vorhandenen „eigentlichen“ Charakter des Gegenstandes. Im Gegenteil soll aufgezeigt werden, wie der je unterschiedlich dargestellte Charakter der Osterweiterung in der Analysepraxis bereits mit begründet wurde; dadurch nämlich, mit welchen Kategorien und Konzepten an den Gegenstand herangetreten, wie dieser also durch bestimmte Annahmeentscheidungen der Autoren schon im Vorhinein geprägt wurde. Diese grundsätzlichen analytischen Prämissen waren selbst kaum Reflexionsobjekt der

¹ *Luyken, Reiner*: Was heißt hier europäisch? Eine Zugreise durch 19 Länder auf der Suche nach der gemeinsamen Identität. In: *Die Zeit* vom 06.08.1998.

Debatte, vordergründig blieben sie in den allermeisten Fällen unsichtbar. Sie können allerdings – und darum soll es hier gehen – in einer großen Masse von Aussagen anhand der dort zu beobachtenden Regelmäßigkeiten sichtbar gemacht und in ihren diskursiven Konsequenzen nachvollzogen werden.²

Ausgeführt wird dies im Folgenden anhand eines Vergleichs der Berichterstattung überregionaler deutscher Qualitätszeitungen zu den EU-Beitritten Tschechiens und Rumäniens.³ Damit wurden bewusst zwei sehr unterschiedliche Beitrittskandidaten zur Eingrenzung der Analyse gewählt, um in der Gegenüberstellung mögliche Deutungsspielräume im Schreiben über die Osterweiterung besser erfassen zu können. Grundlage der Untersuchung war ein repräsentatives Sample von etwa 300 Artikeln der „Süddeutschen Zeitung“ (SZ), der „Frankfurter Allgemeinen Zeitung“ (FAZ), von „Die Tageszeitung“ (taz), „Die Zeit“ und „Der Spiegel“, zusammengesetzt hauptsächlich aus den interpretativ orientierten Formaten des Kommentars, der Analyse und der Reportage. Für diesen Korpus wurde eine Systematik regelmäßig genutzter Beschreibungs- und Interpretationsfiguren der Osterweiterung erarbeitet. Gefragt wurde dann nach Zusammenhängen elementarer Sätze, auf die sich die erarbeiteten Figuren zurückführen lassen und in denen sie paradigmatisch begründet erscheinen.

Es soll hier gezeigt werden, wie sich die zentralen, regelmäßig wiederholten Topoi und Narrative der Debatte auf eine Semantik spezifischer Beschreibungsmöglichkeiten sozialen Raums und sozialräumlicher Dynamik zurückführen lassen. Wie über die Osterweiterung berichtet wurde, so das hier vorgebrachte Argument, hing wesentlich davon ab, welches grundlegende Verständnis vom Aufbau und von der Funktionsweise gesellschaftlicher Räume zugrunde gelegt wurde. Die in den Diskussionsbeiträgen mitgeführten, in der Regel aber nicht explizit gemachten Raumvorstellungen waren es, welche die gesamte Debatte maßgeblich strukturierten.

Aufgezeigt werden sollen drei paradigmatische Raumkonzepte, die sich aus der Debatte idealtypisch rekonstruieren lassen: In einem ersten Verständnis werden alter und neuer EU-Raum geschichts- und entwicklungssteleologisch aufeinander bezogen und einander zustrebend gesehen, mit der Konsequenz einer grundsätzlich positi-

² Die Arbeit schließt sich damit einem auch in der Geschichtsforschung inzwischen etablierten diskursanalytischen Ansatz an. Für den hier untersuchten Zusammenhang zentral ist dabei die Annahme des grundsätzlichen Konstruktionscharakters gesellschaftlicher Wissensbestände sowie der bedeutenden Rolle öffentlicher Kommunikationsprozesse bei deren evolutionärer Fortschreibung. Überzeugend herausgearbeitet haben dies seit dem Ende der sechziger Jahre die neuere Wissenssoziologie sowie die poststrukturalistische Sozialphilosophie. Vgl. hierzu die ausführliche Nachzeichnung der Theorieentwicklung bei Keller, Rainer: Wissenssoziologische Diskursanalyse. Grundlegung eines Forschungsprogramms. Wiesbaden 2005, 37-96. – Zur Rezeption in der Geschichtswissenschaft vgl. Sarasin, Philipp: Diskurstheorie und Geschichtswissenschaft. In: Keller, Rainer/Hirsland, Andreas/Schneider, Werner/Viehöver, Willy (Hgg.): Handbuch sozialwissenschaftliche Diskursanalyse. Bd. 1: Theorien und Methoden. Opladen 2001, 53-79, hier 53-56. – Vgl. außerdem die nützliche methodologische Handreichung von Landwehr, Achim: Historische Diskursanalyse. Frankfurt/Main 2008 (Historische Einführungen 4).

³ Die Grundlage des Artikels bildet eine im Sommersemester 2009 bei Prof. Dr. Martin Schulze Wessel am Historischen Seminar der Ludwig-Maximilians-Universität München abgeschlossene Masterarbeit.

ven, fortschrittsorientierten Sicht der Osterweiterung. Einer zweiten, eher skeptisch urteilenden Perspektive, aus welcher heraus die Osterweiterung vor allem als ökonomisches und zivilisatorisches Risikounternehmen erscheint, liegt die Vorstellung druckmechanischer Energie- und Ressourcenflüsse innerhalb eines geschlossenen Gefäßsystems zugrunde. Eine dritte Sichtweise schließlich gelangt mit Hilfe einer auf geschichts-, kultur- und zivilisationsräumliche Kategorien bezogenen Binäropposition von Reinheit und Unreinheit ebenfalls zu einer eher ambivalenten Darstellung des Erweiterungsvorhabens.⁴

Der europäische Einheitsraum als Raum des Fortschritts

Eine gängige Form, die erwartete Dynamik zwischen dem Raum der alten EU und demjenigen der Erweiterungsgebiete zu beschreiben, besteht darin, beide Räume von vornherein in einer zielgerichteten raumzeitlichen Fortschrittsdynamik zusammenzudenken. Die alten und neuen EU-Staaten stellen dann keine eigentlich unterschiedlichen Räume dar. Vielmehr werden sie in dieser Sicht als Elemente eines einzigen, des als essentiell vorgestellten europäischen Fortschrittsraums gesehen. Als eine Art überzeitlicher ideeller Kern scheint das Europäisch-Einheitliche aus dieser Perspektive in den alten wie auch den neuen EU-Ländern immer schon angelegt gewesen zu sein. Die Osterweiterung folgt demnach als nun endgültige materielle Umsetzung dieser beiderseits vorhandenen ideellen Kernqualität.⁵

Die Europäische Union ist in dieser Sicht die Verkörperung eines europäischen Ideals. Sie ist die Umsetzung des eigentlich Europäischen, das sich „jetzt nun einmal als EU organisiert“,⁶ ein Raum, der als „Aufbauwerk“⁷ beschrieben werden kann, getragen vom normativen Anspruch, dass die „vielfach gewalterfüllte Vergangenheit von einer neuen, auf die Zukunft gerichteten Sichtweise überwunden werden

⁴ Zum Begriff der Sozialräumlichkeit vgl. *Abrens, Daniela*: Rolle und Funktion der Region in Zeiten der Globalisierung. In: *Ott, Michaela/Ubl, Elke* (Hgg.): Denken des Raums in Zeiten der Globalisierung. Münster 2005, 73-88 (Kultur und Technik 1). Dort heißt es: „Jenseits eines territorialen Raumverständnisses symbolisiert der Raum Logik und ‚gedachte Ordnung‘. Räumliches Denken hat etwas mit der Herstellung von Ordnung, der Handhabung von Komplexität zu tun. [...] Indem wir Reichweiten bestimmen, Grenzen sozial relevant werden lassen – etwa durch Zugehörigkeitsregeln – ordnen wir Menschen und Güter auf eine spezifische Weise [...]“ *Ebenda* 76.

⁵ Vgl. zu diesem Zusammenhang die philosophiegeschichtliche Arbeit von *Tielker, Wilhelm*: Der Mythos von der Idee Europa. Zur Kritik und Bedeutung historischer Entwicklungsgesetze bei der geistigen Verankerung der europäischen Vereinigung. Münster, Hamburg 2003 (Philosophie 45). – Zur Gleichsetzung europäischer mit unionseuropäischer Geschichte als eine diskursive Strategie der Legitimitätszeugung europäischer Institutionen vgl. *Larat, Fabrice*: Vergegenwärtigung von Geschichte und Interpretation der Vergangenheit. Zur Legitimation der europäischen Integration. In: *Schöning, Matthias/Seidendorf, Stefan* (Hgg.): Reichweiten der Verständigung. Intellektuellendiskurse zwischen Nation und Europa. Heidelberg 2006, 240-263 (Beiträge zur neueren Literaturgeschichte 3/227).

⁶ *Schwarz, Karl-Peter*: Die Nationalstaaten und die EU. In: *Frankfurter Allgemeine Zeitung* (FAZ) vom 04.01.2002.

⁷ *Frankenberger, Klaus-Dieter*: Sechs Kandidaten für die nächste Erweiterung der Europäischen Union. Die Brüsseler Kommission legt den Staaten Mittel- und Osteuropas weitere Anstrengungen nahe. In: *FAZ* vom 17.07.1997.

kann“.⁸ Die EU sei der Versuch, „dem Kontinent eine dauerhafte Ordnung zu geben, in der Freiheit, Frieden und Wohlstand herrschen“.⁹ In dieser Eigenschaft wird dem Raum der Union eine überwältigende geschichtliche Kraft zugeschrieben. Er lasse andere Räume, mit denen er in Kontakt steht, in einen „Modernisierungszwang“¹⁰ geraten, leite „die Nationen an den Rändern des Kontinents mit traumhafter Effizienz in das Zentrum von Wohlstand und Moderne hinüber“.¹¹ Als „Friedenswalze“¹² lasse er die historisch überkommenen Konflikte in seinem Gebiet regelrecht „verdunsten“.¹³ Die dem Integrationsprozess in Osteuropa vorangegangene kommunistische Ordnung erscheint so als etwas dem gesamteuropäischen Raum von Grund auf Fremdes, als etwas, dem er in seiner eigentlichen, der europäischen Gestalt immer widerstrebt habe, metaphorisiert etwa als „Nacht“,¹⁴ die nun endlich vorüber sei. Der geschichtliche Raum des Kommunismus konnte demnach nur einer des Übergangs sein, einer den man als „Zwischeneuropa“¹⁵ bezeichnen kann, dessen „Deformationen und Trümmer“¹⁶ nun in Orientierung auf das zusammenwachsende Gesamteuropa zu beseitigen seien. Zuweilen wachsen sich die Beschreibungen dieser aufstiegs- und fortschrittsorientierten Sichtweise zu regelrechten Visionen der Erlösung und ganzheitlichen Sinngebung aus. So wird in einem Artikel das „EU-Paradies für alle“¹⁷ ersehnt. An anderer Stelle werden die für die Aufnahme von Beitrittsverhandlungen vorgesehenen Kandidaten als „Kreis der Auserwählten“¹⁸ bezeichnet, die das „strahlende Licht Brüssels“¹⁹ wie die Tschechen von nahem, oder wie die Rumänen leider nur „als schwachen Schein am Horizont wahrnehmen können“.²⁰ Wo etwa im rumänischen Fall vor dem Beitritt ein „Vakuum“²¹ gewesen sei, ein „rationales und kohärentes Zukunftsprojekt“²² gefehlt habe, erhalte das Land danach „eine politische Richtung und ein politisches

⁸ Krastev, Ivan/Kühnhardt, Ludger: Europa hört nicht in den Alpen auf. Was ein Stabilitätspakt für den Balkan leisten muß. In: FAZ vom 27.05.1999.

⁹ Kohler, Berthold: Nie Tadel ohne Lob. In: FAZ vom 10.11.2000.

¹⁰ Nienhuysen, Frank: Die Brüssel-Therapie. Eine Beitrittsperspektive hilft den Staaten Osteuropas, zu gesunden Partnern des Westens zu werden. In: Süddeutsche Zeitung (SZ) vom 26.04.2005.

¹¹ Müller, Reinhard: Das aktuelle Wunder. Auf kein Land blickte Europa vor seinem EU-Beitritt so misstrauisch wie auf Rumänien. In: SZ vom 19.10.2007.

¹² Brill, Klaus: Kunst der Nachbarschaft. Tschechen und Deutsche leben in der Mitte Europas friedlich miteinander – nur Bayern zielt sich. In: SZ vom 22.01.2007.

¹³ Frank, Michael: Versöhnung am Rande Europas. Ungarn und Rumänien kommen sich näher, nun tagen sogar die Regierungen gemeinsam. In: SZ vom 19.10.2005.

¹⁴ Sommer, Theo: Mit Stolz nach Westen. In: Die Zeit vom 20.05.1994.

¹⁵ Schwarz: Die Nationalstaaten und die EU (vgl. Anm. 6).

¹⁶ Frankenberger, Klaus-Dieter: Zuwachs. In: FAZ vom 27.09.2006.

¹⁷ Vich, Marek: Tschechische Waren müssen konkurrenzfähiger werden. EU-Paradies für alle. In: Die Tageszeitung (taz) vom 11.05.1996.

¹⁸ Verseck, Keno: Die Maus nicht mit einem Elefanten verheiraten. Rumänien muß bis zur EU-Reife einen gigantischen Reformberg bewältigen. In: taz vom 28.05.1998.

¹⁹ Kohler: Nie Tadel ohne Lob (vgl. Anm. 9).

²⁰ Ebenda.

²¹ Brill, Klaus: Demokrator Europa. In: SZ vom 26.10.2005.

²² Verseck, Keno: Ein Beitritt auf Raten. Im Januar wird Rumänien in die EU aufgenommen. Das war eine richtige Entscheidung. In: taz vom 29.12.2006.

Ziel“.²³ Rumänien, das so bezeichnete „Armenhaus“²⁴ und „Entwicklungsland“²⁵ Europas, gestraft mit einer dem Vernehmen nach „vorsintflutlichen“²⁶ Wirtschaft und „vermutlich mehr Pferdewagen als Bankautomaten“,²⁷ sieht man aufgehen in der gewaltigen Modernisierungsmaschine Europa, die dafür Sorge, dass es „von jenen Geisterbahnbildern, an die man sich wie eine Art balkanesischer Folklore gewöhnt hatte, in Windeseile zum europäischen Standard aufschließt.“²⁸ Auch mit der Tschechischen Republik, obwohl regelmäßig als „Musterknabe“²⁹ und „Tabelleführer“³⁰ der Beitrittsstaaten mit Lob bedacht, verhält es sich im Prinzip nicht anders: Auch hier wird festgestellt, dass „ohne den Einfluss der Union die Probleme der Korruption und der Defizite des Staates wesentlich größer“³¹ wären. Die Beliebtheit des Landes bei ausländischen Investoren, so heißt es, sei weniger für die Arbeit der tschechischen Regierung ein Vertrauensbeweis, als „für die EU und deren heilsamen Einfluss auf die Wirtschaftspolitik Tschechiens.“³² Einzig die Heranführung an die EU verhilft also den Kandidaten in dieser Sicht zu einer Perspektive der dauerhaften Weiterentwicklung.

Auch wenn diese Entwicklung in ihrer nahegelegten Alternativlosigkeit fast zwangsläufig erscheint, ist klar, dass sie sich nicht einfach von selbst vollziehen wird. Sorgen bereiten den Kommentatoren vor allem die Politiker und ihre bürokratischen Apparate, die nicht immer in dem Maße „von der Dringlichkeit der Aufgabe überzeugt“³³ scheinen, wie man es sich wünschen würde, die auch die vielen „Gesetzten des guten Willens“,³⁴ mit denen die EU ihnen immer wieder entgegenkomme, nicht zu würdigen wüssten. Notwendige aber unpopuläre Reformen würden verschleppt,³⁵ die Aufklärung der Bürger über den EU-Beitritt vernachlässigt und so z. B. in Tschechien die Zustimmung in der Volksabstimmung zum Beitritt fahrlässig aufs Spiel gesetzt.³⁶ Den politischen Akteuren mangle es zuweilen an Lernfähig-

²³ *Ebenda.*

²⁴ *Lauer, Kathrin:* Die Letzten werden die Letzten sein. Das Armenhaus Europas macht kaum Fortschritte auf dem Weg nach Brüssel und erhält für seine Politik die schlechtesten Zensuren. In: SZ vom 23.11.2000. – *Brill, Klaus:* Aufholjagd mit dem Pferdekarren. Die Steuern sind gesenkt, das Ausland investiert, und korrupten Politikern drohen Strafen – nach der späten Wende soll nun der Sprung in die EU folgen. In: SZ vom 15.05.2006.

²⁵ *Oldag, Andreas:* Brosamen für Osteuropa. In: SZ vom 16.02.2000.

²⁶ *Haarhof, Heike:* „Es war schwer, sich nicht wie Gott zu fühlen“. Der 44-jährige Leonard Orban führte für Rumänien die Verhandlungen mit der EU. In: taz vom 16.05.2006.

²⁷ *Brill:* Aufholjagd mit dem Pferdekarren (vgl. Anm. 24).

²⁸ *Müller:* Das aktuelle Wunder (vgl. Anm. 11).

²⁹ *Altmann, Franz-Lothar:* Musterknabe will nichts überstürzen. Prag bereitet sich gewissenhaft und akribisch auf den Beitritt vor. In: SZ vom 30.11.1995.

³⁰ *Fritz-Vannahme, Joachim:* Bewerber im Test. Der EU-Beitritt rückt für etliche Länder immer näher. In: Die Zeit vom 09.11.2000.

³¹ *Žák, Václav:* Jenseits des Weißen Berges. Wer Tschechien verstehen will, muss seine Geschichte kennen. In: SZ vom 03.04.2004.

³² *Kaps, Carola:* Viel Reformbedarf. Tschechien vor dem Referendum. In: FAZ vom 11.06.2003.

³³ *Dies.:* Die Tschechische Republik lahmt auf dem Weg in die Europäische Union. Benes-Dekrete belasten die Diskussion über den Beitritt. In: FAZ vom 10.06.2002.

³⁴ *Verseck, Keno:* Bukarest braucht das Erschrecken. In: taz vom 12.02.2004.

³⁵ Vgl. *Kaps:* Die Tschechische Republik lahmt (vgl. Anm. 33).

³⁶ *Frank, Michael:* Vaclav Havels später Triumph. In: SZ vom 16.06.2003.

keit³⁷ und „Entschlossenheit, die Dinge mit der gebotenen Radikalität anzupacken“.³⁸ Gerade die rumänischen Eliten bräuchten von Zeit zu Zeit einen „Weckruf“,³⁹ um wieder „eifriger bemüht“⁴⁰ zu sein. Die EU müsse hier als „strenger Zuchtmeister“⁴¹ auftreten, damit ihre Standards auch wirklich eingehalten würden. Die Perspektive auf die Beitrittskandidaten gewinnt in derartigen Aussagen eine stark pädagogisch-wertende Dimension. Regelmäßig sind in den Artikeln Beurteilungen darüber zu lesen, ob die staatlichen Institutionen schon „ordnungsgemäß“⁴² und „in üblicher Weise“⁴³ funktionierten und es werden Ratschläge ausgegeben, wo noch „rascher, effizienter, redlicher und transparenter“⁴⁴ gearbeitet werden müsse. Die EU, so wird festgestellt, werde als „Wegweiser und Ordnungsfaktor“⁴⁵ benötigt, sie müsse „Aufsicht und Anleitung“⁴⁶ leisten. Für den „dauerhaften Fortschritt“⁴⁷ brauche es nicht einfach nur Geld, sondern vielmehr „Vorbilder, die lehren und anleiten“.⁴⁸ In Osteuropa benötige man „Brüssel und seine Werte und Regeln für den Wandel“.⁴⁹

Diese letzten Zitate zeigen deutlich, wie die Osterweiterung in dieser Sicht nicht etwa als rein technisch-ökonomische Angelegenheit vorgestellt wird, sondern als ein ganzheitliches, geradezu ethisches Projekt, als Frage nicht zuletzt auch der gesellschaftlichen Normen sowie der formellen und informellen Institutionen, welche die technische Dimension absichern und ermöglichen sollen. Denn, so die Parole, „Wachstum und Wettbewerb allein genügen nicht“.⁵⁰ Man verpflichte sich auch zur „Auseinandersetzung und Anwendung der europäischen Prinzipien“,⁵¹ was konkret heißt, Korruption und Klientelismus abzuschwören sowie einen Rechtsstaat und ein transparentes Gemeinwesen einzuführen.⁵² Was aber auch bedeutet, „gängige Umwelt- und Sicherheitsnormen“⁵³ nicht mehr weiter zu unterlaufen, gegen die Diskri-

³⁷ Vgl. Schwarz, Karl-Peter: Das Elend im Osten. Das Beispiel Polen zeigt, dass auch innerhalb der EU ein Wandel zum Besseren möglich ist. In: FAZ vom 27.10.2007.

³⁸ Bacia, Horst: Enttäuschend. In: FAZ vom 24.07.2008.

³⁹ Wernicke, Christian: Nachzügler im Doppelpack. Bulgarien und Rumänien werden im Jahr 2007 der EU beitreten. In: SZ vom 11.08.2004.

⁴⁰ Ebenda.

⁴¹ Tenbrock, Christian: Zwischen Westen und Walachei. Gehört Rumänien in die Europäische Union? In: Die Zeit vom 04.08.2005.

⁴² Frankenberger: Sechs Kandidaten für die nächste Erweiterung (vgl. Anm. 7).

⁴³ Ebenda.

⁴⁴ Fritz-Vannahme: Bewerber im Test (vgl. Anm. 30).

⁴⁵ Verseck: Ein Beitritt auf Raten (vgl. Anm. 22).

⁴⁶ Ebenda.

⁴⁷ Kaps, Carola: Aus dem Abseits. Die EU darf Südosteuropa nicht vergessen. In: FAZ vom 01.06.2004.

⁴⁸ Ebenda.

⁴⁹ Tenbrock: Zwischen Westen und Walachei (vgl. Anm. 41).

⁵⁰ Fritz-Vannahme: Bewerber im Test (vgl. Anm. 30).

⁵¹ Linke, Jonas/Székely, Christine: Einmischung als Willkommensgeschenk. In: Die Zeit vom 22.12.2006.

⁵² Vgl. Brill, Klaus: Europas Hochmut. Die EU hat keinen Grund zur Überheblichkeit gegenüber den Anwärtern Bulgarien und Rumänien. In: SZ vom 27.09.2006.

⁵³ Ertel, Manfred/Malzahn, Claus Christian: Im Dreieck des Todes. In: Der Spiegel vom 21.02.2000.

minierung von Sinti und Roma vorzugehen,⁵⁴ die Zustände in Waisenhäusern zu verbessern,⁵⁵ oder Homosexualität zu legalisieren.⁵⁶ Was weiterhin auch für die Bürger den Umgang mit dieser Ordnung einschließt, denn die private Wirtschaft beispielsweise ergebe eben erst dann Sinn, wenn sich auch „richtiges Aktionärs- und Unternehmerverhalten“⁵⁷ entwickle. So beinhaltet also der Fortschritt in und durch Unionseuropa auch eine Dimension der Zivilisierung im Sinne des Erlernens europäischer Ordnung, was hier eben in der Vorstellung von „Europäisierung“ zusammengedacht wird und in Metaphern wie dem „Weg nach Europa“,⁵⁸ „in Westeuropa ankommen“,⁵⁹ oder der Eingliederung „in die Familie der europäischen Länder“⁶⁰ zum Ausdruck kommt. Gerade mit Blick auf diesen zivilisatorischen Aspekt der Modernisierung bzw. Europäisierung scheinen die postkommunistischen Staaten in der Darstellung der Artikel auf einem „schmalen Grat“⁶¹ zu wandeln. Oftmals beeindrucke „die wirtschaftliche Entwicklung weit mehr als der politische Alltag“.⁶² Die „wahre Wende“⁶³ sei dort noch im Gange, „erst jetzt, unter dem Druck der EU-Auflagen, geht sie wohl in die Tiefenschichten des Systems“.⁶⁴

Ein letzter Aspekt der auf diese Weise vorgestellten Raumentwicklung ist die Diagnose eines dialektischen Entwicklungsverhältnisses zwischen dem östlichen und westlichen Binnenraum innerhalb des Fortschrittsraums EU-Europa. Die durch den Erweiterungsprozess im Osten entfachte Dynamik wirkt in dieser Sicht auch auf den Westen zurück: Dabei geht es nicht nur um die institutionellen Anpassungen, welche die EU vorzunehmen habe, um die Neumitglieder zu verkräften, es geht ebenfalls um die politischen und gesellschaftlichen Impulse, die vom Osten nun verstärkt auch auf den Westen ausgingen. In den großstädtischen „Zentren des Aufbruchs“,⁶⁵ ist da beispielsweise zu lesen, mache nun eine Generation der Zwanzig- bis Vierzigjährigen Karriere, die vitaler sei als ihre Altersgenossen im Westen und diesen in einem vereinigten Europa zur Herausforderung werde. Diese Post-Wende-Generation sei geprägt von der gesteigerten Dynamik der Transformationsjahre und den Möglichkeiten, schon früh in ihrem Leben Neues zu schaffen,⁶⁶ gleichzeitig kämpferischer und prinzipienfester⁶⁷ und, wie die PISA-Studie in Bezug

⁵⁴ Vgl. Kaps, Carola: Das südosteuropäische Land ist besser als sein Ruf. Die Regierung Nastase ist auf dem richtigen Weg. In: FAZ vom 12.11.2001.

⁵⁵ Vgl. ebenda.

⁵⁶ Vgl. ebenda.

⁵⁷ Altmann: Musterknabe will nichts überstürzen (vgl. Anm. 29).

⁵⁸ Tenbrock: Zwischen Westen und Walachei (vgl. Anm. 41).

⁵⁹ Brill: Demokrat Europa (vgl. Anm. 21).

⁶⁰ Žak: Jenseits des Weißen Berges (vgl. Anm. 31).

⁶¹ Schmidt-Häuer, Christian: „Eßt – aber schmatzt nicht so“. Die Korruption in Tschechien hat die Propheten ungezügelter Marktwirtschaft eingeholt. In: Die Zeit vom 05.12.1997.

⁶² Kaps, Carola: Osteuropa im Stimmungstief. In: FAZ vom 17.08.2005.

⁶³ Brill: Aufholjagd mit dem Pferdekarren (vgl. Anm. 24).

⁶⁴ Ebenda.

⁶⁵ Herre, Sabine: Aufbruch Ost. Die öffentliche Debatte zur bevorstehenden Erweiterung der EU beschwört vor allem die Gefahren der Armutsmigration. Dabei birgt die Erweiterung der Europäischen Union Chancen für ganz Europa. In: taz vom 07.12.2002.

⁶⁶ Vgl. ebenda.

⁶⁷ Vgl. Bittner, Jochen: Prags zweiter Frühling. Die junge tschechische Elite erwartet von der EU radikale Freiheit – keine neue Gleichmacherei. In: Die Zeit vom 01.04.2004.

auf Tschechien gezeigt habe, inzwischen auch besser ausgebildet als die durchschnittlichen deutschen Schulabgänger.⁶⁸ Ähnliches gilt auf institutioneller Ebene: Im „Laboratorium Osteuropa“⁶⁹ werden neue administrative Konzepte in der Erprobung gesehen, die wiederum die „EU-Oldies“⁷⁰ zur Optimierung ihrer eigenen Ordnungen herausforderten. So kann Rumänien, obwohl es „weit weg von europäischen Vorbildern“⁷¹ sei, seinerseits zum Vorbild für Europa erklärt werden. Es nehme „europäische Entwicklungen vorweg: Entstaatlichung und wachsende Selbstverantwortung“.⁷² In der fortschrittsoptimistischen Sichtweise, in welcher der Richtungsanzeiger jeglicher gesellschaftlicher Entwicklung langfristig immer nach oben zeigt, bedeutet all dies zwar eine Herausforderung für den Westen, darin zugleich aber auch einen neuen Antrieb. Dass in Europa „die Zeiten gewechselt“⁷³ hätten, „dass eine erweiterte EU nicht nur den Osten verändert, sondern auch den Westen“,⁷⁴ daran habe man sich zu gewöhnen. „Das alte Europa mit all seinen Ritualen und bequemen Gewohnheiten“⁷⁵ sei nun Vergangenheit. Deutlich wird in diesen letzten Zitaten noch einmal die unterstellte Zwangsläufigkeit europäischer Einheitsentwicklung. Fortschritt wird hier von vornherein mit Europäisierung assoziiert, diese wiederum kann sich nur als Entfaltung des essentiellen europäischen Ganzen vollziehen. So wird die Zusammenführung des geteilten Einheitsraums zum einzig gangbaren Weg in die Zukunft. Dem Westen Europas als vorgestelltem geschichtlichem Träger des Europagedankens kommt zugleich ein Interesse wie auch eine Verantwortung für den gemeinsamen europäischen Raum zu.

Die Vorstellung vom Gefäßcharakter der Räume

Ist das bis hierhin beschriebene Raumverständnis ein Denken linear-zielgerichteter Raum-Zeit-Dynamik, einer Dynamik, die wie gezeigt auf umfassenden Fortschritts- und Modernisierungsvorstellungen beruht und die diese als „Europäisierung“, als Entfaltung des „eigentlich Europäischen“ imaginiert, so sieht dies bei der zweiten paradigmatischen Sichtweise gänzlich anders aus: In dieser Auffassung wird die bevorstehende Entwicklung nicht von ihrem angenommenen Zielpunkt aus als insgesamt aufwärts strebende Konvergenzbewegung gedacht, sondern im Gegenteil als eine weitgehend richtungsoffene Dynamik energetischer Zusammenhänge, ausgehend allein von den Differenzverhältnissen des Status quo. Nicht die Teilhabe an

⁶⁸ Vgl. *Bubliková*, Barbara: Heimat auf Zeit. Warum viele Tschechen in Deutschland arbeiten – aber nicht lange bleiben wollen. In: *Die Zeit* vom 29.04.2004.

⁶⁹ *Herre*: Aufbruch Ost (vgl. Anm. 65).

⁷⁰ *Brill*, Klaus: Der Lohn nach langer Entbehrung. In: *SZ* vom 19.01.2008.

⁷¹ *Herre*, Sabine: Nichts ist so, wie es scheint. In: *taz* vom 26.10.2005.

⁷² Vgl. *ebenda*.

⁷³ *Sommer*: Mit Stolz nach Westen (vgl. Anm. 14).

⁷⁴ *Wagner*, Richard: Der Westen Europas ist müde und hat Angst. Doch die Erweiterung der EU um Rumänien und Bulgarien bietet eine große Chance für langfristige Stabilität. In: *SZ* vom 29.04.2005.

⁷⁵ *Fryhlingsdorf*, Michael/*Hawranek*, Dietmar/*Klawitter*, Nils u.a.: Der Preis des neuen Europa. Die Osterweiterung wird die EU grundlegend verändern. In: *Der Spiegel* vom 26.04.2004.

einem einzigen zielgerichteten Entwicklungsvorgang bestimmt hier die Beziehung der Räume zueinander, sondern deren energetische Interdependenz innerhalb eines – in kurz- bis mittelfristiger Perspektive gedachten und so als insgesamt weitgehend ressourcenstabil vorgestellten – Ganzen. Das Verhältnis der Räume erscheint in dieser Sicht als Kräftespiel, das vom Zusammenwirken zahlreicher regulierender Parameter in einem fragilen Gleichgewicht gehalten wird. Greift man in diese Parameter ein, so die Annahme, kommt es zu einer komplexen Dynamik der Ressourcenverschiebung, über deren abschließende Bilanz keine Sicherheit bestehen kann.⁷⁶

Für die Osterweiterung der Europäischen Union kann aus dieser Sicht zunächst mit der Erschließung eines neuen, noch nicht gesättigten Wirtschaftsraums für die eigenen Ökonomien argumentiert werden. Es geht dann um eine „Öffnung Osteuropas“⁷⁷ im Sinne des eigenen Zugangs, um eine Expansion des eigenen Raums also, ein als „Glücksfall“⁷⁸ für die deutsche Wirtschaft gewertetes Ausgreifen der EU zur Erschließung neuer Wertschöpfungsmöglichkeiten. Argumente für die Aufnahme eines Landes können potenzielle Handelsvolumina und die Einbindung strategischer Wirtschaftsraume sein.⁷⁹ „Der Osthandel ist keine Einbahnstraße“,⁸⁰ heißt es beispielsweise, und die Erweiterung werde vor allem Hindernisse für die deutsche Exportwirtschaft beseitigen, ein „Betätigungsfeld“⁸¹ und „zukünftige Märkte“⁸² für den „Exportweltmeister Deutschland“⁸³ eröffnen. Die Vorstellung einer „Expansion“ der EU in Richtung Osten lässt sich auch vor dem Hintergrund rechtlich-institutioneller Zugriffsmöglichkeiten ökonomisch begrüßen. Durch den Zwang zur Annahme „europäischer“ Umwelt-, Sicherheits- und Wettbewerbsregeln,⁸⁴ die „Bindung durch Binnenmarkt und EU-Paragrafen“⁸⁵ sollen die Neumitglieder dem kostspieligen Ordnungsregime der EU ebenfalls unterworfen, die Raumniveaus in dieser

⁷⁶ Vgl. hierzu die Diskussion ökonomischer Raumvorstellungen bei *Wiedemer, Volker*: Über Wolkenkratzer, Zugvögel und Verkehrsstau. Zum Raumbegriff in der Ökonomie. Grundsätzliches im Kontext aktueller Entwicklungen. In: *Ott/Uhl* (Hgg.): Denken des Raums in Zeiten der Globalisierung 106-114 (vgl. Anm. 4). – Vgl. zu diesem Zusammenhang weiterhin *Spindler, Manuela*: Europa als „Wettbewerbsregion“. In: *Reuber, Paul/Strüver, Anke/Wolkersdorfer, Günter* (Hgg.): Politische Geographien Europas. Annäherungen an ein umstrittenes Konstrukt. Münster 2005, 117-140 (Forum politische Geographie 1).

⁷⁷ *Fröhlingsdorf/Hawranek/Klawitter*: Der Preis des neuen Europa (vgl. Anm. 75).

⁷⁸ *Ebenda*.

⁷⁹ Vgl. *Alimpic, Danko*: Weg mit den Zöllnern! In: Die Zeit vom 09.01.2003. – *Oertel, Barbara*: Europas neue Ufer am Schwarzen Meer. In: taz vom 02.01.2007.

⁸⁰ *Schmid, Klaus-Peter*: Und Deutschland profitiert doch. In: Die Zeit vom 12.12.2002.

⁸¹ *Wagner*: Der Westen Europas ist müde und hat Angst (vgl. Anm. 74).

⁸² *Ebenda*.

⁸³ *Hoischen, Oliver*: Hier spricht man deutsch. Allen Ängsten und Vorbehalten zum Trotz – Rumäniens und Bulgariens EU-Beitritt liegt ganz in unserem Interesse. In: FAZ vom 31.12.2006.

⁸⁴ Vgl. *Fischermann, Thomas/Rudzio, Kolja*: Die Arbeit wandert aus. In den Industriestaaten geht die Angst um. Jobs werden in Billiglohnländer verlagert. Politiker beschimpfen die Unternehmen – statt Grundlagen für mehr Wettbewerbsfähigkeit zu schaffen. In: Die Zeit vom 07.04.2004.

⁸⁵ *Fritz-Vannahme, Joachim*: Europa, einig Vaterland. Fünf Gründe gegen die Groß-EU – und warum sie falsch sind. In: Die Zeit vom 29.04.2004.

Hinsicht ausgeglichen und so die „Wettbewerbsverzerrungen“⁸⁶ und die Auseinandersetzung „mit ungleichen Waffen“⁸⁷ abgestellt werden. Von einem im Raum der Beitrittskandidaten aktuell noch gewährten „Ökorabatt“⁸⁸ ist in diesem Zusammenhang die Rede, dem „Unterlaufen gängiger Umwelt- und Sicherheitsnormen“,⁸⁹ von „Dumping-Steuern“⁹⁰ und „Wirtschaftsförderung nach Gutsherrenart“.⁹¹ Dies alles, so die Erwartung, könne mit der Osterweiterung endlich abgestellt werden.

Lässt sich aus dieser mechanistischen Sichtweise für die Notwendigkeit der Osterweiterung also mit den Chancen ökonomischer Erschließung und institutionellen Zugriffs argumentieren, so sind – ausgehend von ein- und derselben Logik – auch ebenso plausible Argumente gegen das Vorhaben konstruierbar, indem die vorgestellte Austauschbeziehung zwischen den Räumen eher in ost-westlicher Richtung gedacht wird. Im Vordergrund stehen dann weniger die Vorteile einer Expansion des unionseuropäischen Raums in Richtung Osten, als vielmehr die umgekehrte Vorstellung eines mit Unwägbarkeiten und Gefahren behafteten Eindringens der Beitrittsanwärter in den Raum der EU. Diese seien doch ausgerechnet jene Staaten, „die sich in den vergangenen Jahren als größte Konkurrenten gerade des Standorts Deutschland profilierten“,⁹² wird dann erschreckt festgestellt und die Gefährdung gleichzeitig durch Ressourcenabflüsse und -überschwemmungen ausgemalt. Vom befürchteten „Preisdruck östlicher Billiganbieter“⁹³ und der Gefahr des „Lohndumpings“⁹⁴ im zukünftig geteilten Binnenraum ist die Rede, von „Lockrufen“⁹⁵ der Beitrittsstaaten, denen deutsche Unternehmen in ihrer Standortwahl noch leichter „erliegen“⁹⁶ könnten. Zugleich drohten der „Drang nach Westen“⁹⁷ und das „Wanderungspotential“⁹⁸ der neuen Mitglieder, mittelfristig dann der gefürchtete Stichtag, an dem die volle Freizügigkeit in Kraft trete und die osteuropäische Konkurrenz „ungefiltert auf die deutsche Wirtschaft einprasselt“.⁹⁹ Dies fällt vor allem in der lokalen Betrachtung auf, in welcher etwa die deutsch-tschechische Grenzregion in der Zeit um die erste Erweiterungsrunde ihren regelmäßigen Auftritt als Entwick-

⁸⁶ Brill: Der Lohn nach langer Entbehrung (vgl. Anm. 70).

⁸⁷ Hawranek, Dietmar/Hornig, Frank/Jung, Alexander: Bye-bye „made in Germany“. Wie die Globalisierung den industriellen Kern der Bundesrepublik bedroht. In: Der Spiegel vom 25.10.2004.

⁸⁸ Wernicke, Christian: „Was können wir, was die nicht können?“ In den Grenzregionen wächst die Angst vor der EU-Osterweiterung. Das Beispiel Oberfranken. In: Die Zeit vom 09.11.2000.

⁸⁹ Ertel/Malzahn: Im Dreieck des Todes (vgl. Anm. 53).

⁹⁰ Fröhlingsdorf/Hawranek/Klawitter: Der Preis des neuen Europa (vgl. Anm. 75).

⁹¹ Ebenda.

⁹² Ebenda.

⁹³ Wernicke: „Was können wir, was die nicht können?“ (vgl. Anm. 88).

⁹⁴ Fröhlingsdorf/Hawranek/Klawitter: Der Preis des neuen Europa (vgl. Anm. 75).

⁹⁵ Katzenberger, Paul: Softwareschmiede Ost. In: SZ vom 29.03.2004.

⁹⁶ Ebenda.

⁹⁷ Tietz, Janko: Krasses Fördergefälle. Im europaweiten Standort-Poker zählt die bayerische Grenzregion zu den Verlierern – wieder einmal. In: Der Spiegel vom 14.05.2005.

⁹⁸ Hirsch, Burkhard: Die Bürger müssen Europa wollen. Das schöne Nizza, die Charta der EU-Grundrechte und die Demokratie. In: FAZ vom 10.12.2000.

⁹⁹ Steffen, Tilman: Die große Stille nach dem kurzen Fest. In: taz vom 09.08.2004.

lungsanzeiger und Stimmungsbarometer hatte. An dieser Kontaktfläche der Räume, dem Gebiet, durch das in der mechanistischen Sicht alles hindurch muss, in dem „die neue und die alte EU so hart aufeinanderprallen“,¹⁰⁰ glaubt man anscheinend, den Vorgang am unmittelbarsten beobachten zu können. Hier, so wird kolportiert, stünden die tschechischen Baufirmen, welche dem Vernehmen nach nur ein Zehntel der deutschen Löhne zahlten, unmittelbar vor der Tür,¹⁰¹ hier befürchteten die Grenzbauern Subventionsverluste,¹⁰² eine „Milchschwemme“¹⁰³ und fallende Fleischpreise,¹⁰⁴ und hier folgten dem produzierenden Gewerbe, das sich in Erwartung des Beitritts schon in Richtung Osten verabschiedet habe, bald auch noch die lokalen Handels- und Dienstleistungsbetriebe.¹⁰⁵ Ein riesiges Potenzial der illegalen Einwanderung habe sich hinter der Grenze bereits angestaut,¹⁰⁶ allein in Tschechien ziehe es hunderttausende, sich dort ohne Erlaubnis aufhaltende Menschen in die EU.¹⁰⁷ Hinzu kämen ebenfalls allein in Tschechien noch einmal mehrere hunderttausend Sinti und Roma, „von denen die meisten ebenfalls lieber heute als morgen das Land verlassen würden“.¹⁰⁸

Wird die Öffnung der Grenze schon in der direkten Beziehung von altem EU-Raum und den Beitrittsgebieten als problematisch erachtet, weil bisherige Restriktionen des Energie- und Ressourcenflusses aufgehoben werden, die Ergebnisse der dadurch in Gang gesetzten Dynamik aber höchst unsicher wirken, scheint sie noch in einer weiteren Hinsicht mit Unwägbarem verbunden: Die Öffnungsbewegung könne sich nämlich irgendwann verselbstständigen, so die Befürchtung. Eine noch umfassendere Entgrenzungswirkung könne eintreten, indem man in der Verbindung zum „zweiten“ Raum der neuen EU-Mitglieder eine Art von automatischem Prozess initiere, der irgendwann zum Übergreifen „dritter“, bislang gänzlich außerhalb stehender Räume führen könne. Die russische Mafia und andere „osteuropäische Banden“¹⁰⁹ und „asiatische Gangs“¹¹⁰ warteten auf die Vergrößerung der EU, um „ihr Tätigkeitsfeld auszuweiten und in Westeuropa Fuß zu fassen“.¹¹¹ Der Kriminalität, so sei beim Besuch der grenznahen Regionen zu erfahren, sei womöglich

¹⁰⁰ *Dablkamp, Jürgen/Dommer, Martin/Holm, Carsten u.a.*: So nah, so fern. Hoffnung und Angst an Deutschlands Ostgrenze. In: *Der Spiegel* vom 10.05.2004.

¹⁰¹ Vgl. *Herre, Sabine*: Auf dem Goldenen Steig. Stuckateure aus Italien, Salzhändler aus aller Welt. Schon vor 200 Jahren war der Böhmerwald eine echte EU-Region. In: *taz* vom 16.06.2001.

¹⁰² Vgl. *Rubner, Jeanne*: Das Sterben der Ställe. In: *SZ* vom 03.03.2004.

¹⁰³ *Ebenda.*

¹⁰⁴ Vgl. *ebenda.*

¹⁰⁵ Vgl. *Klein, Stefan*: Brückenschlag ins Ungewisse. Bayerische Ängste und tschechische Hoffnungen. Eine Reise entlang der deutschen Ostgrenze vor der EU-Erweiterung. In: *SZ* vom 17.04.2004.

¹⁰⁶ Vgl. *Bolesch, Cornelia*: Europa in Bewegung. In: *SZ* vom 15.11.2006.

¹⁰⁷ Vgl. *Gebauer, Mathias/Mestmacher, Christoph/Stoldt, Hans-Ulrich*: Wer zahlt, kommt rein. Der Handel mit Menschen, die in die reichen EU-Länder drängen, ist längst ein Milliardengeschäft. In: *Der Spiegel*, 30.04.2001.

¹⁰⁸ *Ebenda.*

¹⁰⁹ *Krebs, Heiko*: Im Griff der Mafia. In: *SZ* vom 16.03.2004.

¹¹⁰ *Ebenda.*

¹¹¹ *Ebenda.*

in einem grenzenlosen Europa „kein Einhalt mehr zu gebieten“. ¹¹² Man schaffe sich unter Umständen mit dem Erweiterungsvorhaben ein Exempel und müsse zukünftig „jedes Volk in die europäische Familie aufnehmen, das sich – die Europahymne auf den Lippen – von seinen Despoten befreit“. ¹¹³ „Wie selbstverständlich“, ¹¹⁴ so die Befürchtung, könne die Erweiterung voranschreiten, immer mehr Länder auf diesem Weg in die „Wohlstandsunion“ ¹¹⁵ drängen und eben diesen Wohlstandsstatus in Gefahr bringen.

Das zentrale Bild des Kräftegleichgewichts bzw. der energetischen Balance zwischen den Räumen, welches als prinzipiell fragil gesehen wird und in dem jegliche Veränderung der Parameter zu einer unvorhersehbaren Dynamik führen kann, wird auch auf die innere Verfassung der Europäischen Union übertragen. Die neue Gemeinschaft werde „unübersichtlicher, facettenreicher sein, die ‚objektiven‘ und die politischen Gegensätze werden größer“, ¹¹⁶ das „europäische Geschäft“ ¹¹⁷ nicht einfacher, lautet die Prognose. Die Osterweiterung sei eben nicht nur „ein fröhlicher und einträchtiger Ausflug Richtung Osten, bei dem sich alle über das Ende der politischen Teilung Europas freuen“. ¹¹⁸ Es gehe auch um die zukünftige Machtverteilung in der vergrößerten Gemeinschaft. ¹¹⁹ Es stelle sich die Frage, ob die Institutionen hierfür gerüstet seien, ¹²⁰ oder ob nicht die EU eher an die „Grenze ihrer Aufnahmefähigkeit“ ¹²¹ stoßen werde. Nachgedacht wird z.B. darüber, ob die Neumitglieder das Potenzial hätten, „Ergebnisse von europäischen Parlamentsabstimmungen ernsthaft zu destabilisieren“. ¹²² Speziell gegen die Tschechen hegt man in dieser Hinsicht einen deutlichen Verdacht. Mit ihnen handele sich die Union unsichere Kantonisten ein, bei denen es fast „zum guten Ton“ ¹²³ gehöre, EU-skeptisch zu sein, sich sogar der Staatspräsident offen gegen die Ratifizierung der Europäischen Verfassung aussprechen könne, ¹²⁴ und bei denen man auf der Hut sein müsse, dass sie sich nun nicht den „insulären Marotten“ ¹²⁵ der Briten anschließen, um das

¹¹² *Freund, Andreas*: Die Grenzen sind Barrieren geblieben. Mißtrauen bei vorsichtiger Annäherung. Zittau im Dreiländereck von Deutschland, Polen und Tschechien. In: FAZ vom 24.09.1998.

¹¹³ *Thumann, Michael*: Europa leuchtet. Alle wollen in die EU. In: Die Zeit vom 09.12.2004.

¹¹⁴ Vgl. *Nienhuysen, Frank*: Europas ferner Osten. In: SZ vom 12.08.2004.

¹¹⁵ *Hagelüken, Alexander*: Gefährlicher Großmut. Die EU nimmt Rumänien auf, obwohl das Land überhaupt nicht reif dafür ist. In: SZ vom 14.04.2005.

¹¹⁶ *Frankenberger, Klaus-Dieter*: Größer, heterogener. In: FAZ vom 11.12.1999.

¹¹⁷ *Sommer*: Mit Stolz nach Westen (vgl. Anm. 14).

¹¹⁸ *Oldag, Andreas*: Halbherzige Einladung. In: SZ vom 17.07.1997.

¹¹⁹ Vgl. *ebenda*.

¹²⁰ Vgl. *Frankenberger, Klaus-Dieter*: Hürde. In: FAZ vom 10.04.2003.

¹²¹ *Kaps*: Aus dem Abseits (vgl. Anm. 47).

¹²² *Niklewicz, Konrad*: Die alten Europäer. Mit Jahresbeginn treten Rumänien und Bulgarien der Europäischen Union bei. Die Wiedervereinigung des Kontinents ist aber noch nicht abgeschlossen. In: Die Zeit vom 29.12.2006.

¹²³ *Kaps, Carola*: Konsequente Beseitigung eines fiskalpolitischen Sündenfalls. In: FAZ vom 10.11.2003.

¹²⁴ Vgl. *Dies.*: Die Wirtschaft wächst trotz politischer Blockaden. Im mittel- und osteuropäischen Standortwettbewerb droht das Land aber zurückzufallen. In: FAZ vom 04.04.2005.

¹²⁵ *Schwarz, Karl-Peter*: Das kleinere Übel. In: FAZ vom 16.06.2003.

europäische Integrationsprojekt von innen zu sabotieren. Es wird befürchtet, das Ziel äußerer Einheit, „der Wunsch, mit einer Stimme zu sprechen“,¹²⁶ könne nach der Erweiterung vollends zur Illusion werden. Auch sei die Last der planwirtschaftlichen Vergangenheit zu bedenken, die den Ökonomien der Beitrittskandidaten noch anhafte.¹²⁷ Die Regionalfonds der EU würden außerordentlich stark belastet werden¹²⁸ und das auf die alte EU zugeschnittene System der Strukturfördermaßnahmen drohe aus dem Gleichgewicht zu geraten.¹²⁹ Dramatische Ausmaße nehmen diese Einwände zwischen den beiden Erweiterungsrounden an. Die Aufnahme Rumäniens wird zunehmend als voreilig gesehen,¹³⁰ der befürchtete Zustand der EU als überforderter, über die Grenzen seiner physisch-mechanischen Belastbarkeit hinaus geführter Raum in diesem Kontext regelmäßig in suggestiven Körperbildern metaphorisiert: Rumänien und Bulgarien müssten wohl oder übel noch „verdaut“¹³¹ werden, der „Appetit auf mehr“¹³² sei aber „gründlich verdorben“.¹³³ Wenn sie nicht aufpasse, werde sich die EU übernehmen,¹³⁴ es werde ihr ergehen „wie einem Kleinkind, das sich den Teller zu voll geladen und daran krank gegessen hat“.¹³⁵

Im Gegensatz zur eher an der Entwicklung Gesamteuropas orientierten modernisierungs- und fortschrittsorientierten Sichtweise erscheint das mechanistische, mit der Vorstellung energetischer Ströme arbeitende Paradigma als ein vorwiegend im Blick auf das Eigene befangenes und um den Eigennutzen besorgtes Denken, in dem die Beitrittsanwärter entweder als Gefahrenquelle oder als Verfügungsmasse – als imperialer Ergänzungsraum – behandelt werden. Nicht die Hilfe für einen unterentwickelten Raum bildet beispielsweise das stechende Argument für eine stärkere Anbindung Südosteuropas, sondern zunächst das eigene Wohlergehen: Handle man nicht, „bleibt die Region fragil, wächst der Migrationsdruck auf Deutschland und auf die EU insgesamt“.¹³⁶ Eine typische Denkfigur ist auch diejenige der strategischen Investition, etwa mit dem Argument, ein Engagement von deutscher Seite werde sich auch dann auszahlen, wenn die Bundesrepublik „im Brüsseler Kräftemessen in Zukunft Unterstützung brauchen sollte“.¹³⁷ Es kann sogar zu kolonial-

¹²⁶ Frankenberg: Hürde (vgl. Anm. 120).

¹²⁷ Oldag: Brosamen für Osteuropa (vgl. Anm. 25). – Fröhlingsdorf/Hawranek/Klawitter: Der Preis des neuen Europa (vgl. Anm. 75).

¹²⁸ Vgl. Hirsch: Die Bürger müssen Europa wollen (vgl. Anm. 98).

¹²⁹ Vgl. Fritz-Vannahme, Joachim/Pinzler, Petra: Ein Kontinent, zwei Welten. In Europa wächst die Ungleichheit. In: Die Zeit vom 18.08.2005.

¹³⁰ Hagelüken: Gefährlicher Großmut (vgl. Anm. 115).

¹³¹ Glotz, Peter: Fischer macht den Wehner. In: SZ vom 05.02.2004.

¹³² Beste, Ralf/Knaup, Horand/Pfister, René: Der ungeliebte Beitritt. Deutschland soll die Aufnahme Rumäniens und Bulgariens in die EU absegnen. In der Großen Koalition wächst der Widerstand gegen neue Mitglieder aus Südosteuropa. In: Der Spiegel vom 27.03.2006.

¹³³ Ebenda.

¹³⁴ Vgl. Rathfelder, Erich: Deutlicher Fingerzeig der EU. Mit Recht sagt die Europäische Union Nein zu Kroatien. In: taz vom 17.03.2005.

¹³⁵ Winter, Martin: Eine Notbremse für die EU. In: SZ vom 13.12.2005.

¹³⁶ Kaps: Aus dem Abseits (vgl. Anm. 47).

¹³⁷ Dies.: Warten auf deutsche Investoren. In: FAZ vom 12.08.2004.

stisch anmutenden Argumentationen kommen, etwa wenn für die Aufnahme Rumäniens die Begründung vorgebracht wird, die dortigen Unternehmen könnten „mit der ausländischen Konkurrenz nicht mithalten“¹³⁸ und hätten deshalb nach dem Fall der Zollschranken sicherlich das Nachsehen gegenüber den Firmen der alten EU. Die Zuschüsse der EU würden außerdem zum Großteil zurückfließen, da bei der Modernisierung „die Berater, Dienstleister und Ausrüster aus den alten EU-Ländern zum Zug kommen“.¹³⁹ Die Vorstellung vom Funktionieren der Räume als quasi-physikalischen Gesetzen des Energieaustauschs unterliegendes Gefäßsystem, das nur über die Manipulation der Verbindungen regulierbar sei, erweist sich also insgesamt vor allem ökonomisch-strategischen Überlegungen gegenüber als anschlussfähig. Es geht um Druckverhältnisse zwischen den Räumen, um Richtungen und Volumina des Güteraustauschs, um dessen Kontrolle und Filterung, um die Möglichkeit schließlich, Plus und Minus verschiedener Einheiten miteinander zu verrechnen. Es ist ein Denken in Quantitäten, bei dem es letztlich darauf ankommt, ob am Ende ein Plus oder ein Minus unter dem Strich zu erwarten ist.

Reine und unreine Räume

Auch die dritte Sichtweise auf das Verhältnis zwischen altem und neuem EU-Raum orientiert sich weniger an der perspektivischen Angleichung der Gebiete als vielmehr an ihrer bestehenden Differenzbeziehung. Anders als die soeben geschilderte mechanistische Raumsicht, die vor dem selben Hintergrund eine quantitativsbezogene, im Sinne eines Mehr oder Weniger urteilende Sichtweise entwickelt, verschreibt sich die Vorstellung reiner und unreiner Räume einer auf Qualitäten bezogenen Normunterscheidung. Maßgebliche Reflexionskategorie für die Beschreibung und Bewertung der Raumbeziehungen ist in dieser Sicht die Binäropposition von Reinem und Unreinem, wobei der reine Raum das zu Erhaltende bzw. Anzustrebende darstellt.¹⁴⁰ Wird aus diesem Blickwinkel der Unionsraum in seinem bestehenden

¹³⁸ *Verseck*: Ein Beitritt auf Raten (vgl. Anm. 22).

¹³⁹ *Ebenda*.

¹⁴⁰ Zu Reinheit und Unreinheit als Binärkategorien der Welterfassung und der Strukturierung von Gesellschaften vgl. die Diskussion bei *Douglas, Mary*: Reinheit und Gefährdung. Eine Studie zu Vorstellungen von Verunreinigung und Tabu. Berlin 1985. Douglas untersucht hier die Funktion von Reinheits- und Unreinheitsvorstellungen in archaischen Gesellschaften und setzt diese in Beziehung zur religiösen bzw. kultischen Binäropposition des Heiligen und des Profanen. Generalisierend bemerkt sie: „[...] daß die Vorstellungen vom Trennen, Reinigen, Abgrenzen und Bestrafen von Überschreitungen vor allem die Funktion haben, eine ihrem Wesen nach ungeordnete Erfahrung zu systematisieren. Nur dadurch, daß man den Unterschied zwischen Innen und Außen, Oben und Unten, Männlich und Weiblich, Dafür und Dagegen scharf pointiert, kann ein Anschein von Ordnung geschaffen werden.“ *Ebenda* 15 f. – Zur gesellschaftlichen Funktion der Reinheits-/Unreinheits-Gegenüberstellung vgl. *Braun, Christina* von: Zum Begriff der Reinheit. In: *Metis. Zeitschrift für historische Frauenforschung und feministische Praxis* 6 (1997), H. 11, 7-25. Hier heißt es zusammenfassend: „[...] daß die Reinheit immer Formen des Ausschlusses, bzw. des Einschlusses beinhaltet. Im einen Fall dienen die Reinheitsvorstellungen der Beherrschung des unheilvollen ‚Anderen‘ im Ich, im anderen Fall können sie Kontrollsysteme zur Fernhaltung von Fremdem darstellen.“ *Ebenda* 24. – Kritisch

Zustand als rein und reinzuhalten vorausgesetzt, erscheint die Aufhebung der bisherigen Begrenzung in doppelter Hinsicht problematisch: Zum einen, weil diese Aufhebung die angenommene kulturelle Identität des Raums, seine Übereinstimmung mit sich selbst, seinen „eigentlichen“ Zustand angreift, weil Elemente des Fremden und Andersartigen Eingang finden. Zum anderen, weil dadurch auch die Gewohnheitskultur, also die als Zivilisation assoziierte, mit dem Funktionieren der Gesellschaft in Verbindung gesehene Lebensform Gefahr läuft, beeinträchtigt zu werden.

In der ersten, um die Beeinträchtigung der Raumesenz besorgten Variante bezieht sich die Sorge um Reinhaltung des EU-Raums fast ausschließlich auf Rumänien. Ihre selbst so wahrgenommene Europäizität möchte man den Rumänen nicht ganz glauben. Da sei zwar einerseits die „alte Kulturation Rumänien“,¹⁴¹ mit ihren deutschen und französischen Einflüssen im Geistesleben,¹⁴² da sei die im öffentlichen Raum allgegenwärtige Habsburger Vergangenheit¹⁴³ und die Orientierung der jungen Eliten an westlichen Werten.¹⁴⁴ Daneben aber beschreiben die Autoren irritierende Elemente kulturräumlicher Fremdheit: Anzeichen levantinischen und orientalischen Kultureinflusses etwa, die beim Besuch vor Ort auffallen,¹⁴⁵ und vor allem die ostkirchliche, orthodoxe Tradition, welche die Rumänen zu einem gewissen Grad als „von dem eigentlichen, dem lateinischen Europa abgesondert“¹⁴⁶ ausweise, die sich im kulturellen Selbstverständnis niederschläge¹⁴⁷ und so eine eigentümliche Uneindeutigkeit begründe, „einerseits eine vormoderne Identität als christlich-orthodoxes Kulturvolk und andererseits eine postkommunistische Identität als aufgeklärte Europäer“.¹⁴⁸ Symptomatisch dafür erscheint auch die Landessprache, eine romanische zwar, aber „mit slawischen Einflüssen gespickt“.¹⁴⁹ Rumänien wird als ein unklarer, ein hybrider Raum aufgefasst. Eine unbedingte Zugehörigkeit zur EU, wie sie aus dem gern genutzten Bild Tschechiens als Teil des „Herzens“¹⁵⁰ Europas spricht, wird dem Land nicht zugestanden. Problematisch ist die so wahrgenommene Hybridität Rumäniens in zweierlei Hinsicht: Zum einen, das wird im Vergleich mit Tschechien deutlich, weil ein außerordentlich starkes Argument für den Beitritt – eben die essentiell gedachte Zugehörigkeit zum EU-Raum – fehlt. Zum anderen, weil man Rumänien zusammen mit anderen südosteuropäischen Staaten bereits in

vgl. außerdem *Bauman, Zygmunt*: Unbehagen in der Postmoderne. Hamburg 1999. Bauman beschreibt hier die Tendenz des Reinheitsgebotes, in Totalität und Terror umzuschlagen. Vgl. *ebenda* 27.

¹⁴¹ *Brill*: Aufholjagd mit dem Pferdekarren (vgl. Anm. 24).

¹⁴² Vgl. *ebenda*.

¹⁴³ *Herre*: Nichts ist so, wie es scheint (vgl. Anm. 71).

¹⁴⁴ Vgl. *Reimer, Nick*: Dracula beißt doch nicht. In: taz vom 27.04.2005.

¹⁴⁵ *Herre*: Nichts ist so, wie es scheint (vgl. Anm. 71).

¹⁴⁶ *Rovan, Joseph*: Wie weit reicht Europa. Nicht die Geographie zieht Grenzen, sondern der politische Wille muß es tun. In: FAZ vom 27.04.1995.

¹⁴⁷ *Reimer*: Dracula beißt doch nicht (vgl. Anm. 144).

¹⁴⁸ *Babias, Marius*: Immer Ärger mit der Identität. In: taz vom 02.01.2007.

¹⁴⁹ *Brill*: Aufholjagd mit dem Pferdekarren (vgl. Anm. 24).

¹⁵⁰ *Sommer*: Mit Stolz nach Westen (vgl. Anm. 14). – *Kaps*: Konsequente Beseitigung eines fiskalpolitischen Sündenfalls (vgl. Anm. 123).

Verbindung mit einer noch größeren Fremde, der nicht-christlichen, islamischen Welt wahrnimmt.¹⁵¹ Rumänien wäre dann das Beispiel, das die Ausdehnung des EU-Raums über die Grenzen seiner kulturellen „Eigentlichkeit“ hinaus ermögliche, das ihn weiter öffne für den Beitritt kulturell noch entfernterer Nachbarländer.¹⁵² Eine Perspektive, die nicht nur aus dem Paradigma reiner und unreiner Räume heraus, sondern auch vor dem Hintergrund der Entgrenzungängste der mechanistischen Raumsicht schwer annehmbar erscheint.

Eine zweite Figur der Reinhaltungssorge, die zivilisatorische, um die Aufrechterhaltung der politischen Kultur Europas bemühte, bezieht sich auf beide Länder gleichermaßen. An den Beschreibungen Rumäniens wird dies besonders deutlich, weil sie sich hier mit Markierungen zivilisationsräumlicher Archaik verbindet. Von einer „grotesken“ Anmutung bürokratischer Ineffizienz ist da beispielsweise die Rede.¹⁵³ Rumänien, das sei der „Wilde Westen Südosteuropas“,¹⁵⁴ ein „staatliches Vakuum“,¹⁵⁵ in dem Parlamentssitzungen zuweilen „mit der Wüstheit eines Kneipengelages“¹⁵⁶ verliefen, Regionsnamen wie Walachei und Transsylvanien von Unheil kündeten,¹⁵⁷ in dem als einzigem postkommunistischem Transitionsland der Systemwechsel gewaltsam verlaufen,¹⁵⁸ und für einen kurzen Moment der Tribalismus auf den europäischen Boden zurückgekehrt sei.¹⁵⁹ Hier den Rechtsstaat einzuführen, das hieße Abschied zu nehmen „von Gewohnheiten, die seit Jahrhunderten herrschen“.¹⁶⁰ Rumänien liege also nicht nur kulturräumlich, sondern auch zivilisatorisch „am Rande Europas“.¹⁶¹

Auch die Tschechische Republik, deren wirtschaftliche Transformation als relativ erfolgreich gilt,¹⁶² wird weiterhin misstrauisch auf eventuell fortbestehende „Verunreinigungen“ durch den Kommunismus untersucht. So hieß es etwa nach dem Wahlkampf von 2002, an ein Land, in dem jeder Fünfte eine Partei wähle, deren „postkommunistische Läuterung zu wünschen übrig lässt“,¹⁶³ könne man durchaus

¹⁵¹ Vgl. Hofmann, Gunter: Auf dem Rücken der Türken. Endstation privilegierte Partnerschaft? In: Die Zeit vom 01.09.2005.

¹⁵² Vgl. Reimer: Dracula beißt doch nicht (vgl. Anm. 144).

¹⁵³ Vgl. Versek, Keno: Nicht europatauglich. In: taz vom 30.01.1998.

¹⁵⁴ Kaps, Carola: Auslandsinvestoren fassen neues Vertrauen. Vor dem EU-Beitritt 2007. Die Rumänen schwenken auf Reformkurs ein. In: FAZ vom 22.11.2004.

¹⁵⁵ Fröhlingsdorf/Hawranek/Klawitter: Der Preis des neuen Europa (vgl. Anm. 75).

¹⁵⁶ Versek: Nicht europatauglich (vgl. Anm. 153).

¹⁵⁷ Vgl. Finke, Björn: Das kleine China Europas. Die Wirtschaft in dem südosteuropäischen Land boomt, die niedrigen Löhne ziehen viele Firmen an – doch die Investoren ärgern sich über Korruption und Bürokratie. In: SZ vom 03.06.2006.

¹⁵⁸ Vgl. Brössler, Daniel: Ein Nachzügler will sprinten. Der Premier dringt auf eine Aufhebung der Visapflicht für seine Landsleute – für Bukarest wäre dies ein großer Schritt in Richtung EU. In: SZ vom 03.07.2001.

¹⁵⁹ Vgl. Babias: Immer Ärger mit der Identität (vgl. Anm. 148).

¹⁶⁰ Brill: Europas Hochmut (vgl. Anm. 52).

¹⁶¹ Mappes-Niediek, Norbert: Ein Land sucht eine Perspektive. Rumänien hofft auf den Beitritt zur EU. Aber die Chancen sind gering. In: Die Zeit vom 26.11.1998.

¹⁶² Vgl. etwa Kaps, Carola: In der tschechischen Wirtschaft geht es überall aufwärts. Sie läßt sich von der deutschen Schwäche nicht anstecken. In: FAZ vom 10.12.2001.

¹⁶³ Schwarz, Karl-Peter: Der Sündenfall des Václav Klaus. In: FAZ vom 07.06.2002.

die Frage nach der Belastbarkeit der Demokratie richten.¹⁶⁴ An anderer Stelle ist der Hinweis auf die vermeintliche Gefahr zu lesen, das „in der großen europäischen Wende wiedererlangte und intensiv ausgekostete neue Ich-Gefühl“¹⁶⁵ könne „im entscheidenden Augenblick den Umschlag der messianischen Wirtschaftserwartungen in einen irrationalen Reflex nationaler Selbstbehauptung bewirken“.¹⁶⁶ Politischen Konflikten wird so nicht nur innenpolitische oder bilaterale Bedeutung zugeschrieben, sondern diese werden immer auch auf die tschechische „Europareife“¹⁶⁷ hin ausgedeutet und drohen die „Reputation als EU-Kandidat“¹⁶⁸ zu belasten. Bestes Beispiel hierfür ist sicherlich die äußerst polemisch geführte Debatte um die so genannten Beneš-Dekrete in den Jahren 2002 und 2003. Die Aussagen tschechischer Medien und Politiker werden dort als „irrwitzig“¹⁶⁹ und „monströs“,¹⁷⁰ als „gefährliche Saat“¹⁷¹ und „mit der europäischen Rechtskultur unvereinbar“¹⁷² bezeichnet. Im Interesse der „rechtlichen Hygiene“¹⁷³ und um einem „Infekt im rechtsstaatlichen Immunsystem“¹⁷⁴ der EU vorzubeugen, sei keinerlei Kompromiss möglich. Die Forderung, sich die „(Un)rechtsgrundlage für die Vertreibung“¹⁷⁵ „auch noch juristisch und schriftlich bestätigen zu lassen“,¹⁷⁶ hätten die Tschechen beim EU-Beitritt „an der Garderobe“¹⁷⁷ abzugeben. Das Reinhaltungsideal dieser Sichtweise bedeutet insgesamt, sowohl in seiner kulturessentialistischen als auch in seiner zivilisatorischen Ausprägung, eine logische Umkehrung des in der fortschrittsorientierten Sicht entwickelten Konvergenz- und Entfaltungsarguments. Nicht durch die Zusammenführung eines eigentlich europäischen Raums wird hier dessen Entfaltung und damit die Annäherung der vormaligen Teilräume ermöglicht. Vielmehr muss in dieser Sicht zunächst die Annäherung der Räume erfolgen, müssen bestehende Oppositionen erst aufgehoben werden, um die Vereinigung dann vornehmen zu können.

Schien die Betrachtungsweise reiner und unreiner Räume dem Vollzug der Erweiterung bis hierhin ausschließlich negativ gegenüberzustehen, so kann sich dies vollkommen anders darstellen, kehrt man nur eine wesentliche Ausgangsannahme um:

¹⁶⁴ Vgl. *ebenda*.

¹⁶⁵ Frank, Michael: Die EU möge sich bitte nicht zuviel herausnehmen. Nach 45 Jahren der Beherrschung durch die Sowjetunion wollen die östlichen Beitrittskandidaten nicht auf Souveränität verzichten. Zweifelnde Blicke aus Osteuropa. In: SZ vom 27.03.1996.

¹⁶⁶ *Ebenda*.

¹⁶⁷ Kaps, Carola: Die Tschechische Republik lahm auf dem Weg in die Europäische Union. In: FAZ vom 10.06.2002.

¹⁶⁸ Schmidt-Häuer, Christian: Die Weihnachtsgans. Wie die Tschechische Republik von einem Machtkartell ausgenommen wird. In: Die Zeit vom 13.07.2000.

¹⁶⁹ Leicht, Robert: Krieg und Frieden ... In: Die Zeit vom 27.02.2002.

¹⁷⁰ Semler, Christian: Berechtigte Sorge, monströser Vorschlag. In: taz vom 28.02.2002.

¹⁷¹ Publ, Jan: Hinterhältig und charakterlos. Die Parteien versuchen sich im Wahlkampf mit nationalistischen Parolen zu übertreffen. In: Der Spiegel vom 10.06.2002.

¹⁷² Kohler, Berthold: Ruhestörer. In: FAZ vom 28.02.2002. – Ders.: Der verkapselte Konflikt. In: FAZ vom 03.03.2002.

¹⁷³ Frank, Michael: Vorwärts in die Vergangenheit. In: SZ vom 01.03.2002.

¹⁷⁴ *Ebenda*.

¹⁷⁵ *Ebenda*.

¹⁷⁶ Leicht: Krieg und Frieden (vgl. Anm. 169).

¹⁷⁷ *Ebenda*.

Möglich ist es nämlich auch, nicht die Beitrittsstaaten, sondern im Gegenteil den EU-Raum als unrein anzusehen, und gerade die Osterweiterung als Weg zur Aufhebung dieses Zustandes zu betrachten. Angewandt werden kann diese Figur zunächst auf die gemeinsame Gewaltgeschichte des 20. Jahrhunderts. „München‘ und ‚Jalta‘ symbolisieren die Erfahrungen, die das Aufgehen des alten ‚Zwischeneuropa‘ in der EU zwingend erscheinen lassen“,¹⁷⁸ heißt es dann beispielsweise mit Bezug auf Tschechien. Von der „historischen Versöhnung Europas“¹⁷⁹ im Vollzug der Osterweiterung wird geschrieben und, bezogen auf Rumänien, von einem Abtragen „eines weiteren Teils der moralischen und historischen Schuld, die auf die Auslieferung der Länder zwischen dem Baltikum, der Adria und dem Schwarzen Meer an Stalin zurückgeht“.¹⁸⁰ Die Vorstellung einer bestehenden Unreinheit der EU-Staaten kann weiterhin auch auf die sozioökonomischen Verhältnisse in Europa übertragen werden. Als „Wohlstandseuropa“,¹⁸¹ um dessen Erhalt die Vertreter des gefäßmechanischen Paradigmas so sehr besorgt sind, das hier nun aber negativ als „Wohlstandsfestung“¹⁸² EU erscheint, läßt man sich dann die Schuld auf, den eigenen Reichtum nicht teilen zu wollen und so abermals den Zerfall Europas in zwei Blöcke zu riskieren. „Vom schmutzigen Rest-Europa will man im feineren Teil des Kontinents wenig wissen“,¹⁸³ heißt es, die Slums, die man bei einer Rundreise in Südosteuropa entdeckt, erscheinen als „Schandmal für den Kontinent“.¹⁸⁴ Gerade die Deutschen, so wird gefordert, sollten in dieser Hinsicht mehr Verständnis aufbringen, müssten sie doch noch in Erinnerung haben, was es heiße, nach „Misswirtschaft und Diktatur nach Europa heimzukehren“.¹⁸⁵ Die Überwindung der deutschen Teilung sei nicht unwesentlich den Bürgerrechtsbewegungen in Polen oder Tschechien zu verdanken.¹⁸⁶ „Jetzt nur mit dem Portemonnaie zu argumentieren, zeugt nicht von der angemessenen Dankbarkeit.“¹⁸⁷ Es kann schließlich der Unionsraum auch in dem Sinne als unrein vorgestellt werden, dass er noch nicht dem ganzen Europa entspricht, das er normativ eigentlich repräsentieren sollte. Die Osterweiterung biete demnach die Gelegenheit, diesen Teilungszustand aufzuheben, den reinen, eigentlichen Raum, so wie er sein soll, wieder herbeizuführen. Imaginiert wird dabei, wie in der fortschrittsorientierten Sicht, eine Europäizität, die den Räumen als essentielle Qualität zukommt. In der Osterweiterung wachse zusammen, „was historisch und kulturell zusammengehört“.¹⁸⁸ Berichtet wird von Städten,

¹⁷⁸ Schwarz, Karl-Peter: Die Nationalstaaten und die EU. In: FAZ vom 04.01.2002.

¹⁷⁹ Frankenberger: Größer, heterogener (vgl. Anm. 116).

¹⁸⁰ Schwarz, Karl-Peter: Das große Versprechen. Durch den Beitritt Rumäniens und Bulgariens trägt die EU einen weiteren Teil ihrer historischen Schuld ab. In: FAZ vom 14.05.2006.

¹⁸¹ Münch, Peter: Das nächste Kosovo kommt bestimmt. Im zweigeteilten Europa muß der Westen zu den Waffen greifen, weil seine Politik versagt hat. In: SZ vom 20.02.1999.

¹⁸² Luyken: Was heißt hier europäisch? (vgl. Anm. 1).

¹⁸³ Münch: Das nächste Kosovo kommt bestimmt (vgl. Anm. 181).

¹⁸⁴ Luyken: Was heißt hier europäisch? (vgl. Anm. 1).

¹⁸⁵ Hoischen: Hier spricht man deutsch (vgl. Anm. 83).

¹⁸⁶ Vgl. Reimer, Nick: Arme nicht gegeneinander ausspielen. In: taz vom 06.05.2003.

¹⁸⁷ Ebenda.

¹⁸⁸ Fröhlingsdorf/Hawranek/Klawitter: Der Preis des neuen Europa (vgl. Anm. 75).

die ihre „angestammten Plätze im Gefüge des Kontinents wieder einnehmen“,¹⁸⁹ von „Reintegration“,¹⁹⁰ „Heimkehr ins vereinte Europa“¹⁹¹ und der „Wiedervereinigung des kulturellen Kontinents“.¹⁹² Diese Erzählung der „Reintegration“¹⁹³ bezieht sich allerdings vor allem auf Tschechien, das, so ist zu lesen, „seit eh und je Mitteleuropa“¹⁹⁴ gewesen sei und nun seine Rückkehr „auf den kulturgeschichtlich angestammten Platz“¹⁹⁵ vollziehe. Auf Rumänien, mit dessen Europäizität die Berichterstattung auf bereits beschriebene Weise hadert, trifft diese Einordnung nur ausnahmsweise zu, etwa wenn über das „deutsche“ Kulturerbe Siebenbürgens geschrieben wird.¹⁹⁶

Hervorzuheben ist insgesamt die starke Geschichtsbezogenheit, welche die Vorstellung reiner und unreiner Räume aufweist. Während die mechanistische Raumsicht sich in der weitgehenden Geschichtslosigkeit der vorgestellten Kraftwirkungen und Energieflüsse aufhält, im Paradigma der gemeinsamen Fortschrittsentwicklung vor allem der angenommene zukünftige Konvergenzpunkt in die Gegenwart hineinwirkt, ist im Blick auf das vorgestellte Reine und Unreine die Vergangenheit ein wichtiger Anhaltspunkt zur Diagnose der gegenwärtigen Raumqualitäten. So wird es dann auch möglich, die weiter oben aufgeführten Befürchtungen zivilisatorischer Verunreinigung ein Stück weit zu relativieren, indem die Elemente des Unreinen in eine Entwicklungsdimension gestellt und so deren Totalität aufgehoben wird. Von Tschechien wie auch Rumänien wird ein Bild traumatisierter, von der geschichtlichen Erfahrung tief gezeichneter Gesellschaften entworfen. Das tschechische Nationalbewusstsein etwa sei „geprägt durch eine Serie von Niederlagen – von der Zerschlagung der Hussitenbewegung im Jahr 1434 bis zum Einmarsch der Warschauer-Pakt-Staaten 1968“.¹⁹⁷ „Die internationale Preisgabe ihrer ersten Republik“,¹⁹⁸ das „historische Trauma von München“,¹⁹⁹ weiterhin der jahrzehntelange Vereinnahmungsversuch durch den Sowjetkommunismus,²⁰⁰ hätten einen „Inferioritätskomplex“²⁰¹ und ein „geopolitisches Trauma deutsch-russischer Umzingelung“²⁰² befördert, aus dem heraus man in Bezug auf die EU nun „Einkreisungs-

¹⁸⁹ Brill, Klaus: Mitteleuropas langer Weg. In: SZ vom 13.02.2006.

¹⁹⁰ Rietzschel, Thomas: Zum Frühstück bei Masaryk. Die Wiedervereinigung des kulturellen Kontinents – Wie Europa nach Prag zurückfindet. In: FAZ vom 15.04.2004.

¹⁹¹ Wernicke, Christian: Nachzügler im Doppelpack. Bulgarien und Rumänien werden im Jahr 2007 der EU beitreten. In: SZ vom 11.08.2004.

¹⁹² Rietzschel: Zum Frühstück bei Masaryk (vgl. Anm. 190).

¹⁹³ Ebenda.

¹⁹⁴ Sommer: Mit Stolz nach Westen (vgl. Anm. 14).

¹⁹⁵ Kafka, Tomáš: Prager Intellektueller mit Herz. In: taz vom 14.01.2003.

¹⁹⁶ Brill: Aufholjagd mit dem Pferdekarren (vgl. Anm. 24).

¹⁹⁷ Herre, Sabine: Rollensuche an der Moldau. Die Wut auf Deutschland zielt eigentlich auf die EU. In: taz vom 01.08.2001.

¹⁹⁸ Rietzschel: Zum Frühstück bei Masaryk (vgl. Anm. 190).

¹⁹⁹ Hartung, Klaus: Feindbilder. In: Die Zeit vom 25.04.2002.

²⁰⁰ Vgl. Žák: Jenseits des Weißen Berges (vgl. Anm. 31). – Bittner: Prags zweiter Frühling (vgl. Anm. 67).

²⁰¹ Kohler, Berthold: Deutsch-tschechische Selbsttäuschung. In: FAZ vom 22.05.2002.

²⁰² Schwarz, Karl-Peter: Besorgnis im alten Zwischeneuropa. In: FAZ vom 27.06.2007.

phantasien“²⁰³ entwickle, in ihr ein „Hegemonialsystem zugunsten des übermächtigen Nachbarn Deutschland“²⁰⁴ vermute. Ähnlich die Interpretation rumänischer Geschichtslast: Rumänien werde noch immer „geplagt [...] vom Schatten des faschistoiden Wahnherrschers Nicolae Ceaușescu“,²⁰⁵ dem es gelungen sei, „die politische Substanz des Landes weitestgehend auszuhöhlen“.²⁰⁶ Der rumänische Staat sei immer noch dabei, „zu entdecken, was es überhaupt bedeutet, Staat zu sein, und wie Recht und Marktwirtschaft zu funktionieren haben“.²⁰⁷ Das Land als Ganzes durchlebe eine „mühsame und selbstquälerische Metamorphose“,²⁰⁸ es habe alte und neue Widersprüche in der postkommunistischen Identitätsumbildung in Einklang zu bringen.²⁰⁹ In der Annäherung an die EU liege für die Rumänen „ein ganzes Wirtschafts-, Gesellschafts- und Kulturprogramm“,²¹⁰ und damit ein in der alten EU schon fast verloren geglaubter Enthusiasmus gegenüber dem Europagedanken. Auf der Rundfahrt durch den Kontinent treffe man hier „zwischen zwei Zügen mehr echte Europäer als auf der ganzen Reise“.²¹¹ So erweist sich die Sichtweise reiner und unreiner Räume insgesamt als eine weniger eindeutige Angelegenheit als die beiden zuvor vorgestellten Perspektiven. Argumentiert die fortschrittsorientierte Sicht vor dem Hintergrund ihrer geschichtsteleologischen Assoziation von Modernisierung mit Europäisierung klar für die Erweiterung, und erblickt die mechanistische Raumsicht vor allem Probleme des Ressourcenverlusts, der Entgrenzung, Infiltration und Destabilisierung, so scheint es innerhalb der Betrachtungsweise reiner und unreiner Räume verschiedene Möglichkeiten zu geben, Geschichtlichkeit, Kulturalität und Zivilisation zu konzipieren, in Verbindung zueinander zu bringen und auf die Binäropposition von anzustrebendem Reinem und unerwünschter Unreinheit zu beziehen.

Raumvorstellungen als Strukturmerkmal der EU-Osterweiterungsdebatte

Die Untersuchung von Aussagemustern und dabei zugrunde liegenden Semantiken einer öffentlichen Debatte, das soll hier abschließend betont werden, ist keinesfalls eine rein akademische Frage, sondern besitzt einen unmittelbaren Bezug auch zur politischen Praxis. Dies wird ersichtlich, wenn man sich vor Augen hält, dass die Konsequenzen einer jeden Anschauung – gerade in Bezug auf politische Gegenstände – höchst reale sind, das etablierte Bild von einer Sache im nächsten Schritt zur Grundlage von Handeln gegenüber dieser Sache wird. In diesem Sinne sind die hier untersuchten Aussagen nicht nur als ein „Schreiben über“ sondern zugleich auch als „Schreiben der Erweiterung“ aufzufassen. Sie geben nicht einfach nur bestimmte

²⁰³ *Hartung*: Feindbilder (vgl. Anm. 199).

²⁰⁴ *Frank*: Die EU möge sich bitte nicht zuviel herausnehmen (vgl. Anm. 165).

²⁰⁵ *Brössler*: Ein Nachzügler will sprinten (vgl. Anm. 158).

²⁰⁶ *Verseck*: Bukarest braucht das Erschrecken (vgl. Anm. 34).

²⁰⁷ *Ebenda*.

²⁰⁸ *Babias*: Immer Ärger mit der Identität (vgl. Anm. 148).

²⁰⁹ *Ebenda*.

²¹⁰ *Mappes-Niediek*: Ein Land sucht eine Perspektive (vgl. Anm. 161).

²¹¹ *Luyken*: Was heißt hier europäisch? (vgl. Anm. 1).

Sichtweisen öffentlich wieder, sondern tragen, indem sie dies tun, zugleich zu deren Fortschreibung und Stabilisierung bei.²¹²

Je nachdem, wie der Raum von Gesellschaften und die Beziehungen zwischen gesellschaftlichen Räumen grundsätzlich vorgestellt werden, das konnte hier gezeigt werden, unterscheiden sich auch die Aussagen darüber, als was der Prozess der EU-Osterweiterung verstanden, worin seine Dynamik begründet und mit welchen Konsequenzen er verbunden gesehen wird. Dementsprechend differieren auch die Bewertungen dieses Prozesses, die daraus abgeleiteten Vorstellungen des politisch Anzustrebenden und nicht zuletzt die Bilder von und die Einstellungen gegenüber den beiden hier untersuchten Beitrittsländern und dem osteuropäischen Raum insgesamt.

Drei paradigmatische Vorstellungen gesellschaftlichen Raums konnten in diesem Sinne herausgearbeitet und in ihren Konsequenzen für die Beschreibung und Bewertung des Verhältnisses zwischen „alten“ und „neuen“ Räumen der EU untersucht werden. Die modernisierungs- bzw. fortschrittsorientierte Vorstellung sieht die beiden Räume entwicklungssteleologisch aufeinander bezogen und einander zustrebend. Sie steht der Erweiterung der EU grundsätzlich bejahend gegenüber. Das Konzept gefäßmechanisch funktionierender Räume, dem die Vorstellung von Energie- und Ressourcenflüssen innerhalb eines geschlossenen Systems zugrunde liegt, entwickelt eine quantitativ wertende Perspektive. In dieser Sicht wird die Erweiterung als Problem der Kosten/Nutzen-Abwägung wahrgenommen, wobei vor allem die Kosten aufgrund der vermuteten Effekte der Entgrenzung und Destabilisierung des EU-Raums sowie des Kontrollverlusts über den Prozess als unabwägbar und daher riskant erscheinen. Die Betrachtungsweise reiner und unreiner Räume schließlich legt der Bewertung eben diese Binäropposition zugrunde, und greift dabei auf Vorstellungen kulturessentialistischer, zivilisatorischer und historischer Definiertheit der jeweiligen Raumqualität zurück. Es entwickelt sich daraus eine ambivalente Sicht der Erweiterung, die je nach Ausgangsvorstellung und betrachtetem Land entweder eine Reinigung oder Verunreinigung des Unionsraums möglich erscheinen lässt. Mit dem mechanistischen Konzept teilt diese dritte Sichtweise die Betonung der Differenz, mit dem fortschrittsorientierten die Annahme von normativen Qualitäten der betrachteten Räume.

Bemerkenswert ist die Beobachtung, dass die Nutzung der verschiedenen Beschreibungsformen im Zeitverlauf der Diskussion stabil blieb. Ereignisse, die in der Osterweiterungsdebatte hohe Wellen schlugen, wie etwa der Kosovo-Krieg oder die Frage eines möglichen EU-Beitritts der Türkei, führten nur vorübergehend zur Bevorzugung bestimmter Deutungsmuster, kaum aber zu Neuformulierungen oder langfristigen Veränderungen im Tenor der Debatte. Auch zwischen den einzelnen Zeitungen lassen sich kaum signifikante Unterschiede feststellen, ebenso kann keines

²¹² Vgl. hierzu die Einleitung in Berger, Peter L./Luckmann, Thomas: Die soziale Konstruktion der Wirklichkeit. Eine Theorie der Wissenssoziologie. Frankfurt/Main 1968. – In Bezug auf Massenmedien vgl. weiterhin Naschold, Frieder: Kommunikationstheorien. In Gottschlich, Maximilian/Langenbacher, Wolfgang R. (Hgg.): Publizistik- und Kommunikationswissenschaft. Ein Textbuch zur Einführung. Wien 1999, 41-72.

der drei Konzepte als marginal oder dominierend bezeichnet werden. Diese weitgehende Stabilität der die Auseinandersetzung strukturierenden Raumvorstellungen kann darauf zurückgeführt werden, dass diese in der Diskussion als grundlegende, nicht weiter zu begründende Sets von Annahmen funktionierten, ihnen somit eine gewisse selbstreferenzielle Geschlossenheit zukam. Den zunächst dynamischen Eindruck, den die Auseinandersetzung um die EU-Osterweiterung in der deutschen Presse aufgrund ihrer Intensität und Argumentenvielfalt macht, wird man somit als einen vordergründigen bezeichnen müssen. Die Analyse zeigt, wie in der Debatte ganz bestimmte sozialräumliche Semantiken reproduziert und stabil gehalten wurden. Eine explizite Benennung dieser Semantiken blieb die Diskussion jedoch schuldig, die Reflexion von Geltungsvoraussetzungen und Erklärungsreichweiten der jeweiligen Paradigmen gelang ihr insgesamt nicht.

K. Erik Franzen

INTEGRATIONSPOLITIKEN UND OPFERBILDER: NEUERE STUDIEN ZUR DEUTSCHEN ERINNERUNGS- UND GESCHICHTSKULTUR

Die geschichtspolitischen Debatten und die im letzten Jahrzehnt stark angewachsene autobiografische Literatur der Kriegskinder haben im Kontext der Erinnerung an den Zweiten Weltkrieg deutlich gezeigt, wie eng miteinander verzahnt und dennoch unterschiedlich die Geschichte der Betroffenen ist. Offen ausgetragene Konkurrenzen zwischen Opfergruppen und entsprechende Erinnerungskämpfe haben die öffentliche Auseinandersetzung um die Anerkennung erlittenen Unrechts entscheidend geprägt. In der nachfolgend vorgestellten neueren Literatur zur deutschen Erinnerungs- und Geschichtskultur nach 1945 wird unter anderem deutlich, wie die übergeordnete Erinnerung an den Holocaust, die gewissermaßen den Rahmen aller Erinnerungsdiskurse bildet, die Wahrnehmung auch des Integrationsprozesses der Vertriebenen beeinflusst hat.

Die wohl profundeste Studie der letzten Jahre zur Integrationsgeschichte der Deutschen nach 1945 hat Thomas Grosser in seiner Habilitationsschrift „Die Integration der Heimatvertriebenen in Württemberg-Baden“ vorgelegt. Ihm ist es auf faszinierende Weise gelungen, vielfältigste qualitative und quantitative Daten zu einer Synthese zusammenzubringen, die in ihrer Dichte beeindruckt. Grossers exakter Blick verbindet die Integrationsfelder Wirtschaft/Arbeitsmarkt und Wohnungsmarkt mit den Reaktionen der Aufnahmegesellschaft auf die Zwangsmigranten. Sein skeptisches Fazit lässt aufhorchen: Die Integration war seiner Ansicht nach eine weitgehend selbstläufige Entwicklung, da die Vertriebenen lediglich in die „ökonomischen und demographischen Lücken der Aufnahmegesellschaft stießen“:

Sie war ein Mythos, insofern sie vorschnell als ein rasch und weitgehend vollständig erfolgter Prozess und als Ergebnis eines solidarischen Einverständnisses und Interessenverzichts seitens der einheimischen Bevölkerung interpretiert und dargestellt wurde. (S. 457)

Insbesondere die Schwierigkeiten des Zusammenwachsens sind mittlerweile auch in zahlreichen weiteren Untersuchungen umfassend herausgearbeitet und zu Recht betont worden. Ist die Integrations- beziehungsweise Vertriebenenforschung damit schon an einem Markstein angelangt? Oder darf und muss man sich in den nächsten Jahren auf weitere, wichtige Arbeitsergebnisse aus den verschiedensten Disziplinen einstellen? Auch wenn hier nicht der Versuch einer Zwischenbilanz unternommen werden kann, soll doch schon festgehalten werden, dass die „Wissenschaft der kleinen Schritte“ zumindest deutlich vorwärts gekommen ist. Nicht zuletzt auch deshalb, weil es inzwischen hinlänglich belegt ist, dass die Erinnerung an Flucht, Vertreibung und Integration zumindest in der Bundesrepublik Deutschland kein durchgängiges Tabuthema war, sondern vielmehr spezifischen Diskurskonjunkturen unterlag.

Wir-Gruppen

Besonders augenfällig ist, dass in jüngerer Zeit Studien erschienen sind, die sich bestimmten Akteuren und ihrer Konstruktion einer Gruppen-Identität zuwenden. Neben den in dieser Zeitschrift bereits besprochenen Publikationen über die Sudetendeutschen und deren Verbandsvertreter¹ lassen sich nun beispielsweise auch verlässliche Angaben zur Erinnerungspolitik schlesischer Verbände und zum Bund der Vertriebenen (BdV) machen.

Christian Lotz hat verschiedene Akteure untersucht: insbesondere die Landsmannschaft Schlesien, die Helmut-von-Gerlach-Gesellschaft, die schlesische evangelische Kirche und die Sozialistische Einheitspartei Deutschlands (SED). Seine als deutsch-deutscher Vergleich angelegte Studie geht in verschiedenen chronologischen Etappen der Frage nach, welche Institution zu welcher Zeit die Deutungshoheit über die Ereignisse von Flucht und Vertreibung und über den Raum, also die ehemaligen deutschen Ostgebiete, inne hatte. Interessant ist das Ergebnis, dass bereits Ende der fünfziger Jahre ein Deutungsverlust der Landsmannschaften bei der Interpretation der historischen Ereignisse zu verzeichnen war, da sich andere erinnerungspolitische Phänomene in den Vordergrund drängten – an erster Stelle Fragen deutscher Schuld und deutscher Verbrechen. In Bezug auf die Deutung der Ostgebiete jedoch habe besonders die Landsmannschaft Schlesien weiterhin und mehr oder weniger ungebrochen – wegen mangelnder durchsetzungsfähiger Konkurrenz – die Perspektive auf die Ostgebiete als besetzten deutschen Raum bestimmt.

Die Organisation und die Politik bundesdeutscher Vertriebenenverbände hat Matthias Stickler in seiner Habilitation systematisch beleuchtet. Der Bund der Vertriebenen, dessen konflikthafte Vorgeschichte einleitend geschildert wird, steht im Mittelpunkt seiner Untersuchung. Stickler analysiert unter anderem am Beispiel der Sudetendeutschen Landsmannschaft (SL) den deutlich revisionistischen Charakter der so genannten Heimatpolitik der Vertriebenenverbände. Tief verwurzelt im völkischen Denken der zwanziger Jahre wurden unerfüllbare Forderungen nach Rückkehr der Sudetendeutschen und Rückgliederung des Sudetenlandes aufgestellt – wie Stickler belegt, noch dazu gegen den Trend eines stark nachlassenden Rückkehrwillens der Betroffenen selbst: als „Lebenslüge“ der Verbände insgesamt kennzeichnet der Autor diese Strategie (S. 428). Dennoch schreibt Stickler keine reine Verfallsgeschichte der Verbände. Nüchtern abwägend, schildert er den irreversiblen Verlust ihrer Deutungshoheit in vertriebenenpolitischen Fragen im Prozess der neuen Ostpolitik der Bundesregierung, ihren starken Einfluss auf Regierungen und Parteien über den Aspekt der potenziellen Wählerschaft streicht er jedoch deutlich hervor.

¹ Franzen, K. Erik: *Hahn*, Hans Henning (Hg.): Hundert Jahre sudetendeutsche Geschichte. Eine völkische Bewegung in drei Staaten. Frankfurt/Main 2007 (Die Deutschen und das östliche Europa 1) und *Weger*, Tobias: „Volkstumskampf“ ohne Ende? Sudetendeutsche Organisationen 1945-1955. Frankfurt/Main 2008 (Die Deutschen und das östliche Europa 2). In: *Bohemia* 48 (2008) H. 1, 272-274.

Opfergeschichten

Maßgeblich geprägt wurde die Politik der Opferverbände durch die Betroffenen selbst. Das wird klar erkennbar, wenn man den Blick auf die Opfer des NS-Regimes lenkt. Die „Wende zum Opfergedächtnis“ (Aleida Assmann) hat einen signifikanten Niederschlag in der deutschen Literatur der letzten Jahre erlebt. Bilder von Opfern des Zweiten Weltkrieges finden sich nicht nur in zahlreichen neuen Romanen oder in autobiografischen Werken von Betroffenen, die von ihrem Schicksal berichten. Auch Fachstudien, die sich aus unterschiedlichen Perspektiven deutscher, aber auch europäischer Opfererzählungen in der Nachgeschichte des Zweiten Weltkrieges annehmen, sind in jüngster Zeit entstanden und mit großem Interesse aufgenommen worden.

Immer häufiger geraten dabei diejenigen Gruppen in den Blick, die nach 1945 aktiv für Anerkennung und Wiedergutmachung gekämpft haben: „Opfer als Akteure“. Mit diesem Titel lenkt das Jahrbuch 2008 des Fritz Bauer Instituts den Fokus auf die Opferverbände, genauer gesagt vor allem auf die deutschen und europäischen Vertretungen der NS-Verfolgten: Katharina Stengel problematisiert in ihrer Einleitung diesen Begriff vor allem mit Blick auf dessen Homogenisierungsanspruch. Opfer war eben in der Nachkriegszeit nicht gleich Opfer. Stengel betont implizit ein zentrales Charakteristikum der Opfergruppen, nämlich die Konkurrenzkämpfe untereinander und die Herausbildung diskursbestimmender Hierarchiestrukturen. So grenzte sich beispielsweise ein Teil der politisch Verfolgten in Westdeutschland sukzessive von den jüdischen Überlebenden ab – ähnlich wie in der SBZ und späteren DDR. Der Heterogenität der Opfer entsprach die Differenzierung ihrer Interessenvertretungen einschließlich der Interpretationen ihrer jeweiligen Verfolgungserfahrung. Besonders die Konkurrenz um materielle und finanzielle Mittel sowie – als Voraussetzung für etwaige Entschädigungsleistungen – die gesellschaftliche Anerkennung ihres Opferstatus’ standen in den fünfziger und sechziger Jahren vielerorts im Mittelpunkt der Aktivitäten der Betroffenen.

Mit dem Kampf um Anerkennung verbinden sich weitere Felder, auf denen die Opferverbände aktiv geworden sind – nicht immer jedoch in gemeinsamer Aktion. Ein vorrangiges Ziel bildete zunächst das Bemühen um die Ahndung der NS-Verbrechen und die Verfolgung der Täter, dies alles auf der Grundlage einer möglichst dichten Dokumentation der Geschehnisse. Einen wichtigen Bedeutungsraum nahm dabei die Erzählung des Widerstands gegen den Nationalsozialismus ein – sofern es eine Grundlage gab. Als vielleicht wirksamste Maßnahme entstand in den sechziger Jahren ein vielfältiges Gedenken an die Opfer, sei es in Veröffentlichungen, durch museale Inszenierungen oder durch die Schaffung von Gedenkstätten am authentischen Ort. Diese bis heute weiterentwickelte Erinnerungskultur ist der nachhaltigste Effekt der Anstrengungen der Opferverbände. Als eine Bewegung von unten ist dieser Prozess zu Recht beschrieben worden. So waren es besonders in der frühen Nachkriegszeit fast ausschließlich Holocaust-Überlebende, die sich der Geschichte der Konzentrationslager respektive der Verfolgung der europäischen Juden angenommen und darüber publiziert haben. Trotz der vermehrten Aufmerksamkeit, die seit den sechziger Jahren den NS-Verfolgten zuteil wurde, blieben handlungs-

bezogene Studien Mangelware, sieht man von dem konkreten Zusammenhang der Wiedergutmachungsbemühungen jüdischer Verbände ab.

Ein Verdienst des vorliegenden Sammelbandes besteht darin, ein möglichst breites Spektrum von Opferorganisationen abzubilden: Nationale und regionale Vertretungen jüdischer Opfer stehen neben sozialdemokratischen Verfolgten, Zwangsarbeiterorganisationen und kommunistischen Opfergruppen. Klar wird besonders, dass es auf dem Sektor der ansonsten weit ausdifferenzierten NS-Forschung noch sehr vieler Anstrengungen bedarf, um zu einem kohärenten Gesamtbild zu gelangen. Die einzelnen Beiträge deuten dabei produktive Herangehensweisen an.

Kritik der Erinnerung

Wer galt und gilt überhaupt als Opfer des Zweiten Weltkrieges im Land der Täter? Ausgehend von einem „Unbehagen mit der Erinnerung“ kennzeichnen Ulrike Jureit und Christian Schneider ihre Doppelstudie „Gefühlte Opfer“ als „kritischen Blick auf die deutsche Erinnerungskultur“ in Bezug auf den Holocaust. Das Unbehagen der Autoren an der Erinnerungsmoral seit 1945 resultiert aus einer ihrer Ansicht nach vielfach anzutreffenden Betroffenheitswahn, einem permanenten Moralisierungsdruk und einem insgesamt erstarrten Gedenken an die Vernichtung der Juden.

Die für das Buch zentrale, provokante These lautet: Die generationell bestimmte Erinnerungskultur in Deutschland wurde und wird aus der geliehenen Perspektive des Opfers entworfen. Und die weitere Logik dieser Perspektive besitze exkulpative Aspekte, denn wer sich erinnert, der könne nicht schuldig sein. Gegen die „erinnerungspolitische Norm“ der Identifizierung mit den Opfern wendet sich Jureit mit Verve, und dies aus zwei Gründen: Zum einen resultiere daraus eine Anonymisierung der Täter und ihrer Taten. Am Beispiel der Debatte um die Entstehung des Berliner Holocaust-Mahnmals diagnostiziert Jureit die Vereinnahmung der sechs Millionen ermordeten Juden, die eben nicht als Opfer deutscher Verbrechen erinnert, sondern lediglich als eigene Tote anerkannt werden. Die Unschuldigen bleiben am Gedenkort unter sich, die Täter sind als amorphe Masse nicht mehr greifbar. Zum anderen argumentiert die Autorin dagegen, dass diese spezifische Form säkularen Erinnerns Erlösung bringe: ein „Zustand moralischer Entlastung will sich auch nach Jahrzehnten intensiven Bemühens, Bereuens und Gedenkens partout nicht einstellen“ (S. 42).

Vor diesem Hintergrund verwundert es nicht, dass Jureit vor dem Prozess der Universalisierung des Holocaust als gemeinschaftsstiftender Deutungskategorie warnt, da sich in der Folge europäische Geschichte in letzter Konsequenz vornehmlich als generalisierende Opfergeschichte erzählen lasse. Wenn zu den vereinnahmten Opfern der Deutschen die deutschen Opfer kommen, wird zumindest die Täterseite schärfer konturiert: Das waren die anderen.

Im zweiten Teil des Buches begibt sich Christian Schneider, ein psychoanalytisch arbeitender Soziologe, auf die Suche nach der Trauer in der deutschen Nachkriegsgeschichte. Schneider konturiert ein Modell des Trauerns, das den Prozess des Abschiednehmens als Anerkennung eines Verlusts, als Lösen einer Bindung begreift. Trauern als Stellungnahme zum Tod sowohl auf der individuellen als auch auf der

kollektiven Ebene: Es gelte, den Verlust des Anderen zu begreifen und dessen unwiederbringliches Verschwinden auszuhalten. Auf der erinnerungskulturellen Ebene habe stattdessen in Anlehnung an „Die Unfähigkeit zu trauern“ von Alexander und Margarete Mitscherlich ein gegenläufiger Prozess stattgefunden. Um einer stets untergründigen Furcht vor Rückkehr und Rache der von den Deutschen Ermordeten zu entkommen, habe man sich nicht dem oben gekennzeichneten Prozess des Trauerns um die Getöteten gestellt, sondern die „nachträgliche Eingemeindung und Heiligsprechung“ (S. 187) der Opfer vollzogen. Und genau damit habe man sich geweigert, „das Andere“ in den ermordeten Opfern zu erkennen, und sich so der Bewusstwerdung des Schreckens des Menschenmöglichen verweigert. Trauer in der Geschichte würde demnach bedeuten, einfach anzuerkennen, dass die Verbrechen so gewesen sind, wie sie waren – und dass der Wunsch, es wäre nicht passiert, in die Irre führt.

Insgesamt ergeben sich aus beiden Teilstudien vielfältige Denkanstöße für ein konstruktiv-kritisches Hinterfragen des jahrzehntelangen gesellschaftlichen Prozesses, in dem die bundesdeutsche Erinnerungskultur geformt wurde.

Verlierer der Geschichte

Sprechen Jureit und Schneider in ihrer Studie im Untertitel von „Illusionen der Vergangenheitsbewältigung“, präsentiert Jörg Fisch dem Leser – ebenfalls im Untertitel – „Die Domestizierung einer Illusion“. Gegenstand ist hier weder die Geschichte von Opfern und Tätern noch der bundesdeutsche Erinnerungsdiskurs, sondern nicht mehr und nicht weniger als die „Weltgeschichte einer Idee“: Domestiziert werden muss laut Fisch „Das Selbstbestimmungsrecht der Völker“. Damit ist man bei der Geschichte von Siegern und Verlierern, bei Staaten und Völkern, Mehrheiten und Minderheiten sowie bei Krieg und Frieden angelangt – und bei dem vielleicht zentralen Rechtfertigungsmotiv gerade der Sudetendeutschen Landsmannschaft im Kampf um die Anerkennung ihres Opferstatus’.

Fisch gliedert sein Buch in zwei Teile: in einen kurzen ersten, der sich mit der Theorie und in einen langen zweiten Teil, der sich mit der historischen Praxis der Selbstbestimmung auseinandersetzt. In einer klar verständlichen Sprache untersucht und diskutiert der Historiker ein elementares völkerrechtliches Phänomen des 20. Jahrhunderts. Vielleicht weil es gar so jung ist, fehlte bis dato eine zusammenfassende historisierende Analyse dieses grundlegenden politischen Rechtsbegriffs, der für die Geschichte Deutschlands und Ostmitteleuropas im letzten Jahrhundert von nicht zu unterschätzender Bedeutung war und ist.

Gleich zu Beginn macht Fisch den illusorischen Charakter der Idee deutlich. Die Formel des Selbstbestimmungsrechts enthält nämlich ein uneinlösbares Versprechen: Ein Zustand der Welt, in dem jedes Volk einen eigenen Staat gründen und in dem jede Person sich einem Volk seiner Wahl anschließen darf, ist schlicht unrealistisch. Die Schwierigkeiten fangen schon damit an, dass die Definition dessen, was ein Volk ausmacht, nicht klar geregelt ist, sondern über einen Konsens erfolgt. Es gibt also Völker, aber es ist nicht eindeutig, welche Kriterien Gruppen unabdingbar erfüllen müssen, um als „Volk“ zu gelten.

Damit ist der entscheidende Konkurrent des Selbstbestimmungsrechts schon mitgedacht und eingeführt: das Siegerrecht. Mit dieser zwar etwas unscharfen, aber dennoch hilfreichen Gegenüberstellung zweier nicht miteinander vereinbarender Prinzipien ist das Setting für den zweiten Teil der Studie entfaltet. Denn bei der Geschichte des Selbstbestimmungsrechts handelt es sich in weiten Teilen um die Frage, wer welche Einschränkungen eben dieses Rechts zu wessen Gunsten respektive auf wessen Kosten durchsetzen kann.

Von der Frühen Neuzeit bis in die Gegenwart beschreibt Fisch die Auseinandersetzungen mit und um die Selbstbestimmung. Besonders instruktiv wird es da, wo sich aus diesem „Idealbegriff“ nach und nach ein politischer Rechtsbegriff entwickelte, also im Kontext des Ersten Weltkrieges, der allerdings auf seine völkerrechtliche Verankerung bis in die sechziger Jahre warten musste. Vorrangig als taktisches Instrument wertet Fisch die Proklamierung des Rechts auf Selbstbestimmung durch Lenin, dessen Verkündung des Selbstbestimmungsrechts im Sinne eines globalen Sezessionsrechts für alle Völker eine „Kampfansage an die Alliierten“ (S. 149) dargestellt habe. Diese Auffassung war von nun an in der Welt – Woodrow Wilson, dem die Erfindung des Begriffs fälschlicherweise oft zugeschrieben wird, wollte darunter zunächst nur Selbstregierung verstanden wissen, bevor er der Leninschen Interpretation zuneigte und damit die Weltordnung nach dem Ersten Weltkrieg in fundamentale Widersprüche brachte. Als „Recht des Schwächeren“ beschreibt Fisch das Selbstbestimmungsrecht denn auch so einfach wie treffend. Die Durchsetzung dieses Rechts hätte den Verlierern des Ersten Weltkrieges einen Gebietsgewinn und ein machtpolitisches Plus gebracht, also vorrangig dem Deutschen Reich, was für die Siegermächte verständlicherweise überhaupt nicht in Frage kam. Auch Volksabstimmungen lagen nach 1923 nicht im Interesse der Stärkeren, die dieses Instrument für einige Zeit beiseitelegten.

Fisch gelingt es auf eindruckliche Weise, das Duell zwischen „Herrschaftsfreiheit und Machtprinzip“ historisch zu beschreiben. Der mächtigen Idee, die aus guten Gründen nicht aus der Welt zu schaffen ist, steht oft der Machtwille souveräner Staaten(verbünde) entgegen. Der Autor bezeichnet den Spielstand im Rückblick auf das gesamte 20. Jahrhundert schließlich als ausgeglichen: „Keine der beiden Seiten wird indessen ihr Ziel zur Gänze erreichen.“ (S. 289)

Das wissenschaftliche Feld der Auseinandersetzung mit dem Zwangsmigrations- und Integrationsprozess der Deutschen hat sich in den letzten Jahren wesentlich erweitert. Die Grundlagenarbeit ist besser aufgestellt, einige Forschungslücken sind gefüllt und zahlreiche Forschungsperspektiven aufgezeigt worden. Was darüber hinaus dringend anzuraten wäre, ist eine Verstetigung der transnationalen Blickrichtung auf den europäischen Prozess von „Flucht und Vertreibung der Deutschen“ – nicht zuletzt vor dem Hintergrund der aktuellen Auseinandersetzung um die Art und Weise der Musealisierung dieses Prozesses.

Die vorgestellten Studien markieren verschiedene Eckpunkte der gegenwärtigen Auseinandersetzung um den deutschen Opferdiskurs nach 1945. Sie verbindet bei aller Unterschiedlichkeit im Zugang und Verschiedenartigkeit des jeweiligen Untersuchungsgegenstandes eine simple, aber dennoch einleuchtende Erkenntnis: Auch zwanzig Jahre nach dem Ende des Kalten Krieges besitzt die Erinnerung an

den Zweiten Weltkrieg eine herausragende politische und gesellschaftliche Prägenkraft in Deutschland.

Literatur:

Grosser, Thomas: Die Integration der Heimatvertriebenen in Württemberg-Baden (1945-1961). W. Kohlhammer Verlag. Stuttgart 2006. 463 S. (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe B 158).

Lotz, Christian: Die Deutung des Verlusts. Erinnerungspolitische Kontroversen im geteilten Deutschland um Flucht, Vertreibung und die Ostgebiete (1948-1972). Böhlau. Köln-Weimar-Wien 2007. 327 S. (Neue Forschungen zur schlesischen Geschichte 15).

Stickler, Matthias: „Ostdeutsch heißt Gesamtdeutsch“. Organisation, Selbstverständnis und heimatpolitische Zielsetzungen der deutschen Vertriebenenverbände 1949-1972. Droste. Düsseldorf 2004. 511 S. (Forschungen und Quellen zur Zeitgeschichte 46).

Stengel, Katharina / Konitzer, Werner (Hg.) im Auftrag des Fritz Bauer Instituts: Jahrbuch 2008 zur Geschichte und Wirkung des Holocaust: Opfer als Akteure. Interventionen ehemaliger NS-Verfolgter in der Nachkriegszeit. Campus. Frankfurt, New York 2008. 307 S.

Jureit, Ulrike / Schneider, Christian: Gefühlte Opfer. Illusionen der Vergangenheitsbewältigung. Klett-Cotta. Stuttgart 2010. 253 S.

Fisch, Jörg: Das Selbstbestimmungsrecht der Völker. Die Domestizierung einer Illusion. C. H. Beck. München 2010. 384 S.

MENSCH UND UMWELT. UMWELTGESCHICHTE ALS REGIONALGESCHICHTE OSTMITTELEUROPAS VON DER INDUSTRIALISIERUNG BIS ZUM POSTSOZIALISMUS

Kein Geringerer als Dipesh Chakrabarty hat es angesichts des dramatischen Klimawandels kürzlich zur wichtigsten Aufgabe der Historiker erklärt, „die Mauer zwischen menschlicher Geschichte und Naturgeschichte zu durchbrechen“. Folgt man dieser Ansicht, dann hat das Collegium Carolinum München im November 2010 mit seiner in Kooperation mit dem Rachel Carson Center München for Environment and Society sowie der European Society for Environmental History veranstalteten Jahrestagung „Mensch und Umwelt. Umweltgeschichte als Regionalgeschichte Ostmitteleuropas von der Industrialisierung bis zum Postsozialismus“ (Bad Wiessee, 4.-7.11.2010) ein heißes Eisen der internationalen geschichtswissenschaftlichen Debatte aufgegriffen. Denn wo anders als an der Grenze von menschlicher und Naturgeschichte wäre die sich immer mehr institutionalisierende historische Subdisziplin „Umweltgeschichte“ im Kanon der historischen Fächer einzuordnen?

Nach der Begrüßung durch den Vorsitzenden des Collegium Carolinum, Martin Schulze Wessel (München), beschäftigte sich das erste Panel der Konferenz „Umwelt- und Infrastrukturgeschichte Ostmitteleuropas“ mit den großen Fragen von Einordnung und Relevanz. Julia Herzberg (Rachel Carson Center, München), eine der Mitorganisatorinnen der Tagung, befasste sich in ihrem einleitenden Vortrag „Ostmitteleuropa im Blick: Umweltgeschichte zwischen Global- und Regionalgeschichte“ zunächst mit den möglichen Gegenständen von Umweltgeschichte. Diese könne „menschliches Handeln als Adaptionleistung“ beinhalten, sie könne Kultur-, aber auch Ideengeschichte sein, schließlich auch mit einem politikgeschichtlichen Zugang betrieben werden, wodurch sie zur Infrastrukturgeschichte mutiere. Die Dynamik der umweltgeschichtlichen Forschung im letzten Jahrzehnt gerade zu Osteuropa im Allgemeinen und Ostmitteleuropa im Besonderen sei beachtlich. Da sich aber weder Umweltverschmutzung noch Naturkatastrophen von Grenzposten aufhalten ließen, gelte es, immer wieder den Zuschnitt des Untersuchungsraumes zu problematisieren sowie neben regionalen und nationalen auch globale und transnationale Zugänge einzubeziehen. Umweltgeschichte sei „auf natürliche Weise transnational“, wenngleich sich nationalstaatliche Zugänge mitunter als durchaus produktiv erwiesen hätten, wie etwa bei der Erforschung von Winter und Frost als „Erinnerungsorte“ in Russland. Naturräume seien auch sozialräumliche Einheiten; Ostmitteleuropa aber sei kein Naturraum und damit mögliches Paradebeispiel transnationaler Umweltgeschichte. Dabei sei zu fragen, ob eine solche Ostmitteleuropa als Geschichtsregion konstituieren könne. Bisherige Raumkonzeptionen, etwa die von Klaus Zernack oder Jenő Szűcz, hätten Ostmitteleuropa als Strukturraum betrachtet. War es aber auch ökologische Erfahrungsgemeinschaft, ähnlich und zugleich anders als die des Westens, die laut Frank Uekötter am „Eiser-

nen Vorhang“ geendet habe? Nach Julia Herzberg kann diese schwierige Frage zumindest für das kurze 20. Jahrhundert bejaht werden.

Martin Zückert (München), ebenfalls einer der Organisatoren der Tagung, setzte in seinem Vortrag „Infrastrukturen und Umwelt – Die Folgen staatlicher Erschließungspolitik in Ostmitteleuropa“ dann den Akzent auf die „Systemvoraussetzungen moderner Gesellschaften“ (Dirk van Laak). Infrastrukturen befreiten, so Zückert, den Alltag einerseits von den elementaren Fragen der Existenzsicherung, schufen andererseits aber auch neue Abhängigkeiten und nicht zuletzt neue räumlich-soziale Hierarchien. Damit seien sie häufig Mittel der Durchsetzung von Herrschaft, ohne dass aber die Zyklen des Infrastrukturausbaus und der Infrastrukturnutzung sich immer bruchlos in die Periodisierungen der politischen Geschichte einordnen ließen. Auch hätten beide neben intendierten auch immer unintendierte Folgen für Mensch und Umwelt wie beispielsweise Ressourcenverknappung. All dies mache die Frage nach der Geschichte von Infrastruktur und Umwelt einer Region wie Ostmitteleuropa lohnend, wobei die politischen Umbrüche besondere Aufmerksamkeit verdienten. Für die Epoche des Staatssozialismus gelte es dabei vor allem zu fragen, ob es bei der Planung und Nutzung von Infrastrukturen und beim Umgang mit deren Auswirkungen einen spezifisch ostmitteleuropäischen Weg mit signifikanten Unterschieden zur westeuropäischen Entwicklung gegeben habe.

Das zweite Panel war dem Thema „Infrastrukturelle Erschließung und ihre Folgen“ gewidmet. Arnošt Štanžel (München) berichtete in seinem Beitrag „Staudambauten in den slowakischen Karpaten – Zum „Neuen Menschen“ durch „Weiße Kohle“?“ über sein Dissertationsprojekt zu den Staudambauten und Flussbegradigungen in den slowakischen und rumänischen Karpaten zwischen 1948 und 1989. Staudambauten seien „Indikatoren“ für das Verhältnis zwischen Mensch und Natur, da sie die „Indienstnahme der Natur durch den Menschen“ symbolisierten. Das Narrativ von der Unterwerfung der Natur durch den Menschen finde sich gerade auch im Staatssozialismus, der es sich zu seiner Legitimierung nutzbar zu machen versuchte. Jedoch hätten, wie Štanžel anhand von Artikeln aus der kommunistischen Tageszeitung „Rudé Právo“ demonstrierte, die einschlägigen Texte von den fünfziger zu den siebziger Jahren einen zunehmend nüchternen Tonfall angenommen. „Heilserwartungen“ scheinen sich in den späteren Phasen des Staatssozialismus an Staudämme nicht mehr geknüpft zu haben.

Mitunter spiegelt sich in der Geschichte infrastruktureller Großprojekte die Geschichte eines ganzen Landes. Einen solchen Fall, nämlich die im Verlauf des 20. Jahrhunderts immer wieder aufgenommenen Versuche, auf böhmischem und mährischem bzw. tschechischem Territorium durch Kanalverbindungen zwischen den drei Flusssystemen von Elbe, Oder und Donau nicht nur diese großen europäischen Ströme, sondern auch drei Ozeane miteinander in Verbindung zu setzen, untersuchte Jíra Janáč (Prag). Obgleich nennenswerte Bruchstücke dieses Kanalsystems wirklich gebaut worden sind, blieb es als Ganzes doch ein „Weißer Elefant“. Gründe dafür seien neben anderen der Wassermangel am Scheitelpunkt des Weges zwischen Oder und Donau an der Mährischen Pforte gewesen und nicht zuletzt der Mangel an Investitionsmitteln. Auch Interessenkonflikte zwischen Schifffahrt, Bewässerung, Trinkwasserversorgung, Abwasserfragen, Wasserkraftnutzung zur Ener-

giegewinnung und neuerdings auch Ökologie hätten hier eine Rolle gespielt. Somit könne die Geschichte des Donau-Elbe-Oder-Kanalprojektes geradezu als die Geschichte der Beziehungen zwischen Mensch und Umwelt in Ostmitteleuropa gelesen werden.

Mit „Landschaftswandel und Landschaftswahrnehmung“ war das dritte Panel überschrieben. Der Geograf Ivan Bičík (Prag) stellte in seinem Vortrag „Long-term Land-use Changes: A Case Study of the Czech Lands, 1845-2000“ eine Datenbank vor, mit der acht Kategorien der Landnutzung in 8903 räumlichen Einheiten (von einer Durchschnittsgröße von 800 Hektar) für vier Zeitschnitte (1845, 1948, 1990, 2000) erfasst worden sind und verglichen werden können (zu finden unter www.lucc.ic.cz). Interessante Ergebnisse dabei sind etwa, dass der Verlust an Ackerland in den böhmischen Ländern zwischen 1848 und 2000 bei fast 20 Prozent des ursprünglichen Umfangs gelegen habe, wobei der flächenmäßige Höhepunkt der landwirtschaftlichen Nutzung des Landes am Ende des 19. Jahrhunderts zu suchen sei. Die bebauten Flächen wiederum hätten allein seit 1948 um 200 bis 300 Prozent zugenommen, obwohl etwa 1200 Siedlungsorte in der Folge der Vertreibung der Deutschen aus den böhmischen Ländern im selben Zeitraum brachgefallen seien.

Mit dem Vortrag „Raumbewertung und Kulturlandschaftswandel. Das Beispiel Nordböhmen“ von Horst Förster (Tübingen), ebenfalls Geograf und dritter Mitorganisator der Tagung, erfolgte ein Wechsel von der Makro- zur Mikroebene der Analyse. Der von Förster vorgestellte Raum gehörte in den siebziger Jahren zu den am stärksten ökologisch zerstörten Gebieten Europas. Ursprünglich ein Agrarraum von hoher Produktivität am Fuße des Erzgebirges, änderte sich sein Charakter völlig, als man die unter der Oberfläche ruhenden etwa 7,5 Milliarden Tonnen Braunkohle entdeckte. Im 19. Jahrhundert gab es 300 Tagebaue, heute noch vier, die aber von riesigen Ausmaßen sind: Bei 12 bis 16 Quadratkilometern Umfang reichen sie bis zu 400 Meter unter das ursprüngliche Bodenniveau. Exemplarisch könne man an Nordböhmen zeigen, so Förster, wie sich die politisch-ökonomische wie gesellschaftliche Raumbewertung in der Zeit wandle: Galt die Region zeitweise als Sitz von Wohlstand und Fortschritt, versuche man heute die „Beseitigung“ der ökologischen Schäden durch Verfüllung oder das Volllaufenlassen mit Wasser, letzteres auch nicht problemlos durch den Anstieg des Grundwasserspiegels.

Einen Kontrast zu den Präsentationen der beiden Geografen bildete der Vortrag von Eva-Maria Stolberg (Essen) „O biegu rzek: Zwischen Oder und Weichsel – Umwelt und Fremdsein als Konstrukt deutsch-polnischer Nationsnarrativa“, der an Lucien Febvres Begriffsprägung von den nationalen Flussgottheiten oder -geistern anknüpfte. Die eine weite, einzigartige Niederungslandschaft bildenden Flusssysteme von Oder und Weichsel seien bis ins 19. Jahrhundert hinein gemeinsame Heimat von deutschen und polnischen Siedlern gewesen. Seit dem späten 19. Jahrhundert aber seien Oder und Weichsel zu Flussmetaphern geworden, die als Symbole nationaler Einheit und Abgrenzung gedient hätten. Aus der vornationalen Transfer- sei eine nationale Grenzlandschaft geworden.

Mit dem Vortrag von Andrea Kiss (Szeged) „A Complex Long-term Analysis of Land Use and Environmental Changes in Former Vine-growing Areas: The Example of North Hungary“ folgte wieder eine geografische Mikrostudie, die sich

aber durchaus auch historiografischer Untersuchungsmethoden bediente. Besondere Erwähnung verdient dabei die elaborierte Methodik der Kartenauswertung, die Andrea Kiss zu erheblichen Zweifeln an der Genauigkeit der von Historikern häufig ohne viel „Reserve“ als Quellen benutzten Militärkarten führte. In den ehemals vom Weinbau dominierten Gegenden des Donaubogens und um Nagymaros, die sich seit etwa 1780 genauer verfolgen lassen, erfolgten laut Kiss die größten Veränderungen im 20. Jahrhundert und zwar durch Aufforstung und den Bau von Wochenendhäusern.

Mit dem vierten Panel ging es um „Kollektivierung, Agrarmodernisierung und ihre Folgen“. Nicholas Orsillo (Brno) behandelte in seiner auf Oral-History-Forschung beruhenden Studie „The Socioeconomic Factors behind Agricultural Land Drainages: Environmental Impacts in the Communist-Era Czech Lands“. Während die in den fünfziger Jahren erfolgte Kollektivierung der Landwirtschaft in erster Linie auf die Kontrolle dieses Sektors abgezielt habe, sei um 1960 das Interesse an erhöhter Produktion in den Vordergrund gerückt. Ein wichtiges Mittel der Intensivierung und Verbesserung des Bodens sei die Landdrainage gewesen, deren bedenkenlose und durch problematische ökonomische Steuerungsinstrumente noch forcierte Anwendung aber zu immer weniger ökonomischer Effizienz und immer größeren Umweltbelastungen geführt habe. Auch Stefan Dorondel (München/Bukarest) befasste sich mit nichtintendierten Folgen staatlicher Interventionen. In seinem Vortrag „Privatizing the Post-Socialist State: Changes in the Landscape in Rural Romania“, der auf ethnologischer Feldforschung beruht, bot er ein faszinierendes aber auch beunruhigendes Bild vom ländlichen Leben der postsozialistischen Walachei. Die postsozialistischen Landreformen seien parallel zur Dezentralisierung des Staates und dem Transfer von administrativen Befugnissen hinunter auf die lokale Ebene verlaufen. Dieser Transfer habe den lokalen Eliten eine immense Macht verliehen und die Entstehung von Patron-Klient-Beziehungen begünstigt. Deshalb konnten bei der Restitution von Wäldern und Grundstücken Bürgermeister, Gemeinderäte und andere Mitglieder der lokalen Eliten sowohl politisch wie ökonomisch profitieren. Die Folgen für die Landnutzung seien einerseits die Fragmentierung der Flurstücke und damit verbundene Extensivierung, andererseits die Intensivierung des Anbaus auf anderen Flächen bei gleichzeitiger Ausdehnung der mit Häusern und Verkehrswegen bebauten Gebiete und die vermehrte, häufig auch illegale Abholzung von Wald – letztere oft durch Angehörige der ärmsten Schichten der Dorfbewohner, aber im Einverständnis mit den lokalen Eliten. Die Fragmentierung und Extensivierung im Gefolge der Dekollektivierung bedeuten laut Dorondel gerade für solche Dorfbewohner kein Problem. Sie fanden Arbeit in der Industrie und betrieben Nebenerwerbslandwirtschaft.

Auf die Dorondel'sche Walachei folgte das ländliche Mecklenburg in Michael Heinz' (Rostock) Beitrag über das Agrarwesen in der DDR. Heinz berichtete über die Konzentrations- und Spezialisierungsprozesse der sechziger Jahre, deren Ziel in einer industriemäßig produzierenden, intensiven Landwirtschaft bestand und die Mitte der siebziger Jahre in der administrativen und betrieblichen Trennung von Tier- und Pflanzenproduktion gipfelte. Diese sei nicht nur ökonomisch wenig erfolgreich gewesen und gegen den Willen der meisten Genossenschaftsbauern er-

folgt, sondern habe auch sehr wenig Rücksicht auf die Umwelt genommen. Korrekturmaßnahmen gegen die Umweltschäden in den achtziger Jahren seien halbherzig geblieben. Nur die Pläne einer Verstädterung des ländlichen Lebens, durch die die „Klasse“ der Genossenschaftsbauern der „Arbeiterklasse“ angeglichen werden sollte, seien beizeiten aufgegeben worden, ohne aber, dass es der SED gelungen sei, die Landflucht zu stoppen.

Das fünfte Panel „Stadtlandschaften im Wandel“ umfasste zwei sehr unterschiedliche Vorträge. An den Grenzen von Kunst-, Kultur- und Umweltgeschichte bewegte sich Erzsebet Magyar (Budapest) mit ihrer Präsentation „The Urban Environment of Vienna, Budapest, and Prague in the Nineteenth Century“, in der die Geschichte städtischer Parks als Teil einer vergleichenden Kultur- wie Umweltgeschichte der Habsburgermonarchie vorgestellt wurde. Der Vortrag von Eva Chodějovská (Prag), „Changes in the Landscape of Prague's Suburbs During the Socialist and Post-Socialist Period“, gab eine eher impressionistische Darstellung des Prager „urban sprawl“, der wild wuchernden Ausbreitung des bebauten Stadtgebietes – der „cigánská kaše“ („Zigeunerbrei“), wie das Phänomen auf Tschechisch in politisch etwas unkorrekter Weise genannt wird. Der fortschreitenden, planerisch kaum gesteuerten (und steuerbaren?) Zersiedelung der Prager Vorstädte, des Prager Stadtrandes und der umliegenden selbstständigen Gemeinden durch Verkehrswege und ästhetisch meist sehr anspruchslose Gebäude in der postsozialistischen Epoche stehe die Bildung großer Industriebrachen im inneren Stadtgebiet gegenüber.

Das sechste Panel war der „Naturschutz- und Umweltbewegung“ gewidmet. Zunächst sprach Frank Uekötter (München) über „Environmentalism, Eastern European Style: Some Introductory Remarks“. Seit der Zeit um 1900 habe in allen Ländern, die sich selbst zum „Westen“ zählten, ein Konsens darüber bestanden, dass ein gewisses Maß an Naturschutz notwendig sei; daher könne für die Jahre vor 1945 von einem besonderen „Stil“ in dieser Hinsicht in Ostmitteleuropa keine Rede sein. Dies habe sich in der sozialistischen Periode geändert. „Sozialistische“ Besonderheiten in Sachen Umweltschutz seien etwa dessen frühe Institutionalisierung (das Naturschutzgesetz der DDR wurde 1954 erlassen, das der Bundesrepublik erst 1976, ein Ministerium für Umweltschutz und Wasserwirtschaft entstand in der DDR 1976, die Bundesrepublik erhielt dagegen ihr Umweltministerium erst 1986). Würde man nicht nur die Umweltverschmutzung, sondern auch den Schutz nicht kultivierter Gebiete in den umweltgeschichtlichen Ost-West-Vergleich mit einbeziehen, schnitte der „Osten“ deutlich besser ab. Schließlich sei auch die Geschichte der ökologischen Bewegung in ganz Osteuropa, die der „green dissidents“ mit ihren Institutionen innerhalb und außerhalb des Systems, mit ihren – auch transnationalen – Netzwerken, einem ganz anderen Weg gefolgt, als ihr Pendant westlich des „Eisernen Vorhangs“.

Jana Piňosová (Bonn) behandelte „die Naturschutzbewegung in der Tschechoslowakei 1918-1938“, die sich vor allem in Vereinen organisiert hatte, für die wiederum der bereits 1904 gegründete „Verband der Vereine für Verschönerung und Heimatschutz“ eine koordinierende Rolle übernahm. Die Verabschiedung eines Naturschutzgesetzes sei der Naturschutzbewegung der Ersten Republik verwehrt geblieben.

Abgeschlossen wurde das sechste Panel durch den Vortrag von Hermann Behrens (Neubrandenburg) über die Umweltbewegung in der DDR, der eingangs die Einbindung der vormals selbstständigen Naturschutz- und heimatkundlichen Gruppen in den Kulturbund der DDR skizzierte. Als Ende der siebziger Jahre kirchliche und autonome Umweltgruppen entstanden, so Behrens, sei dies ebenso Ausdruck der mangelnden Bindungskraft des Kulturbundes, wie der Verschärfung der Umweltproblematik gewesen. Die Geheimhaltungs-Anordnung von 1982, mit der umweltrelevante Daten unter Verschluss genommen wurden, habe zu großer Erbitterung und weiterem Protest geführt, sodass zwischen 1985 und 1989 etwa 60 bis 65 Gruppen mit ca. 550-850 Mitgliedern bestanden. Eine IG Stadtökologie im Kulturbund habe 1987 etwa 380 Gruppen mit ca. 7 000 Mitgliedern umfasst. Die staatliche Überwachung nicht zuletzt auch durch IMs der Staatssicherheit sei auch innerhalb des Kulturbundes sehr intensiv gewesen. Erfolge der Gruppen im Kulturbund hätten sich auf die Schutzgebiete beschränkt. Gegenüber der industriemäßig betriebenen Land-, Fisch- und Forstwirtschaft sowie gegenüber Bergbau und Industrie seien sie ohnmächtig gewesen. Auch den kirchlichen Gruppen sei es nicht gelungen, die Umweltsituation in der DDR zu verbessern; sie hätten dann aber eine große Rolle in der friedlichen Revolution gespielt.

Das siebte und letzte, etwas unglücklich platzierte Panel war dem Thema „Natur und Tourismus“ gewidmet. In Abwesenheit des Verfassers Martin Pelc (Opava) wurde dessen Studie über die „Schizophrenie des touristischen Projekts“ verlesen. Hier ging es am Beispiel der böhmischen Länder zwischen 1880 und 1930 um den Widerspruch zwischen zwei für die frühen Touristenvereinigungen typischen, unvereinbaren Forderungen, nämlich der nach Erhaltung und der nach Verschönerung von Natur und Landschaft. Im letzten Vortrag der Konferenz „Schutz vor dem Menschen, Schutz für den Menschen? Die Gründung des Tatrationalparks 1949“ zeigte Bianca Hoenig (München), dass mit dem ersten Nationalpark auf tschechoslowakischem Boden nicht einmal ein ganzes Jahr nach der kommunistischen Machtübernahme ironischerweise ein amerikanisches Konzept verwirklicht worden sei – habe doch das sowjetische den Schutz der Natur vor dem Menschen und seiner Erholungsbedürftigkeit in den Vordergrund gestellt. In dem kleinen Hochgebirge auf slowakischem Boden tummelte sich aber schon 1960 über eine Million Touristen.

Umweltgeschichte, das hat diese breitgefaste Tagung gezeigt, die in den besten Momenten geradezu den Charakter einer „Ostmitteleuropäischen Umweltgeschichte total“ annahm, ist per se interdisziplinär. Im Zuge der Institutionalisierung der neuen historischen Subdisziplin steht zu erwarten, dass die Professionalisierung dieser Forschungsrichtung zunimmt, was sicher kein Nachteil ist, solange sie für Beiträge von „Außen“ offenbleibt. Manch ein Thema, wie nicht zuletzt das der Infrastrukturentwicklung in Ostmitteleuropa, gehört zweifellos auf eine Tagung mit dem Oberthema „Mensch und Umwelt“, kann dort aber nicht ausgeschöpft werden. Umso besser!

4. ÖSTERREICHISCH-TSCHECHISCHE HISTORIKER-TAGE: DIE HUSÁK- UND DIE KREISKY-JAHRE

Politik, Kultur und Gesellschaft in Österreich und der Tschechoslowakei der siebziger Jahre

Schon in den neunziger Jahren haben die Siebziger in Österreich ein Revival erfahren. Eine zweite Retro-Welle bricht sich nun Bahn, wozu nicht zuletzt der vielfältig gefeierte 100. Geburtstag des sozialdemokratischen Langzeit-Kanzlers Bruno Kreisky beiträgt. So galten auch die 4. Österreichisch-Tschechischen Historikertage, die am 18. und 19. November 2010 in Waidhofen an der Taya stattfanden, dieser Zeit. Die Tagung zu den „Husák- und Kreisky-Jahren“ wurde von der Waldviertel Akademie in Zusammenarbeit mit der 2009 von den Außenministerien Tschechiens und Österreichs ins Leben gerufenen „Ständigen Konferenz österreichischer und tschechischer Historiker zum gemeinsamen kulturellen Erbe“, der Universität Salzburg und der Karls-Universität Prag konzipiert. Sie versuchte sich zum ersten Mal an einem vergleichend österreichisch-tschechoslowakischen Ansatz in der Bewertung des Jahrzehnts der Ambivalenzen.

Christoph Boyer (Salzburg) stellte in seinem auf hohem Abstraktionsniveau abgefassten Eingangsreferat, das in Abwesenheit verlesen wurde, einen Vergleich zwischen den „beiden Wegen zum Wohlfahrtsstaat und in dessen Krise“ an. Darin betonte er einerseits die evidenten Ähnlichkeiten der beiden Industriegesellschaften, warnte aber andererseits davor, in einer allein kulturgeschichtlichen Perspektive die machtpolitischen Unterschiede zu vernachlässigen – und legte damit den Grundstein für eine Debatte, die sich wie ein roter Faden durch die Tagung zog. In Österreich wurde der „technokratische Katholizismus“ der späten sechziger Jahre durch eine bis heute mit dem Namen von Bruno Kreisky verbundene „Sozialdemokratisierung“ der Reformagenda abgelöst, wobei gesellschafts- und kulturpolitische Aspekte in den Vordergrund traten. Das „Kreisky-Projekt“ konnte sich auf breite Zustimmung stützen, zu der nicht zuletzt auch eine Fülle an sozialpolitischen Maßnahmen beitrug. Eine expansive Budgetpolitik diente dem Infrastrukturausbau ebenso wie der Erhaltung von „blue-collar-Arbeitsplätzen“ in den klassischen Industriesparten und -regionen, die bereits unter den Druck der als Konjunkturkrise verkannten Globalisierung geraten waren. In Kombination mit einer in der Sozialpartnerschaft austarierten maßvollen Lohnpolitik und der Bindung des Schillings an die D-Mark kam der Austro-Keynesianismus bis in die zweite Hälfte der siebziger Jahre gut weg, geriet aber dann in eine Krise, die in den achtziger Jahren zum Paradigmenwechsel führte. Boyer sieht dabei auch einen Zusammenhang zwischen dem Übergang in die „Postmoderne“ und der Erosion der sozialstaatlichen Steuerungsmechanismen. Auch in der Tschechoslowakei war im „Prager Frühling“ gesellschaftliche Reform angesagt, auch dort sollte eine wachstumsorientierte Industriepolitik für die Grundlagen von Sozial- und Konsumpolitik sorgen. Dies wurde in der „Normalisierung“ beibehalten und fortgeführt und sollte nunmehr im Verein mit dem Anziehen der Repressions-schrauben der Pazifizierung der Gesellschaft dienen. Die Strategie scheiterte letztlich an den inneren Widersprüchen einer Plan-, Kommando-, und Appell-Wirtschaft, die die von ihr selbst generierten Ansprüche auf Dauer nicht befriedigen konnte.

Oliver Rathkolb (Wien), der wohl beste Kreisky-Kenner unter den österreichischen Historikern, gab einen Überblick über Aktiva und Passiva der Kreisky-Jahre, wobei er darauf hinwies, dass die großen geschichtspolitischen Diskussionen über die Rolle der Österreicher in der NS-Zeit erst nach Kreiskys Regierungszeit stattgefunden haben. Zdeněk Doskočil (Prag) bemühte sich um ein Porträt von Langzeit-KSC-Chef Gustav Husák, dem Gesicht der „Normalisierung“. Im Gegensatz zu den vielen Erklärungsversuchen für den vorgeblichen Schwenk Husáks weg von der Reformpolitik nach 1968 betonte er eine Kontinuität von dessen Denken und Handeln als überzeugter Marxist in slowakischer nationaler Einfärbung. Adam Dobeš (České Budějovice) Referat über die eigentumsrechtlichen Verhandlungen zwischen Österreich und der Tschechoslowakei erlaubte einen Blick hinter die Kulissen der ČSSR-Machtpolitik zwischen persönlichen, Partei- und Staatsinteressen. Helmut Wohnout (Wien) skizzierte in seinem Beitrag zu den „Mühen der bürgerlichen Opposition“ die Schwierigkeiten der großen Oppositionspartei ÖVP, mit dem anfangs unterschätzten Konkurrenten Kreisky zurecht zu kommen. Eine große Rolle spielte dabei neben dem „Zeitgeist“ auch die Stellung der ÖVP, die zwar einerseits in Opposition war, andererseits aber über Sozialpartnerschaft und Länder in das Machtgefüge eingebunden blieb. Jiří Suk (Prag) skizzierte den Weg der Opposition in der ČSSR von der moralischen zur politischen Alternative. Der Vergleich zwischen der von Siegfried Matl (Wien) und Jaroslav Pažout (Prag) vorgestellten radikal-linken Opposition mit den sozialdemokratischen und realsozialistischen Regierungen förderte schließlich doch mehr Unterschiede als Gemeinsamkeiten zutage. Während in Österreich die aus dem alternativen und studentischen Milieu kommenden Gruppen schließlich in neue soziale Bewegungen einmündeten, versickerte das vorwiegend trotzkistisch inspirierte tschechische Projekt relativ rasch durch personelle (Gefängnis, Exil) und inhaltliche Ausdünnung.

In einem zweiten Block rekonstruierten Hanns Haas (Salzburg), Thomas Samhaber (Waidhofen/Thaya) und Gerald Sprengnagl (Salzburg) Lebenswelten und Lebensgefühl der siebziger Jahre in der österreichischen Provinz. Niklas Perzi (Waidhofen/Thaya) stellte das von ihm geleitete Forschungsprojekt „Stories“ vor, in dem anhand ausgewählter Lokalitäten im Waldviertel und Südböhmen die „zwei Wege in die Moderne“ nach 1945 untersucht werden.

Im Mittelpunkt des dritten Blocks standen kulturgeschichtliche Fragestellungen. Evelyne Polt-Heinzl (Wien) referierte über das Phänomen der österreichischen „Antiheimatliteratur“ und die Fernsehspiele der siebziger Jahre, Helena Srubar (Linz) diskutierte anhand von TV-Serien den tschechoslowakischen „Kulturexport“ in den Westen, Veronika Seidlová (Prag) sprach über die tschechische Popmusik der Siebziger und Michael Huber (Wien) über das Phänomen des „Austro-Pop“. Während dieser in den Anfangsjahren eine deutlich gesellschaftskritische Note hatte, fühlte sich die (offizielle) tschechoslowakische Popkultur dem Eskapismus verpflichtet und verwies kritische Stimmen in den Underground. In einem energiegeladenen Vortrag präsentierte der Wiener Architekturkritiker Jan Tabor Beispiele aus dem tschechoslowakischen modernistischen Bauschaffen der siebziger Jahre, das er vor allem als Realisierung von Entwürfen des Aufbruchs der sechziger Jahre charakterisierte. Für einen fulminanten Schlusspunkt der Tagung sorgte schließlich

Martin Franc (Prag), der ebenso wie Tabor Kritik an der im tschechischen medialen Diskurs vorherrschenden Dämonisierung des Normalisierungsregimes übte, die mehr verschleierte als zur Erklärung beitrage, um dann einen breiten Überblick über den österreichischen und tschechoslowakischen Weg in die Konsumkultur zu geben. In beiden Gesellschaften war in den siebziger Jahren die materielle Grundversorgung gesichert, Reallöhne und Freizeitanteil stiegen. Beide wurden schließlich flächendeckend vom neuen Massenmedium Fernsehen erfasst, was zu einer Einschreibung von „kulturellen Codes“ beigetragen habe, die heute in der Generation der Vierzigjährigen (nicht zuletzt auch bei der Konferenz) für nostalgisch gefärbte Aha-Erlebnisse sorgte. Auch Phänomene wie Siedlungsbauten, Interieur, Mode seien vergleichbar, während der starke Rückzug ins Private ein tschechoslowakisches Spezifikum darstellte. Den größten Unterschied aber – und dies kann auch als ein Resümee der Tagung gelten – erblickt Franc in der Unfähigkeit der Planwirtschaft, den Ansprüchen einer sich vor allem in den achtziger Jahren unter dem Vorzeichen der „Postmoderne“ immer stärker ausdifferenzierenden Gesellschaft nachzukommen – eine Unmöglichkeit, die schließlich einer der Gründe für den Fall des Husák-Regimes war, an dessen Stabilität noch in den siebziger Jahren kaum jemand Zweifel gehegt hatte.

Waidhofen/Thaya

Niklas Perzi

WISSENSCHAFT UND TECHNIK IN DEN BÖHMISCHEN LÄNDERN IN DEN SECHZIGER JAHREN

Zusammen mit der Abteilung Wissenschaftsgeschichte des Prager Instituts für Zeitgeschichte (Ústav pro soudobé dějiny AV ČR) und der Gesellschaft für die Geschichte von Wissenschaft und Technik (Společnost pro dějiny věd a techniky ČR) veranstaltete das Nationale Technische Museum (Národní technické muzeum, NTM) die dieses Jahr bereits zum dritten Mal stattfindende Tagung „Wissenschaft und Technik in den böhmischen Ländern“ (7.-8.12.2010). Nachdem in den vorangegangenen beiden Jahren die Zeit des Zweiten Weltkrieges und die fünfziger Jahre im Mittelpunkt gestanden hatten, ging es dieses Mal um die sechziger Jahre. Diese werden in Tschechien oft als Zeit der Liberalisierung wahrgenommen, die auch im Bereich von Wissenschaft und Technik zu neuen Entwicklungen geführt und den Anschluss an die Moderne ermöglicht habe. Dieses Deutungsmuster für einzelne Disziplinen und Bereiche kritisch zu hinterfragen war das erklärte Ziel der zweitägigen Tagung.

Antonín Kostlán führte in das Tagungsthema ein und skizzierte die Entwicklung von Forschung und Wissenschaft in den sechziger Jahren. In dieser Zeit konnte zum einen ein Boom der Wissenschaften beobachtet werden: Das Budget der Akademie der Wissenschaften stieg signifikant an, eine Vielzahl an Forschungseinrichtungen, insbesondere in Wirtschaftsunternehmen, wurde gegründet und der Einfluss von Forschern auf die Politik nahm zu, etwa durch die Beteiligung von Mitgliedern der Akademie der Wissenschaften an Kabinettsitzungen. Des Weiteren wirkte sich die Liberalisierung der Gesellschaft positiv auf die Arbeit der Wissenschaftler aus, ables-

bar unter anderem an der stetig wachsenden Zahl von Forschungsreisen ins westliche Ausland oder der Zunahme wissenschaftlicher und technischer Innovationen. Andererseits litt die wissenschaftliche Arbeit weiterhin unter ideologischen Beschränkungen, was sich nicht zuletzt in der fortschreitenden Emigration widerspiegelte: In den sechziger Jahren gingen ganze Forschungsabteilungen ins Ausland, der Einmarsch der Warschauer-Pakt-Truppen beschleunigte diese Entwicklung zusätzlich. Neben der Staatsideologie erwies sich auch die Effizienz der wissenschaftlichen Forschung als Problem: Es mangelte an einer entsprechenden Ausbildung. So waren nur 10 Prozent der wissenschaftlichen Angestellten Akademiker, Labors sowie Forschungseinrichtungen blieben oft schlecht ausgestattet.

Vom Eröffnungsvortrag ausgehend wurden die Entwicklungen innerhalb einzelner Disziplinen im Rahmen von sieben Panels diskutiert. Dies erwies sich als ehrgeiziges Programm, sollten doch durchschnittlich acht Personen pro Block ihre Forschungsergebnisse innerhalb von 15 Minuten vorstellen – was aber dank des teilweise beherzten Eingreifens der Moderatoren sowie der Absage einiger Vortragender überraschend gut gelang.

Im ersten Panel zu Museums- und Archivwesen, Kunstgeschichte und Design stellte Ivana Lorencová den „čočkoštroj“ (Linsenautomat) von Otto Wichterle vor. Mit ihrem Vortrag gab sie einen schönen Einblick in die Sammlung des Technischen Museums, konnte anhand des Exponats aber vor allem die Stärken und Schwächen der tschechoslowakischen Wissenschaft diskutieren: Zwar gelang Otto Wichterle mit der Herstellung weicher Kontaktlinsen ein technischer Durchbruch. Doch der entscheidende Schritt wurde nicht im Labor unternommen, sondern in der eigenen Werkstatt mit dem Metallbaukasten seines Sohnes. Den wirtschaftlichen Erfolg hatten schließlich westliche Unternehmen, da sich der Staatssozialismus als nicht fähig erwies, die technische Innovation im Produktionsprozess umzusetzen.

In der anschließenden Diskussion wurde vor allem der Anfangsvortrag diskutiert und die Frage gestellt, ob die sechziger Jahre wirklich als „goldenes Jahrzehnt“ für die Wissenschaften in der Tschechoslowakei bezeichnet werden können. Die Antwort darauf war ambivalent: So wurden einerseits Liberalisierungstendenzen konstatiert, aber auch darauf hingewiesen, dass etwa die Auslandsreisen dem Regime ein ständiger Dorn im Auge waren. Auch seien mehr Mittel für die Forschung bewilligt worden, welche aber größtenteils in höhere Löhne und nicht in eine bessere Ausstattung flossen. Zu diesem Befund passten auch die Beiträge von Zdeněk Vácha und Petra Váchova, die in ihren Vorträgen zum Archiv des NTM sowie dessen Architektursammlung auf die Unterfinanzierung der wissenschaftlichen Einrichtungen hingewiesen hatten.

Im zweiten Block des Panels ging Hynek Štriteský auf die Ausstellungen des NTM in den sechziger Jahren ein. Das Museum sei auf der Höhe der Zeit sowie international gut vernetzt gewesen. Es hatte den gesellschaftspolitischen Auftrag, der Bevölkerung neue Technologien und Produkte vorzustellen. Dennoch sei ein Großteil der Ausstellungen eine chronologische Aneinanderreihung von Exponaten gewesen.

Bei Marek Krejčís Vortrag über den Denkmalschutz wurde ein weiteres Mal deutlich, wie ein Fachbereich, der Methoden und Theorien benutzte, die auch interna-

tional „State-of-the-Art“ waren, von der Ideologie des Staatssozialismus in seiner Entwicklung eingeschränkt wurde: Denkmäler sollten vor allem ideologisch-erzieherische Aufgaben übernehmen – passten sie nicht ins offizielle Bild, wie etwa Kirchen oder Schlösser, wurde die Restaurierung stiefmütterlich behandelt.

In Adriana Šmejkalová's Präsentation zur tschechoslowakischen Kunst der sechziger Jahre wurden als Haupttendenzen zum einen die Verbindung Technik – Kunst – Design, zum anderen die Nutzung technischer Hilfsmittel wie Computer für neue Ausdrucksweisen deutlich erkennbar. Neben diesen neuen künstlerischen Aspekten sei die Tatsache von Bedeutung gewesen, dass Kunst einen Freiraum in der sozialistischen Gesellschaft dargestellt und kritische Äußerungen gegenüber dem herrschenden Regime ermöglicht habe.

Daran anschließend machte Johanna Pauly mit ihrem Vortrag über Design deutlich, wie westliche Einflüsse rezipiert wurden: Aus dem tschechischen „návrhářství“ (Entwerfen) wurde „Design“, junge Designer übernahmen ausländische Ideen, westliche Kataloge dienten als Inspirationsquelle. Dabei wurden westliche Ideen und Vorstellungen nicht nur übernommen, vielmehr entstand eine spezifisch tschechoslowakische Formsprache, sodass oft von den „Goldenen Jahren“ des Designs die Rede war und ist. Dennoch handelte es sich um kein gesamtgesellschaftliches Phänomen, vielmehr blieb es auf einige Designer und Produkte beschränkt, der Großteil der „návrháři“ (Designer) bewegte sich im Rahmen der staatssozialistischen Vorstellungen. Einer der Gründe für das zögerliche Aufgreifen neuer Trends sei der Mangel in der sozialistischen Staatswirtschaft gewesen.

Die folgende Diskussion machte deutlich, dass trotz innovativer Entwicklungen im Bereich Design oftmals westliche Entwürfe eingekauft wurden, um auf den Weltmärkten konkurrenzfähig zu bleiben. Dabei waren insbesondere die dafür nötigen Dienstreisen nach Italien beliebt, die oft um ein ausgiebiges Tourismusprogramm erweitert wurden.

Das anschließende Panel hatte die Bereiche Architektur und Bauwesen zum Thema. Oldřich Ševčík's Vortrag zeigte dabei eindrucksvoll, dass sich die tschechoslowakische Architektur in den sechziger Jahren weltweit zur Spitze zählen konnte. Die Zeit war geprägt durch die Abkehr vom sozialistischen Realismus sowie den Wiederanschluss an die Architekturmoderne und brachte eindrucksvolle Bauten wie den Expo Pavillon von 1958 oder die Sendeanlage auf dem Ještěd hervor. Ein weiteres Wesensmerkmal des sozialistischen Realismus war die enge Zusammenarbeit von Architekten und Künstlern bei der Gestaltung der Bauwerke. Zugleich war aber ein naiver Optimismus unter den Architekten zu beobachten gewesen, etwa bei der unkritischen Übernahme der Architekturideen der klassischen Moderne der zwanziger Jahre, die in der tschechoslowakischen Ausführung dann oft seelenlose Plattenbausiedlungen zur Folge hatte.

Dabei zeigte Eva Novotná, dass solche Ideen durchaus positiv umgesetzt werden konnten – und das auch unter vergleichsweise bescheidenen Voraussetzungen. So beinhaltete das 1959 initiierte und 1,2 Millionen Wohneinheiten umfassende Wohnungsbauprogramm vielversprechende Experimente: Auf über 1000 vielbesuchten Diskussionsrunden wurden öffentlich Probleme und Anregungen kommuniziert, bei der Zusammenarbeit von Ärzten, Soziologen und Wirtschaftswissenschaftlern mit

Architekten neue Wohnformen projiziert und entworfen. Ziel war es, neue Materialien und Ideen des Leichtbaus zu nutzen, ökonomisch effizient vorzugehen, den Wohnkomfort zu steigern und dabei moderne Technologien wie Präfabrikation und Stahlbeton zu verwenden. Laut Eva Novotná seien jedoch von innovativen Ideen wie offenen Wohnküchen lediglich Vorlieben für vorgefertigte Bauelemente übrig geblieben. Auch Tomáš Pavlíček zeigte in seiner Präsentation anhand der Planungen von 1961 zur Plattenbausiedlung Severní Terasa in Ústí nad Labem (Aussig), wie aus einem progressiven und experimentellen Entwurf aufgrund der Mangelwirtschaft in den Siebzigern ein uniformes Stadtviertel gebaut wurde, dessen Leitmotto „Hauptsache billig“ lautete.

In der Diskussion stimmte man diesen Befunden größtenteils zu, sprach aber auch (vereinzelt) hervorhebenswerte Ausnahmen wie den Campus der Hochschule für Landwirtschaft in Prag an, der von Jana Kleinová vorgestellt wurde. Im zweiten Block ging es mit der Diskussion von Großprojekten weiter. Am Beispiel des Donau-Oder-Kanals zeigte Jiří Janáč, wie eine seit den Anfängen des 20. Jahrhunderts kursierende Idee nach 1948 entsprechend den in der Sowjetunion vorherrschenden Vorstellungen von Elektrifizierung, Bewässerung und Beherrschung der Natur weitergeplant wurde. Parallel mit dem Nachlassen der sowjetischen Begeisterung für Wasserbauprojekte nahm auch das Interesse am Kanal ab, so dass die Planungen in den siebziger Jahren aufgegeben wurden.

Im letzten Panel des Tages zur Entwicklung der Wissenschaften und der einzelnen Wirtschaftszweige bezeichnete Ivan Jakubec die Entwicklung der Technik in der ČSSR als vor allem durch die Emigration und eine fehlende lenkende Gesamtkonzeption geprägt. Vacláv Křivanec und Petra Mertová zeigten in ihren Präsentationen Bereiche, in denen sich die tschechoslowakische Technik durchaus mit der Weltspitze messen konnte, etwa bei Bergbau- und Energietechnologien sowie der „Art Protis“, einer speziellen Textilgestaltungstechnik.

In der Fortsetzung des Panels am folgenden Tag berichtete Michael Plavec über den Export von Flugzeugen nach Großbritannien und ins Commonwealth. Der Ausfuhrerfolg basierte neben der soliden Technik vor allem auf der Kameradschaft tschechoslowakischer und britischer Offiziere bei der Royal Air Force im Zweiten Weltkrieg. Hynek Strítěský konnte den auch in der Diskussion angesprochenen Punkt, dass die sowjetischen Ingenieure „immer Recht hatten“, eindrucksvoll untermauern: Beim Streit, ob in Prag eine unterirdische Trambahn oder eine Metro gebaut werden sollte, konnte sich das technisch weitaus sinnvollere Projekt der Metro erst nach der Intervention sowjetischer Ingenieure gegenüber der von der tschechoslowakischen Regierung favorisierten unterirdischen Trambahn durchsetzen.

Milan Rudík legte in seinem Bericht über den organisierten Automobilismus in der ČS(S)R dar, wie auch dieser Gesellschaftsbereich den ideologischen Launen des Regimes unterworfen war: So wurde nach der erzwungenen Eingliederung in den Svazarm (Bund für die Zusammenarbeit mit der Armee) 1948 der Name von Automobil- in Motorklub geändert – zum sozialistischen Arbeiter passten nach Meinung des Regimes Zweitakt-Motorräder einfach besser als bürgerliche Automobile. Mit dem wirtschaftlichen Aufschwung der sechziger Jahre wurden Autos vermehrt genutzt, worauf sich die Sektion des Motoclubs vom Svazarm abspaltete – ein fast

einmaliger Vorgang in der Geschichte der ČSSR, der vom Regime argwöhnisch beobachtet wurde, da im Motoclub nicht nur technische, sondern auch politische Diskussionen stattfanden.

Den Eröffnungsvortrag im Panel Wissenschaft und Gesellschaft, Naturwissenschaften hielt Martin Franc zu den Vorbereitungen des ZK der KSČ für eine Sitzung zum Thema Wissenschaft im Jahr 1967. Die Wissenschaften hatten, wie im Eingangsvortrag bereits angeklungen war, in den sechziger Jahren an Bedeutung gewonnen, sodass nach Jahren wieder eine eigene Sitzung des ZK zu diesem Thema stattfinden sollte. Grundlage für diesen Aufschwung waren unter anderem die Kommission von Radovan Richta zum Thema „Civilisace na rozcestí“ (Zivilisation am Scheideweg) oder das Team um den Wirtschaftswissenschaftler Ota Šik. Doch waren diese Bemühungen umsonst, da das Thema sehr kurzfristig ersatzlos und völlig willkürlich vom ZK von der Tagesordnung der Sitzung gestrichen worden war.

Im Panel Sozial- und Geisteswissenschaften ging Jaroslav Bouček auf die Stellung der Geschichtswissenschaften an der Akademie der KSČ ein, bei der man in den sechziger Jahren von einer gewissen Professionalisierung sprechen könne. Dennoch blieben für Forscher der Zugang zu Archiven und die freie Meinungsäußerung eingeschränkt. Zaghafte Liberalisierungstendenzen wurde nach 1968 durch Säuberungen der Riegel vorgeschoben. Nunmehr standen ideologisch motivierte Arbeiten zum Slowakischen Nationalaufstand und gegen Beneš und Masaryk gerichtete Untersuchungen oben auf der Tagesordnung.

Im letzten Panel der Konferenz, das der Militärtechnik gewidmet war, rekapitulierte Michal Burian die Entwicklung des Militärtransporters OT-64 SKOT. Neben dem detailreichen Wissen über dessen Entwicklungsprobleme waren vor allem die Informationen über die tschechoslowakisch-polnische (Nicht-)Zusammenarbeit bei Planung und Bau interessant: Intern wurde die Kooperation mit Polen auf tschechoslowakischer Seite ausschließlich als Entwicklungshilfe für das sozialistische Brudervolk angesehen, welches zudem bei der Kalkulation der eigenen eingebrachten Leistungen große Fantasie bewies, um sich einen Vorteil zu verschaffen.

Trotz der fehlenden Abschlussdiskussion bot die Konferenz einen lehrreichen Einblick in die Entwicklung von Wissenschaft und Technik in der Tschechoslowakei der sechziger Jahre. Dabei war zum einen interessant zu hören, wie sich die gesellschaftliche und politische Liberalisierung auf verschiedene Wissenschaftsbereiche auswirkte. Erstaunlich war meines Erachtens auch die Bedeutung von Zufällen und Improvisation für die sozialistische Planwirtschaft: Persönliche Kontakte und nicht die überlegene sozialistische Planung waren verantwortlich für Exporterfolge, private Tüftelei und Improvisation führten oft zu technischem Fortschritt. Sicher handelt es sich bei der Entgegensetzung zwischen dem angeblich klugen, leistungsfähigen Volk auf der einen, der unfähigen Führung auf der anderen Seite um eine populäre tschechische Selbstzuschreibung, die den Sozialismus als fremd und oktroyiert deutet und damit letztlich externalisiert. Wie planlos das System in Wissenschaft und Technik oft agierte, obwohl es gerade diesem Bereich hohe Wertschätzung entgegenbrachte, wie viele gut gemeinte Ideen an den Mängeln der Planwirtschaft scheiterten, war trotzdem ein wichtiger Befund der Tagung. Leider boten nicht alle Vorträge entsprechende Einsichten und verloren sich in Details und faktografischen

Beschreibungen, ohne dabei auf eine Fragestellung oder These zurückzugreifen. Insgesamt fügten die Diskussionen dem Gesagten selten neue Sichtweisen hinzu, aber zumindest die vielen Anekdoten und Erzählungen der Teilnehmer waren erhellend und teilweise recht amüsant.

München

Arnošt Štanzel

QUANTITATIVE ENTWICKLUNG UND STRUKTURELLE
DIFFERENZIERUNG DER EUROPÄISCHEN
ZEITGESCHICHTSFORSCHUNG 1989-2005

Der Workshop zu quantitativen Ansätzen in der zeitgeschichtlichen Forschung, den das Institut für Internationale Studien an der Fakultät für Sozialwissenschaften der Prager Karlsuniversität (Institut mezinárodních studií Fakulty sociálních věd UK) und das Centre français de recherche en sciences sociales (CEFRES, Prag) am 19. Januar 2011 in Prag gemeinsam durchführten, steht im Kontext eines größeren Projekts. In diesem geht es darum, die Zeitgeschichtsforschung seit 1989 in Polen, Deutschland, Frankreich und Großbritannien und fallweise auch in Russland und den Vereinigten Staaten zu untersuchen und zu vergleichen. Ziel der eintägigen Konferenz war es, einen Überblick über bestimmte thematische und methodische Felder dieser Entwicklung zu erstellen. Im Hintergrund stand dabei selbstredend die tschechische Zeitgeschichtsforschung, die sich erst in den letzten 20 Jahren frei entfalten konnte.

Jiří Pešek, der Hauptkoordinator des Projekts eröffnete die Veranstaltung, in dem er Meilensteine der Entwicklung der Zeitgeschichtsforschung vorstellte, wobei er sowohl auf die innere Genese des Faches einging, als auch auf die äußeren politischen Bedingungen, unter denen die Forschung arbeitet. 1989, so Pešek, war das Jahr, in dem das Paradigma des „Kalten Krieges“ endgültig an sein Ende gelangte. 1995 ließ sich eine wichtige Veränderung in der Herangehensweise an die Zeitgeschichte feststellen, die sich primär aus der Tatsache ergab, dass die Archive geöffnet wurden und die Quellen, die zuvor unzugänglich gewesen waren, der Forschung auf einmal in großen Mengen zur Verfügung standen. Auch das Jahr 2000 fand Erwähnung – als das letzte Jahr vor dem 11. September, der nicht nur für die amerikanische Historiografie eine Zäsur und den Beginn einer neuen, umfassenden Debatte über die Zeitgeschichte markierte. Und schließlich nannte Pešek 2005, das Jahr, nach dem die Tschechische Republik und andere postsozialistische Staaten der Europäischen Union beigetreten waren, und das im tschechischen wie internationalen Rahmen eine extensive Entwicklung der zeithistorischen Forschung brachte.

Quantitative Untersuchungen sind eine Möglichkeit darauf zu reagieren, dass die zeitgeschichtliche Forschung nicht in der Lage ist, wirklich erschöpfende qualitative Studien zu erstellen. Daher wurde bei der Tagung die besondere Bedeutung bibliografischer Forschung hervorgehoben. Ogleich die meisten Bibliografien nicht als Quellen sui generis entstehen, kommt ihnen doch eine wichtige Rolle zu: Schließlich kann über die Auswertung nationaler oder thematischer Bibliografien zur Zeitgeschichte das Problem, dass repräsentative qualitative Vergleiche einfach nicht ge-

löst werden können, etwas ausgeglichen und zugleich zumindest ein Überblick über die geradezu pandemisch anwachsende historiografische Produktion gewonnen werden. Solche Überblicke wurden auf der Tagung für die deutsche (Pešek), britische (Nina Lohmann, Tomáš Nigrin), polnische (Jiří Vykoukal), amerikanische (Svatava Raková) und französische Historiografie (David Emler) geboten. Die Trends der zeithistorischen Forschung lassen sich auch anhand profilierter Zeitschriften verfolgen, wie Daniela Kolenovská anhand der russischen „Novaja i novejšaja istorija“ (Neuen und neusten Geschichte) – zeigte, oder auch, indem der Präsenz bestimmter Themen in den wichtigsten historischen Fachzeitschriften wie der „American Historical Review“ (Jan Bečka) nachgegangen wird.

In der Landschaft der europäischen Zeitgeschichtsforschung sind neben der unterschiedlichen organisatorischen Verankerung der Forschung (wie eine zentralistische Struktur in Frankreich und eine vielgliedrige in Großbritannien) auch thematische und methodologische Unterschiede charakteristisch, die sich auch in der schulischen und medialen Vermittlung von Geschichte niederschlagen. So führte etwa Emler aus, dass die französische Zeitgeschichtsschreibung die Geschichte des Kommunismus viel intensiver verfolgt, als dies in anderen westlichen Ländern der Fall ist. Als Beispiel dafür nannte er die Diskussion über das „Schwarzbuch des Kommunismus“. Typisch für die französische Forschung seien ferner die Beschäftigung mit dem Kolonialismus sowie eine starke Tendenz zum „Frankozentrismus“, die sich sowohl methodisch als auch thematisch äußere. Solche Feststellungen müssten freilich überprüft werden – das heißt, es sollten wenigstens quantitative Vergleiche angestellt werden, um z. B. herauszufinden, wie stark sich die italienische Historiografie für den Kommunismus interessiert. Die französische Kolonialismusforschung ließe sich indessen gut mit der britischen vergleichen, die nicht hinter der französischen zurücksteht, aber ebenfalls eine gewisse Selbstbezogenheit aufweist.

Die starke Konzentration auf die Geschichte des eigenen Landes – das zeigten weitere Referate – stellt keine Ausnahme, sondern eher die Regel dar. So gelangte Bečka in seiner Auswertung der „American Historical Review“ zu dem Schluss, dass die nordamerikanische Forschung wenig Interesse an Mittel- und Südamerika zeigt. Pešek verwies auf die andauernde Dominanz deutscher Themen – vor allem des Nationalsozialismus – in der deutschen Forschung, wobei auch Publikationen, die eigentlich einem breiteren Thema gewidmet sind, thematisch oft im Zusammenhang mit der deutschen Expansionspolitik stehen. Die außereuropäische Geschichte bleibt völlig am Rand – so verzeichnet die „Historische Bibliographie“ nicht mehr als 12 Prozent Titel zur nicht-europäischen Geschichte, davon die meisten zu den USA.

Die amerikanische Historiografie bringt ihre eigenen Trends hervor. Nach Raková wendet sie sich besonders der Konsumgesellschaft zu – dieses Interesse ist älter, als das an der Globalisierung – und ist sehr interessiert an Weltgeschichte. Dieser Zugang erfordert, dass sich Historiker von nationalen Loyalitäten und den mit diesen verbundenen Sichtweisen frei machen. Denn Globalgeschichte strebt danach, Begriffe wie Nation und nationale Identität, die die Historiografie allzu lange gebunden haben, zurückzudrängen und sich auf übernationale historische Paradigmen zu

konzentrieren, die eher kulturgeschichtlich erfasst werden können. So haben in den letzten Jahrzehnten Kultur und kulturelle Transfers für die amerikanische Historiografie an Bedeutung gewonnen.

Der Workshop zeigte sehr klar, wie problematisch es ist, Zeitgeschichtsforschung universal zu definieren. Einige gemeinsame Züge lassen sich aber dennoch festhalten: So ist die Abhängigkeit von „heimischen“ Themen offensichtlich. Das entspringt einerseits der Notwendigkeit, die Geschehnisse des eigenen Staates, der eigenen Nation und Gesellschaft zu erklären, ist andererseits aber auch ein Resultat der sprachlichen Möglichkeiten bzw. deren Grenzen. Ein weiteres allgemeines Phänomen ist das gewaltige Anwachsen der Zahl der Publikationen im Bereich der Zeitgeschichte – wengleich einige Länder, wie Deutschland, nach 2005 eine gewisse Stagnation verzeichneten. Dieser Boom erklärt sich aus dem öffentlichen Interesse, dazu kommt die Möglichkeit, Mittel wie Zeitzeugeninterviews und audiovisuelle Quellen einzusetzen, die für die ältere Geschichte nicht zur Verfügung stehen, und mit denen die nicht-wissenschaftliche Öffentlichkeit gut erreicht werden kann. Und nicht zuletzt setzt die Zeitgeschichtsforschung überall einen starken Akzent auf die Herausgabe von Quellen, die erst durch die veränderte politische Situation nach 1989 möglich geworden ist. In Polen etwa machen solchen Werke ein Viertel der Gesamtproduktion aus.

Der Workshop demonstrierte deutlich, dass die Zeitgeschichtsforschung künftig zumindest im Bereich der Analyse von Daten eng mit anderen Disziplinen wie der Soziologie oder der Statistik zusammenarbeiten muss, für die quantitative Methoden schon lange zum Standard gehören. Die Forderung nach Interdisziplinarität reicht allerdings viel weiter und die Zeitgeschichtsforschung wird um fundamentale Änderungen wie die Einbeziehung neuer Techniken (z.B. den Einsatz elektronischer Medien im Archivwesen) nicht herumkommen. All diese Bemühungen würden allerdings ins Leere zielen, stünde in der Zeitgeschichte nicht nach wie vor die qualitative Forschung an erster Stelle.

Olomouc

Jiří Lach

GESCHICHTSUNTERRICHT, GESCHICHTSBEWUSSTSEIN
UND GESCHICHTSKULTUR IN DER TSCHECHISCHEN
REPUBLIK UND IN DER BUNDESREPUBLIK
DEUTSCHLAND

Schon zur Tradition geworden sind die alle zwei Jahre stattfindenden Schulbuchkonferenzen der Gemeinsamen deutsch-tschechischen Schulbuchkommission. Die XI. Deutsch-tschechische Schulbuchkonferenz fand vom 11. bis 13. Dezember 2010 im thüringischen Bad Berka statt, und zwar im Thüringer Institut für Lehrerfortbildung, Lehrplanentwicklung und Medien (ThILLM), das jeden belesenen Besucher unwillkürlich an den Schauplatz von Thomas Manns „Zauberberg“ erinnert. Zum Thema „Geschichtsunterricht, Geschichtsbewusstsein und Geschichtskultur in der Tschechischen Republik und in der Bundesrepublik Deutschland“ tag-

ten hier 25 Wissenschaftler, Lehrer und Lehramtsstudenten aus der Bundesrepublik Deutschland und der Tschechischen Republik.

In der ersten Sektion, „Aktuelle Fragen des Geschichtsunterrichts“, ging es zunächst um eine Bestandsaufnahme. Frank Biewendt, zugleich der Gastgeber vom ThILLM, berichtete über „Geschichtsunterricht und Curriculaentwicklung in Thüringen“ in den 20 Jahren seit der friedlichen Revolution in der DDR. Für alle Teilnehmer außerordentlich interessant war der Vergleich von Biewendts in der Praxis von Lehrerfortbildung und Curriculaentwicklung gewonnenen Ergebnissen mit denen von Dagmar Hudecová, die in Prag und Plzeň (Pilsen) jahrzehntelang ähnliche Aufgaben wahrgenommen hat und über „Aktuelle Probleme des Geschichtsunterrichts in der Tschechischen Republik“ sprach. Hier scheint der Geschichtsunterricht derzeit vor allem durch das geplante „Aufgehen“ in anderen, zum Teil neuen Fächern wie etwa „Medienkunde“ bedroht zu sein. Doch gibt es laut Hudecová auch Probleme, die von der historischen Zunft selbst verschuldet sind – unter anderem komme die bei vielen Pädagogen nicht gut angesehene Zeitgeschichte zu kurz. Im Anschluss daran informierten Eugenie von Trützschler (Thüringer Landtag) über verschiedene in diesem Bundesland geplante deutsch-tschechische Schulpartnerschaften und Projekte. Rainer Just (Collegium Carolinum, München) gab Einblick in das in der Konzeptionsphase befindliche Projekt eines gemeinsamen deutsch-tschechisch-slowakischen Schulbuches.

Die zweite Sektion befasste sich mit dem „Geschichtsbewusstsein bei Schülern und Lehrern in Tschechien und Deutschland“. Zunächst berichtete Blažena Gracová (Universität Ostrava) über ihre empirischen Forschungen zur „Erinnerung an den Holocaust bei der tschechischen Jugend“. Sie beklagte die Unkenntnis und das Desinteresse der heutigen tschechischen Schüler; in der Diskussion stellte sich freilich heraus, dass die meisten deutschen Teilnehmer das Glas lieber als halbvoll ansehen wollten und angesichts des in ihren Augen hohen empirisch belegten Kenntnisstandes eine positivere Interpretation vorschlugen. Auch beim folgenden Vortrag ging es um die Erwartungen von Lehrern und Erwachsenen der schulischen Jugend gegenüber: Bodo von Borries (Universität Hamburg) analysierte „Die Zeit der Teilung in den Schülerköpfen in Deutschland heute – katastrophal oder erwartungskonform?“. Noch immer spiegele sich die Asymmetrie von „alten“ und „neuen“ Ländern nicht nur in den Materialien, sondern auch in der Unterrichtswirklichkeit zu diesem Thema, bei dem auf die Menschen in den neuen Ländern argumentativ zu wenig zugegangen werde. Jugendliche aber möchten attraktive und integere Eltern und Großeltern haben und ihr Geschichtsbewusstsein entstehe in der Familie, bei Freunden und durch den Konsum von Massenmedien.

Einen Weg, wie sich moderner Geschichtsunterricht solchen Herausforderungen stellen kann, zeigten Sevinc Erturul, Stephanie Lönneker sowie Linda Lutz in ihrem Beitrag: „Die Mauer fiel nicht nur in Berlin. Ausstellungen als neuer Ansatz für die Geschichtslehrerbildung?“. Gleichsam in Vertretung ihrer Mentorin Heike Mätzing setzten sich die drei Geschichtsstudentinnen der TU Braunschweig und angehende Geschichtslehrerinnen für mehr Raum im Geschichtsdidaktikstudium für Oral-History-Techniken wie etwa die Interviewführung ein. Um ein Ausstellungsprojekt ging es auch in folgenden Vortrag: Tomáš Okurka vom Stadtmuseum Ústí

nad Labem (Aussig) berichtete über die dortigen Bemühungen, Wissen über die „Vergessenen Helden“, also sudetendeutsche Widerstandskämpfer gegen die Nationalsozialisten in den böhmischen Ländern, zu vermitteln. Schließlich erläuterte Rainer Just in seinem zweiten Beitrag die aktuelle Diskussion in den tschechischen Medien über die Phase des Kommunismus in den tschechischen Schulbüchern aus deutscher Sicht. Die Schärfe dieser Diskussion habe gegenüber dem Beginn des Jahrzehnts noch einmal deutlich zugenommen, was natürlich auch Auswirkungen auf den Geschichtsunterricht habe und haben müsse.

In der dritten Sektion, „Neue Anforderungen, neue Medien“, konnte nahtlos an die zweite angeknüpft werden. Zunächst widmete sich Zdeněk Beneš (Karls-Universität Prag) dem Zusammenhang von „Geschichtswissenschaft, medialer Historiografie und Geschichtsunterricht“. Er unterstrich, dass in der modernen tschechischen Gesellschaft geschichtliche Themen überall präsent seien. Im Fernsehen machten sie etwa 20 Prozent der Sendezeit aus. Geschichte habe eine ethische, eine Bildungs- und Orientierungs-, aber auch eine Unterhaltungsfunktion. Die Geschichtsdidaktik solle sich daher auf das „Durchdringen“ dieser verschiedenen Funktionssphären von Geschichte bei den Jugendlichen konzentrieren. Kateřina Lozoviuková (Universität Liberec) sprach über „Oral History im tschechischen Geschichtsunterricht“; diese sei an der Universität Liberec schon seit Jahren Teil der zeitgeschichtlichen Ausbildung insbesondere der Lehrer für die Grundschulen und habe sich als sehr fruchtbar erwiesen. Auf die häufig vernachlässigte akustische Dimension der Geschichte wiesen dann Stephan Marks (Freiburger Institut für Menschenrechtspädagogik – Forschungsprojekt Geschichte und Erinnerung) und Robert Maier (Georg-Eckert-Institut Braunschweig) hin. In ihrer Präsentation „Akustisches Gedächtnis und Geschichtsbewusstsein“ forderten sie die „Rekonstruktion der Sonosphäre“, die unter dem Ansturm der Bilder leider geradezu verschüttet worden sei und deren Bedeutung sie mit eindrucksvollen Beispielen demonstrierten.

Der Ansturm der Bilder auf die Jugendlichen aber erfolgt heute meist auf Computerbildschirmen. Die letzten drei Vorträge der dritten Sektion waren darum den neuen Medien par excellence, dem Computer und dem Internet, gewidmet. Zunächst erläuterte der Ingenieur J. Mikeš (ČVUT Prag) das nicht immer „planmäßige“ Vordringen des Computers in die Schulen der Tschechischen Republik und die Möglichkeiten der Internetnutzung im tschechischen Schulwesen, so wie sie heute bestehen. Thomas Kubetzky (Universität Hannover/Stiftung niedersächsische Gedenkstätten) widmete sich dann dem Thema „Computerspiele und Geschichtsbewusstsein“. Computerspiele seien seit ein, zwei Jahrzehnten ein wesentlicher Faktor der Freizeitgestaltung von Jugendlichen wie Erwachsenen; auf der Suche nach spannenden Stories „bedienten“ sich die Spielentwickler gern bei der Geschichte. Inzwischen seien Computerspiele auch auf dem Weg, sich als Lehrmittel zu etablieren. Jedoch wisse man über die fachwissenschaftlichen wie geschichtsdidaktischen Probleme dieser Entwicklung bisher kaum etwas. Schlaglichter darauf, wie weit diese Entwicklung auch in der Tschechischen Republik schon fortgeschritten ist, warf schließlich mit dem letzten Vortrag der Tagung mit dem Thema „Computerspiele und Geschichtsunterricht“ Tomáš Mikeska (Karls-Universität Prag), der die Möglichkeit

hervorhob, „geschichtsferne“ Kinder und Jugendliche auf diesem Weg an das Schulfach Geschichte heranzuführen.

Die nächste Konferenz der gemeinsamen Schulbuchkommission wird in der Tschechischen Republik stattfinden und dem Thema „Der Geschichtsunterricht zwischen Massenmedien, Schulbuch und Unterrichtsmaterialien“ gewidmet sein.

Berlin/Gießen

Andreas Helmedach

REGIONALE IDENTITÄT UND TRANSNATIONALE RÄUME IN OSTMITTELEUROPA

Mit den politischen Umwälzungen des Jahres 1989 und dem Beitritt der ostmitteleuropäischen Staaten zur Europäischen Union und zum Schengen-Raum sind die für fast 50 Jahre nahezu unüberwindbar erscheinenden Grenzen in dieser Region durchlässig geworden. Alte historische Verbindungen, die durch die nationalsozialistische Gewalt- und Vernichtungspolitik, das Flucht- und Vertreibungsgeschehen der Nachkriegszeit und die kommunistische Diktatur unterbrochen worden waren, können wiederbelebt werden. Für die Menschen in der Region bieten diese Entwicklungen zahlreiche Chancen, aber auch neue Herausforderungen, die auf einer wissenschaftlichen Konferenz vom 3. bis 5. März 2011 im Nordböhmischen Museum in Liberec (Reichenberg) thematisiert wurden. Ziel der von der Sächsisch-Tschechischen Hochschulinitiative (STHI) organisierten Tagung war es einerseits, einen Beitrag zur Theorie von Raum und Identität in Grenzregionen zu leisten, andererseits praktische Fragen der grenzüberschreitenden Kooperation zu analysieren.

Ein einführendes Panel unter der den Tagungstitel variierenden Überschrift „Transregionale Räume und (trans-)regionale Identität“ sollte die theoretische Grundlage für die folgenden Referate bieten. Christoph Waack (Chemnitz) widmete sich dabei dem ersten zentralen Begriff der Konferenz, dem des „Raumes“, der sich in Verbindung mit der Kategorie „Region“ in seiner Bedeutung im wissenschaftlichen und alltäglichen Gebrauch als doppeltes Konstrukt erweise: als analytisches der Wissenschaft und als historisch-kognitives der Alltagswelt. Nach Anssi Paasi durchlaufen Regionen als Folie für gesellschaftliche Veränderungen bis zu ihrer Etablierung verschiedene Entstehungsstufen: eine territoriale, eine symbolische und eine institutionelle. Somit existierten Räume und Regionen nicht per se, sondern würden erst durch administrative und zivilgesellschaftliche Akteure oder auch durch Wissenschaftler geschaffen.

Der zweite Kernbegriff der „(regionalen) Identität“ wurde anschließend von Stefan Garsztecki (Chemnitz) thematisiert. Unter Anwendung verschiedener theoretischer Annäherungen an kollektive Identitäten wurden auch regionale Identitäten als diskursiv geformte Konstrukte charakterisiert, die auf den Prinzipien von Inklusion und Exklusion beruhten, dabei allerdings weniger Konfliktpotential beinhalten als beispielsweise nationale Identitäten. In den verschiedenen Wissenschaftsdisziplinen würden einander überlappende Spezial- und Interdiskurse zum Thema „Regionalität“ geführt. Auch die Instrumente zur Schaffung regionaler Identitäten seien vielfältig und reichten über die Regionalpolitik der Europäischen Union bis zu

Bottom up-Ansätzen, in denen regionale Medien, Regionalparteien oder auch regional verankerte ethnische Minderheiten als Elemente regionaler Diskursivität zur Selbstverständigung über Geschichte, Kultur, den Wirtschaftsstandort oder die regionale Politik beitragen. Ebenso weitgefächert erschienen die Möglichkeiten, bestimmte Regionstypen wie historische, administrative oder strategische, durch ein „gemeinsames Betroffensein“ festzulegen. Dabei bleibe zu konstatieren, dass Region und regionale Identität meist nicht deckungsgleich und so auch die Möglichkeiten zur Herausbildung transregionaler Identitäten fraglich seien.

Aus historischer Perspektive besonders interessant waren die daran anknüpfenden Beiträge des Panels „Regionale Identitäten im Umbruch“. Piotr Kocyba (Chemnitz) untersuchte die Rolle der Sprache in Identitätsdebatten am Beispiel der deutschen Minderheit in Oberschlesien. Er stellte zunächst die sprachliche Entwicklung in der Region vor, in der neben dem Hochdeutschen als importierter Elitensprache im 19. Jahrhundert vor allem ein polonisiertes Umgangsdeutsch sowie das Oberschlesisch-Polnische gesprochen wurden, wobei es auch zu Sprachmischungen kam. Obwohl ein Großteil der ursprünglichen Bevölkerung in der Region verblieb, erfuhr das Umgangsdeutsche nach 1945 einen weitgehenden Bedeutungsverlust, aber auch das Oberschlesisch-Polnische wurde durch eine intensive (Re-)Polonisierungspolitik weiter zurückgedrängt. Interessanterweise, so Kocyba, lässt sich seit 1989 trotz der rückläufigen Sprachkompetenz eine vergleichsweise stabile deutsche Identität feststellen. Die Deutschen betonten dabei die Bedeutung des Hochdeutschen – obwohl historisch das polonisierte Umgangsdeutsch den sprachlichen Bezugsrahmen der deutschen Minderheit gebildet hatte. Zudem ist der Versuch zu verzeichnen, eine eigene „schlesische“ Nationalität festzuhalten. Die zur historischen Legitimierung einer solchen Identität angeführten sprachlichen Beispiele seien allerdings nicht authentisch. Wenn heute Sprachmischungen als Ausdruck einstiger Multikulturalität zitiert würden, handele es sich dabei eindeutig um Konstrukte, denn in ihrer Zeit wurden solche sprachlichen Phänomene gar nicht schriftlich fixiert.

Anschließend betrachtete Petr Mikšíček (Prag) Identitätsfragen in den einst überwiegend deutsch besiedelten Gebieten der Tschechischen Republik. Aufbauend auf der Fotoausstellung „Zmizelé Sudety – Das verschwundene Sudetenland“ und dem gleichnamigen Buchprojekt der Bürgerinitiative Antikomplex schilderte er die durch die Vertreibung der deutschen Bevölkerung verursachten Veränderungen der Landschaft, die bis heute von dem gewaltsamen Besiedlungsbruch gekennzeichnet sei. Die Bevölkerungsgruppen, die nach 1945 neu in diese Regionen kamen, mussten erst eine Verbindung zu ihrer Umgebung aufbauen und seien zugleich stetig mit den Spuren der Vergangenheit konfrontiert worden. Da die Zahl der Neusiedler nicht ausreichte, um das Grenzland wieder dicht zu besiedeln, seien etwa 3000 Gemeinden, Dörfer und Höfe dem Verfall preisgegeben gewesen, erst ab den sechziger Jahren habe es vermehrt Erhaltungsmaßnahmen gegeben. Eine öffentliche Auseinandersetzung mit Vertreibung und Neubesiedlung jenseits politischer Grabenkämpfe sei in Tschechien erst seit wenigen Jahren möglich.

Die Vorträge von Milan Jeřábek (Ústí nad Labem), Aleksandra Trzcielirska-Polus und Grzegorz Balawajder (beide Opole) widmeten sich auf der Grundlage statistischer Untersuchungen den praktischen Auswirkungen der Grenzöffnung und der

Wahrnehmung dieser Veränderungen durch die polnische bzw. tschechische Bevölkerung in den Grenzgebieten. Ein Panel zu „Grenzüberschreitenden Kooperationen“ konkretisierte diese Fragen weiter. Jeannette Gosteli (Zittau) stellte die Arbeit der Initiative Umgebendeland vor, Hedvika Zimmermannová (Hrádek nad Nisou) lieferte Beispiele aus den Tätigkeiten des Städteverbands „Kleines Dreieck“ aus Zittau, Bogatynia und Hrádek nad Nisou im sächsisch-tschechisch-polnischen Dreiländereck. Schließlich relativierte Marcus Hornung (Chemnitz) in seinem Vortrag eine häufig genannte negative Folge der Grenzöffnung: nämlich die Vorstellung, dass mit dieser auch die Grenzkriminalität zunehme. Gebündelt wurden die Ergebnisse dieses Panels in einer Podiumsdiskussion mit Peter Heinrich (Bautzen), Kateřina Lauermannová (Liberec), Markus Mildenerger (Potsdam) und Maciej Zathey (Wrocław).

Das abschließende vierte Panel mit Beiträgen von Jaroslav Vávra (Liberec), Jaroslav Dokoupil (Plzeň), Jan Smit (Nijmegen) und František Zich (Ústí nad Labem/Prag) befasste sich mit der Rolle der Euroregionen im Grenzraum. Anhand eines Vergleichs der Euroregion Šumava-Böhmerwald-Mühlviertel und dem deutsch-niederländischen Grenzraum wurde diskutiert, ob solche Kooperationen eine „Europäisierung von unten“ befördern können.

Wie in der engagierten Diskussion der vielfach aufeinander bezogenen Vorträge festgestellt wurde, ist die Entwicklung einer transregionalen Identität über die zwar durchlässiger werdenden, aber immer noch bestehenden nationalen Grenzen hinweg für die nähere Zukunft nicht zu erwarten. Das Bewusstsein der örtlichen Bevölkerung für die Möglichkeiten der grenzüberschreitenden Kooperation ist gleichwohl vorhanden. So erlebt diese die Zusammenarbeit über die Grenze als „normal“. Der von den Bewohnern genutzte und als selbstverständlich empfundene „gelebte Raum“ (František Zich) wird immer größer – ein Befund, der angesichts der historischen Verwerfungen des 20. Jahrhunderts gerade in Ostmitteleuropa positiv zu stimmen vermag.

Chemnitz

Martin Munke

15. BOHEMISTEN-TREFFEN

Am 4. März 2011 fand in München das 15. Bohemisten-Treffen statt. Arbeiten aus dem Bereich der Kommunikations- und Literaturgeschichte bildeten in diesem Jahr einen Schwerpunkt – so auch des ersten, von Robert Luft (München) moderierten Panels zur Kommunikations- und Literaturgeschichte.

Den Anfang machte Christoph Marx von der Universität Regensburg mit seinem Vortrag über die „Diskursive Konstruktion von Verständigung in deutsch-tschechischen Organisationen“. Im Rahmen des vom Bundesministerium für Bildung und Forschung geförderten Projekts „Übersetzungsfunktionen der Geisteswissenschaften“ erforscht Marx in einer sprachwissenschaftlichen Arbeit die Verständigung von Organisationen im deutsch-tschechischen Grenzgebiet, konkret die sprachlichen Methoden und Praxen der wechselseitigen Kommunikation. Er geht davon aus, dass die grenzübergreifende Interaktion spezifische (geisteswissenschaftliche) Expertise

hervorgebracht habe. Sein Zugriff basiert vor allem auf Ideen der Organisationskommunikation und der Sprachplanung. Diesen Ansatz ergänzt er um interaktionsorientierte Ansätze der Organisationsforschung. Ziel der Arbeit ist es herauszufinden, mit welchen Mitteln die Akteure die grenzüberschreitende Kommunikation herstellen. Als Untersuchungsgrundlage dienen ihm dabei sieben Organisationen aus dem kulturellen, politischen, sozialen und ökonomischen Bereich, in denen u. a. Interviews geführt und teilnehmende Beobachtung bei Empfängen oder internen Besprechungen unternommen werden. Als Beispiel für aktives Sprachmanagement präsentierte Marx die Wortschöpfung „Pexmory“ für ein Kartenaufdeckspiel, die eine Mischung aus der deutschen und tschechischen Bezeichnung „Pexeso“ und „Memory“ für dieses Spiel darstellt. In der Diskussion wurde deutlich, dass der Sprachgebrauch nicht gleichberechtigt ist, sondern Interaktion überwiegend auf Deutsch stattfindet.

Der zweite Vortrag des Panels von Tilman Kasten (Freiburg) hatte den Wallenstein-Stoff bei Alfred Döblin und Jaroslav Durych zum Thema. Anhand der ersten von vier Vergleichsebenen, der Frage nach der „Geschichte und Typologie“, diskutierte der Kant-Stipendiat und Doktorand an der Universität Freiburg den literarischen Gattungstyp zweier Romane. Döblins Fassung sei durch einen Bruch mit dem realistischen Gattungsparadigma gekennzeichnet sowie durch einen expressionistischen Sprachstil und den laxen Umgang mit historischen Fakten. Ganz anders der tschechische und im katholischen Milieu verankerte Autor Josef Durych, der sich eng an die historischen Fakten gehalten und sich gar dafür entschuldigt habe, dass er manche Fakten beim Quellenstudium nicht beachtet hätte.

Beim „thematischen Vergleich“ griff der Referent Themen der Forschung, Rezeption und des kulturellen Hintergrunds auf und verwies unter anderem auf die verschiedenen Deutungen von Wallensteins Nationalität. So konnte František Palacký zwar nachweisen, dass der berühmte Heerführer aus einer tschechischen Familie stammte, doch sei er „ein großer Soldat, aber ein kleiner Tscheche“ gewesen. Auf der dritten Vergleichsebene, der „literarischen Übersetzung“, falle auf, dass beide Texte recht zeitnah übersetzt worden seien, Titel und Struktur von Durychs Werk jedoch stark modifiziert wurden, was zu einer veränderten Gesamtinterpretation geführt habe. Insbesondere in der Diskussion stellte sich die Frage, von wem diese massiven Eingriffe in den Text veranlasst wurden.

Auf das erste Panel folgten die von Martina Niedhammer (München) moderierten Kurzinformationen zu Einrichtungen und Institutionen. Joachim Bruss (Prag) stellte die Arbeit des Deutsch-Tschechischen Zukunftsfonds vor und ging dabei auf die Fördermöglichkeiten und Modalitäten der Antragsstellung ein. Arpine Maniero (München) präsentierte „OstDok“, das Fachrepositorium für osteuropäische Geschichte (<http://www.ostdok.de/ostdok>), und konnte die Anwesenden mit der hohen Funktionalität des digitalen Projekts beeindrucken, so etwa der Durchsuchbarkeit ganzer Monografien nach Stichworten. Anschließend gab Ingrid Sauer (München) vom Bayerischen Hauptstaatsarchiv einen Einblick in die Forschungsmöglichkeiten im Sudetendeutschen Archiv, das in den letzten 40 Jahren verschiedenste Archivalien wie Korrespondenzen und Nachlässe gesammelt hat. Schließlich führte Stefan Zwicker (Bonn) in das DFG-Netzwerk Sportgeschichte Osteuropas

ein, das die Geschichte des Sports in allen Staaten östlich der DDR unter sozial- und kulturgeschichtlichen Gesichtspunkten untersucht.

Martin Zückert (München) übernahm die Moderation der Vorstellung der etwa 40 eingereichten Exposés. In dieser Sektion nennen die Bearbeiterinnen und Bearbeiter lediglich kurz ihr Thema und ihre leitende Fragestellung. Das Ziel ist einerseits, bereits am Rande der Veranstaltung mit Interessierten ins Gespräch zu kommen, andererseits auf die Projektpräsentationen aufmerksam zu machen, die auf der Homepage des Collegium Carolinum langzeitarchiviert werden.

Nach der Mittagspause ging es mit dem von Volker Zimmermann (München) moderierten Panel zu „Gesellschaftlichen Gruppen der 1930er bis 1950er Jahre“ weiter. Im ersten Vortrag von Stanislava Kolková (Gießen) zu „Eliten in der Slowakei 1938-1945“ stand die Beziehung gesellschaftlicher Eliten zum politischen System im Mittelpunkt. Im Zuge der staatlichen Unabhängigkeit und des wirtschaftlichen Aufschwungs durch die Kooperation mit dem nationalsozialistischen Deutschland wurde eine Reihe von Institutionen und Organisationen gegründet, die die Slowakisierung des Landes vorantrieben hätten. Kolková's Leitfrage ist, inwiefern dabei ein Elitenwandel stattfand. Die Doktorandin bezieht sich dabei auf einen funktionalistischen Ansatz der Elitenforschung und analysiert Eliten in den Bereichen Politik, Kultur, Wissenschaft und Pädagogik. Durch die Untersuchung von 10-15 Personen an der Schnittstelle von zwei Funktionskategorien sollen folgende Fragen beantwortet werden: Wie sahen die Handlungs- und Verhaltensweisen der Eliten aus? Was waren ihre Interessen und Motive, welche Handlungsspielräume hatten sie? Inwieweit veränderte sich ihr Verhalten im Lauf der Zeit? Und welche Einstellung hatten sie gegenüber der Staatlichkeit bzw. dem Regime? Als Quellenbasis werden vor allem Nachlässe und Korrespondenzen herangezogen.

In der anschließenden Diskussion wurde zum einen nach den unterschiedlichen Generationen der slowakischen Eliten gefragt, zum anderen der Vorschlag formuliert, Institutionen der Elitenbildung ebenfalls in den Blick zu nehmen.

Kateřina Čapková (Prag), die derzeit Stipendiatin am Osteuropa-Institut der FU Berlin ist, beschäftigte sich unter dem Titel „Hoffnung nah der Grenze“ mit jüdischen Siedlungen in Niederschlesien und Nordwestböhmen nach dem Zweiten Weltkrieg. Als Ausgangsbeobachtung diente ihr die Feststellung, dass sich die rechtliche Stellung der Juden in Polen und der Tschechoslowakei in dieser Zeit deutlich unterschied. Doch obwohl es in Polen verschiedene Förderansätze für die jüdische Kultur gab und in der Tschechoslowakei das Projekt des national homogenen Staates verfolgt wurde, seien die Juden in der Tschechoslowakei besser integriert gewesen, hätten nicht unter Pogromen zu leiden gehabt und mit Hilfe weitverzweigter Netzwerke ihre jüdisch-orthodoxe Lebensweise beibehalten können.

Aus der Perspektive des Zusammenlebens sucht die Forscherin nach den Formen der sprachlichen, kulturellen und nationalen Vernetzung, Unterschieden zwischen alteingesessenen und neuen jüdischen Gemeinden sowie nach dem Umgang des Kommunismus und seiner Propaganda mit diesen. Ferner werden die unterschiedlichen Mythen in Polen und der Tschechoslowakei betrachtet: Auf der einen Seite der Nachkriegsantisemitismus und die Flucht jüdischer Bürger, auf der anderen Seite die Hilfe für jüdisch-polnische Flüchtlinge.

In der Diskussion kreisten die meisten Fragen um das Verhältnis zwischen autochthonen und nach Kriegsende zugezogenen Juden. Dieses sei, so Čapková, in der Tschechoslowakei gut gewesen, weil man das Gefühl hatte, „im selben Boot zu sitzen“. Lediglich von Seiten der Prager Juden habe es gewisse Vorurteile gegenüber den Neuankömmlingen gegeben.

Im letzten Panel des Tages zu tschechischen Migranten in Deutschland konnte die Moderatorin Christiane Brenner (München) die Rednerin Anna Bischof (München) willkommen heißen, die über tschechoslowakische Journalisten arbeitet, die bei Radio Free Europe (RFE) in München wirkten. Das im Bereich der Migrationsgeschichte angesiedelte Projekt stehe bislang recht alleine da, so gebe es weder entsprechende transnationale Ansätze noch Arbeiten zu RFE, berichtete die Referentin. Als Untersuchungsgegenstand dienen Anna Bischof tschechoslowakische Journalisten, die nicht nur als Wissensmittler in ihre Heimatländer hinein fungierten, sondern auch für Deutschland bzw. die USA eine wichtige Quelle darstellten und beispielsweise ein beliebter Anlaufpunkt für deutsche Journalisten gewesen seien.

Als Leitfragen der Arbeit wurden folgende Zugänge genannt: Wer waren die Journalisten, welchen Hintergrund hatten sie? Wie gestaltete sich ihr Verhältnis zum US-amerikanischen Management, zu den Deutschen und wie wurden die Emigranten von der deutschen Bevölkerung wahrgenommen? Erste Ergebnisse des seit einem Jahr laufenden und auf Archivmaterialien, autobiografischen Quellen und Leitfadeninterviews basierenden Forschungsprojektes liegen bereits vor: So sei zum einen eine Deaktualisierung des Wissens zu beobachten gewesen, das nur noch auf Medien- und Reiseberichten und nicht eigenen Erfahrungen basiert habe. Ferner könne man zwei Generationen von Journalisten ausmachen: eine nach 1948, die andere nach 1968. Die erste, die sich mehrheitlich aus der Intelligenz der Ersten Republik rekrutierte, habe kaum über Erfahrungen im Journalismus verfügt. Indessen habe die zweite Generation, darunter viele ausgebildete Journalisten, den Alltag im Staatssozialismus gekannt.

Nach dem Zustandekommen der Inhalte der Sendungen von RFE gefragt, sprach Bischof über jährlich erscheinende Handbücher mit Themenrichtlinien, aber teilweise auch tägliche Direktiven der USA oder Themenverbote: So durfte die Oder-Neiße-Linie nicht genannt werden.

Den letzten Vortrag des Tages hielt Beate Feldmeier (Regensburg) zu „Sprachkontakt und Anrede: Sprachwandel bei tschechischen Migranten“. Das Thema basiert auf der Tatsache, dass das sprachliche Anredeverhalten im Deutschen und Tschechischen vergleichbar ist, es also eine pronominale, zweigliedrige Anrede im Sinne von Du-Sie bzw. Ty-Vy und eine nominale durch die Nennung von Beruf, Stand oder Titel gibt. Diese sind somit rein formal gleich, aber es gibt eine unterschiedliche Frequentierung und Konnotation. Aus eben dieser Diskrepanz ergibt sich der Forschungsgegenstand, nämlich die kontrastive Untersuchung des Anredeverhaltens bei tschechischen Migranten. Diesem liegen eine Reihe von Thesen zu Grunde: Es gibt unterschiedliche Ausprägungen in der Nutzung pronominaler und nominaler Anreden. Migranten assimilieren sich sowohl sprachlich als auch im Bezug auf ihr Anredeverhalten, jedoch erfolgt der zweite Prozess deutlich

langsamer und hängt vor allem von der Dauer des Aufenthalts ab. Das methodische Vorgehen im Projekt gliedert sich in drei Schritte: Eine quantitative Umfrage über Fragebögen zur kontrastiven Untersuchung, eine Delphi-Studie mit qualitativem Zugang, bestehend aus einem Fragebogen, einem Interview, einer beobachtenden Untersuchung und einem Follow-Up-Interview. In einem dritten Schritt sollen dann die fünf Datensätze trianguliert werden und der Versuch der Generalisierung unternommen werden.

In den Kommentaren der Diskussion wurde vor allem darauf hingewiesen, dass es kein einheitliches deutsches Anredeverhalten gebe. Es sei an Dialekte gekoppelt und teile sich dabei eher in Nord und Süd, das österreichische Anredeverhalten sei dem tschechischen durchaus ähnlich.

Die Vorträge, Kurzpräsentationen und die große Zahl an schriftlich vorgelegten Projektideen ergaben in der Zusammenschau einen beeindruckenden Überblick über die neuesten Entwicklungen im Bereich der Bohemistik.

München

Arnošt Štanzel

TSCHECHISCHE, SLOWAKISCHE UND TSCHECHOSLOWAKISCHE GESCHICHTE IM 20. JAHRHUNDERT (VI)

Am 22. und 23. März 2011 fand in Hradec Králové (Königgrätz) bereits zum sechsten Mal die Konferenzreihe „Tschechische, slowakische und tschechoslowakische Geschichte im 20. Jahrhundert“ statt, die vom Historischen Institut der dortigen Universität veranstaltet wird. Diese Konferenzen gelten vor allem als Gelegenheit für jüngere Historiker – Doktoranden und Studenten, die ihre erste wissenschaftliche Arbeit abschließen –, ihre Forschungsergebnisse vorzustellen. Die meisten von ihnen kommen aus Tschechien und der Slowakei, in jedem Jahr sind aber auch Historiker aus anderen Ländern dabei, die sich mit der Geschichte der Tschechoslowakei oder ihrer Nachfolgestaaten befassen. Das Besondere am diesjährigen Programm war, dass Referenten, die zur „Gründergeneration“ der Königgrätzer Treffen gehören, die Veranstaltung bereits nicht mehr dominierten. Diese Veränderung, die sich schon im letzten Jahr angekündigt hatte, kann dem Unternehmen nur dienlich sein und Raum für neue Impulse schaffen. Schon jetzt wird deutlich, dass sich die Zugänge und Perspektiven der Vortragenden deutlich ausdifferenzieren beginnen: Waren die ersten Konferenzen noch weitgehend von klassischen politikgeschichtlichen Themen bestimmt, präsentierte besonders die jüngste Generation von Historikerinnen und Historikern in diesem Jahr eine neue thematische und methodische Vielfalt. Ungefähr 60 Referate wurden in den verschiedenen Panels vortragen und diskutiert.

Eines dieser Panel galt biografischen Studien: Jan Vajskebr (Terezín, Prag) und Dalibor Krčmář (Terezín, Ústí nad Labem) widmeten sich einzelnen Figuren des nationalsozialistischen Sicherheitsapparats im „Protektorat Böhmen und Mähren“. Um die Verfolgung während der deutschen Okkupation ging es auch im Beitrag von Ivana Rapavá (Terezín, Hradec Králové), die ein Porträt von Josef Průša zeichnete, einem Kapo des Polizeigefängnisses Theresienstadt. Der slowakische Historiker

Richard Pavlovič (Prešov) gab einen Überblick über das bislang unbekanntes Schicksal von Ema Lenártová, der Frau des führenden slowakischen KSČ-Funktionsnārs Jozef Lenárt, dessen Name sich vor allem mit der Normalisierungspolitik nach 1969 verbindet. Besonders interessant war das Referat von Jakub Šlouf (Prag), der eine mikrohistorische Regionalstudie mit einem biografischen Ansatz verband. Anhand der mitunter geradezu bizarren politischen Aktionen des Pilsner Zeitungsverkäufer Josef Fencel vermittelte er nicht nur neue Einsichten zu den Demonstrationen in Pilsen in den Jahren 1948 und 1953, sondern verdeutlichte auch die Uneindeutigkeit und Komplexität des Widerstandes unter den Bedingungen der sozialistischen Diktatur in der Tschechoslowakei, die von der Forschung bislang zu wenig reflektiert wurde. Auch im Referat von Jan Schwaller (Prag) wurde ein Blick auf die „große Geschichte“ aus der Perspektive eines Menschen dargeboten, der nicht zur gesellschaftlichen Elite seiner Zeit gehörte. Mit dem Tagebuch des Arbeiters Vojtěch Berger stellte Schwaller eine hochinteressante und einzigartige historische Quelle vor.

Ein weiteres Panel der Konferenz galt dem Themenfeld des historischen Gedächtnisses, das in den letzten Jahren in der tschechischen Historiografie wachsende Bedeutung gewinnen konnte. Petra Schindler-Wisten und Radka Šustrová (beide Prag) widmeten sich in ihren Beitrāgen den Zeitzeugen und der Frage, welche Potenziale und welche Grenzen die Verwendung von Erinnerungen für die historische Analyse und die Abfassung wissenschaftlicher Texte mit sich bringen. Während Schindler-Wisten das Verhältnis zwischen dem „Interviewer“ und dem „Befragten“ aus der Perspektive der ethischen Grundsätze der Oral History diskutierte, verdeutlichte Šustrová die Konflikte zwischen der Deutung von Zeitzeugen auf der einen und Fachleuten auf der anderen Seite am Beispiel ihrer Untersuchungen über die „Erweiterte Kinderlandverschickung“ im nationalsozialistischen Deutschland. Mit Erinnerungspolitik befasste sich Jan Randák (Prag), der die Inszenierung der revolutionären Vergangenheit in Prag nach der kommunistischen Machtübernahme vom Februar 1948 rekonstruierte und analysierte. Im Anschluss demonstrierte Gabriela Havlůjová (Prag) in ihrem Vortrag über die Erneuerung von Lidice nach dem Krieg, wie sich die Methoden der Oral History anwenden lassen. Ein Resultat ihrer Untersuchung ist der Befund, dass die Ideale des „neuen Dorfes“, die im Aufbaudiskurs der Nachkriegszeit propagiert wurden, im Alltag permanent mit der Lebensrealität in der neu aufgebauten Gemeinde zusammenprallten.

Kulturhistorische Ansätze sind in der tschechischen Geschichtsschreibung zur modernen und zur Zeitgeschichte noch immer in der Minderzahl. Umso mehr gilt es einige Referate hervorzuheben, die sich aus verschiedenen Perspektiven der Frage widmeten, wie in einer bestimmten Zeit über die Gesellschaft, über Politik und Geschichte gedacht wurde. Zwei Beiträge, in denen es um Historiografiegeschichte ging, sollen hier erwähnt werden: Milan Ducháček (Prag) fragte, aus welchen Gründen der Historiker Václav Chaloupecký in der Tradierung der tschechischen und slowakischen Geschichtsschreibung fehlt. Zdeněk Doskočil (Prag) sprach über die enge Verbindung zwischen der Erforschung der neuesten Geschichte und der aktuellen Politik. Er skizzierte den Verlauf eines politisch-historiografischen Streits von 1966, der von einem Artikel Václav Krāls ausgelöst wurde, der Husāks Inter-

pretation des Slowakischen Nationalaufstands von 1944 angriff. Martina Poliaková (Prag) widmete sich dem Nationalismus und den nationalen Fragen in der Tschechoslowakei zwischen 1945 und 1948: Am Beispiel des Einsatzes der „tschechischen nationalen Identität“ in der kommunistischen Propaganda vor der Wahl vom Mai 1946 zeigte sie Wege der wissenschaftlichen Auseinandersetzung mit diesem Problemfeld auf. Mit einem wenig bekannten, aber ohne Zweifel wichtigen Teil des Schaffens von Závěš Kalandra, dem kommunistischen Theoretiker und Publizisten, der 1950 als Trotzkist angeklagt und hingerichtet wurde, machte Jana Papežová (Hradec Králové) die Zuhörer bekannt.

Das Programm und die Diskussionen der Tagung zeigten ein deutlich gewachsenes Interesse an der Sozial- und Kulturgeschichte der sozialistischen Tschechoslowakei. So erörterte Iva Ďoubalová (Prag) in ihrem Beitrag über die Versuche zwischen 1953 und 1968, den Lebensstandard zu erhöhen, konzeptuelle Fragen der Sozialpolitik der fünfziger und sechziger Jahre. Einen ganz anderen Blick bot Jan Kolář (Prag) an, der sich mit dem Drogenproblem befasste. Auf der Grundlage zeitgenössischer Forschungen über Drogenkommunen konnte der Referent überzeugend die Grundzüge des spezifischen Milieus nachzeichnen, in dem sich die Drogenabhängigen bewegten. Große Aufmerksamkeit rief auch der Beitrag von Jan Bárta (Prag) hervor, der für die achtziger Jahre untersuchte, welche Möglichkeiten für unabhängige Musikbands bestanden, Konzerte abzuhalten. Er skizzierte das Funktionieren der inoffiziellen Musikszene und ging dabei u.a. auf die meist konfliktreiche Interaktion zwischen dieser Szene und den Staatsorganen ein.

Zur Konferenz gehörte auch die von Jakub Rákosník (Prag) moderierte Podiumsdiskussion „Opposition und Widerstand in der kommunistischen Tschechoslowakei“. Die Historiker Petr Cajthaml (Prag), Jan Mervart (Hradec Králové), Vítězslav Sommer (Prag) und Ondřej Vojtěchovský (Prag) näherten sich diesem politisch wie historiografisch kontroversen Thema aus unterschiedlichen Richtungen und Perspektiven an. Ein Ziel war dabei, Fragen der Erforschung von Opposition und Widerstand im Staatssozialismus aus dem Kontext der hochgradig politisierten Debatte über den „dritten Widerstandskampf“ – also den antikommunistischen Widerstand – herauszuführen und auf ein wissenschaftlich-sachliches Niveau zu bringen. Auch wenn sehr unterschiedliche Einschätzungen des Widerstands gegen den Kommunismus vorgebracht wurden, war diese Debatte bereits insofern produktiv, als sie verschiedene Vorschläge zur methodischen Reflexion und Innovation für diesen Forschungsbereich erbrachte.

Der Rückblick auf sechs Tagungen in Hradec Králové ist eine Art Exkursion in die Entwicklung der tschechischen und slowakischen jungen Historiografie und gibt Anlass zu Optimismus: Er zeigt wachsende methodologische und thematische Vielfalt, und auch qualitativ ist das Programm inzwischen besser und ausgewogener geworden. Doch erst weitere Jahrgänge werden erweisen, ob diese erfreulichen Tendenzen wirklich einen Trend abbilden oder lediglich der glücklichen Hand der Organisatoren des diesjährigen Treffens geschuldet sind.

NEUE LITERATUR

Havelka, Miloš: Ideje – dějiny – společnost. Studie k historické sociologii vědění [Ideen – Geschichte – Gesellschaft. Studien zur historischen Wissenssoziologie].

Centrum pro studium demokracie a kultury, Brno 2010, 411 S., ISBN: 978-80-7325-220-5.

Der Prager Soziologe und Philosoph Miloš Havelka muss „Bohemia“-Lesern nicht vorgestellt werden: Man kennt ihn zumindest als Herausgeber von zwei umfangreichen Bänden (1995 und 2006), die den „Streit um den Sinn der böhmischen/tschechischen Geschichte“ dokumentieren, und nicht zuletzt als Initiator der unlängst in „Bohemia“ und „Soudobé dějiny“ publizierten Diskussion um die Anwendbarkeit des Totalitarismusbegriffs in der tschechischen Geschichte des 20. Jahrhunderts. Der hier zu besprechende Band, anlässlich von Havelkas 65. Geburtstag erschienen, zeigt die Breite seines Interesses und ihn selbst als theoretisch überaus beschlagenen, problembewussten Autor. Man liest seine meist nicht ganz einfachen Studien immer mit Gewinn und wünscht ihnen, gerade in der theorieresistenten Branche der tschechischen Geschichte, viele Leser.

Wie schon im „Streit um den Sinn der böhmischen Geschichte“, scheint dabei das Ergebnis der Untersuchungen weniger wichtig (bzw. klar) zu sein als die Facetten des Diskurses selbst, d. h. Havelka interessieren in erster Linie die methodologischen Aspekte. So lösen sich der Mitteleuropagedanke und dessen Wandlungen (S.196-216) als zeit- und interessegebundenes Konstrukt auf; ähnlich zerfällt das Thema des tschechischen Konservatismus der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts (S. 253-288) unter dem Instrumentarium des Wissenssoziologen in schwer fassbare Vielfalt – ungeachtet der Porträts einiger interessanter Vertreter, von Jaroslav Goll bis Jaroslav Durych.

Havelka geht meist von einem außertschechischen, in der Regel deutschen, wissenschaftlichen Problembewusstsein aus, das breit referiert und anschließend auf den tschechischen Diskurs übertragen wird. Das ist zweifellos anregend (und dem Rezensenten nicht fremd): So erscheinen bekannte Tatsachen durch neue Fragestellungen in einem anderen Licht; andererseits werden diese manchmal durch den hohen intellektuellen Aufwand überfordert und niedergewalzt. So ist sogar die fruchtbare Frage nach dem Totalitarismus dem Thema nicht ganz adäquat: Es geht nicht um (statische) Vergleiche nach dem Friedrichschen Schema, sondern vor allem um den (genetischen) Zusammenhang zwischen dem Kommunismus und vorherigen Aspekten der tschechischen Gesellschaft (S. 289-315). Auch die Frage nach der tschechischen Max-Weber-Rezeption (S. 241-252) überbewertet mit ihrem hohen Anspruch nach Meinung des Rezensenten die spärlichen Weberschen Spuren, sogar bei Jan Slavík. Die eigentliche Weber-Rezeption ist trotz einiger Ansätze erst mit Havelka selbst verbunden, wie auch sein Weber-Essay (S. 362-411) zum Kenntnisreichsten zählt, was über diesen geschrieben worden ist (dessen erhellende Studien über den russischen Liberalismus, die seinerzeit zu meiner eigenen Erweckungslektüre zählten, werden allerdings keiner Erwähnung wert gehalten). Des Meisters

Begrifflichkeit und Denken durchziehen den Aufsatzband immer wieder, so die Studie über den Säkularisierungsprozess (S. 217-240) oder andere methodologisch zentrierte Betrachtungen des wissenssoziologischen Teils. Hier möchte ich vor allem den Aufsatz über Erkenntnis, Gedächtnis und Identität erwähnen (S. 136-150), der den selektiven und konstruierten „utraquistischen“ Charakter der Gedächtnisarbeit erörtert, sowie eine andere anregende Überlegung zur Mentalitätsthematik in der Historischen Soziologie (S. 153-195); Havelka scheint übrigens weit entfernt von der Ansicht zu sein, „Nationalcharakter“ sei bloße Projektion oder Ideologie (Autoren wie L. Holý und P. Rákos gewinnen dem Thema gleichfalls noch viel ab).

Der Band enthält weiter Aufsätze über das Havelka nahestehende Problem Geschichtsphilosophie (S. 95-119) und die historischen Wandlungen des Sinnbegriffs (S. 120-135), die durchwegs auf bemerkenswertem Niveau den Stand der gegenwärtigen Diskussionen wiedergeben, wozu allenfalls angemerkt werden könnte, dass Havelkas eigene Position hinter der Flut referierten Materials meist schwer zu fassen ist. Von einigem Interesse dürfte schließlich eine Abhandlung über die tschechische Kultur unter dem Aspekt der Generationenerfahrung sein (S. 336-361). Es ist dabei natürlich die Frage, ob sich „Generationskohorten“ unter Stichworten wie Wirtschaftskrise 1929/30, Protektorat/Totaleinsatz, 20. Parteitag oder „Generation Václav Havels“ usw. wirklich zusammenfassen lassen: Die Fruchtbarkeit des an sich bestechenden Schemas müsste noch durch empirische Studien bewiesen und untermauert werden. Zu einigen der einführenden Arbeiten zum Thema „Historische Soziologie“ bzw. ihrer Vorgeschichte und Anwendungen sind leider außer interessanter Details auch relativ viele Schludrigkeiten zu vermerken, nicht nur bei der Schreibweise von Namen: Die Verlagskorrektoren scheinen geschlafen zu haben. Insgesamt aber weisen die gesammelten soziologischen Arbeiten Havelka als hochgebildeten Intellektuellen aus, dessen wissenschaftliches Rüstzeug jungen Generationen eher empirisch geschulter Historiker und Sozialwissenschaftler von einigem Vorteil sein könnte. Nur: Werden sie sich die Mühe geben, seinen komplizierten Ausführungen zu folgen?

Berlin

Bedřich Loewenstein

Historie. Jahrbuch des Zentrums für Historische Forschung Berlin der Polnischen Akademie der Wissenschaften. 1 (2007/2008): Krieg und seine Folgen; 2 (2008/2009) Historie erinnern – Historie erzählen.

Budrich UniPress Ltd., Leverkusen-Opladen, 1. Bd. 252 S.; 2. Bd. 245 S., ISSN: 1865-5548

Seit 2007 erscheint am Zentrum für Historische Forschung Berlin der Polnischen Akademie der Wissenschaften (Centrum Badań Historycznych Polskiej Akademii Nauk, CBH PAN) das Jahrbuch „Historie“. Die verantwortlichen Herausgeber – Robert Traba, Maciej Górny, Kornelia Kończal, Robert Żurek und Rafał Żytyniec – haben sich das Ziel gesetzt, deutsche Leser mit diesem Periodikum über den aktuellen Forschungsstand im Bereich der Erinnerungskultur, der deutsch-polnischen Beziehungs- und Erinnerungsgeschichte sowie der polnischen Geschichtspolitik zu informieren. Das Unterfangen, einen Blick auf die eigene Historiker-Zunft zu werfen und sich kritisch mit den neuen Mythologemen und Geschichtsbildern im pol-

nischen kollektiven Gedächtnis auseinanderzusetzen, kann nur begrüßt werden, zumal tagespolitisch brisante Themen und „Stolpersteine“ des deutsch-polnischen Erinnerungsdialogs wie die Vertreibungsdebatte nicht ausgespart werden und bereits der Titel des Jahrbuchs Vielstimmigkeit postuliert: „Historie“ – verstanden als Geschichten und Erzählung (Narration) – heißt das Programm und verpflichtet zur thematischen und methodologischen Vielfalt.

Die erste Ausgabe des Jahrbuchs (2007/2008) trägt den Untertitel „Krieg und seine Folgen“ und nimmt den Zweiten Weltkrieg, das im polnischen historischen Bewusstsein wichtigste Ereignis der tausendjährigen deutsch-polnischen Nachbarschaft, in die nähere Betrachtung. Der einführende Beitrag von Rafał Stobiecki bietet eine kontextualisierende Grundlage für die weiteren Aufsätze: Er benennt die zentralen Themen der gegenwärtigen historischen Diskussion in Polen (Volksrepublik, Jedwabne, Geschichtspolitik) und legt neue Tendenzen in der polnischen Historiografie dar. In seiner Überblicksdarstellung stellt Stobiecki fest, dass in Polen, ähnlich wie in anderen europäischen Ländern, Historiker die Deutungshoheit über das historische Wissen verlieren und es zur Deprofessionalisierung und Instrumentalisierung der Geschichte für kommerzielle und unterhaltende Zwecke kommt.

Der erste thematische Teil gilt Opferdiskursen und der Historiografie zu Kriegsverlusten in Polen. Er beruht zum größten Teil auf den Vorträgen, die im Colloquium am CBH gehalten wurden: Zwei Beiträge untersuchen den neuesten Stand zu Bevölkerungs- und Kriegsverlusten in Polen durch den Zweiten Weltkrieg (Mateusz Gniazdowski, Rüdiger Overmans); Zbigniew Gluza stellt das Projekt des KARTA-Zentrums zur namentlichen Dokumentation der Opferzahlen vor; Ingo Haars Aufsatz beschäftigt sich mit der Frage, wie die Vertreibungsverluste in den deutschen Zähl- und Dokumentationsprojekten demografisch und historiografisch konstruiert wurden.

Die Beiträge im zweiten Teil fußen auf den Impulsreferaten und Kommentaren eines Kolloquiums zum Thema Krieg und Vertreibung (2006) und diskutieren, wie diese politisch hoch aufgeladenen historischen Aspekte in der deutschen und polnischen Geschichte bzw. Geschichtspolitik aufbereitet werden. Deutsche wie polnische Historiker bringen hier ihre Bedenken über die Entwicklung des Vertreibungsdiskurses in Deutschland zum Ausdruck, wie sie sich vor allem in der Gründung des „Zentrums gegen Vertreibungen“ niederschläge. So sieht Andreas Nachama, Leiter der Berliner Gedenkstätte „Topografie des Terrors“, die Gefahr einer Verschiebung von der Täter- zur Opferrolle in der deutschen Erinnerung und Robert Traba beobachtet, wie sich die deutsch-polnischen Gedächtnisbeziehungen von der Erinnerungsdiplomatie der neunziger Jahre zu einer „Asymmetrie der Gedächtnisse“ entwickelt haben. Polnische Autoren schildern eine durchweg negative Rezeption des Zentrums in der polnischen Gesellschaft. Krzysztof Ruchniewicz und Peter Jahn kritisieren die fehlende Bereitschaft zur historischen Kontextualisierung von Krieg und Vertreibung anhand der Erinnerungspolitik des „Zentrums gegen Vertreibungen“. Eine tiefe Enttäuschung über die gegenwärtige deutsche Erinnerungspolitik kommt im Text von Kazimierz Wóycicki deutlich zum Ausdruck und Tomasz Szarota sieht in der Reaktion auf die Wehrmachtausstellung von 1995 eine Erklärung

für die erinnerungskulturelle Wende und verstärkte Hinwendung der Deutschen zu den „eigenen Opfern“.

Der zweite Band des Jahrbuchs (2009) mit dem Untertitel „Historie erinnern – Historie erzählen“ setzt sich mit den theoretischen und methodologischen Konzepten der Erinnerungskultur sowie deren Konstruktionsmechanismen auseinander und fragt nach ihrer praktischen Anwendbarkeit. Da die Präsentation eines der Kernprojekte der Polnischen Akademie der Wissenschaften – „Deutsch-Polnische Erinnerungsorte/Polsko-niemieckie miejsca pamieci“ – im Mittelpunkt steht, wird hier der Ansatz von Pierre Nora zu den lieux de mémoire besonders kritisch diskutiert.

Der einleitende Beitrag von Robert Traba erläutert, wie das „Gedächtnis“ in Ostmitteleuropa für geschichtspolitische Zwecke „entdeckt“ und genutzt wurde. Die Dominanz der (kollektiven) Vergangenheitsvorstellungen über die (akademische) Geschichte löst bei Traba als Historiker ein gewisses Unbehagen aus, denn sie führe zur Gefahr der „Entrealisierung der Geschichte“ und zum „Bau von theologischen Konstruktionen“ (S. 18). Dass Gedächtnis immer mehr zum Teil der Geschichtswissenschaft wird, bilde für die letztere eine methodologische Herausforderung, vor allem bei der Auseinandersetzung mit den „kollektiven Gedächtnissen“ in Ostmitteleuropa. In dieser multiethnischen und eng verflochtenen Gedächtnisregion stelle sich – insbesondere bei der Anwendung des Modells der „nationalen“ und „bilateralen“ Erinnerungsorte – das Problem der Kategorisierungsmerkmale (was gilt als „polnisch“?, was gilt als „deutsch“?). Die Lösung sieht Traba in der Reflexion von Mechanismen des Alltagslebens, welche dieses oder jenes Element der Geschichte als das identitätstiftende Schlüsselereignis für die gesellschaftlichen Gruppen begreifen lassen.

Der Geschichtsschreibung in den ehemals so genannten Ostblockstaaten – der Volksrepublik Polen, der DDR und der Tschechoslowakischen Republik – widmet sich der vergleichend angelegte Beitrag von Maciej Górny. Anhand von historiografischen Texten aus der stalinistischen Periode (Polen 1949-1956, ČSR 1948-1963, DDR bis in die sechziger Jahre) untersucht er die Grundlinien der Geschichtsschreibungen und deren marxistische Vorprägungen. Während die Geschichte der slawisch-deutschen Beziehungen in Polen und der ČSR als eine Liste deutscher Verbrechen erörtert wurde, war die Idee der slawischen Kooperation, insbesondere im Falle der Beziehungen zwischen Tschechen und Slowaken, besonders populär. Der „deutschen Frage“ und dem Thema der „wiedergewonnenen Gebiete“ kam dabei die Funktion eines Annäherungsvehikels zwischen den Historikern und der Partei zu. Als problematisch sieht Górny die Abwertung der Nachkriegshistoriografien in den neunziger Jahren zu „quasi-bolschewistischer Historiografie“ und betont vollkommen zu Recht, dass diese trotz des Einflusses der marxistischen Schule Raum für große wissenschaftliche Leistungen geboten haben.

Die Beiträge von Étienne François, Georg Kreis und Kornelia Kończal knüpfen an die einleitenden Überlegungen Trabas an und präzisieren den Begriff der Erinnerungsorte für das 2006 ins Leben gerufene interdisziplinäre Forschungsprojekt der „Deutsch-Polnischen Erinnerungsorte“. Die Innovation der Fragestellung und des Themas sehen die Projektinitiatoren in dem Anspruch, zwei wissenschaftliche

Forschungsansätze – den beziehungsgeschichtlichen von Klaus Zernack und den der Erinnerungsorte von Pierre Nora – miteinander zu verbinden, eine Aufgabe, die von den Autoren selbst als „Herausforderung und intellektuelles Abenteuer“ (S. 127) bezeichnet wird. Um die Attraktivität des Noraschen Konzeptes der Erinnerungsorte – gerade weil es sich sowohl auf „Geschichte“ als auch auf „Gedächtnis“ bezieht – geht es im Beitrag von Étienne François. In einer langfristigen Perspektive sieht der Autor das Aufkommen europäischer Erinnerungsorte, welche die nationalen Erinnerungsorte herausfordern und dabei in einen gleichberechtigten Dialog mit ihnen treten sollen. Auch Kornelia Kończal attestiert der Verwendung des Noraschen Konzeptes als analytisches Instrument eine vielversprechende Chance, die Linearität und faktografische Überladenheit der Ereignisgeschichte zu überwinden und die Formen und Funktionen des Gebrauchs der Geschichte für die politische Aktualität besser zu verstehen. Zugleich verdeutlicht Kończal auch einige Defizite des Konzeptes, die es nötig machten, mit dem Projekt der deutsch-polnischen Erinnerungsorte „empirisches und methodologisches Neuland“ (S. 120) zu beschreiten. Dass der Begriff der Erinnerungsorte weiterentwickelt, in bestimmten Bereichen weitergedacht und kritisch reflektiert werden musste, kommt im Beitrag von Georg Kreis besonders deutlich zum Ausdruck. Er plädiert für die stärkere Einbeziehung der individuellen Erinnerungskompetenzen in die Forschungsperspektive und die Distanzierung von ihrer normativen Funktion in der Geschichtspolitik. Es sollte, so Kreis, gefragt werden, wie mit „kollektiven Orten“ individuell umgegangen und wie individuelles Leben von diesen bestimmt wird. Das vom Projektteam weitergeführte theoretische Konzept will den Erinnerungsort als ein „multiples Gefüge identitätsrelevanter Bezugnahmen einer Gesellschaft auf sowohl realhistorische als auch imaginierte Phänomene aus der Vergangenheit“ (S.122) auffassen und gemeinsame, geteilte und parallele Erinnerungsorte im Hinblick auf deren Konstruktion (geschichtspolitische Ebene) und Rezeption (das Gedächtnis „von unten“) untersuchen.

Eine „Leseprobe“ des entstehenden Werkes wird in „Historie“ bereits geboten – und zwar mit den Beiträgen von Zofia Wóycicka (zu Oświęcim/Auschwitz), Hans-Jürgen Bömelburg (zu Reich/Rzeczpospolita) und Lech Nijakowski (zu schlesischen Erinnerungsgemeinschaften).

Mit dem Phänomen des Vergessens als einer wichtigen und dennoch häufig vernachlässigten Funktion des Gedächtnisses setzt sich der Beitrag von Andreas Lawaty auseinander. Zygmunt Baumanns Charakterisierung unserer Kultur als „Kultur der Auflösung, der Diskontinuität und des Vergessens“ folgend, führt Lawaty aus, dass sich der Aufbau der eigenen Identität auf erinnerungspolitischer Basis beim näheren Betrachten als „Arbeit am Vergessen und vergessen machen“ erweise (S. 163). Die Vergessens- und Verdrängungsmechanismen sollten stärker in die Erforschung der Erinnerungsdiskurse einbezogen werden.

Die praktische Anwendung der Geschichte und Gedächtniskultur im Bereich der Ausstellungsarbeit wird am Beispiel eines weiteren am CBH Berlin der Polnischen Akademie der Wissenschaften konzipierten Projektes – der Ausstellung „My, berlińczycy! Wir Berliner! Geschichte einer deutsch-polnischen Nachbarschaft“ – erläutert, die von März bis Juni 2009 zu sehen war. Spannend liest sich der Beitrag Piotr Buras, der die Ausstellungskonzeption in den Kontext der deutsch-polnischen

Beziehungen setzt; die Resonanz auf die Ausstellung in der deutschen und polnischen Presse wird im Beitrag von Iwona Meier diskutiert.

Resümierend kann „Historie“ allen Polen-Interessierten zur Lektüre empfohlen werden: Das Jahrbuch bietet eine Plattform für Information und Austausch, spricht ein großes Spektrum neuer Forschungsfragen an und gewährt – und hier liegt sein besonderer Wert – einen Einblick in die gegenwärtige Entwicklung der Geschichtswissenschaft in Polen.

München

Ekaterina Makhotina

Benešová, Klára (Hg.): Královský sňatek. Eliška Přemyslovna a Jan Lucemburský 1310 [Königliche Eheschließung, Eliška Přemyslovna und Johann von Luxemburg 1310].

Gallery, Praha 2010, 2 Bde., 589 + 93 S., zahlr. Abb., ISBN: 978-80-8699067-5.

Der Mainzer Erzbischof Peter von Aspelt schloss am 1. September 1310 in Speyer die Ehe zwischen dem Sohn des römisch-deutschen Königs Heinrich VII., Johann, und Elisabeth von Böhmen, in der Historiografie als letzte Angehörige des Přemyslidengeschlechts bezeichnet, was so freilich nicht stimmt.¹ 1306 waren die Přemysliden durch die Ermordung des 17jährigen böhmischen und polnischen Königs Wenzel III., der zudem die St. Stephans-Krone trug, in der männlichen Linie ausgestorben. Der vermutliche Racheakt hinterließ ein Machtvakuum, in dem innerböhmische und außenpolitische (dynastische) Interessen kollidierten und bürgerkriegsähnliche Zustände hervorriefen, aus denen schließlich die Luxemburger als Sieger hervorgingen. Die Ehe des Böhmenkönigs und Grafen von Luxemburg, Johann, mit der Přemyslidenprinzessin Elisabeth (Eliška) kann nicht als glücklich bezeichnet werden. Wie jede dynastische Verbindung kam auch die luxemburgisch-böhmische Verbindung durch eine Kombination von Notwendigkeit und Vorteil zustande, wobei in diesem einzigartigen Fall zugleich auch die Alternativlosigkeit bzw. die Unfähigkeit, die tiefe Staatskrise im Königreich Böhmen auf andere Art und Weise zu lösen, eine tragende Rolle spielten.

Aus den politischen, auch mit militärischen Mitteln ausgefochtenen Kämpfen ging das an der Westgrenze des Heiligen Römischen Reiches beheimatete Geschlecht der Grafen von Luxemburg als Sieger hervor. Mit der eingangs erwähnten, feierlich zelebrierten Hochzeit zu Speyer – Johann war zu diesem Zeitpunkt 14, seine Braut 18 Jahre alt – erhielt die luxemburgische Politik eine neue und zukunftsweisende geografische Ausrichtung, die die eigene Hausmacht vom Westen des Reiches nunmehr nach Südosten verlagerte und zugleich das Königreich Böhmen wieder von der (vorübergehenden) Peripherie in den Brennpunkt der Reichspolitik rücken ließ. Sowohl Johann von Luxemburg als auch sein berühmter Sohn, Karl IV., leisteten hierfür, mit Unterstützung weiterer herausragender Repräsentanten ihres Hauses und insbesondere durch ein ganzes System von ausgeklügelten, dynastisch wie strategisch glei-

¹ Vgl. hierzu zuletzt *Tělnáková, Kateřina*: „Anna, královna česká“. Nejstarší dcera Václava II. a její osudy [„Anna, Königin von Böhmen“. Die älteste Tochter Wenzels II. und ihr Schicksal]. In: *Mediaevalia Historica Bohemica* 13 (2010) H. 1, 77-110.

chermaßen bedeutenden Verlöbnis- und Heiratsprojekten, Fundamentales – für ihr Geschlecht, ihre erweiterte Hausmacht und das Heilige Römische Reich.

Der vorliegende, wahrhaft schwergewichtige Band rückt die „königliche Hochzeit“ zu Speyer 1310, die sich anschließende Reise des jungen Paares in die böhmische Landesmetropole sowie die vorübergehende Residenz in der Prager Altstadt (nach dem verheerenden Brand 1303 auf der Prager Burg) in den Mittelpunkt. Im Haus „Zur Steinernen Glocke“ am Altstädter Ring, einst zentraler Bestandteil eines weitaus komplexeren Gebäudeensembles, kann sich der Besucher noch heute, nach der „Re-gothisierung“ des wertvollen Baudenkmals in den achtziger Jahren, ein Bild adeligen Wohnens im Spätmittelalter machen. Für die Ausstellung „Královský sňatek“ war dies ein glücklicher Begleitumstand, konnte so eines wichtigen historischen Ereignisses am Originalschauplatz gedacht werden. Historische Gedenktage sind in diesem Kontext heute auch immer Anlass für „Mittelalerausstellungen“, die zugleich den Katalysator für eine vorbereitende intensive mediävistische wie kunstgeschichtliche Forschung darstellen. Dies ist auch hier der Fall: Das Ergebnis wird in insgesamt 34 Beiträgen aus der Feder von 20 renommierten tschechischen wie luxemburgischen Fachkollegen in acht Themenblöcken präsentiert, wobei kunsthistorische Aspekte den Schwerpunkt ausmachen.

Einleitend bietet Klára Benešová einen fast lückenlosen Ablaufplan des 1. September 1310, für den der Kronzeuge, der Chronist Peter von Zittau, Abt des mit dem Herrscherhaus der Přemysliden eng verbundenen Zisterzienserklosters Aula regia und ein exzellenter Kenner der hohen Politik, in seiner „Königsaal-Chronik“ die Quellenvorlage lieferte, zumal er dem Geschehen selbst beigewohnt hatte. Der Akt der Trauung ist im übrigen in einem Repräsentationsbild in Szene gesetzt, das die Bedeutung der Eheschließung für die weitere Geschichte Luxemburgs, Böhmens und des Reiches unterstreicht: Es handelt sich um den so genannten Codex Balduini Trevirensis, der 2009 erstmals im Originalformat mit den Randtexten in einer kritischen Edition herausgegeben wurde.²

Zu den Schwerpunkten in den nachfolgenden Themenblöcken gehören Fragen der Überlieferung von gotischen Wandmalereien in Böhmen um 1300, ein facettenreiches und ausgewogenes Porträt der ersten zehn Regierungsjahre Johanns von Luxemburg (in seiner Heimat noch immer Johann der Blinde), der mehr war als ein „král cizinec“ (König Fremdling), wie ihn die ältere tschechische Historiographie zu bezeichnen pflegte. Behandelt werden die oft nur fragmentarisch überlieferten steinernen Zeugnisse jener Zeit, Aspekte der monastischen Politik Johanns, die Familie Elisabeths, die selbst als Verbindung zwischen dem přemyslidschen Erbe und der luxemburgischen Dynastie gilt und deren eigene politische Ambitionen zum dauernden Zerwürfnis mit ihrem königlichen Gemahl, ja sogar zur Flucht ins bayerische Exil führten. Die prachtvolle und weit ausstrahlende Hofkultur unter Wenzel II. sowie die Rolle weiterer herausragender Protagonisten und deren Handlungsspielräume finden im Band ebenso Beachtung, wie der přemyslidsche Goldschatz von Neumarkt (Środa Śląska).

² Margue, Michel/Pauly, Michel/Schmid, Wolfgang (Hgg.): Der Weg zur Kaiserkrone. Der Romzug Heinrichs VII. in der Darstellung Erzbischof Balduins von Trier, Trier 2009.

Dass der Rolle Prags bzw. dem Leben in den Prager Städten 1280-1347 in der Ausstellung und dem kleinen Ausstellungsführer breiter Raum gewidmet wurde, diese Themen in der vorliegenden Publikation jedoch keine Berücksichtigung finden, darf zumindest verwundern. Der schmale zweite Band beinhaltet Stammtafeln, Karten, eine ausführliche Bibliografie, ein Namen- und Orts- sowie ein ikonographisches Register. Im umfassenden Literaturverzeichnis fehlen einige wichtige Arbeiten – u. a. von Gabriela Šarochová, Jiří Spěváček oder auch Otfried Pustejovskys grundlegende Darstellung von Schlesiens Übergang an die Böhmisches Krone (Köln, Wien 1975). Dennoch: Die vorliegende Publikation, Handbuch und Katalog zugleich, zeichnet ein facettenreiches und differenziertes Bild des Themas, eingebettet in den zeithistorischen sowie kultur- und kunstgeschichtlichen Kontext der böhmischen und luxemburgischen Geschichte um 1300.

Leipzig

Thomas Krzenek

Krywalski, Diether: Geschichte der deutschsprachigen Literatur des Mittelalters in den böhmischen Ländern.

Univerzita Palackého v Olomouci Filozofická Fakulta, Olomouc 2009, 491 S. (Beiträge zur deutschmährischen Literatur 11), ISBN: 978-80-244-2113-1.

Die literaturhistorische Erforschung des böhmisch-mährischen Kulturraumes, zumal die Beschäftigung mit dessen mittelalterlichen Literaturtraditionen, führt nicht selten zu jenen sprichwörtlichen „Böhmischen Dörfern“, zu denen nur wenige Spezialisten aufbrechen. Immer noch ist viel bibliografische Kärnerarbeit zu leisten, um die Quellenbasis zu verbreitern und eine flächendeckende Bestandsaufnahme zu erstellen; wichtige Aufschlüsse verspricht der (nahezu druckfertige) Band „Tschechien“ des „Lexikons der regionalen Literaturgeschichte“. Von bleibendem Wert sind die Schriften Rudolf Wolkans,¹ allein schon wegen ihrer philologischen Gründlichkeit, doch erscheint sein theoretisches Grundgerüst aus heutiger Sicht überholt, zumindest müssen manche Akzente neu und anders gesetzt werden. Auf tschechischer Seite ist in jüngerer Zeit eine Überblicksdarstellung zur Geschichte der deutschsprachigen Literatur im eigenen Land anzuführen, die auch den frühen Entwicklungen angemessenen Raum gibt.² Nicht zuletzt aber verbindet sich die Erkundung der böhmisch-mährischen Literaturlandschaft mit dem Namen von Diether Krywalski, der in den vergangenen Jahrzehnten immer wieder als kenntnisreicher Spurensucher und Interpret hervorgetreten ist. In zahlreichen Aufsätzen und Artikeln hat er die häufig vergessene Literaturregion grundlegend und ideologiefrei vermessen und – gerade im mediävistischen Fokus – das Blickfeld beträchtlich erweitert. Die vorliegende Monografie, in vielfältiger Weise eigene, in früheren Publikationen formulierte Argumente aufnehmend und zusammenfassend, bietet einen vielschichtigen Einblick in den Reichtum mittelalterlicher deutschsprachiger Literatur aus

¹ Genannt sei etwa, frühere Arbeiten resümierend: *Wolkan, Rudolf: Geschichte der deutschen Literatur in Böhmen und in den Sudetenländern.* Augsburg 1925, vor allem 1-17.

² *Kosatík, Pavel: Menší knížka o německých spisovatelích z Čech a Moravy* [Ein kleines Buch zu den deutschen Schriftstellern aus Böhmen und Mähren]. Praha 2001.

Böhmen und Mähren. Das Buch wendet sich dabei bewusst an einen größeren Leserkreis; vorrangiges Ziel des Verfassers ist es, „Neugier [zu] wecken“ und – die Sprachkraft der Texte ausführlich zitierend – Anregung zur eigenen Lektüre zu geben (S. 9). Auf eine Forschungsdiskussion und auf einen Fußnotenapparat mit Quellenangaben und Literaturhinweisen wird deshalb verzichtet, doch laden ein Verzeichnis der Ausgaben und eine umfangreiche Bibliografie im Anhang den Leser zur weiteren Vertiefung in das Thema ein.

Im Zentrum der vorgelegten „Literaturgeschichte“ steht die Blütezeit literarischer Hervorbringungen – Dichtung und Sachliteratur, deren genuine Gebrauchssituation es nach Hugo Kuhn (S. 20 ff.) zu eruieren gilt – vom 13. bis zum frühen 15. Jahrhundert, wie sie am bzw. im Umkreis des Prager Hofes, unter den Přemysliden Ottokar II. und Wenzel II. sowie unter den Luxemburgern Karl IV. und Wenzel IV. in Erscheinung traten. Grundsätzlich geht die Darstellung damit von den sozialen Formationen aus, die Literatur produzierten, kopierten und rezipierten. Neben dem Hof werden auch Stadt, Kanzlei, Kloster und Bibliothek als literarhistorisch relevante „Organisationen“ in den Blick genommen. Während die geistliche Lyrik und das geistliche Spiel im urbanen Raum (z.B. das „Egerer Passionsspiel“³) eine allzu knappe Behandlung erfahren, erhält der Leser in dem ausführlichen Kapitel „Buchkultur am Prager Hof“ (S. 315-350) einen tiefen Einblick in das literarische Leben der Zeit. Angesprochen werden hier Fragen der Herrschaftslegitimation und -repräsentation, die gerade auch in literarischen Zeugnissen sichtbaren Ausdruck fanden. Diese Kontextualisierung von Literatur leistet der Verfasser ebenfalls in einigen kürzeren Abschnitten, die der historischen, politischen oder gesellschaftlichen Bedingtheit textlicher Produktion gewidmet sind.

Im Rahmen der institutions- und überlieferungsgeschichtlichen Grundkonzeption liefert Krywalski bemerkenswerte Analysen der literarischen Aktivitäten bedeutender Protagonisten (Wenzel II., Ulrich von Etzenbach, Heinrich von Freiberg; Karl IV., Johann von Neumarkt, Heinrich von Mügeln), was zugleich seinen differenzierenden, die Determinanten des mittelalterlichen Literaturbegriffs sorgfältig reflektierenden Ansatz unterstreicht.⁴ Konsequenter verweigert er sich der „Ideologie nationaler Literatur- und Geschichtsschreibung“ (S. 24) und der verkürzenden Pointierung (deutsch vs. tschechisch), und rekonstruiert – unter Beschreibung übergreifender Gattungphänomene – die „europäische Dimension“ (S. 18), auf deren Folie überhaupt erst Aussagen zu einer „böhmischen Literaturtypologie“ (S. 20) zu treffen sind. So zeigt er die Bezüge in den „Alexander“- und „Herzog Ernst“-Dichtungen auf, ebenso die Kontakte zwischen dem deutschen „Ackermann aus Böhmen“ und dem tschechischen „Tkadleček“. Dass er den Leser häufig mit mehr Fragen als Antworten zurücklässt, ist durchaus kein Manko, sondern bietet hinreichend Anreiz zu neuer Forschung.

³ Immer noch grundlegend, im Literaturverzeichnis jedoch nicht genannt: *Lehnen, Brigitte*: Das Egerer Passionsspiel. Frankfurt/M. u. a. 1988.

⁴ Vgl. *Krywalski, Diether*: Gedanken zur mittelalterlichen Literatur in den böhmischen Ländern. In: *Ders.*: Weit von hier wohnen wir, weit von hier. Beobachtungen und Gedanken zur deutschsprachigen Literatur in den böhmischen Ländern. Prag 2002, 396-408.

Diether Krywalski hat eine für den Laien und Wissenschaftler gleichermaßen spannende und anregende Untersuchung zur mittelalterlichen deutschsprachigen Literatur in den böhmischen Ländern vorgelegt. Seinem bescheiden formulierten Anliegen, einen ersten Baustein für eine noch zu schreibende Literaturgeschichte zu liefern, die lateinische, tschechische und deutsche Zeugnisse in einem historischen-geografischen Raum vorstellt, ist er mehr als gerecht geworden. Unzweifelhaft ist nicht nur die „Neugier“ des Literaturfreundes geweckt, das Buch mag auch der Forschung Impulse und Fragestellungen vermitteln.

Neumarkt

Manfred Knedlik

Cooper, David L.: Creating the Nation: Identity and Aesthetics in Early Nineteenth-century Russia and Bohemia.

DeKalb: Northern Illinois University Press, Illinois 2010, 347 S., ISBN: 978-0-87580-420-0.

David L. Cooper, Assistant Professor an der University of Illinois in Urbana-Champaign, legt mit „Creating the Nation“ eine vergleichende Studie zur Rolle des metaliterarischen Diskurses beim tschechischen und russischen Nation-Building vor. Cooper geht es um die in der bisherigen Nationalismusforschung unterbelichtete Rolle von „literary intellectuals“ (S. 254) bei der erfolgreichen „Simulation“ von Nationalkultur (S. 256) qua Nationalliteratur. Dazu setzt er sich eingangs überblicksartig mit angelsächsischen Nationalismus-Theorien (Gellner, Smith, Anderson, Leerssen) auseinander, während Hroch und Macura, die für Coopers Leitthese besonders einschlägig sind, erst später (S. 28, 65 f., 255 f.) Erwähnung finden.

Die Arbeit gliedert sich in drei chronologisch motivierte Teile – zu den 1800er, den 1810er und den 1820er Jahren. Der erste, „Shifting Terms: Literature, Language, Culture“ überschriebene Teil beginnt mit einem allgemein angelegten Kapitel über den „Wertwechsel“ in der europäischen (hier gerade auch englischen, französischen und deutschen) metaliterarischen Diskussion über „imitatio“ und Originalität, also die Epochenschwelle von Klassizismus zu Romantik. Der Verfasser unterstreicht, dass erst die Kategorie der Individualität historische und kulturelle Spezifik denkbar mache (S. 23), womit die Unverwechselbarkeit literarischer Werke zur Basis für nationale Identität avanciere. Dieser Paradigmenwechsel, den Cooper mit einem nicht-reflektierten Krisenbegriff als „*crisis in literary value*“ beschreibt (S. 29, Hervorh. i. Orig.), erzeuge Kollateralkrisen, etwa für die Hierarchisierung hoher und niederer Gattungen – ein Problem, dem sich Cooper allerdings nicht weiter widmet (S. 30).

Das zweite Kapitel setzt (wie das Vjazemskij-Motto, S. 3) beim Topos des bisherigen Fehlens einer russischen Literatur ein (S. 31), um sich dann mit Andrej Turgenevs viel untersuchter Rede vom 22. oder 29. März 1801 „O russskoj literature“ (Über die russische Literatur) auseinanderzusetzen. Cooper dekonstruiert Jurij Lotmans Lesart dieser Rede als Antizipation des Konzepts von *narodnost* („Problema narodnosti i puti razvitija literatury preddekabristskogo perioda“, 1960) mit Hinweis auf die vermittelnde Rolle Merzljakovs: „There is no *narodnost*’ *avant la lettre*.“ (S. 50).

Auch Kapitel 3 widmet sich dem Russischen, und zwar einer noch stärker kanonisierten metaliterarischen und metalinguistischen Debatte – der zwischen Admiral

Aleksandr Šiškov und den Karamzinisten, die Jurij Tynjanov in „Archaisty i novatory“ bereits 1929 zu einer russischen „Querelle“ erhoben hatte. Cooper rehabilitiert den „Archaisten“ Šiškov zum Neuerer im Hinblick auf die romantische Ideologie der Nationalsprache (S. 64).

Erst Kapitel 4 leitet zur tschechischen Diskussion über und zieht eine erste produktive Analogie zwischen dem tschechischen „Linguozentrismus“ (Vladimír Macura, S. 65 f.) und dem russischen Äquivalent. Über eine Lektüre des Kulturbegriffs bei Josef Dobrovský und Josef Jungmann, die – halb paradox (S. 76), halb unterschwellig – Sprache, Literaturgeschichte und nationale Identität in Verbindung bringen, gelangt Cooper zu einer zweiten überzeugenden Analogie – zwischen Jungmann und dem Šiškovisten Bobrov (S. 84 f.).

Teil 2, „Translation and the National Literature“, beginnt mit einem Aufriss der Übersetzungsproblematik der Herderschen Begriffe „Volks poesie“ und „National literatur“ ins Tschechische und Russische, die aus den beiden Begriffen „Volk“ und „Nation“ jeweils „národní“ bzw. „narodnyj“ machen (S. 94), setzt dann zunächst den bohemistischen Strang mit Václav Hankas Folklore-Interesse fort (auf S. 132-134 kehrt er zu den Handschriften-Fälschungen zurück), um schließlich wieder bei einem kanonischen russistischen Thema zu landen – dem Balladenstreit um Žukovskijs und Katenins Übersetzungen von Gottfried August Bürgers „Lenore“. Auch dem Streit von Nikolaj Gnedič und Aleksandr Griboedov über Freiheit oder Genauigkeit von Übersetzung (S. 105-107) gewinnt Cooper Implikationen für die Nuancen nationaler Eigenart ab.

Ebenso verhält es sich in Kapitel 6 mit der Auseinandersetzung über Akzent oder Länge als Kriterium des Versmetrums zwischen Dobrovský und Palacký/Šafařík („Počátkové českého básnictví, obzvláště prozodie“, 1818). Letztere komplizieren die simple Einflussabwehr durch die Hinzunahme eines Dritten (der Albrecht Koschorke zufolge binäre Oppositionen destabilisiert) – nämlich des Griechischen, dem das Tschechische mit dem Längenmetrum nacheifern soll (S. 116 f.), um so die dem Tschechischen eigene „libozvučnost“ (Wohlklang) wiederzugewinnen (S. 125). Die scheinbar direkte zeitliche Analogie in der russischen Gräkophilie, im Zuge derer Aleksandr Radiščev mit „blagoglasie“ gar ein kirchenslavisches Wort für Wohlklang generiert (S. 146, 206 f.), wird im Folgekapitel korrigiert durch den Verweis auf die von Lomonosov, Sumarokov und Trediakovskij geführte, deutlich weiter, nämlich bis in die 1730er zurückreichende Debatte (S. 136-142).

Teil 3, „Terms in Conflict“, bringt nun die (zunächst russische) Begriffsgeschichte von „narodnost“ im metaliterarischen Diskurs, bei der eine Disambiguierung von „narodnyj“ in „national“ einerseits und „volkstümlich“ andererseits gerade nicht passierte – und nach Vjazemskij auch nicht passieren sollte (S. 168). Die Erst-erwähnung durch Radiščev 1792 (S. 166) und Vjazemskijs Vorwort zu Puškins „Bachčisarajskij fontan“ von 1824 (S. 183-186) treten hier zurück hinter einem „close reading“ von Orest Somovs Essay „O romantičeskoj poézii“ von 1823 (S. 169-178).

In Kapitel 9 wendet Cooper den Blick wieder Richtung Böhmen und analysiert Kollárs inklusiv-synthetische Argumentation, durch die bei der Frage nationaler Qualitäten von Literatur sowohl die Differenz klassisch/romantisch überzeichnet als auch eine tschechoslowakische Einheit anvisiert wird (S. 195-200).

Die letzten beiden Kapitel 10 und 11 widmen sich erneut Russland, zunächst Puškin, der sich, wie schon Boris Tomaševskij zeigte, im Fahrwasser von Ancillon bewegte, von diesem aber, wie der Verfasser anmerkt, aufgrund der Verbindung von nationalen Qualitäten eines Werks und seiner „popularity“ angezogen wurde, womit Puškin „narodnost“ in Popularität umdefiniert (S. 222). Die im Deutschen mögliche Disambiguierung von „popularity“ in Popularität versus Volkstümlichkeit unterbleibt genauso, wie in der tschechischen Diskussion die mögliche Distinktion von „narodnost“ und „narodovost“ für Nationalität versus Volkstümlichkeit ungenutzt bleibt (S. 231), ja der narodnost-Begriff – bedauerlich für diese Arbeit – selten Verwendung findet (S. 230). Auf die geistesgeschichtliche Standardformel vom „narodní obrození“ wird hier nicht eingegangen.

Der abschließende Ausblick auf die kulturosophische Debatte von Westlern und Slavophilen (S. 240-242), die Bildungspolitik (Uvarovs Trias, S. 244-246) sowie auf Literatur- und Sprach(en)didaktik in Schulen kreist abermals mehr um Russland als um Tschechien (S. 246-249), obgleich sich die Frage der Unterrichtssprache hier mit ganz anderer politischer Brisanz stellt (1848, S. 248).

Dass der Bildungsminister der Spätzeit Aleksandrs II., Dmitrij Tolstoj (1866-80), tschechische Latein- und Griechisch-Lehrer nach Russland holte (S. 250), ist schon eher eine anekdotische Fußnote als ein Argument für die Parallelbetrachtung. Während Cooper hier einmal bis ins späte 19. Jahrhundert geht, versagt er sich mit der Wahl des engen Zeitrahmens 1800-1820 die Einbeziehung wichtiger späterer Analogentwicklungen, etwa der Erbenschen Bürger-Rezeption, die für die Analogiebildung mit der Žukovskijschen höchst produktiv gewesen wäre. Der literarisch-linguistische Panslavismus von Kollár und Šafařík scheint höchstens sporadisch auf (S. 200), dessen politische Fortsetzung bei Palacký, Rieger, Danilevskij gar nicht; auch der Index führt den Begriff nicht auf. Die eminente Herausforderung, die vom Panslavismus für das Paradigma von Nationalsprache und Nationalliteratur ausgeht, bleibt damit unausgeleuchtet.

Bei einem gewissen russistischen Übergewicht arbeitet Cooper einige markante Analogien zwischen Phänomenen heraus, die für die beiden einzelnen Literaturgeschichten durchaus weidlich gesondert untersucht sind. Die grundlegende Frage dieser materialreichen, nicht nur kanonische Texte und Debatten einbeziehenden Arbeit – die Frage nach der Berechtigung eben dieses russisch-tschechischen Vergleichs beantwortet der Verfasser vergleichsweise lakonisch mit der zeitlichen Koinzidenz der Erfindung von „Nationalliteratur“ (nach Herder, S. 24) in der tschechischen und russischen Kultur. Explizit setzt er sich damit von Einzigartigkeitsidolatrien der beiden Nationalkulturen ab (S. 10), auch wenn er den „libozvučnost“-Diskurs als „unique“ apostrophiert (S. 208). Programmatisch transnational ist diese typologisch angelegte nationalismusgeschichtliche Arbeit nicht. Wenn sie sich diesem Konjunkturparadigma auch nicht anschließen will – um der Ausgewogenheit willen wäre eine Stärkung der bohemistischen Flanke wünschenswert gewesen.

Eher implizit distanziert sich Cooper von einer postkolonialen Fokussierung von hegemonialer und subalterner Position; die Diskussion in der russischen „imperialen“ Kultur unterscheide sich nicht kategorial von der in der „beherrschten“ Kultur Böhmens. Einzige die imperialen Implikationen des russischen „narodnost“-Begriffs,

wie sie Harsha Ram 2003 herausgearbeitet hat, werden gestreift (S. 178-183); die tschechische Gegenperspektive bleibt außen vor, der habsburgische imperial-politische Kontext wird als relevant genannt, aber mit keinem Wort definiert (S. 209). Problematisch ist die stellenweise implizierte Fortschrittsvorstellung (z. B. S. 64), der zufolge romantischer Nationalismus, weil er den klassizistischen Universalismus ablöste, eine begrüßenswerte Modernisierung sei – das Xenophobie-Potenzial des romantischen Nationalismus gerät dabei noch stärker aus dem Blickfeld als die imperiale Verzweckung von „Nationalliteratur“. Die Fortschritts-These von der Modernität des Konstrukts nationaler Eigenständigkeit in Sachen Literatur wird widerlegt durch vergleichbare Belege aus der Zeit des Klassizismus – etwa Lomonosovs antipolnisch motivierte Gräkophilie von 1739 (S. 136 f.).

Das Buch ist sauber gestaltet und weist kaum Tippfehler auf, allerdings fehlen zahlreiche Leerzeichen zwischen Wörtern (S. 28 f.); am Zeilenende hätte mitunter, besonders dort, wo fremdsprachige Zitate vorkommen (z.B. S. 115), eine manuelle Trennung eingefügt werden müssen. Von der LC-Transliteration abweichend, wird „e“ des Öfteren mit „ie“ transkribiert („nichiem“, S. 35, „perevodie“, „razborie“, S. 278). Tschechische und russische Primär- und Sekundärliteratur wird intensiv verarbeitet. Es ist erfreulich, dass zumindest einige deutschsprachige Arbeiten Berücksichtigung gefunden haben (stellvertretend für bibliografische Defizite sei Peter Drews' „G. A. Bürgers ‚Lenore‘ in der slawischen (Vor-)Romantik“ von 1990 genannt. Bedauerlich bleibt, dass gemäß der angelsächsischen Konvention das tschechische oder russische Original von Primärzitaten nur in Ausnahmefällen mitgeliefert wird (eklatant bei argumentationsentscheidenden Feinheiten der Formulierung wie dem Konjunktiv in Somovs Essay, S. 171).

Passau

Dirk Uffelmann

Engel, Manfred/Auerochs, Bernd (Hgg.): Kafka-Handbuch. Leben, Werk, Wirkung. Metzler, Stuttgart, Weimar 2010, 561 S., ISBN: 978-3-476-02167-0.

Franz Kafka, konstatieren die Herausgeber des „Kafka-Handbuchs“, ist längst ein Markenartikel der deutschsprachigen Kultur und Literatur geworden, der es zudem als Namensgeber des in vielen Sprachen gebräuchlichen Adjektivs „kafkaesk“ zu eponymischen Ehren gebracht hat. Tatsächlich belegt die umfangreiche und intensive, gleichwohl ambivalente und nicht nur akademische Beschäftigung mit Kafka, der u. a. als scharfsinniger Zeitkritiker oder völlig weltferner Dichter, als asketischer Gottsucher oder als Repräsentant der Moderne gedeutet wird, nicht nur eine höchst polyphone Interpretationskultur, sondern symbolisiert gewissermaßen eine sich immer wieder erneut konstituierende Aktualität des Kafkaschen Werkes. Allein die Vielfalt der Deutungen und Wirkungen legitimiert die Konzeption eines Handbuchs, das sich Leben und Werk widmet und dabei, im Widerspruch zum Serientitel der Metzlerschen Personen-Handbücher, auf den Teil Wirkung bewusst verzichtet – sind doch ungeachtet der gewählten Beschränkung die Themen, die behandelt werden, schon komplex genug. Eine Erweiterung um Wirkungsaspekte hätte, darin ist den Herausgebern zuzustimmen, den Rahmen gesprengt.

Das Handbuch nähert sich in vier Sektionen dem Objekt Franz Kafka. Im ersten Teil werden Leben und Persönlichkeit Kafkas knapp und fundiert von Ekkehard W. Haring vorgestellt. Der zweite Teil widmet sich Einflüssen und Kontexten. Hier stehen im Beitrag von Dirk Lamping Kafkas Lektüren, in einem informativen Überblicksartikel von Andreas B. Kilcher der Prager Kreis und die deutschsprachige Literatur in Prag zur Kafka-Zeit auf der Agenda. Ferner werden Einflüsse und Interdependenzen zu Judentum und Zionismus, zu Philosophie, Psychologie sowie zu Film und Fotografie vorgestellt. Teil drei nähert sich den Dichtungen und Schriften in Form von Einzelinterpretationen, durchaus sinnvoll unterteilt in die drei Werkphasen des Frühwerks bis 1912, der mit dem „Urteil“ einsetzenden mittleren Phase bis 1917, in der der Vater-Sohn-Konflikt zum thematischen Zentrum avanciert, und einem Spätwerk – Jahren der Erkenntnissuche – in der Folge des Krankheitsausbruchs in der Nacht vom 12. auf den 13. August 1917. Gekennzeichnet ist dieser Abschnitt im Werk von einer Tendenz zunehmender formaler Parabolisierung und erneuter Wendung ins Autobiografische. Ungeachtet der Tatsache, dass Kafkas Werk durch einen zyklischen Wechsel zwischen Zeiten intensiver literarischer Produktion und solchen mit Schreibblockaden geprägt ist (S. 82), erscheint diese im gesamten Handbuch konsequent durchgehaltene chronologische Binnengliederung als eine höchst hilfreiche Systematisierung, die auch dem ungeschulten Kafka-Leser den Zugang zu dessen höchst komplexem Werk maßgeblich erleichtert. Abgerundet werden die Werkinterpretationen mit einem Abschnitt zu ausgewählten Werkgruppen (Gedichte, Tagebücher, Briefe und amtliche Schriften), bei denen nicht nur biografisch-lebensweltliche Charakteristika sachgemäß erfasst werden.

Der vierte Teil des Handbuches versammelt das Einzelwerk übergreifende Strukturen, Schreibweisen und Themen. Der Herausgeber Manfred Engel liefert hier eine fundierte Synthese der zentralen Verstehensprobleme und Forschungsparadigmen. Analysiert werden u. a. Kafkas anti-realistisches Erzählen, seine Texte „deaktivieren durch eine Vielzahl von ‚Abweichungen‘ einen realistischen Rezeptionsmodus, konfrontieren den Leser mit verabsolutierten Bild-Welten und aktivieren [...] Rezeptionsmuster, die an Formen uneigentlicher Rede geschult sind“ (Engel, S. 414). Weitere Abschnitte gelten Aspekten der Autorreflexivität, dem aufgrund des Fragmentarischen vieler Texte wichtigen Problem des Werkstatus oder dem Stellenwert von Kontexten, deren Betrachtung innerhalb einer sich als solitär verstehenden Kafka-Forschung eher kritisch ausfällt. Diskutiert werden darüber hinaus biografische, psychoanalytische, sozialgeschichtliche, poststrukturalistisch/dekonstruktivistische, religiös-existenzialistische und jüdische Interpretationen. Kurze Erwähnung finden werkimmanente, kulturwissenschaftliche und schließlich auch Ansätze der Genderforschung. Engels Konzeption eines auf unterschiedlichen, biografisch-individualpsychologischen, gesellschaftlichen, religiösen, hermeneutischen, poetologisch-metareflexiven und jüdischen Codes basierenden Alternativmodells eröffnet dabei höchst sinnvolle Anschlussmöglichkeiten zwischen den einzelnen Schulen, wobei zu Recht vermerkt wird, dass ein solch integratives Modell nur für den „erwägenswert sein [wird], der an einer historischen Kafka-Interpretation und an einer Dissensreduktion zwischen den Interpretationen interessiert ist“ (Engel, S. 426).

Einen weiteren Zugang zu Kafka eröffnet die Konzeptualisierung des Gegensatzes von Kunst und Leben vor allem im Werk ab der mittleren Phase mit der Ausgestaltung des performativen Künstlers, der sein Werk mit seinem Körper erschafft. Kunst vollzieht sich wie beim „Hungerkünstler“ als defizitärer Modus des Lebens. Erst in der letzten Erzählung „Josephine oder das Volk der Mäuse“ gelingen Distanzgewinne zum Alltag und Gemeinschaftserfahrung in der Kunst, die somit ein bescheidenes Ideal ermöglichen (Engel, S. 496).

Programmatisch wird der Band mit Überlegungen zu Kafka als Repräsentant der Moderne beschlossen. Ausgehend von der These einer modernitätskritischen Grundlage in Kafkas Texten rekonstruiert der Herausgeber Manfred Engel Kafkas „Skepsis gegenüber einer aufgeklärt-säkularen Weltansicht“ (S. 513). Die kritische Darstellung der modernen Subjekte korreliert vor allem in den Texten der mittleren Periode mit defizitären Sozialstrukturen. Auch bei Kafka geht es um die Grenzen der Aufklärung.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass das Handbuch in jeder Hinsicht gelungen ist, auch wenn man sich eine stärkere Rückbindung des Gegenstands an die tschechischen kulturellen Kontexte gerade der Moderne – diese bleibt weitgehend ausgeblendet – wünschen würde. Eine leserfreundliche Systematisierung erlaubt schnelle Orientierung, die einzelnen Teilkapitel stehen auf der Höhe der wissenschaftlichen Diskussion und fassen diese in der Regel souverän zusammen. Das so umfangreiche wie heterogene Tableau der Kafka-Forschung findet in dem Handbuch eine angemessene Darstellung und Systematisierung.

Weimar

Steffen Höhne

Schneider, Vera: Wachposten und Grenzgänger. Deutschsprachige Autoren in Prag und die öffentliche Herstellung nationaler Identität.

Königshausen & Neumann, Würzburg 2009, 305 S. (Epistemata. Würzburger wissenschaftliche Schriften. Reihe Literaturwissenschaft 631), ISBN: 978-3-8260-3775-7.

„In den letzten Jahrzehnten der Habsburgermonarchie stand der tradierten Nachbarschaft von Prager Deutschen und Tschechen ein wachsendes Bedürfnis nach Abgrenzung entgegen“ (Klappentext). Von dieser bekannten Gemengelage aus untersucht die Autorin der vorliegenden Dissertation im Fach Germanistik die verschiedenen Formen kultureller Abgrenzung, derer sich die beiden Prager Bevölkerungsgruppen in den Jahren um 1900 bedienten, um ihr jeweiliges kulturelles Terrain abzustecken. Als maßgebliche nicht-literarische Phänomene, die im damaligen Prager Alltag zur nationalen Distinktion eingesetzt wurden, definiert Schneider Vereine, Straßentafeln, Denkmäler, Volkslieder und Parolen. Der eingehenden Untersuchung eines jeden dieser Alltagsphänomene folgt in einem „Rundgang durch die Referenztexte“ das Nachvollziehen der Spur, die das jeweilige Phänomen in der zeitgenössischen Literatur und Presse hinterlassen hat, denn „besonders das geschriebene Wort war ein mächtiges Instrument im Bemühen um die Repräsentation der eigenen Sprachgemeinschaft im Gesamtgefüge der Donaumonarchie“ (S. 16).

Als Textkorpus dienen der Autorin dabei Romane und Zeugnisse aus dem Alltagsleben: „Außerliterarisches Dokument und literarischer Text werden als prinzi-

piell gleichberechtigte Repräsentationsformen den zeitgenössischen Diskursen zur nationalen und kulturellen Identität, zur Verteilung von Raum und Macht zugeordnet“ (S. 19). Rainer Maria Rilkes „Zwei Prager Erzählungen“ (1899), Karl Hans Strobls Studentenromane „Die Vaclavbude“ (1902) und „Das Wirtshaus Zum König Przemysl“ (1913), Max Brods „Ein tschechisches Dienstmädchen“ (1909), Ernst Weiß’ „Franziska“ (1916), Egon Erwin Kischs „Der Mädchenhirt“ (1914) und Gustav Meyrinks „Walpurgisnacht“ (1917) stellen den literarischen Teil der Referenztexte dar; Artikel aus der „Deutschen Zeitung Bohemia“, eine Vereinsatzung, ein Sanitätsbericht, eine Ball- und Vergnügungschronik sowie literarische Rezensionen bilden den außerliterarischen Teil. Damit hat sich die Autorin ein solides – wenn auch stark auf Prosa konzentriertes – Fundament an Texten für ihren repräsentativen Querschnitt durch den Prager Alltag der vorletzten Jahrhundertwende gelegt.

Das theoretische Rüstzeug für ihre Untersuchung findet Schneider bei Michel Foucault und Stephen Greenblatt. Foucault liefert die Folie für den diskurstheoretischen Ansatz der Arbeit, indem ein jedes der verwendeten Dokumente als „Diskursfragment, also als kleinstes Element eines thematisch einheitlichen Diskursstranges“ (S. 27) betrachtet wird. Als solche sind die untersuchten Texte „nicht nur ein Ausdruck vorhandener Machtstrukturen, sondern sie können auch ihrerseits Machteffekte generieren“ (S. 324) und verweigern dadurch eine eindeutige Festschreibung von Deutschen und Tschechen auf die Rolle der Opfer oder Täter beim Praktizieren ihrer Distinktionsrituale. Greenblatts „Poetics of Culture“ wiederum verdankt die Arbeit die prinzipielle Gleichstellung von literarischen und außerliterarischen Dokumenten; seinem „New Historicism“ die Frage nach den unaussprechlichen „weißen Flecken“ (S. 234) – denjenigen „Teile[n] der sozialen Erfahrungswelt, die in der deutschsprachigen Öffentlichkeit gern ignoriert, geleugnet oder mit Tabus belegt wurden, dafür aber als attraktives Motiv Eingang in die Literatur gefunden haben“ (S. 234 f.).

Diesen Gegenentwurf zur Abgrenzung durch mehr oder minder aggressive nationale Alltagsrituale wie den Kampf um die Beschilderung der Prager Straßen, das kollektive Singen von symbolträchtigem Liedgut wie der „Wacht am Rhein“ auf deutscher bzw. des „Hej, slované“ auf tschechischer Seite oder das Skandieren politischer Parolen erkennt Schneider in dem Moment der Annäherung der beiden Völker in binationalen Liebesbeziehungen, in den „deutsch-tschechischen ‚Grenzgänge[n]‘ zwischen den Geschlechtern“ (S. 235). Dass diese – obwohl gesellschaftliche Realität – in den außerliterarischen Dokumenten so gut wie niemals, dafür aber in der Literatur fast inflationär thematisiert werden, lässt die Autorin resümieren, dass gerade jene Kunstwerke zukunftsweisend sind, die an das Nicht-Sagbare rühren und „gegen die Grenzen ihrer eigenen Kultur wüten“ (S. 235). Autoren literarischer Texte nehmen bei der nationalen Identitätsfindung demnach entweder die Rolle des Wachpostens oder des Grenzgängers an, indem sie entweder wie Strobls und Rilkes studentische Protagonisten die deutsch- bzw. tschechisch-nationale Position verteidigen oder sich wie Kischs, Brods und Meyrinks Hauptfiguren auf die Begegnung mit dem Anderen einlassen – mit je nach Verfasser ganz unterschiedlichem Ausgang.

Insgesamt ist Schneider eine wenn auch nicht hochgradig innovative, so doch solide gearbeitete und gut lesbare Abhandlung geglückt, deren besonderer Vorzug in der gleichberechtigten Behandlung literarischer und außerliterarischer Quellen liegt. Ein Defizit stellt dagegen die von der Autorin selbst eingestandene Nicht-Berücksichtigung tschechischer Quellen (vgl. S. 29 und 132) dar, während die Absenz Kafkas aufgrund der späteren Entstehungszeit seiner Texte und ihrer Abwesenheit aus dem zeitgenössischen öffentlichen Diskurs nachvollziehbar und berechtigt erscheint. Biobibliografische Notizen zu den Referenztexten und ihren Autoren runden die Arbeit ab.

Dresden

Susanne Fritz

Becher, Peter/Knechtel, Anna (Hgg.): Praha – Prag 1900-1945. Literaturstadt zweier Sprachen.

Passau, Strutz 2010, 310 S., zahlr. Abb., ISBN: 978-3-88849-150-4.

Der Sammelband enthält 17 Beiträge einer vom Adalbert Stifter Verein initiierten und im April 2010 in Zusammenarbeit mit dem Goethe-Institut, der Karlsuniversität sowie dem Prager Literaturhaus durchgeführten Tagung. Die Herausgeber „verfolgten den Ansatz, nationale Blickverengungen zu überwinden und tradierte Thesen zu diskutieren, ohne ihrerseits Thesen festschreiben zu wollen“. Die Veranstaltung wollen sie als „Beitrag zu einer komparatistischen Betrachtung der Literatur, die zwischen 1900 und 1945 in Prag geschrieben, publiziert und diskutiert wurde“ (S. 7), verstanden wissen. Diesem Anspruch werden die Beiträge in unterschiedlichem Maß gerecht.

Ines Koeltzsch untersucht die demografische Entwicklung Prags anhand der Volkszählungen der Jahre 1900, 1921 und 1930. Hatte der Anteil der Prager Deutschen an der Einwohnerschaft der Stadt 1900, als diese noch Teil der Habsburgermonarchie war, knapp 7 Prozent betragen, ging dieser in der Hauptstadt der ČSR allmählich auf rund 5 Prozent zurück. 90 Prozent der Prager waren zu dieser Zeit Tschechen. Von Interesse sind zudem die Zahlen zu der drittgrößten, aufstrebenden ethnischen Gruppe: der Juden. Bei den beiden Volkszählungen in der ČSR war es den jüdischen Bürgern freigestellt, zu welcher „Nationalität“ sie sich bekennen wollten. Nur ein Prozent der Gesamtbevölkerung gab an, „jüdischer Nationalität“ zu sein, der weitest- aus größte Teil Prager Bürger jüdischen Glaubens verstand sich als tschechische oder deutsche Juden. Die größte Gruppe bildeten, wie Kateřina Čapková zeigt, 1921 und 1930 Juden mit tschechischer nationaler Identität, mit deutlichem Abstand folgten jüdische Prager, die sich als deutsch verstanden.

In mehreren Beiträgen wird der Einfluss der nationalen Identität auf das Stadtbild anhand von Denkmälern, Straßenbezeichnungen etc. untersucht. Václav Petrbok und Jan Randák beziehen auch die deutsche und tschechische Literatur in ihre Betrachtungen ein, wobei die Auswahl der Autoren unvollständig ist und sich auf nationalistische Literaten beschränkt. Der Aufsatz von Marek Nekula, der die Einwirkung der tschechisch-nationalen Identität auf die „Kodierung“ von Prager Denkmälern dokumentiert, erscheint hier überzeugender.

In seiner detailreichen Untersuchung vergleicht Josef Čermák zwei Prager Studentenvereine – die „Lese und Redehalle“ und den „Akademický čtenářský a řečnický spolek“ (Akademischer Lese- und Rednerverein). Die beiden Vereine, die im Nachklang des „Völkerfrühlings“ von 1848 zunächst einvernehmlich gegründet worden waren, gerieten in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts zunehmend in Konflikt miteinander. Während sich die tschechische Studentenbewegung auf die „nationale Wiedergeburt“ zurückbesann und zur Vorkämpferin in den Auseinandersetzungen mit der Monarchie entwickelte, geriet ihr deutsches Gegenüber immer stärker ins Fahrwasser des militanten Nationalismus, der antislawische wie antisemitische Züge trug. Neben der deutschen liberalen „Halle“ entstand die national-chauvinistische Vereinigung „Germania“ und es wurden „Burschenschaften“ gegründet. Auch der „Akademický spolek“ zerfiel in der letzten Phase der Monarchie und besonders in der Ersten Republik in einzelne Verbände – je nach Fach und politischer Orientierung. Ende der dreißiger Jahre hatte die liberale deutsche „Halle“ fast nur mehr jüdische Hörer. Wie Alfons Adam zeigt, war es vor allem die „Urania“, eine Art Volkshochschule, in der ausgewiesene und namhafte Persönlichkeiten aus dem In- und Ausland engagiert tätig waren, die zwischen 1918 und 1938 unter den Prager Deutschen das Banner der liberalen Gesinnung hochhielten.

Zwei Beiträge gelten der Literaturpolitik: Jitka Ludvová befasst sich mit der Förderung deutscher Schriftsteller durch tschechoslowakische Regierungsbehörden während der Ersten Republik, Volker Mohn mit tschechischer Literatur im Protektorat. Als einen – sicherlich nur zum Teil aussagekräftigen Indikator – ziehen beide Autoren offizielle Literaturpreise heran, auf den Inhalt der prämierten Werke wird indessen kaum eingegangen. Ludvová widmet zudem überflüssigerweise viele Seiten den Namen der meist unbedeutenden Autoren und listet die Titel der Werke und schließlich sogar die Namen aller Mitglieder der zahlenstarken Jury auf. Auch der Text von Anthony Norhey über die Frauenzeitung der „Bohemia“, die vor dem Ersten Weltkrieg erschien, entspricht nach Meinung des Rezensenten kaum dem eingangs zitierten Anliegen der Herausgeber. Einen interessanten Beitrag zur Topografie der Literaturstadt Prag liefert indessen Kurt Krolop, der die Auseinandersetzung rekapitulierte, die die beiden führenden tschechischen Literaturwissenschaftler Arne Novák und F. X. Šalda kurz nach dem Ersten Weltkrieg über den Prager (deutschen) Roman austrugen. Zwar hatte Šalda Nováks scharfe Kritik an der Prager deutschen Literatur während des Ersten Weltkriegs im Kontext des tschechischen nationalen Widerstandes vorbehaltlos unterstützt, nach der Gründung der Republik distanzierte er sich aber von ihr.

Einen „Frühling in Prag“ nannte Max Brod die Erhebung der Prager Künstlergruppe „Osma“ 1907, in der sich Tschechen und Deutsche unter dem Einfluss der europaweiten Moderne zusammentaten. Wie Daniel Vojtěch schreibt, blieb diese Aktion aber die einzige ihrer Art; statt von Gemeinsamkeit sollte man eher von „Konflikten, Parallelen und Interaktionen“ sprechen. Die Ursachen und Konsequenzen dieses Nebeneinanders werden an Beispielen der literarischen Auseinandersetzung über Formen und Stile diskutiert. So polemisiert Georg Escher zu Recht gegen die vor längerer Zeit aufgeworfene These, es gäbe eigentlich keine „Prager (deutsche) Literatur“ während der zwanziger und dreißiger Jahre. Allerdings stellt

sich die Frage, ob diese Auffassung heute überhaupt noch aktuell ist, zumal doch der Begriff „Prager deutsche Literatur“ keineswegs strittig erscheint.

Rudolf Jaworski charakterisiert anhand von Postkarten die Atmosphäre in Prag in verschiedenen Zeiten und unter verschiedenen Regimes. Drei Beispiele seien genannt: Ein Kartenbild der konkurrierenden nationalen Zentren am Graben: das deutsche Haus und das tschechische Gemeindehaus (Repräsentierhaus, „repre“) um die Jahrhundertwende; das tschechische Nationaltheater, auf der Karte die von Engeln umrahmte patriotische Aufschrift „Národ sobě“, die besagt, das Volk habe sich das Theater selbst zum Geschenk gemacht, sowie die Darstellung der Befreiung von 1945, symbolisiert von einem Arbeiter mit roter Fahne und Gewehr. Hier bieten sich viele Anknüpfungspunkte zu dem Beitrag von Martina Thomsen, die einen Überblick über tschechische und deutsche Reiseführer aus verschiedenen Zeiten gibt.

Es ist das Verdienst von Hartmut Binder, Kafkas Verständnis und Wahrnehmung von Prag anhand von Nebensätzen und Randbemerkungen in dessen Arbeiten zu rekonstruieren. Kafka selbst hat nämlich kein detailliertes Bild seiner Geburts- und Wirkungsstadt hinterlassen. Jiří Holý befasst sich mit der Bewertung des Kirchenreformators Jan Hus in der Geschichtsschreibung und der Belletristik. Seit Mitte des 19. Jahrhunderts warfen namhafte deutsche Historiker und Schriftsteller dem 1415 in Konstanz auf dem Scheiterhaufen hingerichteten Magister immer wieder eine einseitig antideutsche, tschechisch-nationale Haltung vor, und dies – wie Holý in Zitaten zeigt – oft in extrem diffamierendem Ton. Allerdings gab es auch unter den deutschen Autoren Kritiker dieser Auffassung sowie in der tschechischen Literatur von Palacký über Tyl bis Jirásek die Tendenz, Hus in allererster Linie als nationalen Befreier zu verstehen und zu feiern. Im abschließenden Beitrag präsentiert Hans Dieter Zimmermann Beispiele für den literarischen Niederschlag des wechselhaften Miteinanders von Tschechen und Deutschen, wofür er Brod, Čapek, Demetz, Jedlička, Mühlberger, Škvorecký und auch viele weniger bekannte Autoren sprechen lässt.

Auch wenn nicht alle Texte des Bandes der Intention der Herausgeber gerecht werden, ist deren Vorhaben, Prag als Literaturstadt auf der Grundlage einer komparativen Betrachtung ihrer tschechischen und deutschen Literatur zu porträtieren, im wesentlichen gelungen. Allerdings beschränken sich die meisten Autoren auf eine der beiden Sprachen bzw. Literaturen – es steht zu hoffen, dass jüngere Bohemisten und Germanisten hier bald einen Schritt weiter gehen.

Bad Homburg

Jiří Kosta

Ferencová, Michaela/Nosková, Jana (Hgg.): Paměť města. Obraz města, veřejné komemorace a historické zlomy v 19.-21. století [Das Gedächtnis der Stadt. Stadtbild, öffentliches Gedenken und historische Brüche vom 19. bis zum 21. Jahrhundert].

Etnologický ústav Akademie věd České republiky – pracoviště Brno, Statutární město Brno, Archiv města Brna, Ústav etnológie Slovenskej akadémie vied, Brno 2009, 408 S., ISBN: 978-80-87112-22-9.

In diesem interessanten Buch, das die Ethnologinnen Michaela Ferencová (Bratislava) und Jana Nosková (Brno) herausgegeben haben, wird das Konzept des „urba-

nen Gedächtnisses“ in seinen verschiedenen Ausformungen vorgestellt und kritisch diskutiert. Die Publikation beruht auf den Beiträgen einer interdisziplinären Tagung, die 2008 in Brno (Brünn) stattgefunden hat. Von einer Ausnahme abgesehen – einer Fallstudie über die „Doppelstadt“ Görlitz/Zgorzelec –, widmen sich die Aufsätze der Erinnerungslandschaft des tschecho-slowakischen Raumes. Zeitlich liegt der Schwerpunkt dabei auf der Habsburgermonarchie, der Zwischenkriegszeit und der postsozialistische Periode, nur ein einziges Kapitel befasst sich explizit mit der Stadt im realen Sozialismus. Die Autoren stützen sich auf die von dem Sozialanthropologen Ulf Hannerz klassifizierten beiden Hauptzugänge der Stadtforschung, nach denen entweder das Gedächtnis das Objekt der Forschung darstellt und die Stadt lediglich als Forschungsraum dient, oder die Stadt im Zentrum steht, Erinnerungen nur Mittel zur Rekonstruktion ihrer Vergangenheit sind (S. 31). Auf den einleitenden theoretischen Beitrag folgen zwölf Aufsätze in drei thematischen Blöcken: Gedächtnis und Bild/Stadtimage – Gedächtnis und Identität – Gedächtnis und historische Brüche/Transformationen.

Ferencová und Nosková legen mit ihrer Einleitung einen beeindruckenden theoretischen Beitrag über das Forschungsfeld vor und geben einen Überblick über die tschechische und slowakische Stadtethnologie bzw. -anthropologie (vor 1989 Ethnografie der Stadt). Dabei betonen sie die Deutungsvielfalt des Begriffs „kollektives Gedächtnis“ und stellen die beiden grundlegend verschiedenen Konzepte vor, die Jeffrey K. Olick ausformuliert hat. Demnach kann „kollektives Gedächtnis“ entweder als Komplex sozial bedingter individueller Erinnerungen, als „collected memory“, untersucht werden, oder als „collective memory“, wenn der soziale und kulturelle Kontext des Gedächtnisses im Mittelpunkt steht. Die Autorinnen plädieren für eine Verbindung dieser beiden Ansätze und für die Aufgabe der starren Trennung von individueller und kollektiver Erinnerung zugunsten methodisch funktionalerer Herangehensweisen. Ihnen zufolge sollen kognitive (biologische) Prozesse zusammen mit sozialen Phänomenen untersucht werden, da beide in Interaktion verlaufen, schließlich hängen die Verbreitung und das Überdauern bestimmter Vorstellungen nicht allein von sozialen Mechanismen (Institutionen, sozialen Beziehungen, Macht), sondern auch von psychologischen Mechanismen ab (S. 30 f.). In methodischer Hinsicht halten Ferencová und Nosková es für fruchtbarer, nach Prozessen der Bildung und Verbreitung von Repräsentationen zu forschen, als zu versuchen, ein Ensemble aller Repräsentationen von Angehörigen einer Gruppe zu rekonstruieren (S. 24). Damit sind wichtige Fragen für die Verbindung von historischen und ethnologischen Zugängen gestellt, die im Folgenden anhand verschiedener Speicher- und Zirkulationsmedien für die kollektive Gedächtnisbildung (Zeitungen, Denkmäler, Theater) oder Trägergruppen der Erinnerungsprojekte (Professionen, Altersgruppen, „Nation“/„Volk“, Bodenständige/Neuankömmlinge) erprobt werden.

Der imagologische Teil des Buches beginnt mit einer Fallstudie über Opava/Troppau, in der Martin Pelc Mechanismen analysiert, die beim Formieren eines Stadtbildes mitwirken. Stereotype Vorstellungen von Opava in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts kopierten das Bild von Graz bzw. Wien („Pensionopolis“, „Graz des Nordens“, „Kleines Wien“). Den nahezu mythischen Kontrapunkt zum Bild der Arbeits- und Industriemetropole, dem „Schwarzen Ostrava“, bildete die

Vorstellung der weißen Stadt, wie sie Petr Bezruč in seinem Gedicht „Opava“ aus der Sammlung „Slezské písně“ (Schlesische Lieder) gezeichnet hatte.

Im folgenden Aufsatz geht es um die Rolle der Kultur, konkret der Sensationspresse, für die kollektive Gedächtnisbildung. Jakub Machek zeigt am Beispiel der ersten illustrierten tschechischen Tageszeitung „Pražský Illustrovaný Kurýr“ (Prager Illustrierter Kurier, 1893–1918), wie und in welchen Schichten dank der Vermittlung dieses billigen Massenpresseorgans Bilder einer gemeinsamen großstädtischen Kultur zirkulierten und wie diese Zeitung eine tschechische Landkarte Prags absteckte.

Die These, dass auch spezifische sozioprofessionelle Gruppen bzw. Traditionen das Image einer Stadt mitbestimmen, vertreten die Autorinnen der beiden folgenden ethnologischen Studien. Im Fall von Zvolen/Altsohl in der Mittelslowakei beeinflusste die 140-jährige Existenz der Eisenbahn die räumliche Struktur, die Wirtschaft und die Lebensweise in der Stadt und die Gruppe von Eisenbahnern hatte einen wichtigen Anteil an der urbanen Subkultur. Katarína Košťalová untersucht einzelne Elemente des Eisenbahnimages Zvolens in der Stadtsymbolik und im öffentlichen Raum bei städtischen kulturellen, bildenden, sozialen und sportlichen Veranstaltungen. Jolana Darulová widmet sich der Konstruktion des historischen sowie sozialen Gedächtnisses in zwei weiteren mittelslowakischen Städten – im „kupfernen“ Banská Bystrica/Neusohl und im „silbernen“ Banská Štiavnica/Schemnitz. Während in Banská Bystrica der Bergbau vor mehr als 200 Jahren zusammenbrach und die montane Tradition allein von Institutionen wie der Tourismusindustrie gepflegt wird, war Banská Štiavnica bis 1993 eine Bergbaustadt. Hier erinnern lokale Behörden, Vereine und Bürger nostalgisch an diese Vergangenheit und bemühen sich, bergmännische Traditionen zu beleben. So unterschiedlich die beiden Geschichten sind, handelt es sich bei beiden Beispielen um den Versuch, auf der Basis von Überlieferterem ein „neues“ Image zu gestalten – vor allem für Zwecke der Tourismusindustrie.

Der Schwerpunkt des zweiten Teiles liegt in Reflexionen über den Zusammenhang zwischen „Gedächtnis“ und lokalen, regionalen und ethnisch-nationalen Identifikationen. Aus dieser Perspektive betrachtet Tobias Weger die Nachbarstädte Görlitz und Zgorzelec an der deutsch-polnischen Grenze. In der politischen Rhetorik treten diese wie schwesterliche Städte oder gar eine Doppelstadt auf, doch die soziale Praxis sieht anders aus: Unterschiedliche Erinnerungen, Heterostereotypen sowie das Fehlen eines gemeinsamen (sprachlichen) Kommunikationsraumes führen zur gegenseitigen Isolation. Weger betont die Grenzen des Versuchs, Erinnern durch die Konstruktion einer „gemeinsamen“ europäischen Identität zu „europäisieren“, und bezeichnet den Import von historisch-politischen Konzeptionen und Erinnerungsnormen als problematisch.

Daniel Drápala beobachtet die Rolle von lokalen Persönlichkeiten und Institutionen, vor allem des Freilichtmuseums, bei der Bildung des lokalen historischen Bewusstseins im mährischen Rožnov pod Radhoštěm. Das ursprünglich städtische Vereinsmuseum wurde in den fünfziger Jahren verstaatlicht, seine neue regionalvolkskundliche Ausrichtung führte zur Entfremdung der örtlichen Gesellschaft von „ihrem Museum“. Zugleich brachte die sozialistische Industrialisierung viele neue

Einwohner, die in der Lokalgeschichte der Kleinstadt ein Symbol der Rückständigkeit sahen. Ihre Beziehung zur Stadt kann man, so Drápala, als „nepamět“ (Nullgedächtnis) bezeichnen. Nicht immer garantiert also die Existenz einer renommierten Einrichtung wie eines Museums und lokaler Gedächtnisaktivisten, dass Wissen über die Vergangenheit eines Ortes vorhanden ist und historisch begründete lokale Identitätsbildung erfolgt.

In ihrem Aufsatz über nationales Gedächtnis, volkstümliche Traditionen und die Bildung der modernen tschechischen nationalen Identität in Brno/Brünn vom 18. Jahrhundert bis zu den 1920er Jahren stützt sich Helena Bočková auf zahlreiche historische und ethnografische Quellen. In der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts wurden folkloristische Darbietungen noch nicht als „ethnisch“ verstanden. Dies änderte sich infolge der Tätigkeit des Vereins „Vesna“ und einiger enthusiastischer Volkskundler, die aus einzelnen archaischen Elementen der Volkskultur neue, eigenartige Volkstraditionen konstruierten. Die authentische zeitgenössische Volkskunst wurde dabei oft als grob und wenig ästhetisch abgelehnt. Diskutieren könnte man über die in diesem Aufsatz verwendete Begrifflichkeit, so spricht Bočková von „lidová pamět“ (Volksgedächtnis) bzw. „pamět lidové kultury“ (Gedächtnis der Volkskultur), wobei sie das „Volk“ in Opposition zu den gebildeten Schichten setzt und den Folklorismus einerseits, das von Ethnografen konstruierte Bild der Volkskultur andererseits als zwei Formen des Volksgedächtnisses einstuft. Einmal abgesehen davon, dass beide Phänomene zur Entstehung der tschechischen nationalen Identität beigetragen haben, bleibt das Verhältnis zwischen National- und Volksgedächtnis undeutlich.

Im dritten Teil des Sammelbandes, der den Verbindungen des urbanen Gedächtnisses mit historischen Zäsuren und Transformationen gilt, steht die Slowakei im Zentrum. Zwei Kapitel widmen sich „dynamischen Repräsentationen“ von Nitra/Neutra nach 1918. Während sich Katarína Popelková auf reale und symbolische Parameter der Stadt konzentriert und die Kodierung profaner und religiöser Feierlichkeiten in Nitra untersucht, analysiert ihr Kollege Juraj Zajonc mentale Bilder der multiethnischen Stadt und ihres gesellschaftlichen Lebens nach den politischen Brüchen von 1918 und 1938/39. Zajoncs Vergleich zwischen dem Theaterwesen in der Ersten Tschechoslowakischen Republik und im Slowakischen Staat führt zu der Einsicht, dass Koppelungen und Überlappungen von ambivalenten und oft auch widersprüchlichen Elementen zu den fundamentalen Prinzipien des Funktionierens des Stadtgedächtnisses gehören. Alexandra Bitušiková rekonstruiert Machtkämpfe um das kollektive Gedächtnis einer Stadt in der postsozialistischen Transformationsperiode. Am Beispiel von Banská Bystrica zeigt sie, welche Konflikte bei der Umbenennung von Straßen und Plätzen, der Revitalisierung oder Umfunktionierung öffentlicher Räume und bei der Umdeutung von städtischer Symbolik – vor allem Denkmälern – zwischen Institutionen, Investoren und bürgerlichen Initiativen entstanden. Denkmäler können als Instrumente der Transformation und Mittler der „Rekonfiguration der Zeit“ sowie der „Umschreibung von Geschichte“ (Verdery) wirken, schreibt Michaela Ferencová in ihrer fundierten Analyse der Manipulationen an der Denkmallandschaft in der südslowakischen Stadt Nové Zámky/Neuhäusel, die sie für die erste Hälfte des 20. Jahrhunderts sowie die Zeit nach 1989 bzw.

1993 untersucht. Dabei diskutiert sie Katherine Verderys Argumentation (*The Political Lives of Dead Bodies*, 1999) kritisch und versucht, diese zu modifizieren. So könne man für Nové Zámky in den neunziger Jahren nicht einfach von der Auswechslung der Symbole des kommunistischen Regimes durch neue sprechen. Die kommunale Selbstverwaltung habe sich nämlich darum bemüht, die Beziehungen zwischen Slowaken und Magyaren zu verbessern, indem sie den Hauptakzent auf die lokale, die städtische Identifikation legte. Zwar bildeten die neu errichteten Denkmäler einen Bestandteil des politischen Kampfes, zugleich aber kompensierten sie symbolisch das verlorene historische Image der Stadt und visualisierten – indem sie an die Opfer erinnerten – auch die in der Vergangenheit verübten Verbrechen.

Im letzten Aufsatz des Bandes geht Monika Vrzgulová der Frage nach, welches Bild von der westslowakischen Stadt Trenčín/Trentschin für die Zeit der sechziger Jahre im lokalen Gedächtnis bewahrt wird. In Gesprächen hat sie herausgefunden, dass die Generation der zwischen 1938 und 1950 Geborenen zwar stark von der „Tauwetterperiode“, den Ereignissen des August 1968 und der darauf folgenden „Normalisierung“ geprägt ist, die „Jugend 1968“ im Hauptstrom lokalen Erinnerens aber nur am Rande vorkommt.

Die beiden Herausgeberinnen dieser bemerkenswerten Publikation warnen in der Einleitung nachdrücklich vor – wie sie meinen – mystischen Metaphern und davor, zu naive Theorien des Gedächtnisses zu entwickeln. Sie halten Begriffe wie „kollektives Gedächtnis“, „Stadtgedächtnis“ oder „Gruppenerfahrung“ für unpräzise, irreführend und methodologisch zweifelhaft. Deshalb ist es legitim zu fragen, ob bei der Wahl des Titels der stärker emotionale Begriff „Gedächtnis“ aus Werbe- und Verkaufsründen über den neutraleren „Repräsentation“ gesiegt hat.

Bratislava

Elena Mannová

Baer, Josette: Revolution, Modus Vivendi or Sovereignty? The Political Thought of the Slovak National Movement from 1861 to 1914. With a foreword by Dušan Kováč.

Ibidem-Verlag, Stuttgart 2010, 252 S., ISBN: 978-383-820-146-7.

Seit der politischen „Wende“ von 1989 ist in der slowakischen Philosophie und Politikwissenschaft ein erhöhtes Interesse an der Geschichte des slowakischen politischen Denkens im „langen“ 19. Jahrhundert zu beobachten. So publizierte 1998 der Philosoph Tibor Pichler eine Untersuchung der politischen Ideen führender slowakischer Nationalisten und nur wenig später legte die Politikwissenschaftlerin Marcela Gbúrová eine ähnlich konzipierte Studie vor.¹ Diesen Trend setzt die Schweizer Philosophin Josette Baer in ihrer englischsprachigen Monografie fort. Sie fokussiert

¹ *Pichler, Tibor: Národovci a občania. O slovenskom politickom myslení v 19. storočí* [Nationaleiferer und Bürger. Über die Geschichte des slowakischen politischen Denkens im 19. Jahrhundert]. Bratislava 1998. – *Gbúrová, Marcela: Dotyky s politikou. Ján Kollár, Ludovít Štúr, Pavol Hečko, Ján Palárik, Jonáš Záborský, Svetozár Hurban Vajanský, Milan Hodža* [Berührungen mit der Politik. Ján Kollár, Ludovít Štúr, Pavol Hečko, Ján Palárik, Jonáš Záborský, Svetozár Hurban Vajanský, Milan Hodža]. Trenčín 2002.

zum Teil auf andere Repräsentanten des slowakischen Nationalismus als Pichler und Gbúrová (deren Studien sie überraschenderweise nicht einmal im Literaturverzeichnis anführt). Und auch ihre Fragestellung unterscheidet sich von der Pichlers und Gbúrovás, die in ihren Büchern den in den neunziger Jahren in der Slowakei vorherrschenden „zivilgesellschaftlichen“ Ansatz verfolgten. Baer ist dagegen bestrebt, das Denken Ján Franciscis, Ján Paláriks, Štefan Marko Daxners, František Viťazoslav Sasineks, Svetozár Hurban Vajanskýs und Vavro Šrobárs in Anlehnung an Sidney Verbas Theorie der „Political Culture“ (S. 35) zu untersuchen. Dementsprechend analysiert sie vor allem politische Ziele beziehungsweise die diesen zugrundeliegenden Legitimationsstrategien. Besondere Aufmerksamkeit schenkt sie dabei der Berufung der slowakischen Nationalisten auf das „Rational Natural Law“ und die kollektiven „Human Rights“. Zugleich legt die Autorin großen Wert auf Interdisziplinarität, was sich vor allem in ihrer Absicht äußert, einen Beitrag zur „contextual biography“ (Simone Lässig) zu leisten, um dadurch die zu untersuchenden „intellectual's actions and political ideas as a ‚window‘ into the historical epoch“ (S. 32) zu nutzen. Im vorliegenden Fall müsste es allerdings Epochen heißen, denn Baer geht weit über den angegebenen Untersuchungszeitraum hinaus. Ihre Untersuchung setzt eigentlich schon in der Zeit der 1848er Revolution ein und endet in den zwanziger Jahren des 20. Jahrhunderts. Wollte man ihre „hypothesis“ – eigentlich eine Leitfrage – als Maßstab nehmen, wäre die Epochenschwelle sogar noch später zu verorten: „Why was Andrej Hlinka's People's Party HSL'S the most successful after 1918, given the fact that a wide range of political opinions, ideas and intellectual currents existed prior to 1918?“ (S. 39).

Abgesehen davon, dass eine ideengeschichtliche Untersuchung bestenfalls Teilantworten auf solche komplexe Fragen – Baers „hypothesis“ ließe sich durchwegs als Schlüsselfrage der slowakischen Geschichte bezeichnen – bieten kann, fallen die einzelnen Teile der Studie leider eher enttäuschend aus. So sucht man zunächst vergeblich nach Auswahlkriterien für die zu behandelnden Personen. Warum hat sie sich für diese entschieden und nicht für andere, etwa Ludovít Štúr und Milan Hodža, die im Kanon der slowakischen Ideengeschichte teilweise „höher“ rangieren? Ján Francisci war zweifellos ein prominenter slowakischer Nationalist, der 1848 leidenschaftlich den Kampf für die slowakischen Sprachforderungen beziehungsweise gegen die ungarischen Liberalen aufgenommen hatte und der noch in den 1860er Jahren zu den wichtigsten Organisatoren der um eine Autonomie innerhalb Ungarns ringenden slowakischen Nationalbewegung gehörte. Ungeachtet dessen ist seine ideengeschichtliche Bedeutung jedoch als gering einzuschätzen, was die Autorin schließlich selbst nahe legt, indem sie Franciscis Denken unter dem ziemlich vagen Begriff „pragmatism“ abhandelt (S. 56-59). Etwas mehr kommt der von der Autorin gewählte ideengeschichtliche Ansatz bei Palárik und Daxner zum Zug, deren größte Aktivität ebenfalls in die 1860er Jahre fiel, als in Ungarn ein begrenzter Parlamentarismus wieder eingeführt wurde. Während das Denken des unter anderem von Montesquieu beeinflussten Liberalen Palárik sich zwischen slowakischen Sprachforderungen und dem positiven „historischen Recht“ des ungarischen Legalismus bewegte, benutzte der Jurist Daxner „rational-naturrechtliche“ Argumente, um in dem „Memorandum národa slovenského“ (Memorandum des slowakischen Volkes/

der slowakischen Nation) die Notwendigkeit einer Sprach- und Verwaltungsautonomie beziehungsweise eines eigenständigen Bildungssystems für die slowakischsprachige Bevölkerung Oberungarns nachzuweisen.

Zeichnet sich Baers Ansatz für den Untersuchungszeitraum der 1860er Jahre noch durch eine gewisse Plausibilität aus, erscheint er für die Behandlung der folgenden Epoche als ziemlich ungeeignet. Die Epoche des „Dualismus“, die dem österreichisch-ungarischen Ausgleich von 1867 gefolgt war und 1918 mit dem Zerfall der Habsburgermonarchie endete, war nicht nur von der Verschärfung der ungarischen Nationalitätenpolitik, der so genannten „Magyarisierung“, geprägt, sondern auch vom zunehmenden Antiliberalismus. Dies hatte eine Radikalisierung zur Folge, die die ungarische politische Landschaft allmählich veränderte. Erster sichtbarer Ausdruck dieses Paradigmenwechsels war die Etablierung des politischen Antisemitismus in den 1880er Jahren, der um 1900 dem politischen Katholizismus in der Gestalt der Katholischen Volkspartei sowie den Agrariern, einer antiliberalen Fraktion innerhalb der Liberalen Partei, wich. Obwohl sie in der Einleitung die slowakische Historikerin Elena Mannová zitiert, derzufolge gerade dieser Antiliberalismus sowie die mit ihm korrespondierende vormoderne soziale und ökonomische Struktur des Landes dessen Entwicklung zur „Zivilgesellschaft“ verhindert haben (S. 26), geht Baer auf den Antiliberalismus František V. Sasineks, Svetozár Hurban Vajanskýs und Vavro Šrobárs nur nebenbei ein. Von ihrem historischen Kontext gelöst, erscheint die Radikalisierung des slowakischen Nationalismus in den 1870er und 1880er Jahren als eine im Grunde verständliche Reaktion auf die „Magyarisierung“, und nicht als Bestandteil des ungarischen Antiliberalismus. Dies hängt auch mit Baers Nationalismusauffassung zusammen, die über Miroslav Hrochs Ansatz nicht hinausgeht und dementsprechend etwa die imagologischen und kulturgeschichtlichen Forschungsansätze der vergangenen Jahre und Jahrzehnte unberücksichtigt lässt.

Besonders deutlich wird die mangelnde Kontextualisierung, wenn die Autorin auf den Antisemitismus der slowakischen Nationalisten zu sprechen kommt. Dass dieser mit deren emanzipatorischen Grundsätzen kaum vereinbar war, leuchtet ein. Statt dies offen zum Ausdruck zu bringen, sucht die Autorin jedoch schon im Vorwort Zuflucht in undifferenzierten Aussagen wie etwa der folgenden: „However, we should be careful not to rush into general conclusions and judgements: in the 19th century, Slovaks, Austrians and Hungarians, as well as the entire Christian world, adhered to the ‚usual‘ Christian anti-Semitism, promoted by the Churches.“ (S. XV) Auch später verliert sie kein Wort über die Modernisierung der Judenfeindschaft, die gerade in ihrem Untersuchungszeitraum stattgefunden hat. Daher kann es kaum überraschen, dass sie die Abneigung der slowakischen Nationalisten gegenüber der ungarischen Judenheit mit Verweis auf deren sozioökonomische und nationalistische Stereotypen („Wucherer“ und „Magyarisierer“) erklärt.

Wie schlägt sich diese Herangehensweise auf die Beurteilung einzelner slowakischer Nationalisten der Dualismus-Epoche nieder? Der katholische Priester und Publizist Sasinek, der zwischen den emanzipatorischen Ansprüchen des slowakischen Nationalismus und den antiliberalen Grundsätzen des politischen Katholizismus schwankte, steht offenbar (explizit wird das nirgendwo gesagt) für die Tendenz,

die Baers Verwunderung („hypothesis“) über die Stärke von Hlinkas Partei in der Zwischenkriegszeit ausgelöst hat. Auch hier fehlt der Kontext fast völlig. Sasinek ist schon deshalb keine gute Wahl, als er bei der Etablierung des politischen Katholizismus in Ungarn keine Rolle spielte. Ungeachtet dessen verbreitete Sasinek den modernen katholischen Antisemitismus, den Baer jedoch nicht erwähnt. Dieser Mangel lässt sich nur schwer erklären, gerade wenn man bedenkt, welches Gewicht der politische Katholizismus innerhalb der sich nur allmählich transformierenden oberungarischen, später slowakischen Gesellschaft hatte. Irgendwo hier hätte Baer nach einer Erklärung für ihre „hypothesis“ suchen müssen. Dass die katholische Propaganda unter der slowakischsprachigen Bevölkerung ihren ersten Höhepunkt schon Ende des 19. Jahrhunderts erreichte, lässt sie außer Acht.

Auch den Stellenwert des ungarischen Antiliberalismus für die Ideologie Svetozár Hurban Vajanskýs unterschätzt Baer deutlich. Dieser vermeintliche „great poet“, so Baer, sei ein verzweifelter, im Grunde apolitischer Ästhet und Verkünder des „Slovak Messianism“ gewesen, der die „Slovak nation“ durch die Literatur habe etablieren wollen und der Hilfe des zaristischen Rußland erwartete. Die Autorin verschweigt zwar Vajanskýs Antiliberalismus nicht. Der Leser kann sich jedoch nur schwer eine Vorstellung von dessen Wirkungsgeschichte machen, da ihm die Dimension von Vajanskýs publizistischer Tätigkeit nicht vermittelt wird. Er erfährt daher nicht, dass Vajanský zwischen 1880 und 1910 für die „Národné noviny“ (Nationalzeitung), das bis 1900 autoritative Presseorgan der slowakischen Nationalbewegung, hunderte, ja tausende Leitartikel über ungarische und zisleithanische Innenpolitik schrieb, in denen er antiliberaler und antisemitische Positionen vertrat. Mit diesen Leitartikeln prägte er die Weltanschauung von zwei Generationen slowakischer Nationalisten. Vajanskýs Antisemitismus war zudem gar nicht so harmlos, wie er in dem Buch dargestellt wird. Vajanský teilte durchaus „Ritualmord“-Beschuldigungen, und wenngleich er nicht offen zur antijüdischen Gewalt aufrief (das tat aber damals fast niemand, nicht einmal organisierte Radikalantsemiten), verurteilte er die Täter nie. Wenigstens in Vajanskýs Fall ist Baers Behauptung aus dem Vorwort als falsch zu bezeichnen, der zufolge keiner der von ihr untersuchten slowakischen Nationalisten seinen Antisemitismus „repeatedly and profoundly“ zum Ausdruck gebracht habe (S. XVI).

Im letzten Kapitel analysiert die Autorin das politische Denken Vavro Šrobárs, eines führenden Vertreters der jüngeren Generation slowakischer Nationalisten und Anhängers von Tomáš G. Masaryk. Wie dieser bekannte sich auch Šrobár zum Positivismus und Antiklerikalismus und forderte eine zielstrebige, stufenweise Nationalisierung der slowakischsprachigen Bevölkerung Ungarns durch Bildung und wirtschaftliche Selbsthilfe. Der Leser erfährt viel über Masaryks Ideen, schon weniger indes über den (ober)ungarischen Kontext, in dem sie von Šrobár und seinen Gesinnungsgenossen, den nach ihrem Presseorgan benannten „hlasisti“ (Hlasisten), umgesetzt werden sollten. So lässt sich nur schwer nachvollziehen, worin, angesichts seines Fortschrittsglaubens, Šrobárs Antiliberalismus bestand und wodurch er sich gegebenenfalls von demjenigen Sasineks oder Vajanskýs unterschied. Ihren Beteuerungen zum Trotz vermochten nämlich Šrobár und andere „hlasisti“ nur allmählich und mühsam ihre Verankerung in der ungarischen politischen Kultur

und die daraus resultierende mangelnde Demokratie- und Rechtsstaatspraxis zu überwinden. Dies zeigte sich auf geradezu frappierende Art und Weise in den Jahren nach 1918, als sie beinahe über Nacht zum Establishment des neuen tschechoslowakischen Staates aufstiegen. Auch hier wirkte die „Judenfrage“ als Test. Šrobár und seine Gesinnungsgenossen waren gewiss keine Radikalantisemiten, wie die Autorin zu Recht einräumt. Statt Zitate aus Šrobárs diversen Erinnerungen anzuhäufen, hätte sie allerdings dem Leser vermitteln sollen, in welchem Kontext er und andere „hlassisti“ ihre frühe Judenfeindschaft zugunsten antisemitischer Praxis im Sinne des wirtschaftlichen Boykotts jüdischer Gewerbetreibender und Kreditgeber rationalisierten. Dieselbe Strategie setzten der „bevollmächtigte Minister“ Šrobár beziehungsweise die ihm untergeordneten Beamten nämlich nach 1918 mit Hilfe der Staatsmaschinerie fort, womit sie massiv gegen demokratische Grundsätze und internationale Verpflichtungen der Tschechoslowakischen Republik verstießen.

Es ist in mehrfacher Hinsicht bezeichnend, dass die Autorin in ihrer kurzen Zusammenfassung auf den in der Einleitung angerissenen Ansatz der „Political Culture“ nicht mehr explizit eingeht. Es kann nämlich bezweifelt werden, dass es vor 1918 so etwas wie eine autochthone „politische Kultur“ der slowakischen Nationalbewegung gegeben hat. Die Theorie und Praxis des slowakischen Nationalismus sollten im gesamtungarischen Kontext und künftig eher mit Hilfe einer „Kulturgeschichte der Politik“ untersucht werden. Eine solche hat dem Historiker Thomas Mergel zufolge der „politischen Kultur“ gegenüber den Vorteil, dass sie ermöglicht, „alle Felder des Politischen zu erfassen, also nicht nur den Rahmen“.² Angesichts der genannten und zahlreicher weiterer Mängel – nicht zuletzt der permanent falsch transkribierten slowakischen Orts- und Personennamen – kann der Rezensent nur zu dem Schluss kommen, dass Josette Baer ihrem Anspruch, mit ihrer Monografie der internationalen Fachöffentlichkeit eine fundierte „detailed analysis“ (S. 31) der Ideengeschichte des slowakischen Nationalismus vorzulegen, nicht gerecht geworden ist.

Berlin/Prag

Miloslav Szabó

Bílek, Jan/Velek, Luboš (Hgg.): Karel Kramář (1860-1937). Život a dílo [Leben und Werk]

Nakladatelství Historický Ústav, Praha 2009, 783 S., zahlr. Abb., engl. Zusammenfassung, (Moderní dějiny – suplementum 2), ISBN 978-80-86495-58-3.

Mit knapp achthundert Seiten liegt ein fast als monumental zu bezeichnendes Werk vor, das auf einer Konferenz im Jahre 2007 basiert. Im Titel und im Zentrum steht die Person Karel Kramářs, und zwar nur diese. In ihrer Einleitung beziehen sich die Herausgeber auf ein wachsendes Interesse an Kramář in den letzten zehn Jahren, ein wachsendes Interesse in Wissenschaft und Öffentlichkeit. Leider gehen sie darüber

² Mergel, Thomas. Kulturgeschichte der Politik. In: Docupedia-Zeitgeschichte. Begriffe, Methoden und Debatten der zeithistorischen Forschung. Link: http://docupedia.de/docupedia/index.php?title=Kulturgeschichte_der_Politik&oldid=68938 (Letzter Zugriff 5.5. 2011).

nicht hinaus. Dabei wäre es interessant gewesen, diese zunehmende Popularität nicht nur zu konstatieren, sondern auch zu erklären: Hängt die neue Begeisterung für die Villen des Politikers sowohl in Prag als auch in seinem Geburtsort Vysoké nad Jizerou mit einer nostalgischen Sehnsucht nach aristokratisch prachtvoller Vergangenheit zusammen? Kann man das Interesse womöglich politisch als wachsenden Konservatismus erklären, als grundlegende Neubetrachtung historischer Identifikationsfiguren? Wenn solche Fragen in der Einleitung fehlen, dann ist es noch problematischer, dass das zunehmende wissenschaftliche Interesse in den Augen Bíleks und Veleks offenbar noch viel weniger der Erklärung bedarf. Einige Publikationen werden aufgezählt, aber Fragen, Kontroversen, Erkenntnisinteresse, Anschlussfähigkeit ignoriert. Die – axiomatisch angenommene und an dieser Stelle nicht weiter diskutierte – Bedeutung Kramářs für die tschechische Geschichte und Politik des 19. und 20. Jahrhunderts erscheinen ausreichend für eine intensive Beschäftigung und die Herausgabe eines umfassenden, enzyklopädisch angelegten Bandes. Die Ansätze dabei sind – und auch dies erscheint selbstverständlich und nicht erklärungsbedürftig – biografisch und politikgeschichtlich. Diese etwas unbefriedigende Einleitung findet eine Entsprechung im Schlusswort von Milan Hlavačka. Er betont nochmals den Wert des enzyklopädischen Ansatzes und lobt, erstmals seien hier die Person Kramářs, sein Leben und sein politisches Werk „aus allen Blickwinkeln betrachtet worden“ (S. 749). Zusammenfassend fragt Hlavačka nach der Bedeutung Kramářs für die heutige Zeit und formuliert als Antwort, dieser Wert sei zwar etwas „nebelhaft“, aber man könne von „symbolischem Kapital“ sprechen und von einer Vorbildfunktion. Kramář sei das „Urbild [...] eines authentischen Politikers“. Es folgt eine Aufzählung von Kramářs angeblichen Eigenschaften: „eine starke Persönlichkeit, politische Vision, hochwertige Bildung, Führungstalent, bürgerliche Makellosigkeit, Heldenhaftigkeit und Moral, der Heiligenschein des Kämpfers“ (S. 750). Wenn Hlavačka abschließend bemerkt, dies könne auch heute eine Maxime für tschechische Politiker bilden, so blättert man etwas verwundert zu seinem ersten Satz zurück: Der große Vorzug der Konferenz sei es gewesen, dass niemand versucht habe, Kramář a priori zu bewundern.

Zwischen der sehr zurückhaltenden Einleitung und dem apologetischen Schlusswort finden sich 48 Beiträge tschechischer, slowakischer, amerikanischer, deutscher und russischer Historiker und Historikerinnen. Die Beiträge sind gruppiert in Abschnitte, die verschiedene Aspekte von Kramářs Leben und Persönlichkeit definieren: „Kramář als Kind und Student“, „Kramář als Nationalökonom und Unternehmer“, als Jungtscheche, als Slawe, Österreicher und Deutscher, kriegerisch und friedenschaffend, tschechoslowakisch, nationaldemokratisch, kulturschaffend mit seiner Ehefrau Naděžda Kramářová, privat sowie, schließlich, „reflektiert“. Darunter finden sich rein faktografisch-biografische Aufsätze, die vor allem durch ihren unkritischen Umgang mit den Quellen auffallen. Es gibt jedoch auch theoretisch anspruchsvolle Texte, welche die Quellen kritisch betrachten, sich mit Kramářs Selbstdarstellung und Kommunikationsformen auseinandersetzen und die Texte nicht nur als Informationsquelle betrachten, so vor allem der Beitrag von Tomáš W. Pavlíček zum Hochverratsprozess gegen Kramář. Erwartungsgemäß interessant sind auch die Beiträge, die unter „Karel Kramář – reflektovaný“ zusammengefasst sind.

Hier fragt Jan Dobeš nach Kramářs Position zwischen Nationalismus, Liberalismus und Faschismus. Dieser Beitrag leidet zwar darunter, dass Nationalismus, Liberalismus und Faschismus als gleichartige Kategorien behandelt werden und der Autor die generelle Anschlussfähigkeit nationalen Denkens an verschiedene andere politische Denkformen ignoriert. Dennoch werden interessante Aspekte von Kramářs politischem Denken und Handeln ausgeführt und in ihrer Komplexität deutlich gemacht. Martina Lustigová diskutiert die Frage, ob Kramář als erfolgreicher oder erfolgloser Politiker zu gelten habe. Ihre generalisierenden Überlegungen zur psychologischen Logik der Persönlichkeit Kramářs überzeugen, und es gelingt ihr auch, eine historisierende Perspektive mit der Frage nach der Bedeutung Kramářs heute zu verbinden. Auffällig ist allerdings, dass Lustigová Thesen anderer Historiker diskutiert, ohne diese zu zitieren. Die Frage nach Erfolg oder Misserfolg von Kramářs Politik ist keine im engen Sinne wissenschaftliche Frage und kann selbstverständlich nur differenziert und in Teilen beantwortet werden – der Weg zu diesem Fazit aber eröffnet interessante Einblicke und Reflexionsmöglichkeiten, wie Lustigová's Beitrag zeigt. Auch Jana Čechurová diskutiert die Frage, was Kramář so faszinierend erscheinen ließ und heute wieder lässt. Dazu gehört auch die Bezeichnung als „Führer der Nation“, die Čechurová im Kontext von Kramářs Rivalität mit Alois Rašín untersucht. Sie kommt zu dem Schluss, dass Kramář sicherlich eine „Ikone“ war, aber weder ein Führer der Nation noch auch nur der politischen Rechten.

Es ist schwer, die Ergebnisse dieses Buches zusammenzufassen. Zu vielfältig sind die Beiträge, die nur durch die Person Kramářs zusammengehalten werden, denen aber darüber hinaus gemeinsame Fragestellungen fehlen. Ohne Zweifel liegt hier eine wertvolle Materialsammlung und eine Dokumentation des bestehenden Wissens zur Person Kramář vor. Allerdings fällt auch auf, wie wenig – bis auf wenige Ausnahmen – Ergebnisse neuerer Forschung aufgegriffen wurden. Debatten zu Nation und Nationalismus, welche die Bedeutung nationalen Denkens und nationaler Gegensätze insbesondere in Grenzgebieten problematisieren, wurden kaum rezipiert. Auch nach Symbolen und Kommunikation wurde nur vereinzelt gefragt – obwohl solche Ansätze gute Möglichkeiten geboten hätten, der Komplexität der Person und der Politik Kramářs auf die Spur zu kommen. Eine Person in den Mittelpunkt einer Tagung und eines Buches zu stellen, birgt Risiken. Die Beschränkung auf biografische Fakten und Tendenzen zur Idealisierung (oder auch, in diesem Fall jedoch nicht gegeben, zur Dämonisierung) gehören dazu. Eine differenziertere Herangehensweise und Reflexion solcher Risiken hätten die Diskussion sicherlich bereichern können. Eine Person kann einen Ansatzpunkt für die Auseinandersetzung mit der Vergangenheit bieten, sie ersetzt aber keine Fragestellung.

Sokolovič, Peter: *Hlinkova Garda 1938-1945 [Die Hlinka-Garde 1938-1945]*.

Ústav Pamäti Národa, Bratislava 2009, 559 S., ISBN: 978-80-89335-10-7.

Die Beschäftigung mit der Geschichte des Slowakischen Staates erfolgte lange in simplifizierenden Kategorien; viele Themen wurden ganz ausgespart. Dies galt auch für die Hlinka-Garde (HG), obwohl – oder gerade weil – diese 1942 immerhin 56.000 Mitglieder hatte und an der Verfolgung der slowakischen Juden und aller tatsächlichen wie vermeintlichen Gegner des Staates federführend beteiligt war. Wurde überhaupt über die Garde geschrieben, dann in dem stark polarisierten Umfeld der Befürworter und Kritiker des Slowakischen Staates. Gegen solche hochgradig ideologisierten Betrachtungsweisen wendet sich Peter Sokolovič ebenso wie gegen aktuelle Instrumentalisierungen. Und in der Tat, mehr als 65 Jahre nach dem Ende des Slowakischen Staates, den die HG bis zu seinem Ende mit Gewalt verteidigte, ist es an der Zeit, diese Verzerrungen hinter sich zu lassen.

Sokolovič sucht die Anfänge der Hlinka-Garde in deren Vorläuferorganisation, der Rodobrana (Heimwehr). Dabei verweist er als Entstehungszusammenhang auf die Auseinandersetzungen der dreißiger Jahre zwischen der HSLS (Hlinkova slovenská ľudová strana, Hlinkas slowakische Volkspartei) einerseits und der Slowakischen Kommunistischen Partei (Komunistická strana Slovenska, KSS) sowie den Sozialisten andererseits: Gruppierungen, die miteinander um jene ursprünglich ländliche slowakische Klientel konkurrierten, die in die Städte migriert war. Als eine Art Saalschutz war die Rodobrana dabei von Anfang an in Prügeleien und Ausschreitungen involviert, die nicht selten von der Polizei geschlichtet werden mussten. Peter Sokolovič thematisiert das frühe gemeinsame Auftreten mit den Volksdeutschen und beleuchtet die örtlich unterschiedlichen Beziehungen zwischen Rodobrana und HSLS. Während nämlich der entstehenden HG an einem guten Verhältnis zur HSLS gelegen sein musste, schon allein um von ihr finanzielle Unterstützung zu erhalten, gewährten ihr die örtlichen Parteistellen in der frühen Phase meist nicht viel mehr als technische Hilfe, etwa beim Erstellen von Flugblättern. Gern hätte man über diese Zusammenhänge noch mehr erfahren, zumal sich hier auch die Frage nach regionalen Hochburgen stellt und nach entstehenden Freundschaften wie Feindschaften, die das Verhältnis zwischen HSLS und HG, bzw. führenden Männern der beiden Organisationen, auch in den folgenden Jahren prägten.

Neben der angesprochenen Gewalttätigkeit sind es zwei weitere Züge, die die Rodobrana wie auch die Hlinka-Garde von Anfang an bestimmten: eine Tschechen- und eine radikale Judenfeindschaft, letztere in pseudo-katholischem Gewand. Folgerichtig nehmen die Ausführungen zur Beteiligung der HG an der Verfolgung, Beraubung, Entrechtung und schließlich den Deportationen und der Ermordung der slowakischen Juden bis in die Zeit der Niederschlagung des Slowakischen Nationalaufstandes umfassenden Raum in der Arbeit von Peter Sokolovič ein. Thematisch wichtig ist ferner der Blick auf das Verhältnis zwischen Garde und slowakischer Armee.

So erfreulich es ist, dass vor allem die Tatbeteiligung am Holocaust systematisch und in seinen historischen Zusammenhängen dargestellt wird, so bedauerlich ist es, dass der Verfasser offenbar die nicht-slowakische Literatur nur am Rande zur Kennt-

nis nimmt. Zudem gibt er diese, etwa wenn es um das Verhältnis zum Deutschen Reich und dessen Funktionsträger geht, höchst ungenau wieder (z. B. S. 273). Skepsis erscheint ferner angebracht, wenn Aussagen aus den Nachkriegsprozessen herangezogen werden, um das Verhältnis zwischen dem deutschen Berater für die Garde, SS-Obersturmbannführer Viktor Nageler, und Alexander Mach als slowakischem Innenminister und Chef der Hlinka-Garde zu beschreiben, ohne dass diese Aussagen quellenkritisch beleuchtet würden.

Es gehört zu den Verdiensten von Peter Sokolovič, dass er ein wichtiges Thema der Geschichte des Slowakischen Staates endlich angegangen ist und dabei einerseits die Formierungsphase, andererseits die Beteiligung an der Verfolgung der slowakischen Juden umfassend würdigt. Bedauerlich sind Ungenauigkeiten bei der Darstellung des deutsch-slowakischen Verhältnisses, die wohl der fehlenden Kenntnis der internationalen Forschung geschuldet sind, wie auch eine etwas starke Konzentration auf die Organisationsgeschichte der Garde. Gern hätte man stattdessen mehr über ihre gesellschaftsgeschichtliche Einbindung erfahren, fragt man sich doch, wie die verschiedenen Gruppen, aus denen sich die Garde zusammensetzte, integriert wurden. Der Autor verweist selbst darauf, dass sich unter ihren Mitgliedern sowohl Karrieristen mit antisemitischen Motiven befanden als auch ehemalige Mitglieder der KSS wie auch katholische Geistliche. Arbeiten zum italienischen Squadristum und der SA haben gezeigt, wie wichtig Gewalt für die Identifikation innerhalb dieser Männerbünde war. Das Thema „Gewalt“ wiederum zieht sich auch durch die Geschichte der HG wie ein roter Faden, doch leider wird dieser Befund nicht analytisch genutzt. Immerhin kommt die slowakische Gesellschaft bei Sokolovič mitunter vor, während sich die Forschung früher völlig auf die „großen Männer“ konzentriert hat. So darf man hoffen, dass Fragen der Integration innerhalb der Garde wie innerhalb der Gesellschaft demnächst ihren Bearbeiter oder ihre Bearbeiterin finden werden.

Wuppertal

Tatjana Toensmeyer

Sachse, Carola (Hg.): „Mitteleuropa“ und „Südosteuropa“ als Planungsraum. Wirtschafts- und kulturpolitische Expertisen im Zeitalter der Weltkriege.

Wallstein, Göttingen 2010, 430 S. (Diktaturen und ihre Überwindung im 20. und 21. Jahrhundert 4), ISBN: 978-3-8353-0490-1.

Die Begriffe Mitteleuropa und Südosteuropa weisen, das ist seit dem Spatial Turn bekannt, auf das konstruktivistische Potenzial geografischer Benennungen und Zuordnungen hin, wobei insbesondere Mitteleuropa – und dies nicht erst seit Friedrich Naumanns wirkungsmächtiger Schrift – als Projektionsfläche für politische und ökonomische Raumordnungsvorstellungen diene. In solchen Konzeptionen kam nach dem Ersten Weltkrieg neben den ebenfalls implizierten politischen und kulturellen Dimensionen vor allem der Ökonomie eine zentrale Rolle zu.

Die Beiträge des von Carola Sachse herausgegebenen Sammelbandes widmen sich wirtschaftlichen, aber auch kulturpolitischen Expertisen vor 1945. Untersucht werden aus einer transnationalen Perspektive die institutionellen Akteure, die Südosteuropa auf die Agenda politischen Handelns setzten und Visionen der Neuordnung

entwickelten. Betrachtet werden ferner ausgewählte diskursprägende Medien (so die Zeitschriften „Volk und Reich“ von 1925 bis 1944; die „Wiener Presse- und Kulturberichte Südosteuropa“), dann einzelne Experten wie Hermann Neubacher, Otto Frangeš, Rudolf Bičanić und Hugo Hassinger in deren Karrieren, Denkweisen und Methoden; schließlich die Praktiken der Südosteuropapolitik – Wissenstransfer, Mobilisierung, Elitenbildung.

In einer fundierten Einführung steckt Sachse das diskursive Feld ab: Mitteleuropa und Südosteuropa werden als geografische Ordnungsbegriffe hinsichtlich ihrer ökonomischen, politischen und kulturpolitischen Verfügbarkeit, also Planbarkeit, in den Fokus genommen. Ausgehend vom „Mitteleuropäischen Wirtschaftstag“, einer Vereinigung von Lobbyisten, der 1925 in Wien gegründet wurde und ab den dreißiger Jahren von Berlin aus tätig war, werden die Vorstellungen der Akteure bei der Formulierung außenwirtschaftlicher Ziele des Dritten Reiches herausgearbeitet. Herrschte hier anfangs ein gewisser Pluralismus von Vorstellungen, mündeten diese schließlich in eine nach Südosten orientierte, raumwirtschaftlich legitimierte Expansion des Dritten Reiches. In diesem Zusammenhang tauchen Namen wie der des Wiener Unternehmers Julius Meinl, des ungarischen Nationalökonomens Elemér Hantos und Richard Nikolaus Graf Coudenhove-Kalergis auf, des Gründers der Paneuropa-Union.

In der Zwischenkriegszeit, darauf weist Nils Müller hin, gab es eine Konjunktur von (europäischen) Kooperations- und Unionsprojekten, hinter denen sich Konfrontationen von politischen Ansprüchen und ökonomischen Interessen erkennen lassen. So fungierte die von Hantos konzipierte Donauföderation bzw. das danubische Mitteleuropa als Gegenentwurf zu einem Deutschland integrierenden Mitteleuropakonzept. Dieses stieß in der Tschechoslowakei, obgleich es gewisse Affinitäten zur antideutschen austroslawischen Tradition aufwies, auf wenig Gegenliebe, befürchtete man hier doch eine Restauration der Habsburgermonarchie unter ökonomischen Vorzeichen.

Offenkundig sind die Argumente in den konträren Konzepten einander ähnlich. Topoi wie ein zivilisatorisches Gefälle zwischen Österreich, Ungarn und der Tschechoslowakei gegenüber Südosteuropa – Tim Kirk konstatiert ein Lehrer-Schüler-Verhältnis – oder von einem natürlichen Wirtschaftsraum Mitteleuropa findet man schon bei Naumann sowie in anderen großdeutschen Mitteleuropaentwürfen. Begleitet werden die diskursiven Auseinandersetzungen von institutionellen Positionierungen auch im Sinne von Standortwettbewerben, wenn z. B. Dresden mit Wien und München um die Rolle des Tors zum Balkan konkurriert oder wenn Hantos die Gründung von „danubischen“ Mitteleuropainstituten in Wien, Brünn und Budapest initiiert, so wie entsprechend in Dresden ein Mitteleuropainstitut als Basis einer neuen Form von deutscher Auslandskulturpolitik (Beitrag Stephen Gross) entsteht. Auf der Ebene der Akteure kommt der studentischen deutschen Volkstumsarbeit in Jugoslawien und Rumänien zwischen 1933 und 1941 eine besondere Rolle zu, wie Elisabeth Harvey in ihrem Beitrag zu den grenzüberschreitenden Agitationskampagnen im Rahmen der volkswirtschaftlichen Forschung nachweist. Übereinstimmend erscheint in diesen unterschiedlichen wirtschaftspolitischen Ordnungsentwürfen Südosteuropa fast generell als ein ökonomisch wichtiger Ergänzungsraum mit

durchaus utopischen Elementen, was die vom „Mitteleuropäischen Wirtschaftstag“ prognostizierte Verbindung – heute würde man von Synergien sprechen – aus industriellem Mitteleuropa und agrarischem Südosteuropa belegt: Man wolle eine „Ehe von Schornstein und Pflug“ stiften, die eine „silberne, ja sogar goldene Hochzeit“ erleben solle.

Dass diese Debatten jenseits der Institutionen und Akteure auch in den Medien initiiert und forciert wurden, belegen die Untersuchungen zu „Volk und Reich“ von Ulrich Prehn, der mit dem Ausgreifen des Nationalsozialismus eine Entwicklung von Mitteleuropa zu Kontinentaleuropa, von der europäischen Neuordnung zur Weltpolitik nachzeichnet, die zu Recht als imperiale Entgrenzung beschrieben wird. Auch hier erkennt man die von Carola Sachse herausgearbeitete Rolle von Machbarkeitstopoi verbunden mit einem teleologischen Fortschrittsdenken nebst imperialer Dimension, die schon für die europäischen Neuordnungsdiskurse vor 1933 prägend waren. Sprachliche Konstrukte wie Südosteuropa als nicht-identischer Teil von Mitteleuropa (S. 69) verweisen eben auf auch imperial einsetzbare Prozesse der Inklusion und Exklusion, der Auf- und Abwertung. Den Bezug zur deutschen auswärtigen Kulturpolitik, mit der auch die öffentliche Meinung beeinflusst werden sollte, verdeutlicht der Beitrag von Tim Kirk, der den kulturpolitischen Auf- und Ausbau in Südosteuropa untersucht.

Kommt die Tschechoslowakei in dem Sammelband auch nur am Rande vor, da der Fokus der meisten Beiträge eindeutig Richtung Südosteuropa weist, so ergibt sich eine Relevanz allein schon im Hinblick auf die zeitgleich verlaufenden Mitteleuropadebatten. Im Ergebnis zeigen die unterschiedlichen transkulturellen Entwürfe und Akteure, dass weder „die organisatorische Vorstellung vom ‚mitteleuropäischen Wirtschaftsraum‘ noch die Überzeugung von der Notwendigkeit wirtschaftspolitischer Interventionen in Südosteuropa“ als „Alleinstellungsmerkmal eines reichs- oder großdeutschen Imperialismus“ taugen (S. 37).

Weimar

Steffen Höhne

Gruner, Wolf/Osterloh, Jörg (Hgg.): Das „Großdeutsche Reich“ und die Juden. Nationalsozialistische Verfolgung in den „angegliederten“ Gebieten.

Campus, Frankfurt/M., New York 2010, 440 S. (Wissenschaftliche Reihe des Fritz Bauer Instituts 17), ISBN 978-3-593-39168-7.

Die Literatur zu den ab 1938 vom Deutschen Reich annektierten Territorien ist – nach einigen zu Standardwerken arrivierten Titeln wie Kárný und Brandes oder neuerdings Osterloh zum Sudetenland und Protektorat oder Kettenacker zu Elsass-Lothringen und den zahlreichen Arbeiten zu Österreich – immer noch überschaubar. Umso erfreulicher und wichtiger ist die anzuzeigende Publikation. Die Herausgeber, durch eigene Arbeiten in hohem Maße kompetent für dieses bislang noch nicht systematisch behandelte Thema, konnten als Autoren die bestmöglichen Experten gewinnen. Behandelt sind in zwölf Beiträgen in chronologischer Reihenfolge das Saargebiet, Österreich, das Sudetenland, das Reichsprotectorat Böhmen und Mähren, das Memel-Gebiet, Danzig-Westpreußen und das Wartheland, der Regierungsbezirk Ziechenau, Ost-Oberschlesien, Eupen-Malmedy, Luxemburg und

Elsass-Lothringen. Vorläufig Desiderata bleiben, was die Herausgeber ausdrücklich bedauern, die so genannten CdZ-Gebiete (Chef der Zivilverwaltung) Bialystok, Untersteiermark und Oberkrain, die von der Wehrmacht besetzt worden waren und einer zivilen deutschen Verwaltung unterstanden.

Zum Zeitpunkt der Okkupation lebten Juden in ganz unterschiedlicher Größenordnung in den einzelnen Annexionsgebieten. Das Saarland, ab 1935 zum Deutschen Reich gehörend, war Ort des jüdischen Exils gewesen, ebenso wie Eupen-Malmedy; von dort wie auch aus dem Memel-Gebiet, aus dem Elsass, aus Luxemburg, aus dem Sudetenland und auch Danzig-Westpreußen konnten sich viele Juden in die vorläufig noch sichere Nachbarschaft, nach Polen und Litauen, in die „Rest-Tschechei“, nach Frankreich retten. Den Juden aus Österreich, Böhmen und Mähren gelang das nicht, und die Juden im westlichen Polen hatten noch weniger die Chance zur auch nur vorübergehend rettenden Emigration in ein sicheres Land.

Exemplarisch war die Situation in dem Gebiet im nördlichen Masowien mit dem Zentrum Ziechanów, das zur Wojewodschaft Warschau gehörte. Dort lebte 1939 etwa eine Million Menschen, darunter 80000 Juden und 11000 Volksdeutsche. Als Regierungsbezirk Ziechenau wurde das Territorium, von nun an auch Südostpreußen genannt, annektiert und der Verwaltung der Provinz Ostpreußen unterstellt. Die Judenpolitik der deutschen Okkupationsmacht war typisch: Wehrmachtssoldaten belustigten sich im September 1939 mit sadistischen Quälereien von Juden, zwangen in Pultrusk jüdische Männer, den Narew zu durchschwimmen, halfen mit Schüssen nach, wenn sie nicht schnell genug ertranken, vertrieben die übrige jüdische Bevölkerung, nachdem sie ausgeplündert und misshandelt war. Die Wehrmacht arbeitete Hand in Hand mit den Einsatzkommandos der Sicherheitspolizei und des SD, den Mordeinheiten der SS. Vielerorts zeigten sich Deutsche in Uniform und einheimische Volksdeutsche erfinderisch, um Juden zu demütigen, etwa in Neuhof, wo Thorarollen mit abgeschnittenen Haaren jüdischer Frauen umwickelt und angezündet wurden, wozu die Juden tanzen mussten. Synagogen wurden in Brand gesteckt, in Ziechenau mussten die Juden stundenlang mit erhobenen Händen auf dem Marktplatz stehen, während ihre Häuser geplündert wurden. Ähnliche Exzesse gab es in vielen Orten. Im Oktober 1939 wurde der Judenstern eingeführt, am frühesten überhaupt; es folgten Berufsverbote, Enteignungen, willkürliche Kontributionen, Geiselnahmen, sinnlos-bösartige Quälereien. Systematisiert wurde die Judenpolitik durch Ghettoisierung, Inhaftierung in Zwangsarbeitslagern, dann durch Deportation mit dem Ziel der Ermordung. Am Ende der deutschen Okkupation waren von den 80000 Juden der Region die meisten, 95 Prozent, ermordet.

Das Sudetenland, von Jörg Osterloh auf der Grundlage seiner Monografie aus dem Jahr 2006 dargestellt, war nicht nur durch seine Bevölkerungsgeschichte und die Instrumentalisierung der deutschen Volksgruppe durch Berlin ein besonderer Fall. Die jüdische Bevölkerung war auf weniger als 25000 abgesunken, von denen vor und während der Annexion viele abwanderten und der Vertreibung in die „Rest-Tschechei“ zuvor kamen. Der Terror gegen die jüdische Minderheit ging unmittelbar in die Novemberpogrome über, denen die legislative und administrative Entrechtung durch Übernahme der jüdenfeindlichen Normen des „Altreichs“ folgte. Zur „Arisierung“ kam Zwangsarbeit (teilweise unter Regie der Organisation Schmelt) und wäh-

rend die Reste der jüdischen Bevölkerung deportiert wurden, entstanden Nebenlager der KZ Flossenbürg, Groß-Rosen und Ravensbrück, in denen auch jüdische Häftlinge für die Rüstungsproduktion in der „luftsicheren Region“ ausgebeutet wurden.

Im Protektorat Böhmen und Mähren (an dessen westlichem Rand 1941 das Ghetto Theresienstadt als Deportationsort zuerst der Juden aus den böhmischen Ländern, dann aus dem Deutschen Reich errichtet worden war) wurden etwa 80 000 Juden Opfer nationalsozialistischer Politik. Daran waren außer der Berliner Zentrale und ihren Ablegern wie der 1939 von Eichmann in Prag gegründeten „Zentralstelle für jüdische Auswanderung“ die Protektoratsregierung mit ihren Instanzen, aber auch tschechische Institutionen beteiligt, wie Wolf Gruner im Beitrag „Protektorat Böhmen und Mähren“ belegt.

Die klare Struktur, von den Herausgebern vorgegeben – jeder Beitrag bietet zuerst die Ausgangsdaten vor der Annexion, schildert anschließend die Situation zu Beginn des Herrschaftswechsels, beschreibt dann die Zeit der Okkupation – macht die profunden Kapitel zusammen mit Bibliografie, Forschungsüberblick und nicht zuletzt den Karten aller behandelten Gebiete zum Handbuch im besten Sinne des Wortes.

Berlin

Wolfgang Benz

Stránský, Oldřich: „Es gibt keine Gerechtigkeit auf Erden“. Erinnerungen eines tschechischen Auschwitz-Überlebenden.

Böhlau, Wien, Köln, Weimar 2010, 229 S., 6 Abb., ISBN: 978-3-205-78430-2.

Erinnerungsberichte von Holocaust-Überlebenden sind ein gängiges literarisches Genre und eine historische Quelle zugleich; Erinnerungsliteratur füllt heute ganze Bibliotheken. Nicht so in der Tschechischen Republik. Obwohl eine der ersten Studien „Továrna na smrt“ (Die Todesfabrik) über das KZ Auschwitz bereits im Januar 1946 von den beiden jüdischen Häftlingen Erich Kulka und Ota Kraus vorgelegt wurde,¹ herrscht heute ein Mangel an Erinnerungsliteratur ehemaliger KZ-Häftlinge aus Böhmen und Mähren.

Die Gründe hierfür sind sicherlich darin zu suchen, dass zwischen 1948 und 1989 fast ausschließlich politische – d.h. kommunistische – Widerstandsliteratur veröffentlicht werden konnte. Die nach der Befreiung der Ghettos und Lager von den Überlebenden gegründeten Häftlingsverbände, deren bedeutendster die „Sdružení osvobozených politických vězňů“ (Vereinigung der befreiten politischen Häftlinge) war, wurden nach der kommunistischen Machtübernahme unter Säuberungen zum „Svaz protifašistických bojovníků“ (Verband antifaschistischer Kämpfer) zwangsvereint. Die Überlebenden der Shoa fanden nach den antisemitischen Schauprozessen der fünfziger Jahre kaum mehr Gehör. Einige publizistisch aktive Zeitzeugen, wie der kürzlich verstorbene Arnošt Lustig (1926-2011), emigrierten 1968, und nach 1989 blieben die jüdischen Überlebenden der nationalsozialistischen Ghettos und Lager eher still. Dies gilt umso mehr für tschechische Erinnerungen an den Holo-

¹ Kraus, Ota/Kulka, Erich: *Továrna na smrt* [Die Todesfabrik]. Praha 1946.

caust in deutscher Sprache. Václav Havel, welcher der nun vorliegenden deutschen Ausgabe von Oldřich Stránskýs Lebenserinnerungen, die 2002 auf Tschechisch erschienen sind,² einleitende Worte voranstellt, weist zu Recht darauf hin, dass mit der deutschsprachigen Ausgabe eine Lücke auf dem deutschen Buchmarkt geschlossen wird.³

Oldřich Stránský, geboren 1921 in Most (Brüx), stammt aus einer mütterlicherseits deutschsprachigen, väterlicherseits tschechischsprachigen jüdischen Familie. In der Weltwirtschaftskrise gingen die Mühle und die Bäckerei der Eltern in Most Konkurs und die Familie zog nach Český Brod (Böhmisch Brod), wo Oldřich Stránský seine Jugend verbrachte. Nach dem Einmarsch der Wehrmacht waren die Juden im Protektorat immer stärkeren Benachteiligungen und Verfolgungen ausgesetzt. Das väterliche Getreideunternehmen in Český Brod wurde „arisiert“. 1940 wurden Oldřich Stránský und sein jüngerer Bruder Jiří vom Schulbesuch ausgeschlossen. Im Mai 1941 wies die Prager Zentralstelle für jüdische Auswanderung Oldřich Stránský eine Arbeit in dem von der SS betriebenen „Umschulungslager Linden“ bei Havlíčkův Brod (Deutschbrod) zu. Damit begann seine Lagerkarriere, die über das Ghetto Theresienstadt, Auschwitz-Birkenau, das Sachsenhausener KZ-Außenlager Schwarzheide und das Stammlager Sachsenhausen führte, wo er am 22. April 1945 auf 40 Kilogramm abgemagert von der Roten Armee befreit wurde. Oldřich Stránský überlebte, verlor aber fast alle Familienangehörigen, darunter auch seine Eltern und seinen Bruder, in den Vernichtungslagern.

Stránskýs Autobiografie endet nicht mit der Befreiung aus dem Konzentrationslager. Fast die Hälfte des Buches ist den Nachkriegsjahren gewidmet. Das Leben nach dem Holocaust, das der Autor in der Tschechoslowakei verbrachte, ist kein Epilog der Schreckensjahre, sondern ein eigenständiges Kapitel. Stránský beschreibt die schwierigen Momente der Rückkehr nach Český Brod, die Konfrontation mit den tschechischen „Verwaltern“ des Hauses seiner Eltern, die das Anwesen binnen weniger Jahre heruntergewirtschaftet und alles verwertbare Mobiliar verkauft hatten, sowie das vergebliche Warten auf Nachrichten von weiteren Überlebenden der nationalsozialistischen Herrschaft.

Die Thematisierung der Vertreibung der Deutschen, deren Zeuge Oldřich Stránský 1946 während seines Militärdienstes als Reserveoffizier im Adlergebirge (Orlické hory) wurde, gibt Stránskýs Biografie eine weitere Ebene. Politisch engagierte sich Stránský in der Sozialdemokratie, lehnte nach dem Sieg der Kommunisten im Jahr 1948 aber einen Eintritt in die KSČ ab. Die Brutalität des neuen Regimes, bestimmt von willkürlichen Verhaftungen, Verstaatlichungen von Privatunternehmen und Zwangskollektivierung landwirtschaftlicher Betriebe, hielt ihn, einen überzeugten Humanisten, davon ab. Emigration kam für Stránský jedoch auch nach der Niederschlagung des „Prager Frühlings“ nicht in Frage.

² Stránský, Oldřich: *Není spravedlnost na zemi* [Es gibt keine Gerechtigkeit auf Erden]. Středokluky 2002.

³ Es sei hingewiesen auf *Friesová*, Jana Renée: *Festung meiner Jugend. Eine Familie unter den nationalsozialistischen Rassengesetzen*. Prag 2004 und *Radvanský*, Artur: *Trotzdem habe ich überlebt. Lebensbericht eines Menschenfreundes*. Hg. Aktion Sühnezeichen Friedensdienste. Goldenbogen, Dresden 2006.

Das Regime, das ihm trotz seiner Distanz zur kommunistischen Partei eine berufliche Karriere als leitender Techniker des militärischen Projektinstituts inklusive eines Arbeitsaufenthalts 1974 in Uganda bot, erlaubte kleine Fluchten ins Privatleben. Stránský engagierte sich in einem „Campingclub“, reparierte Autos und organisierte Auslandsfahrten. Er scheint trotz der Lethargie, die das Land in den Jahren der „Normalisierung“ nach 1968 erfasst hatte, zufrieden mit seinem Leben gewesen zu sein.

Die ersten Jahre nach dem politischen Umsturz im Jahre 1989 waren für Stránský eine Zeit der Unübersichtlichkeit. Mittlerweile in Rente, war es für einen wirtschaftlichen Neuanfang zu spät. Die Restitution seines Elternhauses in Český Brod war erfolgreich, er konnte aber nicht die Mittel für die notwendige Renovierung aufbringen und musste das Gebäude schließlich verkaufen. Er fand eine neue Aufgabe im 1990 gegründeten „Český svaz bojovníků za svobodu“ (Tschechischer Bund der Freiheitskämpfer), deren Vorgängerorganisation er bereits in den Jahren des Kommunismus angehört hatte und an dessen Spitze er 1998 gewählt wurde. Anschaulich beschreibt Stránský die Verhandlungen im Vorfeld der Deutsch-Tschechischen Erklärung von 1997, zur Errichtung des Deutsch-Tschechischen Zukunftsfonds und den schwierigen Prozess der Entschädigung der tschechischen Zwangsarbeiter zugleich aus der Sicht des Betroffenen sowie jener des Verbandsvorsitzenden. Das Buch endet mit der Durchsetzung der Entschädigungszahlungen für tschechische Zwangsarbeiter durch die deutsche Wirtschaft 1999. Ein später Sieg der Gerechtigkeit, möchte man meinen, und eine Relativierung des Titels seiner Autobiografie.

Stránskýs Absetzung von der Spitze des „Svaz bojovníků za svobodu“ (Verband der Freiheitskämpfer) 2003 und sein Zwangsausschluss aus dem Verband zwei Jahre später – die offenbar aufgrund seiner als „zu freundlich“ empfundenen Haltung gegenüber den sudetendeutschen Verbänden betrieben wurden – kommen nicht mehr zur Sprache. Auch sein Engagement für eine sudetendeutsch-tschechische Verständigung wie gegen Neonazis in der Tschechischen Republik fand keinen Eingang in diese spannende Autobiografie.

Prag/Brüssel

Alfons Adam

Brandes, Detlef/Sundhaussen, Holm/Troebst, Stefan (Hgg.): Lexikon der Vertreibungen. Deportation, Zwangsaussiedlung und ethnische Säuberung im Europa des 20. Jahrhunderts.

Böhlau, Wien, Köln, Weimar 2010, 801 S., ISBN: 978-3-205-78407-4.

Die europäischen Zwangsmigrationen im 20. Jahrhundert sind in den letzten Jahren nicht nur in den Fokus der Forschung gerückt, sondern auch zu einem politisch brisanten Thema geworden. Die Idee von Holm Sundhaussen, ein Lexikon der europäischen Zwangsmigrationen im 20. Jahrhundert zu erstellen, reagiert auf diese wissenschaftliche Entwicklung wie auf das breitere gesellschaftliche Interesse. Doch eben die Gründe, die einem solchen Lexikon von Anfang an Sinn verleihen und langfristige Verwendung sichern, stellen sehr hohe Ansprüche an Genauigkeit, Ausgewogenheit und Einbindung in einen breiteren Kontext.

Das Lexikon versucht, das „Vertreibungsgeschehen“, wie es seine Herausgeber im Vorwort nennen, in 308 Artikeln zu beschreiben und zu kategorisieren. Diese stammen von 113 Autoren aus Deutschland, Polen, Tschechien, Russland und anderen Ländern. Zeitlich ist das Nachschlagewerk auf das 20. Jahrhundert beschränkt, geografisch auf ein weit begriffenes Europa, das nicht nur den Kaukasus, sondern z.B. auch die Levante (und damit das Osmanische Reich) einbezieht. Inhaltlich unterscheiden die Herausgeber zwischen der Vertreibung, als „Resultat äußeren Zwangs“, und der Flucht, die sie als „Ergebnis eigener Initiative“ definieren. Diese „primär als Flucht einzustufenden Zwangsmigrationsbewegungen“ (S. 8) nicht in das Lexikon aufzunehmen, war eine bewusste Entscheidung der Herausgeber.

Die einzelnen Artikel behandeln die von Zwangsmigrationen betroffenen Ethnien in ihren Heimat- und Aufnahmeländern, wichtige Orte, Ereignisse, Pläne und Maßnahmen, zentrale Akteure, mit den Zwangsmigrationen direkt, aber auch weitläufig zusammenhängende Begriffe (von „ethnischer Säuberung“ über „Flucht“ bis zu „Nationalismus“ und „Souverenität“) und einige Stichworte der Erinnerungskultur. Die Artikel sind sehr unterschiedlich angelegt, sowohl was die Struktur, als auch was die Länge betrifft, die zwischen einer halben und etwa 10 Seiten variiert. Fast alle Beiträge sind mit bibliografischen Hinweisen versehen, die zwar deutsche Fachliteratur eindeutig bevorzugen, aber in vielen Fällen auch wichtige amerikanische, britische, polnische, russische, tschechische und andere Titel anführen. Dieser Versuch, das Lexikon an die Forschung anzuschließen, ist zwar begrüßenswert, allerdings wird die Fachliteratur mit ihren sehr verschiedenen Interpretationen im Rahmen der einzelnen Artikel nur in wenigen Fällen besprochen, so dass der Eindruck entstehen kann, die Artikel würden eine objektive und unbezweifelbare Wahrheit vermitteln.

Die Herausgeber des Lexikons legen das Gewicht eindeutig auf ethnisch motivierte Zwangsmigrationen, wozu sie sich im Vorwort auch bekennen (S. 7). Politisch, sozial, religiös oder ökonomisch motivierte Migrationen werden zwar nicht ausgeschlossen, jedoch weniger systematisch behandelt und in einigen Fällen gar nicht erwähnt. Problematischer ist jedoch noch eine andere konzeptionelle Unsicherheit, und zwar die oben erwähnte Unterscheidung zwischen „Vertreibung“ und „Flucht“, also zwischen einem „äußeren Zwang“ und einer „eigenen Initiative“. Theoretisch mag diese Klassifizierung eine gewisse Logik haben, praktisch ist sie jedoch nicht haltbar. Gründete die im Lexikon beschriebene Flucht der so genannten Ägypter nach den Repressionen im Kosovo, nicht auf eigener Initiative? Warum wird der jüdischen Emigration aus Polen nach der antisemitischen Kampagne von 1968 ein Artikel gewidmet, und die Flucht und Evakuierung der griechischen Partisanen und ihrer Familien nach dem verlorenen Bürgerkrieg Ende der vierziger Jahre nicht erwähnt?

Nicht ganz überzeugend ist auch die Unterscheidung zwischen „Zwangsmigration“ und „Genozid“, bei der es vor allem darum geht, dass Vertreibung und Holocaust nicht gleichgesetzt werden. Theoretisch wird diese Unterscheidung zwar gemacht, in der Praxis bleibt das Lexikon jedoch auf dem halben Weg stehen. Sowohl dem Genozid an den osmanischen Armeniern als auch der Deportation und Vernichtung der Juden im Zweiten Weltkrieg wird ein kurzer Artikel gewidmet.

Dabei wäre es besser, diese Themen entweder ganz auszulassen oder ihre Komponente, die man als Zwangsmigration definieren kann, genauer und grundsätzlicher zu beschreiben.

Sehr unvollständig und unausgewogen ist die Auswahl der Begriffe, die mit der Geschichtspolitik, Wirkungsgeschichte, Integration und Erinnerungskultur zusammenhängen. Zum Beispiel gibt es einen Artikel zur Sudetendeutschen Landsmannschaft, indessen wurde der Bund der Vertriebenen als wichtigster Verband der zwangsausgesiedelten Deutschen nicht in das Lexikon aufgenommen – von vergleichbaren Organisationen anderer als deutscher Vertriebener gar nicht zu sprechen. Da sich die Erinnerungskultur der Vertriebenen, aber auch die Erinnerung an die Zwangsaussiedlung in den Staaten, aus denen die heutigen Vertriebenen ausgesiedelt wurden, in den letzten Jahren intensiv entwickelt und ständig ändert, ist es jedoch verständlich, dass die Aufgabe, zu diesem Thema eine repräsentative Auswahl zu treffen, fast unerfüllbar ist.

Neben diesen grundsätzlichen Problemen kann man natürlich, wie bei jedem umfangreichen Lexikon, auch auf weniger wichtige Einzelheiten verweisen. Angesichts der Interessen der Leser dieser Zeitschrift werde ich dies an einigen Beispielen tun, die mit den böhmischen Ländern und den aus dieser Region vertriebenen Deutschen zusammenhängen. Auch hier zeigen sich Mängel in der Konzeption besonders für die Bereiche Geschichtspolitik und Erinnerungskultur. Warum wird zum Beispiel der Deutsch-Tschechischen und Deutsch-Slowakischen Historikerkommission, für die die Zwangsaussiedlungen nur eines unter vielen Themen darstellen, ein Artikel gewidmet, wobei andere Organisationen und Institutionen, die mit dem eigentlichen Thema des Lexikons enger verknüpft sind, nicht erwähnt werden? Und wieder zeigt sich, dass eine klare Grenze zwischen Vertreibung und Flucht kaum gezogen werden kann. Warum findet sich zum Beispiel zu den tschechischen Remigranten, deren Mehrheit eindeutig aus eigener Initiative in die Tschechoslowakei zurückgekehrt ist, ein eigenständiger Artikel? Auch die Auswahl der Akteure erscheint fragwürdig, wenn zum Beispiel dem (in der Kriegszeit in England sicher einflussreichen) Hubert Ripka ein Artikel gilt, aber der eigentliche Hauptorganisator der Zwangsaussiedlung – Innenminister Václav Nosek – nur am Rande vorkommt. In anderen Fällen ist nicht die Auswahl, sondern die Proportion zu hinterfragen: Warum fällt zum Beispiel der Artikel, der sich mit den mehr als 3 Millionen Deutschen aus den böhmischen Ländern befasst, deutlich kürzer aus als der Text zur kleinen Gruppe der Deutschen aus der Slowakei? Dabei geht es nicht so sehr um die Zahl der Seiten, sondern um Tiefe und Genauigkeit, die beim Thema „Deutsche aus den böhmischen Ländern“ nicht überzeugend sind (z.B. werden unter den nach 1950 verbliebenen Deutschen an erster Stelle Antifaschisten genannt, deren Anteil unter den Verbliebenen aber weniger als 5 Prozent betrug – eine Information, die für das Verständnis der Logik der Zwangsaussiedlung von Bedeutung wäre). Überraschenderweise befasst sich kein Artikel mit der organisierten Zwangsaussiedlung der Deutschen aus den böhmischen Ländern an sich. Auf der anderen Seite wurden nicht nur die „wilde Vertreibung“, sondern auch einzelne mit dieser zusammenhängende Repressalien als eigenständige Stichwörter aufgenommen – darunter auch diejenigen, die eher zu Pogromen als zu Vertreibungen zu zählen sind. Der Beitrag über

„die Aussiger Brücke“, der in diese Rubrik gehört, ist einer der ganz wenigen Texte des Lexikons, die völlig misslungen sind. Er bringt keine Definition des Ereignisses, das beschrieben wird, und für einen Leser, der mit diesen nicht vertraut ist, erschließt sich der Zusammenhang zwischen der Explosion im Munitionslager in Krásné Březno (Schönpriesen) und der anschließenden Verfolgung der Deutschen in Ústí nad Labem (Aussig) nicht. Was all dies mit der „Aussiger Brücke“, die in dem Text nur ein einziges Mal vorkommt, zu tun hat, bleibt völlig unklar.

Die hier hervorgehobenen allgemeineren Probleme und konkreten Fehler, Ungenauigkeiten oder bezweifelbaren Proportionen sollen jedoch nicht den Blick darauf verstellen, dass die meisten Artikel klar geschrieben und gut lesbar sind und dass das Lexikon ein wichtiger Beitrag zur Aufarbeitung dieses schwierigen Themas ist.

Prag

Matěj Spurný

Hryciuk, Grzegorz/Ruchniewicz, Małgorzata/Szaynok, Bożena/Żbikowski, Andrzej: Atlas Zwangsumsiedlung, Flucht und Vertreibung. Ostmitteleuropa 1939-1959. Polen, Deutsche, Juden, Ukrainer

Demart, Warschau 2009, 253 S., zahlr. Abb., ISBN: 9788374274814.

Im Jahr 2009 erschien die deutschsprachige Fassung des im polnischen Original unter dem Titel „Wysiedlenia, wypędzenia i uciezki 1939-1959. Atlas ziem Polski. Polacy, Żydzi, Niemcy, Ukraińcy“ publizierten Atlanten zur Geschichte der erzwungenen Bevölkerungsverschiebungen in Ostmitteleuropa zwischen 1939 und 1959. Ein Team jüngerer Zeithistoriker aus Polen – Grzegorz Hryciuk, Małgorzata Ruchniewicz, Bożena Szaynok, Andrzej Żbikowski – verfolgte mit dem Buch u. a. das Ziel, „die Aussiedlungen, Vertreibungen, Umsiedlungen und Fluchtbewegungen aus getrennten, nationalen Blickwinkeln darzustellen“ (S. 13). Der Band wurde in Polen 2009 zum wichtigsten historischen Buch gewählt und bietet dem deutschsprachigen Lesepublikum neben zahlreichen durchgehend farbigen Karten auch Fotografien, Illustrationen, Zeittafeln und Quellendokumente. Der Textteil zeichnet sich durch einen hohen Informationsgehalt aus, wobei neben den vielen Zahlen, Daten und Fakten der kritischen Interpretation der Ereignisse zu wenig Platz eingeräumt wurde.

Entgegen der Ankündigung im deutschsprachigen Titel behandelt der Atlas auch nicht ganz Ostmitteleuropa, sondern überwiegend jene Gebiete, die zwischen 1918 und 1939 bzw. nach 1945 zu Polen gehört haben bzw. gehören. Aus verkaufstaktischer Sicht mag diese Übertreibung verständlich sein, die Erwartungen mancher Leser dürften jedoch beim ersten Durchblättern etwas enttäuscht werden.

Nach dem von Stefan Troebst verfassten Geleitwort (S. 10 f.) und einer ausführlichen Einleitung (S. 12-33), in der auf die ethnische und konfessionelle Struktur in der Zwischenkriegszeit sowie die Verwaltungsgrenzen zwischen 1939 und 1959 eingegangen wird, folgen die vier nach nationalen Kategorien aufgefächerten Hauptkapitel: In quantitativ absteigender Reihenfolge beleuchten die Verfasser im Zeitraum von 1939 bis 1959 das Schicksal der Polen (S. 34-105), der Juden (S. 106-159), der Deutschen (S. 160-205), der Ukrainer (S. 206-231) und anderer Nationalitäten (S. 232-239). Die einzelnen Unterkapitel werden in der Regel mit einer zwar beschei-

denen, aber dafür umso sorgfältigeren Auswahl an Quellen abgerundet. In den Schlussbetrachtungen (S. 240-242) fassen die Autoren in der bereits gewohnt faktografischen Manier die Ergebnisse zusammen. Wünschenswert wäre gewesen, zumindest an dieser Stelle eine Reflexion über das im 20. Jahrhundert mit verheerenden Konsequenzen erprobte Prinzip der nationalen Fremdbestimmung und den pathologischen Drang nach ethnischer Kategorisierung einzuflechten. Im Anhang (S. 244-253) finden sich 24 ausgewählte Dokumente (mehrheitlich Erlebnisberichte), die den Unterkapiteln offensichtlich nicht zugeordnet werden konnten.

Lobenswert hervorzuheben ist auf jeden Fall die im Band formulierte Absicht, [...] vor allem die individuelle, menschliche Dimension des Dramas der Umsiedlung bewusst zu machen und zu verdeutlichen, dass nur eine Erinnerung, die weder mystifiziert noch verklärt werden darf, zum angemessenen Fundament für gutnachbarliche Beziehungen werden kann. (S. 242)

In dieser Hinsicht ist tatsächlich keine nationale Schlagseite zu erkennen und selbstverständlich nimmt man auch von nationalen Kollektivschuldzuweisungen Abstand. Die wahnsinnige Politik der ethnischen „Flurbereinigung“ hat bekanntlich zunächst in viel stärkerem Umfang und wesentlich öfter mit tödlichen Folgen jene Menschen betroffen, die von den deutschen bzw. sowjetischen Besatzungsbehörden als Juden und Polen klassifiziert worden waren. Daneben aber blieben auch schon während des Krieges so genannte Volksdeutsche von Zwangsumsiedlungen nicht verschont, die im Zeichen der völkischen „Reinheitspolitik“ zwischen 1939 und 1944 aus dem Osten und Südosten Europas vorwiegend in den „Warthegau“ und das Generalgouvernement verschickt worden waren. Die im Atlas dominierende Opferperspektive ermöglicht es den Autoren, mit Nachdruck auf die stets mit psychischen Leiden, Krankheit und Tod verbundenen Folgen erzwungener Bevölkerungsverchiebungen hinzuweisen. Es ist denn auch ein Verdienst des Buches, der Leserschaft die gleichermaßen universelle wie individuelle Dimension großen Leids vor Augen zu führen. Doch stellt sich die Frage, ob mit der gewählten streng national-ethnischen Perspektive der Königsweg hin zur Aussöhnung und Verständigung beschritten wurde oder ob nicht gerade damit die in der Politik, Gesellschaft und Wissenschaft Ostmitteleuropas nach wie vor vorhandenen nationalen Denkmuster zementiert werden. Natürlich soll die Geschichtswissenschaft den seit der Zwischenkriegszeit in diesem Raum vorherrschenden ethnischen Identitätsentwürfen Rechnung tragen: Die Menschen wurden hauptsächlich wegen einer meist von außen, d. h. von den handelnden Akteuren, zugewiesenen Nationszugehörigkeit umgesiedelt, vertrieben und ermordet. Ohne nationale Kategorisierungen kommt man also nicht aus. Gleichzeitig aber muss auch oder gerade in einem an ein breiteres Publikum gerichteten Werk aus dem Jahr 2009 auf die vielfältigen Probleme und Gefahren hingewiesen werden, die im Zusammenhang mit der analytischen Verwendung von ethnischer Kollektividentität zu beachten sind.¹ Die Autoren gehen in diesem Punkt mit ihrer gesellschaftspolitischen Verantwortung leichtfertig um, wenn sie in der Ver-

¹ Siehe dazu den hervorragenden Beitrag von *Hösler, Joachim*: Identität und Ethnizität. Erkenntniskategorien oder Blindmacher? In: *Jahrbücher für Geschichte und Kultur Südosteuropas* 9/10 (2007/8) 185-213.

gangenheit liegende, von verbrecherischen Regimes vorgenommene rassistische Zuschreibungen unreflektiert und unkommentiert übernehmen, ja sogar nachträglich „erfinden“ (letzteres ist immer dann der Fall, wenn von Sprache im Nachhinein auf Ethnizität geschlossen wird; Muttersprache und ethnische Selbstzuschreibung können, müssen aber nicht deckungsgleich sein). Im Atlas sucht man daher auch vergeblich nach einer kritischen Auseinandersetzung mit den komplexen Prozessen der ethnischen Fremd- und Selbstzuschreibung. Korrekterweise werden zwar die durch die Besatzungsbehörden zugewiesenen politisch-sozialen Etikettierungen wie z. B. „Spekulanten“ oder „Konterrevolutionäre“ (S. 111) durch Anführungszeichen relativiert, womit auf die mögliche Diskrepanz zwischen Fremd- und Selbstidentifikation aufmerksam gemacht wird. Indes bleibt es ein schwerwiegendes Versäumnis, dass die Autoren die ethnisch-nationalen Etikettierungen der Besatzer in der Regel unhinterfragt übernehmen. Es gilt unbedingt zu bedenken, dass Menschen bei ethnischen „Säuberungen“ oder Genozid diskriminiert, vertrieben und umgebracht werden, weil letztlich und in aller Regel die Behörden und nicht etwa die betroffenen Personen selbst über die Nationszugehörigkeit – und damit über Leben oder Tod – entscheiden. Nicht 5,6 Millionen Juden² sind unter der nationalsozialistischen Gewaltherrschaft umgebracht worden, sondern 5,6 Millionen Menschen, die auf der Grundlage der im September 1935 auf dem „Reichsparteitag der Freiheit“ verabschiedeten Nürnberger Gesetze sowie des so genannten Abstammungsnachweises oder auch willkürlich von den nationalsozialistischen Behörden und ihren Helfern als Juden klassifiziert worden waren. Ohne diese im Atlas leider viel zu selten anzutreffende Differenzierung sind solche Angaben vielmehr eine Gefahr denn eine Notwendigkeit und können nur allzu leicht als vermeintlich objektive Grundlage künftiger ethnischer und religiöser Auseinandersetzungen und Abrechnungen missbraucht werden.

Es ist bedauerlich, dass in diesem ansonsten hochwertig produzierten, sorgfältig redigierten und mit viel Faktenwissen angereicherten Buch nicht wenigstens einleitend auf das „Blindmacher“-Potential von Ethnizität in Gesellschaft und Wissenschaft eingegangen wurde.

Wien

Michael Portmann

Amos, Heike: Die Vertriebenenpolitik der SED 1949 bis 1990.

Oldenbourg Wissenschaftsverlag, München 2009, 298 S. (Schriftenreihe der Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte, Sondernummer), ISBN: 9783486591392.

Wenn bisher über ostdeutsche Vertriebenenpolitik geforscht wurde, dann standen vor allem die SBZ und die ersten Jahre der DDR im Mittelpunkt des Interesses. Dies hatte primär zwei Gründe: Zum einen war laut SED die Integration der als „Umsiedler“ bezeichneten Menschen bereits 1952/53 „erfolgreich“ abgeschlossen worden, zum anderen existiert deswegen für die folgenden Jahre kein geschlossenes

² Zahlenangabe aus: *Pohl, Dieter: Verfolgung und Massenmord in der NS-Zeit 1933-1945.* Darmstadt 2003, 109.

Quellenkorpus zu dieser Problematik. Die Politik gegenüber den Vertriebenen nachzuzeichnen, ist daher nur mit einer aufwändigen Quellenarbeit in diversen Archivbeständen zu leisten. Heike Amos legt nun eine Studie vor, die sich erstmals diesem Thema für die gesamten 40 Jahre der DDR-Geschichte mit Schwerpunkt auf der SED-Politik widmet. Denn dass mit der verordneten Integration tatsächlich alle Probleme beseitigt gewesen wären, dürften am allerwenigsten die beteiligten Parteifunktionäre selbst geglaubt haben.

Amos gliedert ihre Studie in vier Hauptteile. Zunächst bietet sie einen Überblick über die fünfziger Jahre, wobei sie vor allem die Beobachtung und Kontrolle der „Umsiedler“ durch die Stasi herausarbeitet. Anschließend beschreibt sie den Einfluss der Vertriebenenproblematik auf die Beziehungen der DDR zu Polen, zur Tschechoslowakei und zur Sowjetunion bis in die siebziger Jahre. Im dritten Kapitel schildert sie die Kampagnen gegen die bundesdeutschen Vertriebenenverbände. Und zuletzt fragt sie, ob das „Tabu von ‚Flucht und Vertreibung‘“ in Geschichtswissenschaft, Literatur und Kunst in den siebziger und achtziger Jahren nicht doch gebrochen worden sei. Diesem weitgehend chronologischen Aufbau folgend, kann Amos auf verschiedenen Feldern trotz fehlender geschlossener Quellenbestände nachweisen, dass die „Umsiedler“ in der DDR auch nach 1953 Thema waren.

Noch 1961 besaßen etwa 20 Prozent der DDR-Bürger einen Vertreibungshintergrund. Insofern verstand es sich von selbst, dass sich die SED dieser Tatsache in verschiedener Weise auf innen- wie auf außenpolitischer Ebene widmen musste. Innenpolitisch durfte sich kein sozial- und gesellschaftspolitisches Unruhepotential entwickeln, außenpolitisch sollte die Freundschaft zu den verbündeten sozialistischen Staaten nicht durch eventuelle Organisations- oder Protestversuche getrübt werden. Nachdem die Integration der „Umsiedler“ offiziell für beendet erklärt worden war, beobachtete daher gerade die Staatssicherheit alle Regungen der Betroffenen. War die Vertriebenenpolitik bis zum Beginn der fünfziger Jahre von dem Zusammenspiel von „sozialpolitisch-integrativen und negativ-repressiven Maßnahmen“ (S. 255) geprägt gewesen, so beschränkte sie sich seit 1953 auf die Unterdrückung jeglicher Interessenartikulation. Amos zeigt beeindruckend, dass die Stasi aber dennoch bis 1969 fast alljährlich veranstaltete Treffen von „Umsiedlern“ in den Zoologischen Gärten in Halle und Leipzig letztlich nicht verhindern konnte. Seit den siebziger Jahren unternahm sie sogar gegen (vereinzelte) Zusammenkünfte von Umsiedlern kaum noch etwas.

Organisationszusammenschlüsse zu verhindern und Kontaktaufnahme mit westdeutschen Vertriebenenverbänden zu unterbinden, waren die wichtigsten Aufgaben der Stasi. Hiermit mag denn auch die „Nachsicht“ gegenüber späteren Treffen zu erklären sein, denn letztlich waren wohl viele davon kaum mehr als Versuche, Menschen mit einem ähnlichen Schicksal zusammenzubringen. Problematischer war die Agitation mancher Vertriebenen gegen die DDR-Außenpolitik, insbesondere gegen die Oder-Neiße-Grenze. In solchen Fällen reagierten Staats- und Parteistellen bekanntlich repressiv gegen jedwede Störung der „internationalistischen Brüderlichkeit“. An vielen Beispielen belegt Amos mit ostdeutschen Quellen, wie die Problematik der Vertriebenen und der in den Nachbarstaaten verbliebenen Deutschen auf die Beziehungen innerhalb des östlichen Lagers einwirkte. Allerdings zeigt

ten sich hier schnell die Grenzen der Einflussnahme, denn in ihre Minderheitenpolitik ließen sich weder die polnische noch die tschechoslowakische oder sowjetische Führung hineinreden. Um des Bündnisfriedens willen verzichtete die SED auf allzu starke Interventionen.

Einen außenpolitischen bzw. deutsch-deutschen Charakter besaßen auch die Kampagnen gegen die bundesdeutschen Vertriebenenverbände in den sechziger und siebziger Jahren. Die Propaganda von einer friedlichen ostdeutschen Außenpolitik gegenüber einem „westdeutschen Revanchismus“ wurde der DDR freilich durch politisch problematische Äußerungen bundesdeutscher Vertriebenenfunktionäre und deren Vergangenheit während der NS-Zeit einfach gemacht. Amos' Befund, dass bei dem von Vertriebenenorganisationen in West-Berlin jährlich organisierten „Tag der Heimat“ bis 1961 oftmals ein Drittel oder gar die Hälfte der Besucher DDR-Bürger waren, verdeutlicht die innen- und außenpolitische Dimension des Problems für den ostdeutschen Staat. Erst mit dem Mauerbau konnte sichergestellt werden, dass sich Vertriebene aus der Bundesrepublik und „ehemalige Umsiedler“ aus der DDR nicht zu einem informellen Bündnis zusammenschlossen.

Zur Frage der wissenschaftlichen und literarischen Beschäftigung mit Vertreibung und Integration liefert Amos zahlreiche, oft auch bereits bekannte Beispiele. Dabei kann sie zwar für die Zeit seit den siebziger Jahren ein verstärktes Interesse für diesen Themenbereich feststellen, aber eine offene Problematisierung von Stärken und Schwächen der Integrationspolitik oder gar der während der Vertreibung begangenen Verbrechen war selbstverständlich weiterhin kaum möglich – auch wenn beispielsweise im Roman „Tod am Meer“ von Werner Heiduczek (1977) sowjetische Verbrechen an der deutschen Zivilbevölkerung offen angesprochen wurden. Das Narrativ von der Vertreibung als „gerechter“ Strafe für die deutschen Verbrechen konnte indes kaum jemand infrage stellen. Bemerkenswert ist, dass Amos in Form eines in der Literaturzeitschrift „Sinn und Form“ veröffentlichten Protestes gegen eine polemische Rezension von Christa Wolfs Roman „Kindheitsmuster“ eine in der DDR durchaus kontroverse Sicht auf das Thema aufspüren kann.

Amos liefert somit viele Belege dafür, dass die „Umsiedler“ auch nach 1952/53 eine zu beachtende Gruppe in der DDR blieben. Allerdings nahm ihre Bedeutung seit den siebziger Jahren ab und in den achtziger Jahren war sogar ein etwas offenerer Umgang mit dem Thema möglich. Die Beharrlichkeit, mit der sich Umsiedler immer wieder trafen, ist ebenso beeindruckend wie die zahlreichen bilateralen Verhandlungen über Ausreisefragen oder einige Analysen der wissenschaftlichen und künstlerischen Beschäftigung mit diesem Thema. Bisher unbekannt Details filtert Amos vor allem aus Stasi-Akten heraus, zusätzliche Erkenntnisse fördert sie aber auch zu außenpolitischen Aspekten der Vertriebenenpolitik sowie zu den deutsch-deutschen Implikationen der Anti-Revanchismus-Kampagnen zutage.

So werden auf mehreren Ebenen in der bisherigen Forschung bestehende Lücken geschlossen bzw. wird bereits vorhandenes Wissen vertieft. Obwohl Amos in ihrem Buch durchaus die Zeit bis 1990 behandelt, sind aber besonders viele Beispiele etwa für Stasi-Aktivitäten aus den fünfziger und sechziger Jahren angeführt. Wünschenswert wäre in diesem Zusammenhang auch eine größere Vorsicht gegenüber manchen in den Stasi-Berichten enthaltenen Aussagen und deren quellenkritische Ein-

ordnung gewesen. Solche Einwände schmälern jedoch den Wert der Studie nicht. Diese sollte zudem als Aufforderung verstanden werden, die Forschung über die Vertriebenen in der DDR vor allem für die Zeit der siebziger und achtziger Jahre noch zu vertiefen.

München

Volker Zimmermann

Wonisch, Regina (Hg.): Tschechen in Wien – Zwischen nationaler Selbstbehauptung und Assimilation

Löcker Verlag, Wien 2010, 250 S., ISBN: 978-3-85409-485-2.

Wenn ich Inspiration such, Gesellschaftsliaison such, les ich das Telefonbuch, dort find ich das genau – alle meine Freund stehn drin und zwar auf Seite „Vau“: Vondrak, Vortel, Viplaschil; Voytech, Vozzek, Vimladil [...] Mein Name gfallt mir nimmer, ich heisse nämlich Brscht, mein Freund sein Nam' ist schlimmer, der arme Kerl heisst Skrscht [...].

Die Telefonbuchpolka von Georg Kreisler führt trefflich zum Ausruf und zugleich zur Frage: „Was wäre Wien ohne seine TschechInnen!“ Kreisler weist jedoch dezent ironisch auch auf die Vorurteile hin, die den Tschechen durch die Epochen entgegenschlugen. Dass Wien zeitweilig die zweitgrößte, möglicherweise die größte tschechische Stadt war, dürfte den meisten WienerInnen, und nicht nur diesen, ebenso wenig bewusst sein wie die hohe Wahrscheinlichkeit, selbst den einen oder anderen tschechischen Vorfahren zu haben.

Das von Regina Wonisch herausgebrachte Buch „Tschechen in Wien – Zwischen nationaler Selbstbehauptung und Assimilation“ versucht das Wissensdefizit um die Geschichte der Wiener TschechInnen zu schließen, erklärt aber unter anderem auch, wie es zu diesem Wissensmangel gekommen ist. Die neun AutorInnen des konzisen Sammelbandes erläutern die Geschichte der Wiener TschechInnen und am Rande jene der SlowakInnen aus unterschiedlichen Blickwinkeln. Die VerfasserInnen analysieren die Genese der Minderheit, die unterschiedlichen Phasen der Migration und Remigration, die politische wie kulturelle Selbstorganisation, aber auch das Verhältnis zur Mehrheitsbevölkerung, die Beziehungen innerhalb der Minderheit sowie jene zum Herkunftsland. Dabei sind Umfang (ca. 250 Seiten) und Sprache ohne Qualitätsverlust so gehalten, dass das Buch einem größeren interessierten Publikum jenseits des wissenschaftlichen offen steht.

In ihrer Einleitung stellt Regina Wonisch die Schlüsselfrage, ob im Falle der Wiener TschechInnen vielleicht von einer in Europa einzigartigen Integration gesprochen werden kann oder ob diese Geschichte nicht vielmehr von Brüchen, Fragmentierungen, Diskriminierungen und Gegenläufigkeiten bestimmt war. Sie verweist überdies auf den Nutzen der Erforschung der Geschichte der Wiener TschechInnen für die rezente Migrationsforschung.

Michael John beleuchtet in seinem Beitrag die demografische Entwicklung der Minderheit sowie die prägenden soziopolitischen Momente des 19. und 20. Jahrhunderts. Besonders markant scheint hier das Spannungsfeld zwischen Überanpassung zum Beispiel durch die Eindeutschung tschechischer Namen, ja Selbstverleugnung einerseits und andererseits das herausragende Vereinswesen der TschechInnen und SlowakInnen in Form von Kultur- und Sportvereinen sowie nicht zuletzt die

Entwicklung eines eigenen Schulwesens in Form der Komenský-Schulen. Hierbei wird die ausgeprägte Selbstorganisation auch auf den Sprachenstreit, die minderheitenfeindliche Politik der Behörden, insbesondere unter Bürgermeister Lueger, und den verbreiteten mitunter „rassistischen“ Antislawismus zurückgeführt, für den symbolisch nachgewiesene Schilder an manchen Gaststätten standen, die „Tschechen, Juden und Hunden“ den Zutritt verwehrten. John führt auch gegenläufige Beispiele an, etwa den Umstand, dass in der Zwischenkriegszeit zwar noch immer eine antiböhmische Stimmung herrschte, jedoch insbesondere Töchter aus deutschsprachigen liberal-bürgerlichen Familien Tschechisch lernten. Zudem weist er auf die Bedeutung der Sozialdemokraten für die politische Integration der TschechInnen in der Zwischenkriegszeit hin, die in ihrer Mehrzahl der Unterschicht zuzurechnen waren, ohne jedoch im Detail zu erklären, wie dies den Sozialdemokraten gelang. Schließlich wird die prekäre Lage der TschechInnen in der NS-Zeit, die von Assimilation, Gewalt und Widerstand geprägt war, eingegangen. Eine interessante Frage wäre, wie es der zahlenmäßig deutlich kleineren Minderheit der Wiener SlowakInnen während der NS-Zeit erging bzw. wie diese agierte, besonders angesichts der Tatsache, dass die Tiso-Slowakei ein Staat von Hitlers Gnaden und mithin ein Verbündeter war.

In ihrem Beitrag über die Geschichte des Schulvereins Komenský bietet Margita Jonas einen Abriss der politischen Rahmenbedingungen der Minderheiten- und speziell der Sprachpolitik von der Monarchie über die Erste Republik und den faschistischen Ständestaat bis zur NS-Zeit.

Wolfgang Maderthaler gelingt ein besonderer Spagat: Er beschreibt einleitend die sozioökonomischen Prozesse und Strukturveränderungen in den böhmischen Ländern, wie Agrarkrise und Pauperisierung einerseits und Industrialisierung, sowie den impliziten Arbeitskräftebedarf in Wien andererseits, die die Migrationsbewegungen permanent auslösten. Daran anschließend stellt er die Biografie des bis heute legendären Fußballers Matthias Sindelar, des Spielers im so genannten Wunderteam, vor. Sindelar verkörperte einerseits die proletarische Herkunft und die Lebenswelt vieler Tschechen, wurde andererseits aber zum österreichischen Mythos und verband damit die Arbeiterkultur in Form des Fußballs und die Intellektuellen, die nicht zuletzt dank Sindelar ihr Interesse am Fußball entwickelten.

Viktor Velek analysiert das Verhältnis der tschechischen Minderheit zur Stadt Wien und zu ihrer deutschsprachigen Mehrheit und nimmt somit einen Perspektivwechsel vor. Eine der zentralen Thesen seines Beitrages ist, dass nebst der gemeinsamen Sprache und der Beziehung zur ursprünglichen Heimat die Wiener TschechInnen eine negative Einstellung gegenüber Wien einte. Obschon ein typisches Muster für Minderheiten in urbanen Zentren, hätte sich aber laut Velek bei keiner anderen Minderheit diese Ablehnung bei so vielen über eine so lange Periode erhalten. Die Hauptgründe lägen im Assimilationsdruck vor allem seitens der Stadtoberkeit, in den katastrophalen Lebensbedingungen und in der „minderwertigen“ Stellung der böhmischen Länder im Rahmen der Monarchie, die den so genannten „bösen Geist von Wien“ entstehen ließen, welcher beispielhaft in der Liederdichtung der Minderheit zum Ausdruck kam. Umgekehrt entstanden negative Stereotype des „Behm“ in der Wiener Populärkultur.

Karl Brousek tangiert ebenfalls das Alltagsverhältnis zwischen Minderheit und Mehrheit, um dann in seinem Beitrag den Fokus auf die Rolle der Minderheit während der unruhigen Zwischenkriegszeit und der NS-Diktatur zu legen. Die Erste Österreichische Republik bedeutete den Höhepunkt des tschechischen Vereinswesens, insbesondere des Schulwesens, das sowohl zahlreiche Privatschulen des Komenský-Vereines hervorbrachte, als auch infolge des Brünner Abkommens von 1920 staatliche Minderheitenschulen für die tschechischen Kinder garantierte. Eine erste Erschütterung des Vereinswesens erfolgte allerdings bereits 1934 mit der Errichtung des autoritären Ständestaates. Nur mehr katholische und bürgerlich tschechische Vereine waren zugelassen, in denen jedoch Teile der Linken Unterschlupf finden konnten. Dramatisch wurde die Lage mit dem Anschluss an das nationalsozialistische Deutschland, die von Verfolgung, Vereinsauflösungen und Vermögenskonfiszierungen geprägt war. Die Reaktion einer nicht unwesentlichen Zahl von TschechInnen war Widerstand.

Peter Halama analysiert in seinem Beitrag die konfliktgeladenen Beziehungen innerhalb des Dachverbandes der österreichischen Tschechen und Slowaken nach der kommunistischen Machtübernahme in der Tschechoslowakei 1948 und in der Periode des Kalten Krieges. Dabei spielten nicht nur die Politik der tschechoslowakischen Stellen gegenüber der Minderheit, sondern auch die zwischenstaatlichen Beziehungen eine wesentliche Rolle. Die Auseinandersetzungen kulminierten 1951 letztlich in einer Spaltung der Minderheitenorganisation in zwei Lager, die 40 Jahre lang nicht überwunden werden konnte. Jana Pospíšilová zeichnet in einem kürzeren kultursoziologischen Beitrag das Leben der Wiener TschechInnen im Spiegel von Zeitzeugnissen nach. Hierbei beschreiben Zeitzeugen insbesondere die wechselseitige Wahrnehmung von Mehrheit und Minderheit aus der Alltagsperspektive.

Im abschließenden Beitrag über das „Tschechische Wien“ reflektiert Regina Wonisch jene Ausstellung, welche 2007 anlässlich der Eröffnung des Forschungszentrums für historische Minderheiten präsentiert wurde. Anhand typisch tschechischer Ausdrücke, die in das Wienerische Eingang fanden, werden spezifische Aspekte aus der Geschichte der Wiener Tschechen elaboriert. Die Sprache steht im Zentrum, weil sie der Angelpunkt für die Identität von Minderheiten ist. Gerade im Falle der Wiener TschechInnen ist sie sowohl Ausdruck von Differenz als auch ein Zeichen kulturellen Austausches.

Viel gäbe es noch zu erforschen, merkt Herausgeberin Regina Wonisch an. Dennoch gewährt das vorliegende Buch nicht nur einen umfassenden Einstieg in die Geschichte der Wiener TschechInnen, sondern mag auch ins Bewusstsein rufen, dass diese Teil der Wiener Identität ist, einer städtischen Identität, die historisch ohne Migration eine andere wäre.

Kalous, Jan u. a.: Biografický slovník představitelů ministerstva vnitra v letech 1948-1989. Ministři a jejich náměstci. Tváře moci. [Biografisches Lexikon der Vertreter des Innenministeriums der Jahre 1948-1989. Die Minister und ihre Stellvertreter. Gesichter der Macht].

Ústav pro studium totalitních režimů, Praha 2009, 232 S., 20 S. Anhang; engl. Zusammenfassung, ISBN: 978-80-87211-25-0.

Das Biografische Lexikon der Vertreter des Innenministeriums von 1948 bis 1989 ist das Ergebnis eines Projekts, das am Ústav pro studium totalitních režimů (Institut zum Studium totalitärer Regime) unter der Leitung von Jan Kalous durchgeführt wurde. Dem Werk liegt die berechtigte Annahme zugrunde, dass die Untersuchung der Biografien der Menschen, die Machtentscheidungen gefällt oder mitgestaltet haben, einen wichtigen Schlüssel zum Verständnis von Geschichte bilden. Zu der Gruppe von Entscheidungsträgern gehörten in der sozialistischen Tschechoslowakei ohne Zweifel auch die Menschen, die im Innenministerium auf der Leitungsebene arbeiteten.

Das Lexikon präsentiert 55 Portraits, angefangen von den Innenministern und ihren Stellvertretern über langjährige Führungskader bis hin zu Verwaltungsfachkräften, die nur zeitweilig im Ministerium tätig waren. Dass die breite Öffentlichkeit die Namen selbst der höchsten Repräsentanten des Innenministeriums bis 1989 kaum kennt, entspricht – das zeigen die Einträge deutlich – dem tatsächlichen Einfluss dieser Männer in keiner Weise. Das hing einerseits damit zusammen, dass die Bürger nur wenig über das tatsächliche Funktionieren des Staatsapparats und die Beziehungen zwischen der Staatsführung und den Parteiinstitutionen wussten, andererseits mit der gezielten Geheimhaltung der Arbeit des Innenministeriums. Umso wertvoller ist die Studie von Jan Kalous, Milan Bárta, Jerguš Sivoš und Pavel Žáček, die den Biogrammen vorangestellt ist. In dieser wird die Organisationsstruktur des Innen- und Verteidigungsministeriums der Tschechoslowakischen (sozialistischen) Republik zwischen 1945 und 1989 verdeutlicht und erklärt, welche Kompetenzen die Minister und ihre Stellvertreter hatten. Die Veränderungen, die das Innenministerium im Lauf der Jahrzehnte durchmachte, lassen sich anhand des Organigramms im Anhang des Buches noch detaillierter nachvollziehen. Umgestaltungen innerhalb des Ministeriums waren zumeist weniger dem Bemühen um eine effektivere Organisation geschuldet, als ein Ausdruck innerer Machtkämpfe. So drückten Neustrukturierungen und Kompetenzverschiebungen vor allem persönliche Ambitionen und die Fähigkeit aus, diese durchzusetzen.

Für die Lexikonbeiträge wurde die vorliegende Fachliteratur herangezogen, die einzelnen Portraits stützen sich aber auch auf umfangreiche Archivstudien, vor allem auf die Auswertung von Nachlässen. Der Schwerpunkt liegt dabei eindeutig auf den Berufsbiografien und Karriereschritten. Berufliche Beziehungen werden deutlich herausgearbeitet, Privates wurde indessen klar zurückgestellt. Diese Konzentration auf das Dienstliche ist zwar nachvollziehbar, verengt den Blick aber – schließlich gehören das private Umfeld und soziale Netzwerke auch zur Beschreibung einer Person.

Die Unterschiede, die zwischen den einzelnen Einträgen im Hinblick auf Umfang und Struktur herrschen, werden dem Nutzer des Lexikons kaum entgehen. Diese

resultieren zum einen aus der Position der einzelnen Personen im politischen Geschehen ihrer Zeit, zum anderen aus dem oft sehr rudimentären Bestand an erhaltenen Archivadokumenten. Auf diesen Mangel weisen die Autoren der Einträge auch selbst hin. Es ist in der Tat schwer, für jeden Eintrag das gleiche Set an Informationen zu erheben, vor allem in den Fällen, in denen bislang keinerlei Sekundärliteratur vorliegt. Der formalen Einheitlichkeit der Arbeit wäre es auf jeden Fall zuträglich gewesen, die Lebensdaten in gleicher Form anzuführen. Und auch wenn nicht alle fehlenden Daten – z.B. exakte Todesdaten – zu eruieren sind, hätte sich mithilfe der zeitgenössischen Presse und der Memoirenliteratur doch so manche Leerstelle füllen lassen (z.B. bei Jaromír Obzina).

Das Lexikon wird für alle, die sich mit der Führungselite der sozialistischen Tschechoslowakei zwischen 1948 und 1989 beschäftigen, ein wichtiges Hilfsmittel sein. Möglicherweise macht die personifizierte Darstellungsform der Hierarchie- und Machtbeziehungen, die im Innenministerium herrschten, die Publikation auch für eine breitere Öffentlichkeit interessant. Man muss es den Autoren hoch anrechnen, dass es ihnen – von einigen wenig prominenten Ausnahmen abgesehen – gelungen ist, zu den Einträgen auch Fotos zu finden, die es den Lesern ermöglichen, sich die „Gesichter der Macht“ auch visuell zu vergegenwärtigen.

Prag

Pavla Vošahliková

Hallama, Peter: Zwischen Volksfront und Blockbildung. Die Wiener Tschechen und die KSČ 1948-1952.

StudienVerlag, Innsbruck 2009, 216 S. ISBN: 978-3-7065-4710-9.

In seiner 2009 für die Drucklegung nur geringfügig veränderten Diplomarbeit geht Peter Hallama dem Verhältnis zwischen der tschechischen Minderheit in Wien und der Kommunistischen Partei der Tschechoslowakei (KSČ) in den Jahren von 1948 bis 1952 nach. Diese Minderheit war für die KSČ nicht nur aufgrund ihrer zahlenmäßigen Stärke und der geografischen Nähe Wiens zur Tschechoslowakei von Bedeutung, sondern auch wegen der besonderen politischen Verhältnisse im Österreich der Nachkriegszeit. So beschreibt Hallama an verschiedenen Stellen, wie die KSČ von den sowjetischen Besatzungsbehörden in Wien unterstützt wurde. Daher muss seine Arbeit nicht nur als Beitrag zur Geschichte der KSČ und zu den Entwicklungen innerhalb der tschechischen Minderheit Wiens gelesen werden, sondern auch als Skizze einer der Episoden des beginnenden Kalten Krieges.

Hallama hat Archivquellen und Sekundärliteratur in einer Größenordnung ausgewertet, die weit über die für Diplomarbeiten übliche hinausgeht. Die Quellenlage stellte ihn allerdings vor Probleme: So ist die Auslandsarbeit der KSČ für die ersten Jahre nach 1948 nur lückenhaft dokumentiert, weshalb der Autor Ereignisse und Entwicklungen anhand von Zeitungsausschnittarchiven in Prag und Wien rekonstruiert hat. Dazu kommen Zeitzeugengespräche mit Involvierten und Hinterbliebenen. Diese Herangehensweise an das Thema ist vollkommen zulässig, ist es doch Hallamas Ziel, wie er in der Einleitung betont, eine politische Geschichte und kein breites soziohistorisches Gesellschaftsbild der Tschechen Wiens unter dem Druck kommunistischer Einflussnahme vorzulegen.

Das Buch ist in drei größere Teile gegliedert. Im ersten Abschnitt werden die handelnden Akteure vorgestellt, im zweiten die Konflikte geschildert, die zur politischen Spaltung der Wiener tschechischen Minderheit führten, der dritte geht einzelnen Aspekten dieses Konflikts im Detail nach.

Im ersten Teil erscheint die begriffliche Trennlinie zwischen Einzelpersonen und Organisationen auf den ersten Blick etwas undeutlich. Anhand der einzelnen Beispiele zeigt Hallama dann aber, dass die verschiedenen tschechoslowakischen staatlichen, halbstaatlichen und Parteiorganisationen (Internationale Abteilung der KSČ, Tschechoslowakisches Auslandsinstitut, Prager Außenministerium und Gesandtschaft in Wien, Tschechoslowakische Sektionen in der KPÖ) ein nur schwer zu durchschauendes Geflecht ausmachten. Auf dem noch unscharf definierten Feld der Auslandsarbeit spielten vor allem persönliches Engagement und persönliches Durchsetzungsvermögen eine Rolle. Die Beobachtung, dass die verschiedenen Organisationen über ihre Mitglieder miteinander verquickt waren, gilt im Übrigen nicht nur für das kommunistische Milieu, sondern generell für die tschechische Minderheit in Wien, die die Kommunisten zu beeinflussen suchten.

Als „zentralen Akteur“ bzw. als „institutionellen Knotenpunkt“ bezeichnet Hallama die nach der kommunistischen Machtübernahme 1948 eigenständig agierende „Internationale Abteilung des ZK der KSČ“, der alle Institutionen mit Auslandskontakten untergeordnet waren. Neben organisatorischen Aufgaben habe die Abteilung mittels Drucksachen und Auslandssendungen des Tschechoslowakischen Rundfunks eine umfassende Propaganda betrieben. Eine weitere Stütze im Ringen der KSČ um größeren Einfluss auf die Tschechen Wiens war das Tschechoslowakische Auslandsinstitut. Dieses sei zunehmend unter kommunistischen Einfluss geraten und habe sich nicht nur bei der Remigration von Tschechen und Slowaken, mit der es befasst war, sondern auch in seiner übrigen Tätigkeit dezidiert der „Propagierung der sozialistischen Tschechoslowakei in den kapitalistischen Ländern, unter den Landsleuten und über diese auch unter der übrigen Bevölkerung dieser Länder“ (S. 54). gewidmet. Als weitere Akteure nennt Hallama das Prager Außenministerium und die Gesandtschaft der Tschechoslowakei in Wien, in denen die Kommunisten auch durch Kündigung illoyaler Mitarbeiter ihre Position festigen konnten. Schließlich betrachtet Hallama die Tschechoslowakischen Sektionen der KPÖ, die zwar in den vier Jahren ihres Bestehens (1945-1949) nie über 2000 Mitglieder hinaus kamen, aber dennoch eine große Bedeutung für die KSČ hatten, da sie zum Grundstock für die 1949 gegründete Sdružení Čechů a Slováků v Rakousku (Vereinigung der Tschechen und Slowaken in Österreich) wurden.

In seinen Ausführungen zu den Entwicklungen innerhalb der Minderheit beschreibt Hallama zuerst die Reorganisation, dann die Neugründung und schließlich den Machtverlust des Tschechoslowakischen Zentralausschusses in Wien (Československý ústřední výbor ve Vídni). In dieser Organisation kam es von Anfang an zu Konflikten, die sich weiter verstärkten, als kommunistische Vertreter ab 1948 ein Bekenntnis zu den neuen Machthabern in der Tschechoslowakei einforderten. Als sich die angestrebte kommunistische Führungsrolle im Zentralausschuss nicht durchsetzen ließ, verlor dieser für die Kommunisten an Bedeutung.

Am Beispiel der „Vereinigung der Tschechen und Slowaken in Österreich“ zeichnet Hallama nochmals die „Blockbildung“ innerhalb der tschechischen Minderheit nach. Je mehr sich diese Organisation am Kommunismus orientiert habe, desto stärker sei ihre Attraktivität für die Mitglieder der tschechischen Minderheit in Wien geschwunden. Einen gewissen Ausgleich hierzu stellte die exklusive finanzielle Förderung durch die KSČ dar, denn die in Aussicht stehende Unterstützung aus der Tschechoslowakei habe der Vereinigung doch eine gewisse Anziehungskraft verliehen. Wie konfliktreich und turbulent solche Auseinandersetzungen zwischen Kommunisten und Nichtkommunisten in der tschechischen Minderheit Wiens mitunter waren, zeigt Hallama am Beispiel des Schulvereins Komenský und des Wiener Sokol.

Welche Hierarchie im Verhältnis zwischen der KSČ und ihren Vertretern in Wien herrschte, untersucht Hallama im letzten großen Abschnitt, um dann zu der Frage überzugehen, auf welchen Ebenen sich von Wien aus die Kontakte zur alten Heimat abspielten. Neben „subtiler“ Propaganda in Zeitungen und im Rundfunk gab es auch Versuche der direkten Werbung: etwa bei Besuchen von Kulturdelegationen aus der Tschechoslowakei. Doch habe sich das kommunistische Kulturangebot nicht gegen die Konkurrenz anderer Angebote durchsetzen können.

Im abschließenden Kapitel geht Hallama ausführlicher auf die Rolle der Wiener tschechischen Sozialdemokraten in den Auseinandersetzungen um eine kommunistische Einflussnahme ein. Wenngleich sich Sozialdemokraten auf verschiedenen Ebenen und in verschiedenen Zusammenhängen der kommunistischen Einflussnahme in den Weg gestellt hätten, sei das Verhältnis zwischen diesen beiden politischen Strömungen durchaus beweglich gewesen.

Hallamas Arbeit impliziert weiterreichende Fragestellungen, die aufgrund der Tatsache, dass es sich um eine Diplomarbeit handelt, nur zum Teil beantwortet werden. So konnte der Autor etwa nur andeuten, wie die tschechische Minderheit auf die Versuche kommunistischer Einflussnahme reagierte. Gerade vor dem Hintergrund des beginnenden Kalten Krieges hätte sich der Leser zudem einen Vergleich mit anderen Minderheitenkonstellationen gewünscht. Sicher ließe sich das Thema auch kollektivbiografisch fassen – Hallama konnte nur wenige der handelnden Personen ausführlich vorstellen. Und nicht zuletzt könnte man in einer breiter angelegten Untersuchung die österreichische Perspektive auf diesen „innertschechoslowakischen“ Konflikt, die hier weitgehend ausgeblendet bleibt, eingehender betrachten. Hallamas Studie ist für Fragestellungen wie diese eine wichtige sowie sorgfältig gearbeitete Grundlage, die zudem durch eine gute Lesbarkeit besticht.

Prag

Thomas Oellermann

Johnson, A. Ross: Radio Free Europe and Radio Liberty. The CIA Years and Beyond.
Woodrow Wilson Center Press, Washington D. C. 2010, 304 S., ISBN 978-0-8047-7356-0.

Bis zu ihrem Umzug nach Prag im Jahre 1995 beschäftigten die amerikanischen Rundfunksender Radio Free Europe und Radio Liberty (RFE-RL) mehr als 1700 Menschen in ihrem unscheinbaren Funkhaus am Englischen Garten in der bayerischen Hauptstadt. Sie sendeten in mehr als 20 Sprachen nach Osteuropa und in die frühere Sowjetunion. Seit ihrer Gründung in den frühen fünfziger Jahren bemühten

sich die national getrennten und geleiteten Sendeabteilungen von RFE-RL, aus dem Westen ein unabhängiges und möglichst vollständiges Rundfunkprogramm in ihre totalitär regierten Heimatländer zu übermitteln – ein Programm von, zum Beispiel, polnischen Journalisten für polnische Hörer, von Rumänen im Westen für ihre Landsleute daheim. Bis 1971 finanzierte der amerikanische Geheimdienst CIA die Sender, ohne sich in die Sendungen direkt einzuschalten – seither werden sie aus dem öffentlichen Haushalt der Vereinigten Staaten bezahlt. Namhafte frühere Regimekritiker und spätere Politiker wie Lech Wałęsa oder Václav Havel haben wiederholt die herausragende Rolle der Münchner Sender bei der Überwindung des Kommunismus vor mehr als 20 Jahren hervorgehoben. Kein Geringerer als der DDR-Geheimdienstchef Markus Wolf bescheinigte ihnen in seinen Erinnerungen, dass unter den zahlreichen westlichen Propagandamedien des Kalten Krieges Radio Freies Europa und der aus demselben Milieu stammende Sender RIAS die wirkungsvollsten gewesen seien.

Nun hat Ross Johnson, von 1988 bis 1991 Direktor von RFE und dann bis 1994 Leiter des Forschungsinstitutes sowie Amtierender Präsident von RFE-RL, ein hochinteressantes, konzentriertes Buch über die Sender vorgelegt. Er beschränkt sich dabei, unter Verwendung zahlreicher, erst auf sein Bemühen hin freigegebener Akten der CIA, auf essentielle Themen und Probleme in der Geschichte von RFE-RL, wie die Gründung der zunächst getrennten Institutionen RFE und RL unter der Ägide von Allen Dulles, George Kennan und Frank Wisner im Rahmen der anti-sowjetischen US-Außenpolitik am Anfang des Kalten Krieges. Diese Gründerväter waren der Ansicht, dass die politische Auseinandersetzung mit dem sowjetischen Imperium glaubhafter und aussichtsreicher sein würde als die dauernde Drohung mit militärischer Konfrontation. Die Geschichte hat die Richtigkeit dieser Zielsetzung eindrucksvoll bestätigt. Johnsons Buch ist somit auch ein Plädoyer für den Einsatz und die Chancen von so genannten Soft-Power-Instrumenten in der internationalen Politik, ungeachtet ihrer inhärenten Einmischung in die inneren Angelegenheiten der betroffenen Staaten. Johnsons Darstellung geht dabei weit über bisher erschienene und eher thematisch oder zeitlich begrenzte Monografien über die Sender hinaus, auch weil sie die gesamten viereinhalb Jahrzehnte in München im Blick behält. Zu bedauern sind lediglich die etwas zu kurz gekommene Abhandlung der siebziger und achtziger Jahre einschließlich der versuchten Einflussnahme von Parteigängern Ronald Reagans auf die Programmgestaltung sowie die häufige Verwendung von institutionellen Akronymen, welche besonders ausländische Leser eher verwirren dürften. Und nicht zuletzt sei erwähnt, dass Johnson eine Auseinandersetzung von Institutionen schildert, wobei Personen und Persönlichkeiten sehr im Hintergrund bleiben.

Ausführlich befasst sich der Autor mit den Auseinandersetzungen während der fünfziger und sechziger Jahre zwischen der CIA und dem Außenministerium auf der einen Seite und maßgeblichen Akteuren der Sender auf der anderen, wobei gar manchmal die Geheimdienstler und die Diplomaten eine vorsichtiger Linie vertraten als die Manager der Rundfunkanstalten. Man muss das Buch gelesen haben, um die Paradoxien zu verstehen, welche entstehen, wenn ein nominell privater Sender, der kein Regierungssprachrohr sein wollte und sollte, in wichtigen Fragen der

Programminhalte von Organen der Exekutive zurückgepfiffen werden musste. Dies war nicht häufig der Fall; es war aber so, dass in Fragen der Exilpolitik die Angestellten der Sender in den Anfangsjahren gern eine andere Linie vertraten als ihre Geldgeber in Washington. Noch heute kontrovers diskutiert wird auch die Rolle der ungarischen Abteilung während des ungarischen Volksaufstandes im Jahre 1956. Johnson ist der Ansicht, dass damals ganze drei von mehr als 300 gesendeten Programmen Anlass zu Beanstandungen gegeben hätten. Ob dieses Urteil Bestand hat, sei dahingestellt.

Wie dem auch sei, die größte Krise in der Geschichte der Sender verursachten nicht die Fehlentscheidungen während der Ungarischen Revolution, sondern in den späten sechziger und frühen siebziger Jahren die vor allem subjektiv motivierten Versuche des kontroversen und ansonsten liberalen Außenpolitikers im amerikanischen Senat, William Fulbright, die Sender als unerwünschte Relikte des Kalten Krieges abzuschalten. Auch hier war es wiederum der CIA unter Richard Helms und Cord Meyer zu verdanken, dass schließlich auch Präsident Nixon und Henry Kissinger den Fortbestand der Sender unterstützten, was deren weitere Finanzierung durch den öffentlichen Haushalt der Vereinigten Staaten sicherte. Ähnlich bedrohlich waren Versuche der sozial-liberalen Koalition in Deutschland im Jahre 1970, RFE-RL die Sendelizenz zu entziehen, weil sie nach Ansicht von Egon Bahr und Horst Ehmke die Entspannungspolitik störten. Diese Bemühungen endeten erst nach einer Intervention Präsident Nixons bei Kanzler Brandt.

Eine der herausragenden Passagen des Buches ist die über die polnische Sendeabteilung unter Jan Nowak-Jeziorański, einem herausragenden Repräsentanten des polnischen Widerstandes gegen die deutsche Okkupation während des Zweiten Weltkrieges. Jan Nowak wurden nach 1990, vor allem für seine Tätigkeit als Direktor der polnischen Sendeabteilung von RFE, höchste Auszeichnungen verliehen. Das polnische Programm erreichte, besonders in politischen Krisenzeiten, mehr als 60 Prozent der Bevölkerung. Über drei Jahrzehnte hinweg zählte auch der spätere polnische Außenminister Władysław Bartoszewski zu den regelmäßigen Informanten und positiven Kritikern der polnischen Sendeabteilung. Johnson bestreitet allerdings nicht, dass der Münchner Sender in den achtziger Jahren der *Solidarność*-Bewegung näher gestanden hat, als politische Überparteilichkeit geboten hätte. Die Qualität und der Erfolg des rumänischen Programms von RFE waren dem Niveau des polnischen vergleichbar. Während des schrecklichen und langen Regimes von Nicolae und Elena Ceaușescu endeten wichtige Sitzungen von Partei- und Regierungsgremien gar manchmal rechtzeitig vor dem Beginn der innenpolitischen Kommentare aus München. Ceaușescu war es allerdings auch, welcher den gefährlichen Bombenanschlag auf die Sender im Jahre 1981 durch den Terroristen Carlos veranlasste.

Der Rezensent, der bis 1995 nahezu 30 Jahre in verschiedenen leitenden Positionen für die Sender RFE-RL tätig war, stimmt dem Autor in der Einschätzung zu, dass die Sender zu den erfolgreichsten Soft-Power-Instrumenten des Kalten Krieges zu zählen sind und im Vorfeld der Implosion des Kommunismus in Osteuropa und der Sowjetunion eine große und vielleicht sogar mit entscheidende Rolle gespielt haben – und dies hauptsächlich, weil sie es verstanden, sich als glaubhafter und dauerhafter Ersatz für die in ihren Empfangsländern unterdrückten freien Nachrichten-

medien anzubieten und entsprechend zu wirken. Bemerkenswert daran ist, dass dieser Erfolg erst dann möglich wurde (in den siebziger und achtziger Jahren), nachdem die CIA ausgeschieden war und die Sender die in den Empfangsgebieten entstandene politische Opposition intensiver zu unterstützen vermochten.

Pöcking

Martin K. Bachstein

Lozoviuk, Petr (Hg.): Grenzgebiet als Forschungsfeld. Aspekte der ethnografischen und kulturhistorischen Erforschung des Grenzlandes.

Leipziger Universitätsverlag, Leipzig 2009, 286 S. (Schriften zur Sächsischen Geschichte und Volkskunde 29), ISBN: 978-3-86583-360-0.

Der Untertitel des hier besprochenen Bandes verspricht die ethnografische und kulturhistorische Erforschung von Grenzen, genauer gesagt, die Beschreibung der Determinanten eines interdisziplinären Forschungsfeldes, dessen gesellschaftliche und kulturelle Signifikanz erst durch eine solch vielfache Annäherung deutlich werden könne. Einleitend erklärt Herausgeber Petr Lozoviuk, dass sich dieser multiperspektivische Ansatz als „kulturwissenschaftliche Analyse von Grenzlandschaften und deren Bewohnern“ (S. 7) verstehen lasse. Doch relativiert schon ein Blick auf die Zusammensetzung des Sammelbandes die proklamierte Interdisziplinarität: Von den 16 AutorInnen sind zehn der Ethnologie, vier der Geschichtswissenschaft und je einer der Soziologie und Sprachwissenschaft zuzuordnen. Und tatsächlich ist der kulturwissenschaftliche Fokus von – wenn auch historisch orientierten – ethnologischen Fragestellungen bestimmt.

Länge und Form der Beiträge verraten, dass sie großteils aus einer im Jahr 2007 in Liberec abgehaltenen Tagung fast gleichen Titels hervorgegangen sind. Einige sind mit circa 10 Seiten oder weniger nahe am Vortragsformat gehalten und beschränken sich daher auf die pointierte Vorstellung einer Forschungsfrage, These oder Quelle. Andere bieten auf 15-30 Seiten Überblicksdarstellungen zur Paradimgeschichte in unterschiedlichen Disziplinen, angesiedelt zwischen Wissenschaftsgeschichte (Róbert Kémenyfi zur Idee des „ungarischen Mesopotamien“) und der Entwicklung von relevanten Fragestellungen aus ausführlichen Forschungsstandanalysen (Petr Lozoviuk sowie Manfred Seifert zu Grenz- bzw. Raumfragen in der Ethnologie). Die empirischen Beiträge schließlich beschäftigen sich mit der Untersuchung von abgrenzungs- und transferspezifischen Phänomenen in den Grenzgebieten zwischen Deutschland, Österreich, Tschechien und Ungarn.

Manfred Seifert resümiert in seinem Beitrag zu aktuellen Ansätzen der Grenzforschung in der Europäischen Ethnologie, es gebe „zum einen die Tendenz hin zum Subjekt“ und „zum anderen den Kontext von Staatsmacht und Herrschaft“ (S. 49). Diese grobe Einteilung lässt sich auf die Themen der empirischen Beiträge des vorliegenden Bandes übertragen. Eine Reihe von Aufsätzen basiert auf oralgeschichtlichen oder interviewgestützten soziologischen Studien. So präsentiert Ilona Scherm Ergebnisse einer an der sächsisch-tschechischen Grenze angesiedelten Fallstudie als Teil eines umfassenderen Forschungsprojekts, das Grenz- und Nachbarschaftswahrnehmungen in Drei-Generationen-Familien untersucht. Sie legt den Schwerpunkt auf ökonomische (Kaufkraft, Infrastruktur) und kulturelle (Fleiß, Sprachkompeten-

zen) Asymmetrien, die von den InterviewpartnerInnen betont wurden. Auch Jana Berthold widmet sich den Nachbarschaftsbeziehungen im sächsisch-böhmischen Grenzgebiet. Es scheint bezeichnend, dass sie zur Erfassung der Zusammenhänge von Vorwendekontakten und gegenwärtigen Beziehungen den kommunikationswissenschaftlichen Terminus „Erfahrungshorizont“ wählt, wo HistorikerInnen wohl an Kosselleks Begriffspaar von „Erfahrungsraum“ und „Erwartungshorizont“ gedacht hätten (S. 140).

In beiden Aufsätzen wird die Transformation der grenzübergreifenden Realitäten und Perzeptionen zwischen zwei vormals volksdemokratischen Ländern deutlich, von Berthold als „Bruderfreundschaft“ taxiert und kondensiert in einer von Scherm zitierten Interviewpassage: „Früher zu DDR-Zeiten da sind wir nach der Tschechei gefahren und haben gesagt ‚Mensch was haben die für gute Straßen.‘ Weil sie bei uns schlecht waren. Jetzt ist es genau umgekehrt.“ (S. 131) Demgegenüber belegen die in Jana Nosková's Aufsatz vorgestellten Ergebnisse einer Umfrageerhebung im österreichisch-südböhmischen Grenzgebiet die Fortschreibung langgehegter Ressentiments auf beiden Seiten, die nach 1989 aktualisiert wurden. Die über vierzigjährige Unmöglichkeit der Kommunikation – anders als zwischen DDR und Tschechoslowakei – hat diese wechselseitigen Vorstellungen eingefroren und mit ideologischem Zierrat versehen. Mit der Öffnung der Grenzen haben sich die spezifischen Formen von Fremd- und Selbstwahrnehmung „relativiert und in Bewegung gesetzt, nicht aber aufgehoben“, wie es eine Interviewpartnerin ausdrückt (S. 189).

Während also Beiträge wie die beispielhaft angeführten interpersonelle Beziehungen und Subjekt-zentrierte Fragestellungen thematisieren, beschäftigen sich andere mit Fragen staatlicher Herrschaft im Grenzraum. Adrian von Arburgs quellenreicher Text über kommunistische Strukturpolitik im tschechischen Grenzgebiet schildert, wie die Besiedlungskommission des ZK der KSČ das Grenzland durch Landverteilung und die Übernahme von Verwaltungsaufgaben für die Ziele der Partei gewann und erklärt die Doppeldeutigkeit des „Postulats der Angleichung“ (S. 94 ff.): Die ehemals „verdeutschten“ Grenzgebiete, verstanden als Kolonie, sollten dem „urtschechischen Mutterboden“ angeglichen werden; oder aber das Landesinnere sollte den im kommunistischen Sinne transformierten politischen sowie Produktions- und Eigentumsverhältnissen an den Grenzen angepasst werden.

Auch Kateřina Lozoviuková beschäftigt sich mit Fragen und Formen der Macht- ausübung, d.h. der Gouvernamentalität. Sie untersucht tschechische Gerichtsakten von 1945 bis 1956 und nimmt die Grenze als Verwaltungsregime von Kontrolle und Überwachung in den Blick, das die Kulturpraxis der Grenzüberschreitung mit bis zu lebenslangen Haftstrafen sanktionierte. Ferner kann Jenni Boies Beitrag zur niederdeutschen Sprachpolitik in den Bereich herrschaftsinteressierter Fragestellungen eingeordnet werden, geht es ihr doch um die Institutionalisierung von „Volkstum“ in Schleswig-Holstein im Zuge des Versailler Vertrages und der in dessen Folge durchgeführten Volksabstimmung. Sprache und Kulturpolitik, so wird an Boies Darstellung deutlich, erlebten als Waffen im „Grenzkampf“ eine neoromantische Renaissance.

Freilich lassen sich nicht alle Beiträge den Kategorien Subjekt/Interpersonalität und Herrschaft/Gouvernamentalität zuordnen. Es finden sich auch kultur- und lite-

raturhistorische Ansätze wie Mateusz Hartwichs Aufsatz über Rübezahl als zwischen deutschen, polnischen und tschechischen Traditionen umkämpftes Symbol oder Tobias Wegers komparatistische Ausführungen zur „gesamtschlesischen“ und zur „großfriesischen“ Bewegung. So spannt sich tatsächlich ein im Sinne kulturwissenschaftlicher Ansätze breiter Bogen von Forschungsinteressen durch den Band.

Dennoch: Das dem Gesamtkonzept zugrunde liegende Verständnis von Kulturwissenschaft wird in Lozoviuks Text deutlich, der den Beitrag der Ethnologie zur Ablösung des Grenzbegriffs „von seiner territorialen Fixierung“ (S.15) anhand tschechisch-deutscher Volkskunde in Böhmen veranschaulicht. Er bezieht sich einerseits auf die anglo-amerikanischen Borderland Studies (anstatt der besonders kulturwissenschaftlich ausgerichteten, weil von der Örtlichkeit des „land“ tatsächlich gelösten Border Studies) und andererseits auf die deutsche Tradition einer Grenzinteressierten Soziologie seit dem frühen 20. Jahrhundert. Damit schließt der Herausgeber an die bekannte Argumentation von Hastings Donner und Dieter Haller an, die – wie andere KollegInnen auch – vor mehr als einem Jahrzehnt die Überwindung eines methodischen Nationalismus in den Ethno- und Sozialwissenschaften zugunsten einer stärkeren Konzentration auf „local agency“ forderten.

Vor diesem Hintergrund lässt sich auch die wesentliche Kritik an dem Band formulieren: Er propagiert eine Neuperspektivierung des multiplen Phänomens „Grenze“, die so neu nicht ist. In der Einleitung wird das Ziel des Bandes explizit gemacht, „den Forscherblick für die Grenzproblematik zu öffnen“ (S. 12). Eine solche Programmatik erscheint etwas hoch gegriffen angesichts jener äußerst breiten und ständig wachsenden sozial- und kulturwissenschaftlichen Literatur, die gerade in Europa die Grenze zum Prisma angewandter Forschung und theoretischer Überlegungen gemacht hat. Dessen ungeachtet versammelt der Band eine Reihe aufschlussreicher wissenschaftsgeschichtlicher Überblicke und empirischer Studien, die teils mit großer Sorgfalt spezifische Konfigurationen ökonomischer, politischer und sozialer Praxen in Grenzräumen untersuchen und so einige verbreitete Annahmen über die kulturelle Signifikanz von Grenzen neu zu justieren vermögen.

Chicago

Berthold Molden

Borodziej, Włodzimierz/Kochanowski, Jerzy/von Puttkamer, Joachim (Hgg.): „Schleichwege“. Inoffizielle Begegnungen sozialistischer Staatsbürger zwischen 1956 und 1989.

Köln, Weimar, Wien 2010, ISBN: 978-3-412-20561-4.

Journal of Modern European History 8 (2010) H. 2. Themenheft: Hidden Paths Within Socialism. Hg. von Borodziej, Włodzimierz/Kochanowski, Jerzy/von Puttkamer, Joachim. ISSN: 1611-8944.

Soudobé dějiny 17 (2010) H. 3. Themenheft: Hranice a jejich přesahy ve východním bloku [Grenzen und ihre Überschreitung im Ostblock]. Hg. von Jaroslav Kučera. ISSN: 1210-7050.

Eine der bekanntesten Forderungen der DDR-Bürger im Wendeherbst 1989 war die nach Reisefreiheit. „Visafrei bis Hawaii“ lautete der Slogan, der das Gefühl des

Eingesperrtseins hinter dem „Eisernen Vorhang“ auf den Punkt brachte. Im Unterschied zu der Blockgrenze, die bis zuletzt beinahe unüberwindlich blieb, waren innerhalb des sozialistischen Lagers allerdings schon seit den fünfziger Jahren die Reisebeschränkungen immer weiter gelockert worden, sodass in den folgenden Jahrzehnten ein grenzüberschreitender Massentourismus entstand. Damit wollten die Staatsführungen ihren Moderneanspruch gegenüber den eigenen Bürgern wie dem Westen demonstrieren und gleichzeitig die verordnete Völkerfreundschaft mit Leben füllen. Nicht immer jedoch spielten sich die Kontakte zwischen den Bürgern der verschiedenen sozialistischen Länder in dem „von oben“ vorgegebenen Rahmen ab, sondern folgten vielfach eigenen Pfaden. Diese „Schleichwege“ waren Namensgeber eines an der Universität Jena angesiedelten Forschungsprojekts, das die vielfältigen Arten inoffizieller grenzüberschreitender Begegnungen innerhalb des Ostblocks untersuchte. Dieses bisher von der Forschung vernachlässigte Feld bietet einen faszinierenden Einblick in die Funktionsweise sozialistischer Gesellschaften und erzählt viel Neues über den phantasievollen Umgang mit Handlungsbeschränkungen und Mangelwirtschaft einerseits, vom langsamen Scheitern des sozialistischen Projekts im Alltag andererseits.

Im Mittelpunkt der Aufmerksamkeit steht das „Nördliche Viereck“ (Jaroslav Kučera), also die DDR, Polen, die Tschechoslowakei und Ungarn, zwischen denen die Kontaktmöglichkeiten besonders zahlreich waren. Als Dreh- und Angelpunkt der informellen Kontakte lässt sich das innerhalb wie in seinem Reiserecht relativ liberale und ab den siebziger Jahren besonders stark vom Warenmangel betroffene Polen ausmachen, dem deshalb die meiste Aufmerksamkeit gilt. Aus dem Forschungsprojekt sind ein Sammelband, der die Ergebnisse der Abschlusstagung vereint, sowie ein Themenheft des *Journal of Modern European History* (JMEH) hervorgegangen. Diese beiden Bände werden hier in Auswahl besprochen. Daneben sind Publikationen in Tschechisch, Polnisch und Ungarisch entstanden. Von diesen wird hier das Themenheft der Prager Zeitschrift „Soudobé dějiny“ (Zeitgeschichte) berücksichtigt, das vier Beiträge mit Bezug zur Tschechoslowakei enthält.¹ In den Blick genommen wird stets ein breites Spektrum transnationaler Kontaktzonen, das vom Massenphänomen Tourismus zu relativ kleinen Gruppen wie Vertragsarbeitern oder Künstlern und von Kirchenarbeit bis zu Kochrezepten reicht. Die Studien stützen sich auf einen umfangreichen Quellenbestand, der staatliche Dokumente, Publizistik und schöne Literatur umfasst. Viele Beiträge beruhen darüber hinaus maßgeblich auf Interviews.

Der größte Block ist dem Tourismus gewidmet, an dem die prägende Wirkung deutlich wird, die die „Schleichwege“ auf die sozialistische Gesellschaft und Wirtschaft ausübten. Ganz im Gegensatz zu dem hohen ideologischen Stellenwert als angewandte Völkerverständigung stand seine tatsächliche Gestalt als Grundlage eines ausgedehnten Schwarzhandels – anstatt im proletarischen Internationalismus

¹ Aus dem Projektkontext hervorgegangen sind darüber hinaus: *Borodziej, Włodzimierz/Kochanowski, Jerzy* (Hgg.): *Bocznymi drogami. Nieoficjalne kontakty społeczeństw socjalistycznych 1956-1989* [Auf Nebenstraßen. Inoffizielle Kontakte der sozialistischen Gesellschaften 1956-1989]. Warszawa 2010. – Themenheft der Zeitschrift „Regio: Kisebbség, Politika, Társadalom“ [Regio: Minderheiten, Politik, Gesellschaft] 19 (2008) H. 3.

verband der Tourismus die sozialistischen Staatsbürger so in informellen Handelsbeziehungen. Dass es sich dabei um ein blockweites Phänomen mit regional unterschiedlicher Ausprägung handelte, verdeutlichen die Beiträge zu Polen, der DDR, Ungarn und Rumänien. Jerzy Kochanowski, auf dessen Arbeiten die Projektidee zurückgeht, zeigt aufschlussreich und unterhaltsam, wie sich der Handel, um den eigenen Urlaub finanzieren zu können, zu einem professionellen Gewerbe entwickelte. Während sein Beitrag im Tagungsband sich mit den fünfziger und sechziger Jahren beschäftigt, wendet er sich im JMEH der Spätphase zu. In den Schwarzhändlern erkennt er „Pioneers of the Free Market Economy“, die in der wirtschaftlichen Transformation nach 1989 die geringsten Adaptionsschwierigkeiten gehabt hätten. Den organisierten Tourismus, der ebenfalls stark von informellen Verteilungs- und Handelspraktiken geprägt war, untersucht Włodzimierz Borodziej am Beispiel des Staatsreisebüros „Orbis“. Anhand der Übereinkommen mit den „Bruderländern“ und der Organisation der Gruppenreisen kontrastiert er den staatlich vorgegebenen Rahmen mit der Aneignung durch die Beteiligten. Angesichts der ungenügenden Versorgungslage blieb den offiziellen Stellen oft nichts anderes übrig, als die informellen Praktiken zu dulden. Komplementär zu Polen steht der rumänische Fall, dem sich Cristina Petrescu widmet. Hier wurde bis in die siebziger Jahre der Tourismus vor allem als Devisenbringer gehandhabt – dank der Besucher aus dem Westen. Dies machte in den achtziger Jahren der radikalen Einschränkung jeglicher Reisebewegung und einer tiefen Wirtschaftskrise Platz. Bei den wenigen, beschwerlichen Kontakten mit dem Ausland stand deshalb für die Rumänen die Deckung elementarer materieller Bedürfnisse im Vordergrund. Dabei ging es nicht mehr um die Verbesserung der Lebensverhältnisse, sondern um das pure Überleben. Deutlich arbeitet Petrescu hier das Kippmoment heraus, in dem Tourismus vom systemstabilisierenden zum destabilisierenden Element wurde.

Eine andere Sorte von „Schleichwegen“ begingen relativ kleine Akteursgruppen, die ihrer grenzüberschreitenden Tätigkeit, anders als die Schmuggler-Touristen, selbst eine politische Dimension beimaßen und sich also bereits als oppositionell bezeichnen lassen. Edit Király widmet sich der Tätigkeit der ostdeutschen Aktion Sühnezeichen in Ungarn. Sie kann zeigen, wie bei Besuchen der DDR-Gruppe offizielles Protokoll und inoffizielle Begegnungen ineinander übergangen und sich dieses persönliche Netzwerk zur festen Größe entwickelte, das nach 1989 mit neuem Leben erfüllt werden konnte. Ähnliche Tendenzen stellt Dominik Pick für die Begegnungen zwischen Polen und der Bundesrepublik fest, die sich im Rahmen von Städtepartnerschaften und Jugendaustausch abspielten. Außer Pick nimmt nur Lars Fredrik Stöcker die Beziehungen zum Westen unter die Lupe. Am Beispiel des polnischen Exils in Schweden verdeutlicht er die verzweigten oppositionellen Netzwerke, die für die Erstarkung der Dissidenten im Land wie für die westliche Wahrnehmung eine wichtige Rolle spielten.

Auffallend häufig wird für die inoffiziellen Beziehungen das Bild der Gegenwart oder „Insel“ herangezogen. Neben Király und Patryk Wasiak, der die alternative polnische Kunstszene in ihrer Bedeutung für tschechoslowakische, ostdeutsche und ungarische Künstler bearbeitet, greift besonders Daniel Logemann darauf zurück. Während er in seinem Beitrag zum Tagungsband verschiedene Ebenen polnischen

Lebens in Leipzig absteckt, konzentriert er sich im JMEH auf das Polnische Kultur- und Informationszentrum. Gerade dieser mikrohistorische Ansatz macht die Lebenswelten der Akteure transparent, für die der Kontakt mit Polen in vielen Fällen prägenden Einfluss auf ihre weitere Biografie hatte. Innerhalb des offiziellen Rahmens des Polnischen Zentrums eröffnete sich ein Horizont für die „eigen-sinnige“ Aneignung des Nachbarlandes, die durchaus subversiven Charakter annehmen konnte, etwa wenn nach Verhängung des Kriegsrechts 1981 die Beziehungen zur polnischen Community noch verstärkt wurden.

Weniger ergiebig ist der Abschnitt zu den ausländischen Vertragsarbeitern, die häufig nur geringe Kontakte mit der Aufnahmegesellschaft pflegten. Deutlich wird im Beitrag von Éva Kovács zu polnischen Arbeitern in Ungarn allerdings die Fremdheit und Voreingenommenheit, die viele dieser „Schleichwege“ prägten. Ondřej Klípa beschäftigt sich mit polnischen Arbeiterinnen in der Tschechoslowakei, stellt dabei jedoch nicht so sehr, wie einleitend angekündigt, die Erfahrungen seiner Protagonistinnen und die gegenseitigen Wahrnehmungen in den Vordergrund. Stattdessen konzentriert er sich auf die wirtschaftlichen Umstände, die zur schwankenden Beschäftigung der Arbeiterinnen im Nachbarland führten.

Neben Klípa befassen sich nur wenige andere Beiträge explizit mit der Tschechoslowakei. Auch in „Soudobé dějiny“ herrscht der Blick „von außen“ vor: Kochanowski, Mateusz J. Hartwich sowie Stefano Bottoni thematisieren verschiedene tschechoslowakische Grenzzonen, beziehen sich dabei jedoch auf Quellen anderer nationaler Provenienz. Kochanowskis Beitrag widmet sich verstärkt dem polnisch-tschechoslowakischen Grenzgebiet, wobei er die Schmuglertradition und die bereits in den fünfziger Jahren erfolgte Liberalisierung des Grenzregimes als Bedingungen für die in dieser Zone besonders starken Handelsaktivitäten hervorhebt. Hartwich beschreibt den Tourismus von DDR-Bürgern in das Riesengebirge und legt dabei das Spannungsverhältnis offen, das zwischen der offiziellen Versöhnungsrhetorik und dem nicht immer von Revanchismus freien Heimwehtourismus bestand. Der tschechische Teil des Gebirges spielt bei ihm eine untergeordnete Rolle, obwohl er touristisch weit stärker frequentiert war als der polnische (S. 364 f.). Wie der von Hartwich findet sich auch Bottonis Aufsatz in einer nur leicht veränderten deutschen Version im Sammelband. Bottoni wendet sich der Zwillingsstadt Komárno/Komárom zu, wobei er die Beziehungen und Wahrnehmungen der slowakischen Stadt durch die ungarische Bevölkerung ins Zentrum stellt. Die Vielfalt der behandelten Kontakte erschwert mitunter die Orientierung zwischen den ethnischen und staatlichen Zugehörigkeiten und hinterlässt ein etwas diffuses Bild. Deutlich wird aber der Stellenwert der Grenzstadt als Schauplatz informeller Begegnungen. Hauptsächlich auf tschechische Quellen stützt sich allein Martin Franc, der davon berichtet, wie ungarische, jugoslawische oder russische Gerichte auf tschechische Teller gelangten. Verantwortlich dafür waren offizielle Vorstellungen von guter und gesunder Ernährung einerseits, Reiseziele, Sehnsuchtsorte und das Warenangebot zuhause andererseits. Wie Grażyna Szelałowska im Sammelband für Polen, so zeigt Franc hier für die Tschechoslowakei, wie Kulturtransfer im Sozialismus auf der Ebene der Essgewohnheiten funktionierte. Mehr als Tendenzen lassen sich dabei allerdings nicht herausarbeiten, während Akteure und konkrete Ent-

wicklungen nicht hervortreten. Den instruktivsten Beitrag zum tschechoslowakischen Kontext liefert Jaroslav Kučera, indem er noch einmal grundlegend die Beziehung zwischen sozialistischem Staat und dem massenhaften Auslandstourismus ab den siebziger Jahren thematisiert. Anstatt an den Ende des Bandes, noch dazu in den Abschnitt zu den Vertragsarbeitern, hätten seine Überlegungen zu den einleitenden Beiträgen gehören sollen. Da die Tschechoslowakei als Reiseland besonders attraktiv war, ließen sich hier die destabilisierenden Tendenzen des Massentourismus besonders deutlich beobachten. Trotz der vor allem wirtschaftlichen Nachteile, so Kučeras Fazit, konnten die grenzüberschreitenden Kontakte nicht mehr langfristig eingedämmt werden, da sie bereits zu sehr zu den Alltagsstrategien der Bürger gehörten.

Die „Schleichwege“ stellen ein facettenreiches und vielfach verflochtenes Phänomen dar, das sich einer einfachen analytischen Einordnung entzieht. Bei der Lektüre der Beiträge wird deutlich, was die Projektleiter Włodzimierz Borodziej, Jerzy Kochanowski und Joachim von Puttkamer einleitend betonen: Vielfach lässt sich keine analytische Scheidelinie zwischen offiziellen/inoffiziellen bzw. formellen/informellen Kontakten ziehen (S. 12 f.). Diesen ambivalenten Charakter besaßen die untersuchten Praktiken auch in ihrer Wirkung auf das System: Eröffneten sie zunächst Möglichkeiten zur Bedürfnisbefriedigung und das Gefühl eines gewissen Freiraums und wirkten damit indirekt systemstabilisierend, untergruben sie auf mittlere Sicht die Staatsordnung und zeigten alternative Lebensstile auf, die die Sehnsucht der Bürger nach einem fundamentalen Wandel verstärkten. Das Forschungsprojekt eröffnet damit grundlegende neue Perspektiven für die kultur- und alltagshistorische Erforschung des Sozialismus, die es weiterzuverfolgen und auch auf ihre Bedeutung für die postsozialistische Periode zu befragen gilt. Während insbesondere für Polen nun wichtige Fallstudien vorliegen, lässt sich allerdings gerade in Bezug auf die Tschechoslowakei noch ein großer Forschungsbedarf konstatieren.

Mit den „Schleichwegen“ wurde ein Forschungsfeld gefunden, auf dem sich die verschiedenen Kontakte zusammenfassen lassen. Das kann aber nicht darüber hinwegtäuschen, dass die Publikationen inhaltlich disparat sind und auch manche Redundanz hervorbringen. Es hätte noch genauer nach den verschiedenen Motivationen und nach ineinander übergehenden bzw. parallel existierenden Formen der Grenzüberschreitung gefragt werden können. Was verbindet etwa Kochanowskis Schmuggler-Touristen mit Wasiaks Künstlern oder den Dissidentennetzwerken, die Pdraic Kenney im JMEH beschreibt? Eine mögliche Antwort liefert Kenney selbst (S. 188 f.): Die Reisenden erwarben und exportierten nicht nur Waren, Devisen oder Bücher, sondern auch Erlebnisse und Erfahrungen – einen gewissen, freiheitlichen Lebensstil, der sich schließlich nicht mehr in die Enge der heimischen Lebenswelt zwängen ließ.

James Krapfl: Revolúcia s ľudskou tvárou. Politika, kultúra a spoločnosť v Československu po 17. novembri 1989.

Kalligram, Bratislava 2009, 302 S., ISBN: 978-80-8101-253-2.

Bereits in den neunziger Jahren wurde die tschechoslowakische „samtene Revolution“ zu einem wichtigen Thema sowohl der tschechischen und slowakischen als auch der internationalen Forschung. Vor allem im letzten Jahrzehnt schloss die Geschichtswissenschaft dabei rasch zur Politikwissenschaft und Soziologie auf. Die Jahrestage des Umbruchs, namentlich 1999, 2004 und 2009, gaben hier – sicherlich zum Teil im Schatten von legitimatorischen und affirmativen politischen Veranstaltungen – zahlreiche neue Impulse. Doch klaffen immer noch große Lücken: Zum einen muss man konstatieren, dass sich die Mehrheit der Untersuchungen bisher entweder auf den Verlauf der Ereignisse oder auf das Handeln und Verhandeln von Personen konzentriert, die damals eine Führungs- oder koordinierende Rolle inne hatten oder zu Ikonen der Umbruchzeit geworden sind. Was fehlte, war der Blick „von unten“, eine Analyse des (spontanen) Agierens, Denkens und Fühlens der Menschen auf den Straßen, in ihren Städten und Dörfern, an ihren Arbeitsplätzen. Zum anderen muss ein Forschungsdesiderat darin gesehen werden, dass die Aufmerksamkeit dem zentralen Ort galt und die kleineren Städte und der ländliche Raum außen vor blieben. James Krapfl, der an der University of California in Berkeley lehrt, geht plausibel davon aus, dass sich hier völlig neue Wahrnehmungsmuster, Handlungsmuster, Erfahrungen und Kontextualisierungen eröffnen.

Krapfls Monografie bedeutet zwar nicht den allerersten Schritt in diese Richtung, bringt aber eine deutliche Erweiterung der Perspektive, gepaart mit methodischer Innovation. Seine Arbeit über den tschechoslowakischen „November“ entstand in kritischer Auseinandersetzung mit der bisherigen Forschung, doch verwirft der Autor diese nicht, sondern knüpft an sie an und sucht Lücken zu schließen. In der Verbindung der Perspektive von „unten“ auf die Lebenswelt und die Orte fern des Zentrums mit der bisherigen Forschung besteht auch eine gewisse synthetisierende Leistung, zumal Krapfl die Wechselwirkungen zwischen den verschiedenen Ebenen zu seinem zentralen Punkt macht. So werden, um ein konkretes Beispiel zu nennen, nicht nur die Anfänge der Bewegung in den nichtzentralen slowakischen Regionen und Städten, etwa im Osten des Landes angesprochen, sowie die Ziele, Motivationen der Akteure und deren Beziehung zu dem Geschehen in Bratislava (z.B. auch mit Blick auf die Repräsentationsansprüche der Sprecher der Bürgerbewegung in der slowakischen Hauptstadt). Es geht auch um das Echo und die Auswirkungen, die die anfänglich durchaus autonome Entwicklung auf dem slowakischen Land einerseits auf die Strategien der VPN-Bewegung (*Verejnost proti násiliu*/Öffentlichkeit gegen Gewalt) in Bratislava hatte, andererseits auf die Kontakte und die Kommunikation zwischen Prag, Bratislava und den anderen slowakischen Orten und Regionen. Dabei, wie überhaupt im ganzen Buch, steht die Frage nach dem Engagement der Bürger im Vordergrund, wie dieses zur Entstehung einer neuen politischen Kultur beitrug und sich beide Phänomene in den folgenden Monaten weiterentwickelten.

Das Buch basiert auf umfangreichen Quellenrecherchen. Krapfl hat den größten Teil der dezentralen tschechischen und slowakischen Archive besucht, vor allem die

Sammlungen Dutzender Bezirksarchive gesichtet, und dabei das Gebiet der ehemaligen Tschechoslowakei nahezu flächendeckend abgearbeitet. Dass der Quellenbestand regional nicht ganz ausgewogen ist – so fehlt Ostböhmen bis auf Trutnov fast komplett – hat auf die Ergebnisse höchstwahrscheinlich keinen verzerrenden Einfluss. In großem Umfang eingearbeitet wurden auch Bulletins und andere kurzfristig existierende „Periodika“ aus der Umbruchzeit, vor allem aber die regionale Presse auf der Kreis- und Bezirksebene. In geringerem Umfang wurden audiovisuelle Materialien, zumeist Fernsehbeiträge, verwendet. Diese beziehen sich aber überwiegend auf den späteren Erinnerungsdiskurs. Etwas unklar ist der Umgang mit Zeitzeugeninterviews: Obwohl solche Gespräche offenbar geführt wurden, spielen sie im Buch keine direkte Rolle, eher scheinen sie der Inspiration gedient zu haben. Damit hat Krapfl auf persönliche Beobachtungen verzichtet, zugleich aber auch die Gefahren umschifft, die die Oral History in der Praxis so häufig mit sich bringt. Genutzt hat er allerdings gedruckt vorliegende Oral History-Dokumente und die auf ihnen beruhenden Analysen.

Das Buch von James Krapfl hebt sich in mehreren Punkten positiv von dem ab, was für die mitteleuropäische akademische Kultur typisch ist. Die Arbeit ist nicht übermäßig umfangreich. Auf knapp 260 Seiten in leserfreundlichem Format gelingt es dem Autor, seine Forschungsfragen und Perspektiven darzustellen, sein Forschungsparadigma und seine Methodik zu präsentieren, die Argumentation auszuarbeiten, seine Quellengrundlage im Text offen zu legen und dies alles zu resümieren. Obwohl die meisten Kapitel in der Darstellung sehr quellennah sind, wird Fundierung hierbei nicht mit Umfang und eingehender „Tiefe“ verwechselt. Natürlich geschieht das alles um den Preis einiger Vereinfachungen, Verkürzungen und Andeutungen, insgesamt ist das aber ein guter Kompromiss. Der Gewinn an Schärfe, Klarheit, Orientierung in der Struktur der Arbeit scheint so viel größer zu sein und dürfte die Chancen erhöhen, dass die Arbeit breiter rezipiert wird. Zu den positiven Seiten gehört auch eine klare, prägnante Sprache und Stilistik, eine präzise und einfache, aber nicht banale Argumentation. Obwohl Krapfl auf eine ereignisorientierte Schilderung verzichtet hat und sich vorwiegend auf die nichtprozessuale Komponente konzentriert hat, ist das Buch eine spannende Lektüre.

Im einführenden Teil werden die wichtigsten konzeptionellen und methodologischen Fragen nachvollziehbar und überzeugend dargelegt, ohne dass Krapfl dazu eine gesonderte theoretische Abhandlung braucht. Besonders einnehmend ist die Darlegung seiner vier „Erzählstrategien“, mit denen vier typologisch verschiedene Revolutionsgeschichten, „Emplotments“ (zdejovanie im Slowakischen) unterschieden werden. Diese führt er dann auf verschiedene politische und gesellschaftliche Ziele und Strategien einerseits, aber auch Gefühle andererseits zurück, die die tschechoslowakischen Bürger innerhalb des ersten Jahres nach der Wende mit dem „November“ und der weiteren Entwicklung im Staat verknüpften: Die „Romanze“ steht für die heroische Erzählung und Stilisierung, die „Komödie“ für die Überwindung von bisher prägenden Gegensätzen und Abgrenzungen im Interesse der Deeskalation und politischer Pragmatik; die „Tragödie“ schildert vor allem das Versagen der Revolution und ihrer Akteure und die „Satire“ bedeutet – als Folge der Enttäuschung – eine Negierung der Revolution, eine pessimistische Einschätzung,

häufig verbunden mit Verschwörungsszenarien. Mit diesen Schemata ist es Krapfl gelungen, die tragenden Narrative der „Revolution“ im Jahr „danach“ zu charakterisieren.

Nach dieser „Rhetorik der Revolution“ werden die emotional beladenen und wirksamen Phänomene der Zusammengehörigkeit und Sakralität analysiert, wie sie während der November- und Dezembertage entstanden. Zu einem der wichtigsten Kapitel gehören die „Novemberideale“, also die Ideale und Werte, die die Menschen mit der Revolution verbanden. Krapfl bietet hier gewissermaßen einen Katalog der tragenden Elemente, wofür er seine Ergebnisse aus den Forschungen in den Regionen nutzt. Schade nur, dass hier die Beispiele aus einzelnen Orten nur nach Themen angeführt werden und damit eher illustrativ wirken, statt einer tiefer greifenden Analyse regionaler Schwerpunkte und Unterschiede zu dienen. Es bleibt bei Andeutungen und knappen Thesen, die der postulierten dezentralen Perspektive nicht gerecht werden.

Einen zentralen und innovativen Aspekt des Kapitels über die „Novemberideale“ stellt die Thematisierung des Sozialismus dar. Der wichtige Beitrag Krapfls besteht darin, den Sozialismus, den die Forschung bisher weitgehend übergangen hat, als ein System von Wertvorstellungen und Orientierungen zu vorzustellen, das noch Wochen nach dem 17. November eine wichtige Rolle bei der Frage nach der neuen Ordnung spielte. Es zeigt sich deutlich, dass viele Menschen der Vorstellung anhängen, dass der Sozialismus nicht demontiert, sondern reformiert werden sollte, was nicht nur mit der Erwartung eines Anknüpfens an den Reformprozess des Prager Frühlings zu erklären ist. Das ist insofern interessant, als das Ideal „Sozialismus“ im Wertekatalog der tschechoslowakischen Gesellschaft das einzige Ziel war, das von Anfang an nicht konsensfähig war und das bald geopfert, ja vergessen wurde. Umso wichtiger erscheint es deshalb, die Dynamik der „samtenen Revolution“ im Hinblick auf die politische Kultur, Lebenswelt, Mentalität und Emotionalität der „einfachen Leute“ aufzuzeigen. In diesem Zusammenhang polemisiert Krapfl wiederholt mit der Einschätzung von Jürgen Habermas und François Furet, die „osteuropäischen“ Revolutionen hätten keine neuen Ideen erbracht. Krapfl argumentiert dagegen überzeugend, dass die Akzentuierung des Menschlichen, der Menschlichkeit als Kategorie, Wert und Argument durchaus als ein spezifischer tschechoslowakischer Impuls von 1989 für die westliche politische Kultur verstanden werden kann. Allerdings erfordern solche Schlussfolgerungen einen Vergleich im breiten Kontext der europäischen Revolutionen seit dem 18. Jahrhundert, d. h. sie müssten noch stärker aus der Perspektive der europäischen politischen Kultur im Allgemeinen betrachtet werden. Gerade was die Begrifflichkeit betrifft, zeigt sich hier ein Desiderat für die Forschung: Auch wenn das nicht sein zentrales Thema ist, diskutiert Krapfl verschiedene gängige und sich wandelnde Bezeichnungen für die Wende von 1989 und zeigt die semantischen und symbolischen Implikationen, die insbesondere der Revolutionsbegriff mit sich bringt. Auch versucht er, die Wende von 1989 in den Kontext verschiedener historiografischer Konzepte sowie der Begrifflichkeit der Revolution zu setzen – doch gerade hier bleibt er an der Oberfläche.

Diskutabel erscheinen einige Schlussfolgerungen. So müsste die semantische Verwendung des Begriffs „národ, národní/národní“ (Nation, national) während des

Umbruchs von 1989 in der Tschechoslowakei noch tiefgreifender analysiert werden, bevor das Fazit gezogen wird, dass durch dessen begriffliche Ausdehnung auf die ganze Tschechoslowakei eine Loslösung vom ethnischen Nationsverständnis stattgefunden habe oder gar die Vorstellung einer tschechoslowakischen Nation forciert worden sei. Es scheint eher, dass in den von Krapfl zitierten Fällen das Wort Nation semantisch deckungsgleich mit dem Begriff des Volkes verwendet wurde, ohne dass sich an dem ethnischen Verständnis der tschechischen und slowakischen Nation etwas geändert hätte (S. 185). Auch ist Krapfls fast ostentative und wertgebundene Affirmation der „samtenen Revolution“ als „Leistung“, die doch Ausgangspunkt einer kritischen Analyse werden sollte, nicht zu übersehen.

Diese durchaus kleinen Nuancen können allerdings am sehr positiven Gesamteindruck der Arbeit kaum etwas ändern. James Krapfl ist es gelungen, eine innovative, mit dem Forschungsparadigma eng korrespondierende, dieses aber weit überschreitende Studie vorzulegen, in der viele Mythen und Stereotype angesprochen, in Vergessenheit geratene Diskurse, Emotionen und Erlebnisse ausgegraben, längst verstummte Stimmen wieder zum Klingen gebracht und Kontinuitäten, die damals selbstverständlich erschienen, wiedergefunden werden. So entsteht eine lebendige Geschichte der Wende, wie sie ihre massenhaften, aber dennoch so verschiedenartigen und individuellen Akteure auf der Straße, zu Hause und an ihren Arbeitsplätzen empfunden haben. Krapfl hat eine Studie vorgelegt, die über sonst übliche Sammlungen von Zeitzeugenaussagen hinausgeht und vielmehr eine analytische Betrachtung wagt – eine Geschichte des Umbruchs, die bislang fehlte.

Chemnitz

Miloš Řezník

Sattler, Friederike/Boyer, Christoph (Hgg.): European Economic Elites: Between a New Spirit of Capitalism and the Erosion of the State Socialism.

Duncker & Humblot, Berlin 2009, 594 S. (Schriften zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte 84), ISBN: 978-3-428-13181-5.

Mit der Krise der globalen Wirtschaft seit 2007 wuchs die Bedeutung von Fragen zum Verhalten der Wirtschaftseliten und ihrer Schuld an den gegenwärtigen wirtschaftlichen Problemen. Zu diesem Zweck kam im Potsdamer Zentrum für Zeit-historische Forschung (ZZF) im November 2007 eine Konferenz zusammen, deren Ziel darin bestand, die Managerkultur in europäischen Ländern in historischen Zusammenhängen zu untersuchen. Das Ergebnis dieses Treffens ist die vorliegende Publikation, deren Ziel es ist, die „Entscheidungsfindung und das Verhalten führender Manager [...] in einem breiteren sozio-ökonomischen Kontext“ zu interpretieren und dabei auch nach den Handlungsspielräumen zu fragen, die bei diesen Entscheidungen bestanden (S. 20).

Entsprechend der Tatsache, dass die Krise einen großen geografischen Raum betraf, sind auch die Themen dieser Publikationen sehr breit angelegt, wobei auf einen Vergleich der untersuchten Phänomene Wert gelegt wurde. Gemeinsamer theoretischer Ausgangspunkt ist die These von der langfristigen Transformation des gesellschaftlichen Systems, das am Ende des 20. Jahrhunderts West- und Osteuropa

ergriff. Im Gegensatz zur klassischen Theorie des Totalitarismus impliziert der Sammelband eine Perspektive der Konvergenz, er geht davon aus, dass eine komparative Herangehensweise umso näher liegt, als „bürokratische Verwaltung [...] die Basis der westlichen und östlichen Politik“ bildete (S. 35).

In dem Bemühen, komplex und zugleich übersichtlich an die untersuchte Problematik heranzugehen, sind die Studien in der Publikation in sechs thematische Gebiete unterteilt. Das erste trägt die Überschrift „Wirtschaftseliten im 20. Jahrhundert: Übersichten aus westlicher und östlicher Perspektive“ und enthält zwei Studien. Dieter Ziegler konzentriert sich auf die Entwicklung der deutschen Elite und stellt fest, dass zwar nur in wenigen Unternehmen die Managerfunktion direkt vom Vater auf den Sohn übergeht, jedoch in der Regel einem Angehörigen derselben sozialen Schicht zufällt. Die (west)deutsche Elite bezeichnet Ziegler als stabil im Laufe der Jahrhunderte und akzeptiert in Anknüpfung an die Forschungen des Soziologen Wolfgang Zapf aus den sechziger Jahren dessen Behauptung, dass die deutsche Unternehmerelite gleich nach der hohen Beamtschaft die am wenigsten veränderliche Eliteschicht darstellt. Der Aufsatz von Agnes Pogányi widmet sich den Veränderungen der ungarischen Wirtschaftselite. Im Gegensatz zu Zieglers These der Stabilität diagnostiziert sie ein hohes Maß an Veränderungen infolge der turbulenten Entwicklung des Staates im Laufe des 20. Jahrhunderts. Die Autorin schildert überzeugend die Veränderungen bei der Rekrutierung von Eliten in der Ära des Staatssozialismus. Wenngleich die Studie jeden komparativen Gesichtspunkt vermissen lässt, können ihre Beobachtungen auch für andere Staaten Mittel- und Osteuropas angewendet werden. In Bezug auf die Gegenwart konstatiert Pogányi trotz aller Diskontinuitäten eine deutliche Kontinuitätslinie, wenn sie feststellt, dass die soziale Herkunft, der Bildungsgrad, die Erfahrungen, die sozialen Netzwerke und das in der Kádár-Periode angehäuften Privateigentum für den Erfolg einer neuen Unternehmerelite nach 1989 entscheidend waren.

Der zweite und der dritte Teil des Buches bringt Fallstudien zu ausgewählten Ländern: Hervé Joly (Frankreich), Fabio Lavista (Italien), Manuel Loff (Portugal), Thomas David (Schweiz), Zsuzsanna Varga (Ungarn – Eliten der Landwirtschaft), György Lengyel (Ungarn – Rekrutierung von Wirtschaftseliten in der Gegenwart), Marcel Boldorf (Ostdeutschland) sowie Libuše Macáková und Eduard Kubů (Tschechoslowakei). Der Nachteil dieser Case Studies besteht in ihrer großen thematischen und chronologischen Streuung – ein Problem, das bei Konferenzbänden wohl kaum zu vermeiden ist.

Der vierte Teil befasst sich mit der dritten industriellen Revolution und ihrem Einfluss auf die Transformation von Wirtschaftseliten. Mit Ausnahme der Studie von Manuel Schramm zu beiden Teilen Deutschlands betreffen die anderen ausschließlich die westeuropäischen Marktwirtschaften. Kim Christian Priemel widmet sich der Entwicklung des Managements und der Managerstrategien im führenden westdeutschen Industrieunternehmen Flick während des turbulenten Jahrzehnts von 1975 bis 1985, Christian Diringier konzentriert sich auf die Durchdringung der wirtschaftlichen und politischen Eliten in einer Fallstudie über den österreichischen Finanzminister Hannes Androsch, und Trygve Gulbrandsen beschreibt Wirtschaftslobbying am Beispiel Norwegens.

Ein fünfter, thematisch in sich geschlossener Teil, trägt die Bezeichnung „Wertewandel: Interpretation und Legitimation“. Hierbei richtet sich die Aufmerksamkeit vor allem auf Mittel- und Osteuropa. Peter Hübner beschäftigt sich mit der Realisierung der betrieblichen Sozialpolitik durch das Management in Polen und der DDR, denn auf diesem Gebiet konnten leitende Mitarbeiter freier handeln als bei der Erfüllung des Produktionsplanes. Trotz allem aber war hier kein „neuer Geist des Kapitalismus“ auszumachen, der an der Erosion des Systems des Staatskapitalismus beteiligt gewesen wäre. Krzysztof Gołata untersucht die Vorstellungen der Öffentlichkeit von der Unternehmerelite in Polen, wo sich nach Untersuchungen aus dem Jahre 2004 zeigt, dass mehr als zwei Drittel der Bevölkerung davon überzeugt sind, dass Reichtum nicht aus ehrlicher Arbeit resultieren könne. Asta Vonderau analysiert die symbolischen Aspekte der Zugehörigkeit zur Wirtschaftselite in Litauen.

Im Schlussteil wird eine transnationale Perspektive eingenommen. Matthieu Leimgruber konzentriert sich auf die Genfer Assoziation zur Erforschung des Versicherungswesens (Geneva Association – GA). Seit 1973 ist diese die internationale Plattform zur Koordinierung der Interessen großer Versicherungsgesellschaften. Besondere Aufmerksamkeit wird hierbei dem Kampf der GA für eine steigende Bedeutung der privatrechtlichen Sozialversicherung im Alter gewidmet, deren Unterstützung bei den aktuellen Reformen der Rentenversicherung deutlich sichtbar ist. Die letzte Studie von Leslie Sklair gilt der These von der Existenz und kulturellen Hegemonie einer transnationalen kapitalistischen Klasse, die der Marxist Antonio Gramsci aufgestellt hat. Diese Klasse verkörpern die Chefs der wichtigsten supranationalen Korporationen, Bürokraten und Politiker, die in globalen Institutionen fungieren (z.B. der Weltbank), qualifizierte Professionelle, die für supranationale Konzerne Dienstleistungen erbringen (Juristen, Berater usw.), sowie Eliten, die den Konsumkapitalismus aufrecht erhalten (Händler und Medien kontrollierende Gruppen).

Abschließend ist festzustellen, dass dieser Sammelband trotz kleiner Mängel ein gelungenes Werk und einen seriösen Ausgangspunkt für monografische Analysen von Wirtschaftseliten darstellt. Es ist nämlich nicht die Regel, dass es gelingt, die Ergebnisse großer internationaler Konferenzen so zusammenzufassen, dass die Studien ausgeglichen und aus Sicht der Buchstruktur auch kohärent wirken.

Prag

Jakub Rákosník

Fasora, Lukáš/Hanuš, Jiví: Filozofická fakulta Masarykovy univerzity. Pohledy na dějiny a současnost [Die Philosophische Fakultät der Masaryk-Universität. Betrachtungen zu Geschichte und Gegenwart].

Masarykova univerzita, Brno 2010, 341 S., zahlr. Abb., engl. Zusammenfassung, ISBN: 978-80-210-5326-7.

Natürlich ließe sich sagen, 90 Jahre im Leben einer „Provinzuniversität“ stellen keine allzu lange Zeitspanne dar, noch dazu wenn die Alma Mater – und damit auch deren Philosophische Fakultät – erst 1919 gegründet wurde. Dieses Vorurteil bedarf allerdings einer grundlegenden Korrektur, spiegeln sich doch in den neun seither vergangenen Dekaden sämtliche Brüche wider, welche die Geschichte Ostmittel-

europas, noch mehr jedoch diejenige der Tschechoslowakei und die Geschichte einer Stadt kennzeichnen, die bis 1945 in erheblichem Umfang auch eine Stadt der (mährischen) Deutschen war.

2009 beging die nach dem Staatsgründer Tomáš G. Masaryk benannte Universität in Brunn, die in den Jahren 1960-1989 den politisch unverfänglichen Namen des 1869 verstorbenen böhmischen Physiologen und Pathologen Jan Evangelista Purkyně trug, ihr neunzigjähriges Gründungsjubiläum. Aus der Konkursmasse der habsburgischen Doppelmonarchie ging 1918 auch die Erste Tschechoslowakische Republik hervor, die mit der seit 1882 nach ethnisch-nationalen Prinzipien geteilten Karls-Universität zu Prag über eine einzige Alma Mater verfügte. Die Gründung einer zweiten nationalen Hochschule stellte geradezu eine staatspolitisch notwendige Aufgabe dar, die die Tschechen energisch angingen und dabei in Mähren an bereits erprobte Versuche zur Etablierung von Universitäten in Olmütz (die 1573 gegründete Universität büßte 1860 ihren Status ein und wurde erst 1946 erneuert) und Brunn seit dem 18. Jahrhundert anzuknüpfen vermochten.

Die Autoren der vorliegenden Darstellung der Geschichte der Philosophischen Fakultät der Universität Brunn zeichneten 2009 bereits für eine Geschichte der Masaryk-Universität verantwortlich, die inhaltlich eine ähnliche Struktur aufweist, jedoch die Historie der Alma Mater in toto zu berücksichtigen hatte.¹ Sowohl Jiří Hanuš als auch Lukáš Fasora sind als kulturgeschichtlich-religionsphilosophisch bzw. sozialgeschichtlich orientierte Historiker mit Forschungsschwerpunkten im 19. und 20. Jahrhundert ausgewiesene Kenner der Materie. Die zeitliche Orientierungsachse für die Geschichte der Brünner Alma Mater im Allgemeinen wie auch ihrer Philosophischen Fakultät im Besonderen bilden selbstredend die Jahre 1919, 1939, 1945, 1948, 1968 und 1989, die die Entwicklung der Masaryk-Universität in ganz unterschiedlicher Weise geprägt haben. Hanuš und Fasora bemühen sich mit Erfolg um eine in höchstem Maße sachliche und angemessen kritische Reflexion der zurückliegenden 90 Jahre, keineswegs geht es um eine „institutionelle Hagiografie“ bzw. rein formale Jubiläumsschrift. Die Autoren nähern sich ihrem Untersuchungsgegenstand dabei aus sechs Betrachtungsperspektiven. Die Gliederung erfolgt nicht chronologisch, sondern nach Sachthemen, die – vor dem Hintergrund der einschneidenden historischen Ereignisse – zahlreiche Querverbindungen aufweisen.

Zunächst geht es um die „Politik“: Nach der Gründung der Fakultät entwickelte sich in den zwanziger Jahren bald eine vielversprechende Tradition akademischer Freiheit, die weitgehend mit dem politischen System korrespondierte. Die Philosophische Fakultät kristallisierte sich in der Zwischenkriegszeit als ein Ort heraus, an dem der Demokratisierungsgrad des Staates getestet und bewiesen werden konnte. Was folgte, war für Jahrzehnte – mit zwei kurzen Atempausen – die Zeit totalitärer Regime: Einer Diktatur (1939-45) folgte eine weitere (ab 1948), wobei in einem sich rasant wandelnden politischen Klima gerade die nach Kriegsende neu gegründete Pädagogische Fakultät eine Vorreiterrolle auf dem Weg zum Totalitarismus

¹ Fasora, Lukáš/Hanuš, Jiří: Masarykova univerzita v Brně. Příběh vzdělání a vědy ve střední Evropě [Die Masaryk-Universität in Brunn. Eine Geschichte von Bildung und Wissenschaft in Mitteleuropa], Brno 2009.

spielte, während die Juristische Fakultät das genaue Gegenteil verkörperte und die Philosophische Fakultät sich in der politischen Mitte wähnte. Doch auch hier schritt die Politisierung der akademischen Sphäre rasch voran, wie u.a. die so genannte Šoffra-Affäre (1946) oder das gescheiterte Habilitationsverfahren des Historikers und Literaturwissenschaftlers Bohdan Chudoba (1945-47) unterstreichen.

Die Autoren zeigen sehr präzise, wie sich seit den fünfziger Jahren die so genannte „Kadersituation“ entwickelte und politische Säuberungen, wenn auch im Vergleich zur Situation in Prag in abgeschwächter Form, kollektivistischen Grundsätzen und einer Stalinisierung den Weg ebneten – eben zu Lasten wissenschaftlicher Beschäftigung. Mit Blick auf die Situation unter den Historikern sind hier sicherlich sehr genaue Differenzierungen notwendig. Die Autoren verdeutlichen, wie politischer Druck von der KSČ ausgeübt wurde – auf Professoren sowie Dozenten, die sich mitunter korrumpieren ließen, und Studenten (Exmatrikulationen) gleichermaßen. Vor allem in den fünfziger und siebziger Jahren zeigte sich in der gesellschaftswissenschaftlichen Forschung die vulgarisierte und dogmatische Gestalt des Marxismus, was sich dramatisch auf den Umfang und das Niveau der wissenschaftlichen Arbeit auswirkte, zumal es – von wenigen Nischen abgesehen – um die Applikation des so genannten „historischen und dialektischen Materialismus“ ging. Verwiesen wird aber auch auf die Auswirkungen der Perestrojka-Politik sowie die „Samtene Revolution“ im Spätherbst 1989 und den aktiven Anteil der Studenten an den nachfolgenden grundlegenden Veränderungen an der Universität. Eine solche Folge war auch die Rehabilitierung von insgesamt 287 vor 1989 in Ungnade gefallenen Personen.

In den nachfolgenden Kapiteln geht es um „Wirtschaft und Funktionsweise“, den „Kampf um das wissenschaftliche Niveau“ sowie „Lehrer und Studenten“. Exemplarisch werden für das letztgenannte Themenfeld auch persönliche Erinnerungen von Wissenschaftlern und ehemaligen Studenten seit den fünfziger Jahren herangezogen, die einen vielschichtigen Einblick in den Universitätsalltag bis 1989 gewähren. Das ausgewählte Bildmaterial spricht in diesem Kontext mitunter für sich, etwa wenn auf S. 161 der Historiker Jan Janák als zwangsverpflichteter Leiter der Zivilverteidigung in entsprechender Ausrüstung, zugleich jedoch schwejkhafter Manier, das politische System vor 1989 ad absurdum führt. Die beiden letzten Kapitel widmen sich den „Außenbeziehungen“ sowie „Gegenwart und Perspektiven der Fakultät“, wobei die Autoren auch eine knappe Übersicht zu den insgesamt 24 Instituten und Kabinetten innerhalb der Philosophischen Fakultät bieten. Den Abschluss bilden ein Quellen- und Literaturverzeichnis, eine Übersicht der Dekane seit 1920, ein Abbildungsverzeichnis, ein Namenregister sowie ein englischsprachiges Resümee.

Auch wenn zu Beginn vieles ein Provisorium war und anfangs manche Wissenschaftler nur widerwillig an die neugegründete Universität in Brünn wechselten – heute ist die Universitas Masarykiana eine moderne, leistungsfähige und international wahrgenommene Hochschule.

SUMMARIES

THE MEDIA AND THE PUBLIC

The National and Trans-National Influence Potential of the Mass Media
in the Difficult Relationship between Czechs, Slovaks, and Germans

Christoph Cornelißen / Roman Holec / Miroslav Kunštát

In this introductory contribution, the authors explain the central questions which are treated in this special issue containing the papers presented to a conference of the German-Czech and German-Slovak Commission of Historians, and summarize the contributions in a nutshell. Their starting point is the observation that modern mass media, while trans-national in effect, always remain linked to a national context due to language and traditions. With this as a backdrop, individual case histories exemplifying the development of the mass media since the beginning of the 19th century are presented. The focus is on the political potential of the media on one hand, with their importance for the fundamental politicization of European societies during the 19th century being assessed as well as their being exploited by the dictatorships of the 20th century. On the other hand, aspects characterising the development of inter-societal relations are examined, such as how the media shaped the pictures which Czechs, Germans, and Slovaks had of one another. Finally, the authors list deficits of the research situation with a special view to the particularities applying to East Central Europe where, during the last two decades, not only a rapid development of the mass media themselves has taken place, but media sciences have been recreated to a considerable degree.

MEDIA HISTORY OF THE MODERN AGE: APPROACHES, RESULTS, AND GERMAN PERSPECTIVES

Frank Bösch

The history of the media may be analysed in rather different ways. The present article first presents approaches customarily used by media and communication sciences in the past and goes on to discuss novel approaches to media history and recent findings of the historical sciences. The authors favour placing less emphasis on the contents of selected media and their individual development and more on how the media fit into social history, since almost every topic, at least as far as the modern age is concerned, has aspects relevant to media history. Only rarely, however, have these aspects been analysed in political, cultural or social history, research into historical

gender relations, the history of towns or cities or the history of transnational relations. Possible results of this latter approach are summarily listed predominantly for developments since the late 19th century in the German environment, for which there are much more studies than there are for Eastern Europe.

JOURNALISM AND MEDIA SCIENCES IN THE CZECH REPUBLIC

Some Deliberations on their Historical Development

Barbara Köpplová / Jan Jiráček

Taking developments since 1989 as a starting point, this contribution deals with the history of the Czech Press on one hand, starting with the beginning of the 18th century, and with the treatment of journalism and the media in science on the other. The authors demonstrate that the Czech press scene was mirror and at the same time, motor for the cultural development and for the politicization of the Czech nation. They follow developments from the First Republic, where the media experienced a heyday, through repression during the German occupation, up to the socialist era. They elaborate on individual phases of socialist press politics and describe the exploitation of the media for political goals, but also their modernization. Scientific treatment of media developments is also traced back to the start, as is the professionalization of the journalistic trade. According to the authors, this rich tradition has been taken into consideration far too rarely after 1989: much too frequently the press, but also the newly established media sciences followed models from the West. The main goal of the authors thus is to draw attention to the inspiration that can be gleaned from the own past, in media science and other disciplines dealing with the media.

THE IMPORTANCE OF PERIODICALS FOR THE SWITCH FROM POLITICAL PARTIES UNITING NOTABLES TO MASS PARTIES:

The case of moravia

Jiří Malíř

The press contributed in considerable measure to the national and political mobilization of Czech Society between the revolution of 1848 and World War I. Using Moravia as an example, the present article examines the role of the press in the transformation from parties representing notables into parties representing the masses, and also how the press, in turn, was affected in this process. Soon there were more Czech periodicals in Moravia than German ones. The spectrum of periodicals grew broader, and the Czech press, attracting an ever larger part of the population, grew

into a network penetrating not only the strictly political aspects of life, but the whole range of them. The importance of party periodicals, however, remained especially high. The most important mass media of their time, daily newspapers affiliated with or owned by political parties not only championed goals of their respective parties, they formed an organisational node. An appendix presents a table which lists the most important newspapers and journals in Moravia by political orientation.

THE PRESS AFFILIATED WITH THE LIBERAL NATIONAL PARTY, 1861-1914

The Structure of the Media Organisation of a Czech Party for Notables

Luboš Velek

Being a traditional party for notables, up to 1910 the Liberal National Party (Národní strana svobodomyslná) did not have a daily newspaper of its own. However, for many years it entertained close ties to the Young Czech "Národní listy", which it was able to use not only for agitation, but also as an organisational centre. Towards the end of the 19th century, the competition represented by mass and class parties grew stronger. The Liberal National Party had to adapt. The resulting reform professionalized not only procedures and party work as such, but also the media organisation. A differentiated press scene evolved around the party, taking into account different interests of the people concerned. Local and regional media in particular enjoyed a dynamic development. In the end, the Liberal National Party succeeded in purchasing the "Národní listy" daily. After all, it possessed a party newspaper which it directly controlled and which continually supported its work.

THE SLOVAK BROADCASTING CORPORATION, 1938-1945

Vladimír Draxler

The Slovak Broadcasting corporation came about in connection with the founding of the "Slovak State". Its main base was in Bratislava, with a branch office at Prešov. It developed a comprehensive schedule containing newscasts and features on culture, art and music. This contribution sketches the conditions in which the radio station worked: it was part of the authoritarian, nationalist Tiso administration and thus became the object of attempts to open it up for German interests and German war propaganda. At this time, Slovak listeners were also being targeted by Allied radio stations as well as by those belonging to Nazi Germany. When the Slovak Uprising broke out in August, 1944, the Slovak radio was drawn into the quarrel between conflicting factions. Whereas the Slovak Broadcasting corporation as a whole remained loyal to the government until the end of the war, individual staff members set up an insurgent radio station in Banská Bystrica, which managed to broadcast on behalf of the resistance for two months.

“A FULL PROPAGANDA SUCCESS”?
THE CARTOON JOURNAL “EJHLE” (1944-45)

Petr Karliček / Volker Mohn

Humor can be an effective tool to manipulate a population. The Nazi occupation regime in the “Protectorate of Bohemia and Moravia” knew this quite well. When the German armed forces were forced into ceding territory on several fronts at a growing pace, the Czech population became practically inaccessible to German propaganda. In order to retain the ability to make the Czech population more receptive to the goals of the occupying power, the persons responsible in the German State Ministry exploited novel methods. Among other things, they founded a cartoon periodical called “Ejhle”. To make it interesting to its readership, political content was hidden behind seemingly unpolitical jokes and sometimes lewd drawings. In addition, the State Ministry sought to hide the fact that the persons behind “Ejhle” were German. The present contribution analyses how the periodical was planned, how it functioned and how its work was assessed at the time. Moreover, its content is examined in some depth.

“WHAT DOES EUROPEAN MEAN, IN THIS CASE?” THE
CZECH REPUBLIC, ROMANIA, AND THE EASTWARD
EXPANSION OF THE EUROPEAN UNION IN THE
GERMAN PRESS

Felix Westrup

Starting with the mid-1990s, the present contribution deals with the discussion in the German press about the eastward expansion of the European Union. Coverage of two new members, the Czech Republic and Romania, has been selected in order to demonstrate that the recurring leitmotifs and narratives of the debate can be traced back to the semantics of specific possibilities of how to describe social space and its dynamics. Three paradigmatic notions of social space are evaluated and their consequences for describing and assessing “old” and “new” regions of the EU analysed. In the media debate, however, these notions have always remained implicit, never have they been named, never has any reflection been voiced about them. Also striking is the fact that they have been used in the same sense by papers of differing political orientation and that there has been very little change over time.

INTEGRATION POLICIES AND NOTIONS OF HAVING
BEEN VICTIMIZED: RECENT RESEARCH INTO THE
GERMAN CULTURE OF RECOLLECTION AND HISTORY
TREATMENT

K. Erik Franzen

Talking about German victims and the victims caused by German conduct is not a new phenomenon. In the context of World War II and its consequences, postwar history time and again has witnessed discussions about migration processes connected to the war. Particularly the process of integrating expelled people of German descent has been looked at in some detail, but not, however, exhaustingly. Using selected German publications of the last few years, the author shows how differently authors representing historical science have stood up to the challenge presented by this discourse. What strikes the eye most is that a view taking the memory of the victims into account and regarding it as the central pattern of the German culture of recollection is coming to the fore: images which victim organisations project of themselves are becoming more and more characteristic of German identity debates.

RÉSUMÉS

MEDIAS ET PARUTION EN PUBLIC

Le rayon d'action national et transnational des médias de masse à la croisée des chemins entre Tchèques, Slovaques et Allemands

Christoph Cornelißen / Roman Holec / Miroslav Kunštát

Dans leur introduction, les auteurs présentent les thèmes principaux du recueil présent et en résumant les différentes contributions qui ont été tenues lors d'une conférence de la commission d'historiens tchéco-allemande et slovaco-allemande. Le point de départ de leur observation est que les médias de masse moderne ont un rayon d'action certes transnational en raison de la langue et des traditions mais qu'ils restent aussi sans cesse prisonniers d'un contexte national. Dans ce contexte, les auteurs présentent quelques exemples du développement des médias depuis le 19^e siècle. Ils s'intéressent d'une part à l'efficacité politique des médias – à leur rôle dans la politisation fondamentale des sociétés d'Europe centrale au 19^e siècle et à leur instrumentalisation dans les dictatures du 20^e siècle. D'autre par, ils analysent certains aspects des relations historiques et se posent la question de savoir comment les médias forgent les représentations réciproques des Tchèques, des Allemands et des Slovaques, comment ils construisent des liens et des limites entre eux. Pour finir, les auteurs attirent l'attention sur les déficits du domaine de recherche, tout en soulignant la situation particulière en Europe centrale de l'est. Dans cette zone en effet, il y a non seulement eu un développement très mouvementé dans le domaine des médias, mais la science des médias a, elle aussi, connu un nouveau développement considérable.

HISTOIRE DES MÉDIAS DE L'ÉPOQUE MODERNE : ACCÈS, RÉSULTATS ET PERSPECTIVES ALLEMANDES

Frank Bösch

On peut étudier l'histoire des médias de manières très différentes. L'article présente les accès actuels des sciences des médias et de la communication pour discuter ensuite des approches récentes historico-médiatiques et des résultats de la science historique. L'auteur plaide pour que l'on étudie moins le développement et les contenus de chaque média mais plutôt les médias en tant que partie de l'histoire de la société plus étendue. En effet, à l'époque moderne, pratiquement chaque thème historique comporte des pages relatives à l'histoire des médias, qui ont été peu prises en consi-

dération jusqu'à nos jours – que ce soit dans l'histoire de la politique, de la culture ou sociale, celle des sexes ou de l'histoire locale ou transnationale. Les résultats que l'on peut en tirer, sont montrés à titre d'exemple, notamment pour le développement allemand depuis la fin du 19^e siècle, pour lequel il existe nettement plus d'études que pour l'Europe de l'Est.

LES ÉTUDES DE JOURNALISME ET LES SCIENCES DES MÉDIAS EN TCHÉQUIE

Réflexions sur le développement historique et sur la situation actuelle

Barbara Köpplová / Jan Jiráek

Partant du tournant de 1989, la contribution donne un aperçu de la presse tchèque depuis le XVIII^e siècle d'une part, et de la discussion scientifique sur le journalisme et les médias en général d'autre part. Les auteurs montrent que la presse était à la fois le miroir et le moteur de l'épanouissement culturel et de la politisation de la nation tchèque. Ils retracent le développement depuis la Première République – durant laquelle les médias connurent un âge d'or – aux répressions sous l'Occupation allemande et à l'époque socialiste. Ils passent en revue les différentes phases de la politique de la presse socialiste et décrivent l'instrumentalisation des médias, mais aussi leur modernisation. Ils retracent également jusqu'à leurs débuts l'intérêt scientifique accordé aux médias et la professionnalisation du métier des journalistes. Selon les auteurs, cette tradition très riche a été peu prise en compte après 1989 : autant la presse que la science des médias nouvellement née se sont surtout orientées sur les modèles occidentaux. Un des buts de cette contribution est donc d'attirer l'attention sur les sources d'inspiration qu'offre sa propre histoire à la matière „science des médias“ et à d'autres disciplines, qui traitent des médias.

LE RÔLE DE LA PRESSE PÉRIODIQUE LORS DE LA TRANSITION DES PARTIS DE NOTABLES AUX PARTIS DE MASSE:

L'exemple de la Moravie

Jiří Malíř

La presse participa largement à la mobilisation nationale et politique de la société tchèque, qui se produisit entre la Révolution de 1848 et la Première Guerre mondiale. La contribution suivante s'appuie sur l'exemple de la Moravie pour montrer quel rôle la presse joua lors de la transformation des partis de notables en partis de masse et comment elle s'est transformée elle-même au cours de ce processus. Le nombre des journaux tchèques en Moravie dépassa bientôt celui des journaux allemands. On vit se développer un large éventail de journaux dans la presse tchèque qui attira des

cercles toujours plus larges de la population, un réseau de communication qui pénétra aussi les domaines de la vie quotidienne ne touchant pas directement à la politique. Il est à noter que la signification de la presse de parti garda une place tout à fait spéciale. En tant que média de masse le plus important de l'époque, les journaux proches du parti ou propres au parti ne faisaient pas que de la publicité pour atteindre leurs propres buts, ils formaient également un centre d'organisation. Un tableau, joint à la contribution, divisé en fonction des différents camps politiques, donne un aperçu des plus importants journaux et revues en Moravie.

LA PRESSE DU PARTI NATIONAL LIBRE-PENSEUR DE 1861 A 1914

La structure de l'organisation de la presse d'un parti tchèque de notables

Luboš Velek

Le Parti National Libre-Penseur (Národní strana svobodomyšlná), ne disposa pas de quotidien jusqu'en 1910 en tant que parti de notables traditionnel. Il fut par ailleurs étroitement lié pendant de nombreuses années au journal „Národní listy“ des Jeunes Tchèques qui servit au parti tant pour faire de l'agitation et de la propagande que comme centre d'organisation. Vers la fin du 19^e siècle, il dut affronter la concurrence grandissante des partis de masse et des ordres. C'est pourquoi le Parti National Libre-Penseur dut se moderniser. Au cours de cette réforme, l'activité du parti et la presse furent professionnalisées. Tout autour du parti, il se développa une presse différenciée qui réagissait aux différents intérêts des hommes; c'est surtout la presse locale et régionale qui connut aussi un développement dynamique. Finalement, le Parti National Libre-Penseur put acquérir le „Národní listy“; il eut ainsi un journal de parti qui se trouvait directement sous son contrôle et soutenait en permanence son œuvre.

LA RADIO SLOVAQUE EN 1938-1945

Vladimír Draxler

La radio slovaque, ainsi que sa centrale à Bratislava et une annexe à Prešov, virent le jour en même temps que la fondation de l'“Etat slovaque“. Elle développa un programme complet avec des émissions d'actualités, d'art, de culture, de musique et des bulletins. L'article présente les conditions générales dans lesquelles cette radio travaillait: elle faisait parti du régime autoritaire et nationaliste de Tiso et elle était soumise à des tentatives pour l'ouvrir aux intérêts allemands et à la propagande allemande de guerre. Pendant ce temps, les stations de radio des alliés essayaient d'agir sur les auditeurs de l'Allemagne national-socialiste d'une part et sur les auditeurs slovaques d'autre part. Lorsque l'insurrection slovaque éclata en 1944, la radio slovaque fut prise dans des luttes d'orientation: tandis que la radio slovaque resta loyale au

gouvernement jusqu'à la fin de la guerre, quelques collaborateurs de la radio organisèrent une station insurgée sous le nom de „radio libre slovaque“ à Banský Bystrica, qui fit pendant deux mois des retransmissions au service de la résistance.

UN „SUCCÈS COMPLET PROPAGANDISTE“ ?
LE JOURNAL CARICATURAL „EJHLE“ (1944-1945)

Petr Karliček / Volker Mohn

L'humour peut être un moyen efficace pour influencer la population. Le régime d'occupation national-socialiste dans le protectorat de Bohême-Moravie en était aussi conscient: lorsque la Wehrmacht fut de plus en plus repoussée sur plusieurs fronts, il ne fut pratiquement plus possible d'atteindre la population tchèque par la propagande. Pour pouvoir cependant influencer les Tchèques en faveur des occupants, les responsables du Ministère d'État allemand cherchèrent d'autres voies. Ils créèrent entre autres le journal satirique „Ejhle“. Pour rendre intéressant „Ejhle“ aux lecteurs, on inséra des messages de propagande dans des blagues en apparence non politiques et au milieu de caricatures lascives. Sinon, le Ministère d'État essaya de dissimuler la paternité allemande de „Ejhle“. La contribution donne un aperçu de la planification, du travail et de l'appréciation du journal. De plus, les auteurs ont entrepris de faire une analyse de son contenu.

„QUE SIGNIFIE „EUROPÉEN“ DANS CE CAS?“ –
LA TCHÉQUIE, LA ROUMANIE ET L'ÉLARGISSEMENT
À L'EST DE L'UNION EUROPÉENNE DANS LA PRESSE
ALLEMANDE

Felix Westrup

Cette contribution se penche sur la discussion concernant l'élargissement à l'Est de l'Union européenne dans la presse allemande à partir du milieu des années 1990. À l'aide de rapports sur la Tchéquie et la Roumanie – deux pays qui sont entrés dans l'Union européenne – il est montré à titre d'exemple comment les thèmes clés et les discours narratifs des débats, répétés régulièrement, remontent à une sémantique des possibilités spécifiques de description de l'espace social et de la dynamique socio-spatiale. Trois présentations paradigmatiques de l'espace social sont étudiées dans cette optique et dans leurs conséquences pour la description et l'évaluation du rapport entre les „vieux“ et les „nouveaux“ espaces de l'Union européenne. Dans le débat même, ces présentations sont restées implicites, on ne les a pas nommées en tant que telles et on n'a pas réfléchi à leur signification. Il apparaît en outre qu'elles ont été abondamment utilisées partout dans des journaux de diverses couleurs politiques et qu'elles sont aussi restées largement stables tout au cours des débats.

LES POLITIQUES D'INTÉGRATION ET LES IMAGES
DES VICTIMES:
NOUVELLES ÉTUDES SUR LE TRAVAIL DE MÉMOIRE
ET LA CULTURE DE L'HISTOIRE EN ALLEMAGNE

K. Erik Franzen

La discussion sur les victimes allemandes et les victimes des Allemands a une longue tradition. Concernant l'histoire de la Seconde Guerre mondiale et de ses conséquences, il y a toujours eu des débats au sujet des processus de migration qui en découlèrent. Particulièrement, le processus d'intégration des Allemands déplacés a été entre-temps bien étudié, même s'il reste encore quelques points à éclaircir. À l'aide de publications allemandes choisies des dernières années, il est montré à titre d'exemple comment les auteurs historico-scientifiques ont réagi aux défis discursifs à plusieurs niveaux. Il apparaît clairement que le travail de mémoire actuel en Allemagne sollicite de plus en plus les souvenirs des victimes et que cela forme un thème récurrent: notamment les représentations de soi-même d'organisation de victimes marquent de plus en plus de leur empreinte les débats sur le problème d'identité des Allemands.

RESUMÉ

MÉDIA A VEŘEJNOST

K nacionální a transnacionální moci masmédií v napětovém poli mezi Čechy, Slováky a Němci

Christoph Cornelißen / Roman Holec / Miroslav Kunštát

V úvodu objasňují autoři centrální otázky sledované v tomto tematickém sešitě navazujícím na konferenci Česko-německé a Slovensko-německé komise historiků a krátce shrnují jednotlivé příspěvky. Základním výchozím bodem je zjištění, že moderní masová média sice působí transnacionálně, vzhledem k jazyku a tradicím také ale stále zůstávají uvězněna v národním kontextu. Na tomto pozadí jsou prezentovány jednotlivé případové studie k vývoji médií od 19. století. Ohnisko zájmu přitom leží na jedné straně v politickém vlivu médií – jejich úloze ve fundamentální politizaci středoevropských společností v 19. a jejich instrumentalizaci diktaturami 20. století. Na druhé straně jsou analyzovány aspekty vztahových dějin a je hledána odpověď na otázku, jak média formují představy Čechů, Němců a Slováků o sobě navzájem, jak konstruují provázanost a ohraničenost. Na závěr upozorňují autoři na deziderata výzkumu této tematické oblasti, přičemž kladou důraz na specifickou situaci střední Evropy. Zde v posledních dvaceti letech nedošlo jen k bouřlivému vývoji v oblasti masových médií, ale z velké části se nově konstituovala také mediální věda.

MEDIÁLNÍ DĚJINY MODERNY: PŘÍSTUPY, ZJIŠTĚNÍ A NĚMECKÉ PERSPEKTIVY

Frank Bösch

Dějiny médií je možné zkoumat velmi rozdílnými způsoby. Autor ukazuje dosavadní přístupy mediálních a komunikačních věd, aby pak následně rozebral novější mediálněhistorické přístupy a výsledky dějepisné vědy. Přitom navrhuje spíše než vývoj a obsahy jednotlivých médií zkoumat média jako součást širokých společenských dějin. Alespoň v moderně totiž skoro každé historické téma vykazuje mediálněhistoricky relevantní rysy, které ovšem doposud nebyly téměř zohledněny – ať už v politických, kulturních či sociálních dějinách, genderových nebo městských dějinách či v dějinách transnacionálních. Zjištění, ke kterým je přitom možné dospět, jsou v článku ukázána exemplárně a především pro německý vývoj od pozdního 19. století, ke kterému existuje výrazně více studií než k východní Evropě.

ŽURNALISTIKA A MEDIÁLNÍ VĚDY V ČESKU

Úvahy o historickém vývoji a současné situaci

Barbara Köpplová / Jan Jiráek

Vycházející z vývoje po roce 1989 podává článek na jedné straně obraz vzniku českého tisku od 18. století a na straně druhé vědecky rozebírá žurnalistiku a média obecně. Autoři ukazují, že prostředí českého tisku bylo zároveň zrcadlem i motorem kulturního rozvoje a politizace českého národa. Sledují vývoj za první republiky, kdy média zažívala období rozkvětu, dále popisují represe během německé okupace a dostávají se až k socialistickému období. Přitom vymezují jednotlivé fáze socialistické tiskové politiky a ukazují proces instrumentalizace, ale i modernizace médií. Až k počátku své existence je sledován také vědecký zájem o média a profesionalizace novinářského řemesla. Podle autorů nebyla tato velmi bohatá tradice po roce 1989 dostatečně zohledněna: tisk stejně jako nově vzniklá mediální věda se zaměřily především na západní vzory. Jedním z cílů příspěvku je proto upozornit na inspirační zdroje, které oboru mediální věda a jiným disciplínám zabývajícím se médii nabízejí jejich vlastní dějiny.

ROLE PERIODICKÉHO TISKU V PŘECHODU OD STRAN
SPOLEČENSKÝCH HONORACÍ K MASOVÝM
POLITICKÝM STRANÁM:

Příklad Moravy

Jiří Malíř

Tisk měl velký podíl na nacionální a politické mobilizaci české společnosti, ke které došlo mezi revolučním rokem 1848 a první světovou válkou. V předloženém příspěvku ukazuje autor na příkladu Moravy, jakou roli sehrál tisk v transformaci stran společenských honorací ve strany masové a jak se v tomto procesu sám proměnil. Počet českých listů byl záhy na Moravě vyšší než v případě listů německých. Vytvořilo se široce zaměřené prostředí českého tisku, které oslovovalo stále nové skupiny obyvatelstva – komunikační síť prostupující i takové oblasti života, které nebyly bezprostředně politické. Význam stranického tisku ovšem zůstával zcela mimořádný. Jako nejdůležitější masové médium té doby propagovaly stranám blízké či přímo politickými stranami vlastněné deníky nejen cíle svých stran, ale tvořily také organizační centra. K článku je připojena tabulka poskytující podle jednotlivých politických táborů přehled nejdůležitějších moravských novin a časopisů.

TISKOVÉ PROSTŘEDÍ NÁRODNÍ STRANY SVODOMYSLNÉ OD 1861 DO 1914

Ke struktuře tiskové organizace jedné české strany společenských honorací

Luboš Velek

Národní strana svobodomyslná neměla jako tradiční strana společenských honorací až do roku 1910 žádný vlastní deník. Po dlouhá léta byla ovšem úzce spojena s mladočeskými Národními listy, které straně sloužily pro agitaci a zároveň jako organizační centrum. Koncem 19. století vzrostla v souvislosti se vznikem masových a stavovských stran konkurence. Národní strana svobodomyslná se proto musela modernizovat. V důsledku reformy došlo k profesionalizaci nejen stranické práce, ale také žurnalistiky. Kolem strany se vytvořilo diferencované tiskové prostředí reagující na různé zájmy lidí; dynamický vývoj prodělal zejména také lokální a regionální tisk. Nakonec se Národní straně svobodomyslné podařilo získat Národní listy; měla tak k dispozici stranické noviny, které podléhaly přímo její kontrole a kontinuálně podporovaly její práci.

SLOVENSKÝ ROZHLAS 1938-1945

Vladimír Draxler

Slovenský rozhlas se svou centrálou v Bratislavě a pobočkou v Prešově vznikl v souvislosti se založením „Slovenského štátu“ a rozvinul kompletní program se zpravodajským, publicistickým, uměleckým, kulturním a hudebním vysíláním. Článek osvětluje rámcové podmínky, za nichž tato stanice pracovala: tvořila součást autoritářského, nacionalistického Tisova režimu a byla vystavena snahám o prosazení německých zájmů a německé válečné propagandy. Na slovenské posluchače se zároveň snažily působit rozhlasové stanice spojenců na straně jedné a vysílače nacistického Německa na straně druhé. Když v srpnu 1944 vypuklo Slovenské národní povstání, ovládly i slovenský rozhlas boje o další směřování: zatímco slovenský rozhlas do konce války zůstal loyální vládě, někteří jeho pracovníci zorganizovali v Bánské Bystrici odbojovou stanici pod názvem „Slobodný slovenský vysielateľ“, která dva měsíce vysílala ve službách povstání.

„ÚPLNÝ PROPAGANDISTICKÝ ÚSPĚCH“? HUMORISTICKÝ ČASOPIS „EJHLE“ (1944-1945)

Petr Karlíček / Volker Mohn

Humor může být účinným prostředkem k ovlivnění obyvatelstva. Toho si byl vědom také okupační nacistický režim v Protektorátu Čechy a Morava: v době, kdy byla německá armáda na vícero frontách stále výrazněji zatlačována, dalo se české

obyvatelstvo propagandisticky už jen těžko získat. Aby bylo přesto možné Čechy ovlivňovat ve smyslu okupační moci, vydali se odpovědní činitelé v Německém státním ministerstvu novými cestami. Mimo jiné povolali k životu humoristický časopis „Ejhle“. Aby bylo „Ejhle“ pro své čtenáře zajímavé, byly propagandistické vzkazy vkládány do zdánlivě nepolitických vtípů a někdy i lascivních karikatur. Státní ministerstvo se v neposlední řadě také snažilo zamaskovat německý původ „Ejhle“. Příspěvek poskytuje pohled na plánování, práci a dobové hodnocení listu. Navíc je také učiněn pokus o jeho obsahovou analýzu.

„CO TU ZNAMENÁ EVROPSKÝ?“ – ČESKO, RUMUNSKO A ROZŠÍŘENÍ EVROPSKÉ UNIE SMĚREM NA VÝCHOD V NĚMECKÉM TISKU

Felix Westrup

Příspěvek se zabývá diskusí kolem rozšíření Evropské unie směrem na východ probíhající v německé tiskové veřejnosti od poloviny devadesátých let 20. století. Na základě zpráv o obou přístupových zemích, Česku a Rumunsku, autor exemplárně ukazuje, že centrální, pravidelně se opakující topoi a narativy této debaty je možné odvodit od sémantiky specifických možností popisu sociálního prostoru a sociálně-prostorové dynamiky. V tomto smyslu vypracovává tři paradigmatické představy společenského prostoru a zkoumá je v jejich důsledcích pro popis a hodnocení vztahu mezi „starými“ a „novými“ prostory EU. V debatě samotné zůstaly tyto představy implicitní a nebyly jako takové pojmenovány a reflektovány. Navíc je nápadné, že jich do značné míry shodně užívaly politicky různě zaměřené noviny a že v průběhu debaty také zůstaly převážně stabilní.

INTEGRAČNÍ POLITIKA A OBRAZY OBĚTÍ: NOVÉ STUDIE K NĚMECKÉ KULTUŘE PAMĚTI A DĚJIN

K. Erik Franzen

Diskuse o německých obětech a obětech Němců mají dlouhou tradici. V souvislosti s dějinami druhé světové války a jejími důsledky se v poválečné době opakovaně debatovalo o migračních procesech, které s nimi korelovaly. Zatím byl obšírně, byť ne zcela dostatečně, osvětlen především integrační proces vyhnaných Němců. Na podkladě vybraných německých publikací posledních let je exemplárně ukázáno, jak mnohvrstevným způsobem reagovali na diskurzivní výzvy autoři z oblasti historických věd. Nápadný je především rostoucí příklon k vzpomínkám obětí jako centrálnímu vzoru současné německé kultury paměti: právě obrazy sebe sama vytvářené organizacemi obětí formují v zesílené míře debaty o identitě Němců.

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

AfS	Archiv für Sozialgeschichte
AMSNP	Archív Múzea SNP
ASR	Archív Slovenského rozhlasu
AUC-HUCP	Historia Universitatis Carolinae Pragensis
AÚTGM	Archiv Ústavu T. G. Masaryka
AV ČR	Akademie věd České Republiky
BBC	British Broadcasting Corporation
BdV	Bund der Vertriebenen
CBH PAN	Centrum Badań Historycznych Polskiej Akademii Nauk, Berlin
ČČH	Český časopis historický
CdZ	Chef der Zivilverwaltung
CeFRoS	Centre Français de Recherche en Sciences Sociales, Praha
ČMM	Časopis Matice moravské
ČsČH	Československý časopis historický
ČSSR	Československá socialistická republika
ČTK	Československá tisková kancelář
ČVUT	České vysoké učení technické, Praha
DDR	Deutsche Demokratische Republik
DES	Deutscher Europa-Sender
DFG	Deutsche Forschungsgemeinschaft
DGPuK	Deutsche Gesellschaft für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft
GfM	Gesellschaft für Medienwissenschaft
DNB	Deutsches Nachrichtenbüro
FAZ	Frankfurter Allgemeine Zeitung
GA	Geneva Association
GA	Grantová Agentura
GfM	Gesellschaft für Medienwissenschaft
GG	Geschichte und Gesellschaft
GSOŠ	Generální sekretariát obrany štátu
HG	Hlinkova garda
HSLŠ	Hlinkova slovenská ľudová strana
HZ	Historische Zeitschrift
IM	Inoffizieller Mitarbeiter (der Staatssicherheit)
JMEH	Journal of Modern European History
Ks	Koruna slovenská
KSČ	Komunistická strana Československa
KSS	Komunistická strana Slovenska
MDVP	Ministerstvo dopravy a verejných prác

MZA	Moravský zemský archiv, Brno
NA	Národní archiv, Praha
NAUS	The National Archives of the United States
NGdA	Nationale Angestellten-Gewerkschaftszentrale
NGO	Non-Governmental Organization
NL	Národní listy
NOF	Národní obec fašistická
NPL	Neue Politische Literatur
NSDAP	Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei
NTM	Národní technické muzeum, Praha
ÖVP	Österreichische Volkspartei
RAF	Rote Armee Fraktion
RFE	Radio Free Europe
RIAS	Rundfunk im amerikanischen Sektor
RL	Radio Liberty
RRG	Reichs-Rundfunk-Gesellschaft
SBZ	Sowjetische Besatzungszone
SD	Sicherheitsdienst
SED	Sozialistische Einheitspartei Deutschlands
SFB	Sonderforschungsbereich
SL	Sudetendeutsche Landsmannschaft
SNA	Slovenský národný archiv, Bratislava
SNP	Slovenské národné povstanie
SNR	Slovenská národná rada
SOA	Státní oblastní/okresní archiv
SS	Schutzstaffel
SSV	Slobodný slovenský vysielateľ
STHI	Sächsisch-Tschechische Hochschulinitiative
STK	Slovenská tlačová kancelária
Svazarm	Svaz pro spolupráci s armádou
SZ	Süddeutsche Zeitung
taz	Die tageszeitung
ThILLM	Thüringer Institut für Lehrerfortbildung, Lehrplanentwicklung und Medien
UFA	Universum Film AG
ÚŘP	Úřad říšského protektora v Čechách a na Moravě
VNP	Verejnosť proti násiliu
VVM	Vlastivědný sborník moravský
ZZF	Zentrum für Zeithistorische Forschung, Potsdam

MITARBEITERINNEN UND MITARBEITER DES HEFTES

- Dr. Alfons *Adam*, Quai au foin 27 Hooikaai, B-1000 Bruxelles
- Dr. Martin K. *Bachstein*, Hohe Wurz 1, 82343 Pöcking
- Prof. Dr. Wolfgang *Benz*, Zentrum für Antisemitismusforschung, Technische Universität Berlin, Ernst-Reuter-Platz 7, 10587 Berlin
- Prof. Dr. Frank *Bösch*, Historisches Institut, Otto-Behaghel-Straße 10 E, 35394 Gießen
- Prof. Dr. Christoph *Cornelissen*, Professur für Neuere und Neueste Geschichte, Christian-Albrechts-Universität zu Kiel, Olshausenstraße 40, 24118 Kiel
- Nicole *Cuzacq*, Hackerberg 4, 82152 Krailling
- Dr. Vladimír *Draxler*, CSc., Fakulta masmédií Paneurópskej vysokej školy v Bratislave, Tematínska 10, SK-85105 Bratislava
- Mag. Walter *Fend*, Institut für Konfliktforschung, Lisztstraße 3, A-1030 Wien
- Dr. K. Erik *Franzen*, Collegium Carolinum, Hochstr. 8, 81669 München
- Dr. Susanne *Fritz*, Kamenzer Straße 9, 01099 Dresden
- Dr. Andreas *Helmedach*, Wittekindstr. 44, 12103 Berlin
- Prof. Dr. Steffen *Höhne*, Hochschule für Musik Franz Liszt, Studiengang Kulturmanagement, Postfach 2552, 99406 Weimar
- Bianca *Hoenig*, M.A., Vogesenstraße 73, CH-4056 Basel
- Prof. PhDr. Roman *Holec*, Historický ústav SAV, Slovenská akadémia vied, Klemensova 19, SK-81364 Bratislava
- Prof. PhDr. Jan *Jiráek*, Ph.D., Katedra mediálních studií, Karlova Univerzita, Smetanovo nábřeží 995/1, CZ-11001 Praha 1
- Petr *Karliček*, Sibiřská 333, CZ-40331 Ústí nad Labem
- Manfred *Knedlik*, Carl-Zinn-Straße 17, 92318 Neumarkt
- Doc. PhDr. Barbara *Köpplová*, CSc., Katedra mediálních studií, Karlova Univerzita, Smetanovo nábřeží 995/1, CZ-11001 Praha 1
- Prof. Dr. Jiří *Kosta*, Berliner Straße 8b, 61348 Bad Homburg
- Dr. Thomas *Krzenek*, Funkenburgstraße 16, 04105 Leipzig
- PhDr. Miroslav *Kunštát*, Masarykův ústav AV ČR a Archiv AV ČR, Na Florenci 3, CZ-11000 Praha 1
- Dr. Jiří *Lach*, Filozofická fakulta Univerzity Palackého, Křížkovského 10, CZ-77180 Olomouc
- Ekaterina *Makhotina*, Collegium Carolinum, Hochstraße 8, 81669 München
- Prof. PhDr. Jiří *Malý*, CSc., Filozofická fakulta, Historický ústav, Masarykova Univerzita, Arne Nováka 1, CZ-66088 Brno
- PhDr. Elena *Mamová*, CSc., Historický ústav SAV, Slovenská akadémia vied, Klemensova 19, SK-81364 Bratislava
- Volker *Mohn*, M.A., Heidestraße 24, 42549 Velbert
- Dr. Berthold *Molden*, Visiting Assistant Professor, Social Sciences, Mellon Scholar 2011, University of Chicago, 5845 South Ellis Ave., Gates-Blake 513, Chicago IL 60637, USA

- Martin *Munke*, M.A., Lehrstuhl für Europäische Geschichte des 19. und 20. Jahrhunderts, Technische Universität Chemnitz, Reichenhainer Straße 39, 09126 Chemnitz
- Thomas *Oellermann*, M.A., Náměstí Jiřího z Lobkovic 9, CZ-13000 Praha 3
- Dr. Niklas *Perzi*, Waldviertel Akademie, Bahnhofstraße 12, A-3830 Waidhofen an der Thaya
- Michael *Portmann*, M.A., Historische Kommission der ÖAW, Strohgasse 45/2, Stock/4, A-1030 Wien
- PhDr. et JUDr. Jakub *Rákosník*, Ph.D., Ústav hospodářských a sociálních dějin, Karlova Univerzita, nám. J. Palacha 2, CZ-11638 Praha 6
- Prof. Dr. Miloš *Řezník*, Philosophische Fakultät, Lehrstuhl für Europäische Regionalgeschichte, Technische Universität Chemnitz, Straße der Nationen 62, 09107 Chemnitz
- Dr. Vera *Schneider*, Zillertalstraße 13, 13187 Berlin
- Mgr. Vítěslav *Sommer*, Ph.D., Ústav pro studium totalitních režimů, Siwiewcova 2, CZ-13000 Praha 3
- Arnošt *Štanzel*, M.A., Collegium Carolinum, Hochstraße 8, 81669 München
- PhDr. Matěj *Spurný*, Filozofická fakulta, Ústav hospodářských a sociálních dějin, Karlova Univerzita, nám. J. Palacha 2, CZ-11638 Praha 6
- PhDr. Miloslav *Szabó*, Ph.D., Horoušanská 7, CZ-19800 Praha 9
- Prof. Dr. Tatjana *Tönsmeyer*, Bergische Universität Wuppertal, Fachbereich A - Geschichte, Gaußstraße 20, 42119 Wuppertal
- Prof. Dr. Dirk *Uffelmann*, Professur für slavische Literaturen und Kulturen, Universität Passau, Innstraße 25, 94030 Passau
- PhDr. Lubos *Velek*, Ph.D., Masarykův ústav a Archiv AV ČR, Na Florenci 3, CZ-11000 Praha 1
- Norbert *Vierbücher*, Collegium Carolinum, Hochstraße 8, 81669 München
- Doc. PhDr. DrSc. Pavla *Vošabílková*, Historický ústav AV ČR, Prosecká 76, CZ-19000 Praha 9
- Felix *Westrup*, M.A., Wagnerstraße 1, 80802 München
- Dr. Martina *Winkler*, Abteilung für Osteuropäische Geschichte, Westfälische Wilhelms-Universität Münster, Domplatz 20-22, 48143 Münster
- Helena *Zimmermann*, Ph.D., Dreimühlenstraße 9, 80469 München
- PD Dr. Volker *Zimmermann*, Collegium Carolinum, Hochstraße 8, 81669 München